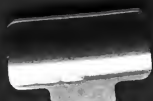




*Die königlich Hannoversche armee
auf ihrem letzten waffengange in ...*

Victor von Diebitsch





26541

433



G. J. C. H.

Die Königlich Hannoversche Armee auf ihrem letzten Waffengange

im Juni 1866.

Unter Berücksichtigung der Vorgeschichte des deutschen Krieges
nach den besten Quellen dargestellt

von

Victor von Diebitsch,

R. Sächs. Oberstlieutenant a. D.

(vormals in der K. Hannoverschen Armee.)

Motto:

Dieser Versuch will bloß zeigen,
wie es eigentlich gewesen. Hanke.

Mit einem Portrait, 3 farbigen Uniformbildern, 10 Operationskizzen,
dem Gefechtsplan und der Verlustliste von Langensalza, der *Armer-Rangliste* vom Juni 1866
nebst Nachweis über den Verbleib der Officiere u. bis März 1897.

Bremen, 1897.

Verlag und Druck von M. Heinsius' Nachfolger.

DD
491
.1129
D56

~~~~~  
Unter Vorbehalt aller dem Reichsgesetze vom 11. Juni 1870 gemäßen Rechte.  
Üebersetzung vorbehalten.  
~~~~~

Vorwort.

„Bei jetziger Betrachtung der damaligen Verhältnisse wird nicht zu übersehen sein, daß die Menschen in ihrem Thun und Lassen Kinder ihrer Zeit sind. Vieles, was jetzt unbegreiflich scheint und unmöglich ist, war damals nicht nur möglich, sondern berechtigt und geschah.“

(Generallieutenant z. D. Julius von Schmidt.)

[Die vormalige kurhessische Armeedivision im Sommer 1866.
Kassel, 1892. Seite 2.]

Das tragische Geschick, welches die königlich hannoversche Armee im Feldzuge 1866 betroffen hat, und die politischen Vorgänge und kriegerischen Ereignisse, welche bestimmend einwirkten, sollen in nachstehenden Blättern allgemeinverständlich und so geschildert werden, daß sie ein übersichtliches Gesamtbild bieten.

Für den militairischen Theil dieser Aufgabe finden wir zunächst in den officiellen Truppenberichten, für die politischen Verhandlungen in den Notizen der Cabinette die Unterlagen.

Aber die Generalstabswerke erschienen so kurz nach dem Feldzuge, daß sie von persönlichen Rücksichten nicht frei bleiben und über die Wechselwirkung der Vorkommnisse nicht immer völlige Klarheit geben konnten. Sagt doch das preussische ausdrücklich: „die Darstellung sei eine einseitige geblieben, weil die Gegner noch keine Aufschlüsse gegeben hätten, welche die Beweggründe ihres Handelns genügend aufklärten.“ Dies gilt aus gleichem Grunde auch für den hannoverschen Bericht. Beide Geschichtsquellen streben jedoch gewissenhaft nach Wahrheit und ergänzen sich, eine Vergleichung muß deshalb schon die Gegensätze klären und dahin führen, die wesentlichen Thatfachen, auf welche es uns hier nur ankommt, richtig darzustellen. Neuere wichtige Veröffentlichungen beseitigten manche Zweifel.

Weit mehr verdunkelt sind die politischen Vorkommnisse des Jahres 1866 und ihre Ursachen. Der mächtige Strom der Regierungspresse heißt noch jetzt Alles gut, was in jener Zeit zur Vergrößerung der Macht Preußens in Deutschland geschah; ihr folgend, stehen auch die Geschichtslehrbücher der Volksschulen und die so zahlreichen, populären, das Jahr 1866 verherrlichenden Schriften auf dem gleichen Parteistandpunkte.

Einer solchen falschen Darstellung der von der älteren Generation selbst erlebten Zeitereignisse tritt in Hannover die mündliche Ueberlieferung berichtend und ergänzend gegenüber; allein die Gefahr liegt nahe, daß auch dies zur Legendenbildung führt und in entgegengesetzter Weise Manches in ein unrichtiges Licht gestellt wird.

Je schwerer und verhängnisvoller die Folgen des deutschen Krieges Hannover betroffen haben, desto unumgänglicher ist es, daß Recht Recht bleibt, und bezüglich aller Vorgänge die Wahrheit zur Geltung kommt.

Es fehlt nicht an gebiegenen Schriften, welche einzelne Theile jenes Geschichtsdramas unparteiisch und sachkundig darstellen. Auch der Verfasser des grundlegenden Quellenwerks: „Die Kriegseignisse zwischen Preußen und Hannover“, von der Wengen, stellt das Bestreben, im Geist und Lichte der Wahrheit eine Geschichte des denkwürdigen Feldzugs zu schaffen, als Zweck seiner Arbeit hin. Er hat diesen Gesichtspunkt durch gewissenhafte Sachprüfung, soweit militärische Vorgänge in Frage kommen, festgehalten, urtheilt aber — vom schließlichen Erfolge der preussischen Kriegspolitik geblendet — nicht vorurtheilsfrei, wenn er das damalige Festhalten der hannoverschen Regierung am Bundesrechte und das hierauf begründete Ablehnen einscitiger Reformvorschläge und Bündnißanträge Preußens unbedingt verwirft, Hannover eine Parteinahme für Oesterreich mit versteckten Sonderzwecken zuschreibt und des Königs Politik abenteuerlich nennt. Besonders wird die am Schlusse des v. d. Wengen'schen Werkes gestreifte braunschweigische Frage vom national-liberalen Standpunkte aus beurtheilt, der im schroffen Gegensatz zur dynastisch-legitimen hannoverschen Auffassung steht.

Vern habe ich der vom Verleger an mich ergangenen Aufforderung, eine wahrheitsgetreue, den Zusammenhang der Begebenheiten klar legende Darstellung des hannoverschen Feldzuges zu schreiben, entsprochen, weil damit im Hinblick auf das noch immer gleich rege Interesse der jüngeren hannoverschen Generation für die brave hannoversche Armee und ihren letzten Waffengang einer Ehrenpflicht den alten Soldaten von 1866 gegenüber — deren Reihen sich bereits sehr lichten — genügt wird. Den tapferen Gegnern bei Langensalza hoffe ich allenthalben gerecht geworden zu sein, so weit dies in der gebotenen Kürze möglich war; ihre Thaten leben in der Geschichte der theilhaftigen Truppentheile fort. Für die hannoversche Armee giebt es keine offenen Ehrentafeln mehr. Unsere schlichte Erzählung der Begebenheiten soll dazu beitragen, das Vorbeerreiß von Langensalza frisch zu erhalten. Die Anführung geringfügiger Bravourstücke Einzelner widerspricht, weil Jeder seine Schuldigkeit that, dem hannoverschen Brauch und ist deshalb grundsätzlich vermieden.

Es ist voranzusehen, daß eine Schrift, welche bestrebt ist, über die damalige Politik und Kriegsführung Hannovers, sowie über Preußens diplomatische Schachzüge und militärische Maßnahmen vorurtheilsfrei zu berichten, von vielen Seiten angefochten werden wird. —

Gestärkt und erleichtert wurde der schwierigste Theil der Aufgabe durch die unumwundene Art, mit welcher der hervorragende Leiter der preussischen Politik von 1866 bald nach den erreichten Erfolgen und in vielen späteren Ausprüchen sein diplomatisches Vorgehen und die Annexionen nicht durch Rechtsgründe, sondern durch Zweckmäßigkeitsrücksichten zu rechtfertigen versucht hat. Graf Bismarck bezeichnete Preußens erweiterte Machtposition als Existenzfrage und sagte: „wo es sich um die Existenz Preußens handelt, kenne ich kein Recht.“ Diese und ähnliche Aeußerungen Bismarck's, das frühzeitig vorbereitete italienische Bündniß, Feldmarschall Molke's offenes Geständniß, daß der Krieg von 1866 ein wohl vorbereiteter Cabinetkrieg war, begründen unsere diesbezügliche Auffassung.

Weder von politischen Irrungen, noch von besagenswerthen militärischen Fehlern ist Hannover frei zusprechen; es verkannte jedenfalls allzufrüh seines Gegners gut vorbereitete militärische Absichten und politischen Endzwecke; —

van einer Schuld aber kann nie und nimmer die Rede sein. Ebenso wenig giebt es einen haltbaren Rechtsgrund für die Einverleibung eines der lebensfähigsten, seit vielen Jahrhunderten mit seinem Fürstenhause in Treue und Liebe zusammen gewachsenen deutschen Volksstammes.

Fast ein Menschenalter ist vergangen, seit die stolzen Fahnen der hannoverschen Armee sich geküßt haben, und die Waffen, welche unsere Väter bei Minden, Oesfeld, Talavera, Waterloo und in so vielen anderen Schlachten ruhmreich führten, unverdient zerbrochen wurden.

Keine hannoversche Abtheilung blieb nach 1866 zusammen, selbst die Bruchstücke der Armee sollten spurlos im preussischen Heere aufgehen. Aber auch unter anderen Feldzeichen bewahrten diese Trümmer die alte hannoversche Art. Die Regimenter des VII., IX. und X. Armee-Corps, in denen unsere Landsleute vorwiegend aufgenommen wurden, wissen von deren Tapferkeit und Disciplin zu berichten und verdanken 1870 manchen Ruhmeskranz ihrer Fahnen alt-hannoverschen Soldaten. *)

Die in allen preussischen Armeecorps zerstreuten Officiere wurden bald überall als ebenbürtige Elemente anerkannt; sie waren Träger des besten militairischen Geistes, ja es ist vielseitig zugestanden worden, daß ihr ganzes Auftreten von einem besonders guten Einfluß gewesen ist.

Die hannoverschen Unterofficiere und Soldaten, welche noch dienstpflchtig waren, traf das schwere Loos, getrennt von ihren Officieren in ganz anderen ihnen fremden Verhältnissen fortdienen zu müssen. Sie blieben meist tief verstimmt; wußten sich aber, da sie nach wie vor bestrebt blieben, auf's Gewissenhafteste ihre Schuldigkeit zu thun, trotzdem durchweg Achtung zu erringen.

Die frühere hannoversche Armee lebt fort in der treuen Erinnerung ihrer alternden Zeitgenossen; Vieles, was sie rühmlich auszeichnete, eigenartig charakterisirte, verdient unvergessen zu bleiben. Der Darstellung des letzten hannoverschen Waffenerfolges schicken wir deshalb eine kurze Skizze der Armeeverhältnisse, wie sie bis 1866 bestanden, voraus. Das Bild der Kriegsergebnisse wird in diesem Rahmen den Nachkommen der Generation, welche die schwere Zeit mit erlebte, lebendiger vor die Seele treten.

Hannover, Mai 1897.

Der Verfasser.

*) Das erste französische Geschütz, welches in diesem glorreichen Kriege genommen ward, eroberte Feldwebel Christian Meyer vom 1. Schlesischen Jäger-Bataillon Nr. 5 (früher im Königl. Hannoverschen 2. Jäger-Bataillon, gebürtig aus Dahlum bei Liebenburg) an der Spitze von 11 ihm freiwillig folgenden Jägern mit klühnem Bajonetangriff im Treffen bei Weissenburg am 4. August 1870. Der tapfere Feldwebel ward hierfür zum Officiersdiensthenden ernannt, erhielt das eiserne Kreuz und den russischen St. Georgsorden. Späterhin ward das Geschütz von Seiner Majestät dem König der Stadt Götting geschenkt und bildet jetzt die Hauptzierde des dortigen Kriegerdenkmals. Der Verfasser der „Anteilnahme des 1. Schlesischen Jäger-Bataillons Nr. 5 an den kriegerischen Ereignissen 1870“ sagt: so wird das Gedächtniß der Meyer'schen That fortleben von Geschlecht zu Geschlecht und zur Nachahmung begeistern.

Inhalts-Verzeichniß.

Vorwort

Erste
III—V

Erster Abschnitt.

Uebersicht der Kgl. Hannoverschen Armeeverhältnisse vor dem Kriege 1866	1— 44
I. Kriegsgeschichtlicher Rückblick	3— 8
II. Die Kgl. Hannoversche Armee als deutsches Bundescontingent	8— 10
III. Friedensorganisation und Formation	10— 12
1. Oberste Behörden, Generalität, Stab	10— 12
2. Formation der Truppen	12— 15
3. Friedensstärke und Kriegserbe	15— 17
4. Militäirpflicht	17— 18
5. Die Stellvertretung	18— 19
6. Rekrutenselektion	19
IV. Besondere Eigenthümlichkeiten des hannoverschen Officier-Corps	20— 25
1. Gesellschaftliche Verhältnisse	20— 22
2. Ergänzung des Officier-Corps und militairwissenschaftliche Ausbildung	22— 24
3. Beurtheilung und Commandos	24
4. Competenzen und Pensionen	25
V. Besondere Verhältnisse der hannoverschen Unterofficiere und Soldaten	25— 28
VI. Einiges über die hannoversche Cavallerie, Artillerie und das Ingenieur-Corps	29— 34
1. Cavallerie	29— 31
2. Artillerie und Ingenieur-Corps	31— 34
VII. Einiges über die besonderen Eigenthümlichkeiten der hannoverschen Infanterie	34— 40
1. Ausbildung	34— 37
2. Bekleidung und Ausrüstung	37— 39
3. Taktik	39— 40
VIII. Das Militairverfahren	40— 43
IX. Schlußbetrachtung	43— 44

Zweiter Abschnitt.

Zur Vorgeschichte des Krieges	45— 112
I. Der deutsche Bund	47— 49
II. Die schleswig holsteinischen Wirren bis zur Bundesexecution 1863	50— 55
III. Die Bundesexecution und deren nächste Folgen	56— 58
IV. Der Krieg der deutschen Großmächte gegen Dänemark 1864 und die politischen Folgen bis zum Casseler Vertrag	59— 67
V. Vom Casseler Vertrag bis zur Mobilmachung der preussischen Armee	68— 82
VI. Die letzten politischen Ereignisse und Verhandlungen vor Ausbruch des deutschen Krieges	83— 99
VII. Die preussische Commotion und die Kriegserklärung an Hannover	99— 112

Dritter Abschnitt.

	Seite
Kriegerische Vorbereitungen	113—130
I. Erste militärische Maßregeln Hannovers in Folge des Bundesbeschlusses vom 14. Juni und nach der preussischen Kriegserklärung	115—120
II. Elbübergang der Division Mantouffel	121—123
III. Conseil in Herrenhausen; Beschluß des Königs, die Armee bei Göttingen zu concentriren	124—126
IV. Beginn der Truppenbewegungen nach Göttingen am 15. Juni	127—128
V. Die Nacht vom 15. zum 16. Juni und die Abreise des Königs Georg nach Göttingen	129—130

Vierter Abschnitt.

Der Krieg	131—172
I. Bereinigung der Armee bei Göttingen	133—134
II. Truppenbewegungen nach Göttingen und Mobilmachungsnothbehelfe	135—139
III. Der Commandowechsel in Göttingen	140—142
IV. Des Königs militärische Directiven zur beschleunigten Mobilmachung	142—145
V. General von Ardenstchildt und sein Stab	146—147
VI. Des Königs Schritte zur Verbeiführung einer Kooperation der Hessen und Bayern	148—151
VII. Des Königs Aufruf an sein Volk	152
VIII. Das königliche Hauptquartier	153
IX. General von Ardenstchildt's Uebernahme des Armeecommandos	154
X. Weitere Organisation. Mobilmachungs- und Sicherheitsmaßregeln der hannoverschen Armee bei Göttingen am 18. bis 20. Juni.	155—162
XI. Die strategische Lage am 18. und 19. Juni und die Entschlüsse des hannoverschen Hauptquartiers	163—168
XII. Stärke und Formation der vom 16. Juni an im Anmarsch gegen Hannover und Kurhessen begriffenen Streitkräfte	169—172

Fünfter Abschnitt.

Von Göttingen nach Eisenach	173—194
I. Abmarsch der hannoverschen Armee von Göttingen nach Heiligenstadt	175—179
II. Die militärische Lage am 22. Juni	179—181
III. Der Marsch von Heiligenstadt nach Mühlhausen am 22. Juni.	181—183
IV. Fortsetzung des Marches über Langensalza auf Eisenach am 23. Juni; Eintreffen eines preussischen Parlamentärs; Absendung des Majors von Jacobi nach Gotha	183—190
V. General Falkenhayn's Truppenbewegungen am 23. Juni.	190—193
VI. Absendung des Archivraths Dr. D. Kopp von Langensalza nach dem bayerischen Hauptquartier und Wien	193—194

Sechster Abschnitt.

Der Marsch nach Eisenach und zurück nach Langensalza	195—248
I. Die Verhandlungen in Gotha am 23. und 24. Juni und Sistirung des begonnenen Vormarsches	197—206
II. Oberstleutnant Kuborff reognoscirt am 24. Juni gegen Eisenach und findet es schwach besetzt	206—207
III. Der König befiehlt die Wiederaufnahme des Vormarsches gegen Eisenach	208—210
IV. Die Verhandlungen werden auf Befehl des Königs abgebrochen	210—212
V. Die Lage in Eisenach am 24. Juni Vormittags; das Gefecht bei Medterleben; der hannoversche Vormarsch; Waffenstillstands-Erklärung und Rückmarsch	212—220
VI. Unterbrechung Dammer's mit Osten-Saden; Wiederaufnahme der Verhandlungen	220—224

	Seite
VII. Die Operationen der preussischen Streitkräfte am 24. Juni . . .	224—225
VIII. Die Lage am 25. Juni und Oberst Dammers' zweite Sendung nach Gotha . . .	225—227
IX. General von Alvensleben als königlich preussischer Abgesandter im hannoverschen Hauptquartier. Ein Waffenstillstand wird abgeschlossen . . .	227—230
X. General von Faldenstein erkennt den Waffenstillstand nicht an. Eintreffen der Depotabtheilung des Kronprinz-Dräger-Regiments am 25. Juni . . .	230—234
XI. Ereignisse am 26. Juni. Vorrücken des General von Faldenstein von Eisenach gegen Stodthausen während des Waffenstillstandes . . .	234—237
XII. Oberst von Doering vom königlich preussischen Generalstabe trifft als Unterhändler im königlich hannoverschen Hauptquartier ein . . .	237—238
XIII. Der Kriegsrath im hannoverschen Hauptquartier und Beschluß, eine Defensivstellung hinter der Unstrut zu beziehen . . .	239—241
XIV. General von Faldensteins Angriffsdispositionen . . .	241—243
XV. Operationsplan des Prinzen Karl von Bayern . . .	243—244
XVI. Das Gefechtsfeld an der Unstrut . . .	244—247
Nachtrag . . .	247—248

Siebenter Abschnitt.

Die Schlacht bei Langensalza am 27. Juni . . .	249—302
I. Eintreffen der hannoverschen Armee in der Stellung an der Unstrut . . .	251
II. Die ersten Morgenstunden des 27. Juni . . .	252—253
III. Vormarsch des General von Flies auf Langensalza . . .	253—255
IV. Allgemeine Uebersicht des Gefechtsverlaufs . . .	255—257
V. Angriff auf die hannoverschen Vortruppen und Rückzug derselben in die Defensivstellung hinter der Unstrut . . .	257—262
VI. Der Angriff der Linienbataillone der Brigade Voßmer scheitert an der Unstrut . . .	262—263
VII. Der Angriff des preussischen Gros auf Werleben; Vordringen des hannoverschen 3. Jägerbataillons über die Unstrut . . .	263—273
VIII. General von Armentshilde geht zur Offensive über . . .	273—275
IX. Die Entscheidung . . .	275—280
1. Der Angriff der dritten Brigade . . .	275—277
2. Weiterer Verlauf des Angriffs der Brigaden Bülow, de Baur, des Garde-Regiments, der 3. Jäger und Garde-Jäger . . .	277—280
X. Hartnäckige Vertheidigung des Terrainabschnitts an der Salza, und Rückzug der Preußen durch Langensalza . . .	281—285
XI. Vorgehen des Cambridge-Dräger-Regiments über Nüßelsdorf . . .	285—287
XII. Vorgehen der hannoverschen Reserve-Cavallerie und eintreffenden Batterie zur Verfolgung . . .	287—289
XIII. Angriff der Garde du Corps, des Garde-Cuirassier-Regiments und der Cambridge-Dräger auf preussische Quarees . . .	289—291
XIV. Verfolgung des Detachements Flies bis Pennigsdorfen und Abzug desselben gegen Warja . . .	294—296
XV. Den von König Georg beabsichtigten Vormarsch auf Gotha erklärt General von Armentshilde für unthunlich . . .	296—297
XVI. Kriegsrath am 27. Juni Abends in Langensalza . . .	297—299
XVII. Die militärische Lage am 27. Juni Abends . . .	299—301
XVIII. Armeebefehl des Königs . . .	301—302

Achter Abschnitt.

Die nächsten Folgen der Schlacht von Langensalza . . .	303—321
I. Waffenstillstandsangeboten am 28. Juni . . .	305—306
II. Die Capitulation wird von der hannoverschen Generalität als unabwendbar erklärt . . .	307—308
III. Letzter Armeebefehl des Königs Georg V. . .	308—309

IV. Eine militärische Capitulation wird mit General von Faldenstein vereinbart.	309—311
V. Die Befestigung der Gefangenen am 25. Juni	311—312
VI. Annäherung der Truppen des General von Manteuffel am 28. Juni	312—313
VII. General von Manteuffel trifft im Auftrage des Königs ein und schließt mit General von Krentschmidt eine Capitulation ab . . .	313—315
VIII. Die Waffenabgabe	315—317
IX. Der Sanitätsdienst und das Samariterthum in Langensalza . . .	317—319
X. Rückkehr der hannoverschen Armee in die Heimath am 30. Juni	319—321
XI. Abreise des Königs Georg von Langensalza	321

Neunter Abschnitt.

Das Ende	323
I. Die Entscheidung des deutschen Krieges und die Friedensvermittlung des Kaisers Napoleon III.	325—327
II. König Georg's Friedensbestrebungen werden zurückgewiesen, die Annexionspolitik erreicht ihre Ziele.	327—331
III. Die Stimmung in Hannover während der Krisis	331—332
IV. Die Besitzergreifung des Königreichs Hannover durch Preußen. .	332—333
V. Die hannoversche Officiersfrage	333—340
VI. Schlußbetrachtung	341—346

Beilagen.

Beilage I. Der Rückzug des Depots 7. Infanterie-Regiments von Osnabrück	349—354
Das Detachement 7. Infanterie-Regiments in Emden	354—359
Beilage II. Ordre de bataille der königlich preussischen Armee unter General Vogel von Faldenstein	360—361
Ordre de bataille des Detachements des Generalmajor von Fries, am 27. Juni 1866	361—362
Beilage III. Hauptquartier Sr. Majestät des Königs von Hannover . . .	363
Ordre de bataille der kgl. hannov. Armee im Juni 1866.	363—365
Beilage IVa. Namentliche amtliche Listen der Todten und Verwundeten der königl. hannoverschen Armee in der Schlacht bei Langensalza am 27. Juni 1866	366—372
Beilage IVb. Summarische Uebersicht der preussischen Verluste und namentliche Liste der gefallenen und verwundeten preussischen Officiere	373
Beilage V. Nachtrag	374—380
Beilage VI. Rang-Liste der Officiere und Aerzte der königl. hannoverschen Armee im Juni 1866	1—45

Berichtigungen und Druckfehler.

a) Berichtigungen.

- Seite 22, Vorlehter Absatz. Behufs Heirathensconsens war von allen Officieren der Vermögensnachweis von 15 000 Thalern durch Deposition der sicherstellenden Papiere zu erbringen.
- Seite 124, Absatz 3, Zeile 6. Am Consell in Herrenhausen am 15. Juni nahm General von J. D. Jacobi nicht theil.
- Seite 142. Laut General-Ordre vom 18. Juni wurden außer den genannten Officieren General Müller, Generallieutenant von Schwanewede, Rittmeister von Schnehen — nicht wie irrthümlich angegeben, General von Schnehen — sowie Prinz zu Solms-Braunsfels, 1. Jäger Bataillon, und Musikdirector Gerold dem Stabe Seiner Majestät attachirt. — Der Divisionsverband ward aufgehoben, die Divisions-Commandeure Generallieutenant Freiherr Grote und Generallieutenant von Ramdohr traten in Inactivität und Pensionsstand, ebenso Generallieutenant Dammert, Commandeur des Ingenieurcorps, und General-Major von Beuthwig, der 1. Cavallerie-Brigade.

b) Druckfehler u.

- Seite 8, Zeile 11 von oben ist zu lesen: Mandver.
- „ 14, „ 8 von unten: Proviand.
- „ 49, Absatz 3, erstes Wort, statt Sie ist So zu lesen.
- „ 50, Absatz 1, Zeile 6, statt bliebe, werden sollte.
- „ 74, Anmerkung, der Wortlaut der Depesche ist Zeile 3 benruehigt statt beeinflusst, beagl.
- „ 76, Anmerkung, Zeile 3, lies 24. März statt 13., und Zeile 7, statt bemerkt, constatirt.
- „ 141 lies Oberstlieutenant von Geiso.
- „ 155 lies Weilhäusen statt Willhausen.
- „ 162, letzte Zeile, ist zu lesen: sich retten zu sehen, statt sich zu retten sehen.
- „ 170, Zeile 11, lies 15. statt 14.
- „ 176, „ 10 von unten lies wurden für worden.
- „ 178, „ 8, lies Heiligenstadt.
- „ 182, „ 18, lies ohne dies, statt ohne sie.
- „ 220, „ 21, statt sehe lies setzte.
- „ 227, „ 10 von unten lies königlich preussischen.
- „ 235, „ 27, lies Göttingen.
- „ 237, „ 3 von unten, lies Eisenach, letzte Zeile um eine Brigade.
- „ 257, „ 19, lies Schwadron.
- „ 262, „ 16, lies Kallenberg.
- „ 277, Neberschrift, ist zu lesen: Brigaden.
- „ 279, Zeile 8 von unten, lies statt Garde, Königin-Infanterie.
- „ 293, Anmerkung, vorletzte Zeile, 2. Schwadron, ist Cambridge-Dragoner zuzufügen.
- „ 299, Zeile 9, von unten, lies geworden.
- „ 312, „ 12, drittes Wort, lies der statt die.
- „ 313, „ 11 von unten, lies Behringen.
- „ 321, „ 17 von unten, lies begaben.
- „ 341. Beim Motto unter Schlussbetrachtung ist das zweite Anführungszeichen hinter keine zu setzen und nach handelt zu streichen.
- „ 352, „ 11, lies Pifets.
- Endlich ist statt Krentschmidt mehrfach irrthümlich Krentschildt gedruckt.

Erster Abschnitt.

Als Quellen dienten:

J a c o b i, General-Lieutenant, „Das zehnte Armee-corps des deutschen Bundesheeres.“

D o e d s, „Der Compagniehaushalt der Königl. hannoverschen Infanterie.“

„Exercier-Reglement für die Infanterie der Königl. hannoverschen Armee.“

v. H a s s e l l, „Die hannoversche Cavallerie und ihre Ende.“

Uebersicht der königlich hannoverschen Armeeverhältnisse vor dem Kriege 1866.

I. Kriegsgeschichtlicher Rückblick.

Nec aspera terrent.

Die Königl. hannoversche Armee hat bis zur Katastrophe von 1866 viel Eigenartiges und Besonderes bewahrt, was sie vor anderen Heeren vortheilhaft auszeichnete; ihre Ausbildung stand auf einer hohen Stufe, ihre Kriegstüchtigkeit und Disciplin waren weltberühmt. Viele besondere Eigenthümlichkeiten der hannoverschen Truppen lagen begründet in ihrer Entstehungs- und Kriegsgeschichte und in dem hannoverschen Volkscharakter. Bis in die ältesten Zeiten zurück geben Sage und Geschichte vom Waffenruhm der Niedersachsen und dem Heldenthum des Welfenhauses glänzendes Zeugniß. Den eigentlichen Grund zu stehenden hannoverschen Heereinrichtungen legte Herzog Georg von Calenberg, der die Stadt Hannover zu seiner Residenz erhob, durch Vertrag mit den sämmtlichen damals regierenden Welfensfürsten 1636 ein gemeinschaftlich braunschweig-lüneburgisches Heer von 22—25 000 Mann organisirte, und damit eine für damalige Zeit außerordentlich starke Hausmacht schuf.

Nach endlich geschlossenem Frieden waren die Söhne Herzogs Georg unermüdlich bestrebt, die Schäden und Wunden zu heilen, welche der 30jährige Krieg geschlagen. Viele Hospitäler für die so zahlreichen Invaliden wurden gegründet. Noch besteht in fegensreicher Wirkung für Invaliden und Hinterbliebene von Officieren, Unterofficieren und Soldaten der vom Herzog Georg Wilhelm gegründete Hospitalfond, der unter Georg III. durch Thorsperabgaben vermehrt jetzt über 3 Millionen Mark beträgt, und mit der Meinhelf'schen Stiftung für Unterofficiere und Soldatenkinder vereint verwaltet wird.

Die Kurwürde, auf welche das welfische Haus als Erbe der alten Herzöge von Sachsen gerechten Anspruch hatte, wurde 1692 für Braunschweig-Lüneburg als Errungenschaft kriegerischer Tapferkeit erworben; Herzog Ernst August von Calenberg erhielt sie in Folge der von 1680 bis 1692 am Rhein gegen König Ludwig XIV. von Frankreich, und im Osten in vielen heißen Kämpfen gegen die Türken dem deutschen Reiche geleisteten außerordentlichen Kriegshülfe; sie ward erkauft mit dem Leben zweier Söhne des

Herzog, von denen 1690 Carl Philipp bei Pristina in Albanien, Friedrich August bei St. Georgy in Ungarn auf dem Schlachtfelde blieben. Beide hatten sich im Türkenkrieg an der Spitze kaiserlicher Reiterregimente bereits früher rühmlichst ausgezeichnet. Von den Lüneburgischen Truppen wird berichtet, daß sie „unsterblichen Ruhm ihres Wohlverhaltens“ gewannen.

Während des siebenjährigen Krieges in vielfacher Wechselbeziehung, und enger Waffenbrüderschaft mit der preussischen Armee, bewährten sich die hannoverschen Truppen, welche den Kern der sogenannten allirten Armee bildeten, geführt von einem der edelsten Fürsten des welfischen Hauses — dem in der Schule Friedrichs des Großen gereiften General Herzog Ferdinand von Braunschweig und Lüneburg, einem nahen Verwandten des Königs Georg II. — im sechsjährigen Kampfe gegen Frankreichs übermächtige Heere in glänzendster Weise. Diese Feldzüge, welche den Ruhm der 1757 durch unverschuldete Schicksalsschläge gebeugten hannoverschen Truppen mit den Siegen von Crefeld und Minden und vielen anderen Waffenthaten durch ganz Europa trugen, waren eine Kriegsschulung, die der des Königs von Preußen nicht nachstand. Herzog Ferdinand ward nie besetzt; er war ein Lehrer seiner Officiere, ein Vater seiner Soldaten; seine Truppen waren die bestdisciplinirten jener Zeit.

Der Königl. preuß. Staatsminister von Westphalen, Herausgeber der Geschichte der Feldzüge des Herzogs — nach Manuscripten seines Großvaters, des ausgezeichneten herzogl. Kriegssecretairs gleichen Namens —, schreibt:

„Ferdinand von Braunschweig besaß alle Feldherrneigenschaften, welche erforderlich sind, ein großes Herr zu führen; er setzte sein hohes Ziel „stets in die Ehre und das Wohl seines Hauses und Vaterlandes, das er vor Allem über die Schmach, von einem stolzen eiteln Feinde willkürlich Gebote anzunehmen, erheben wollte. . . . Seine Unternehmungen zeigten eine oft unglaubliche, aber stets überlegte Kühnheit, die selten ihr Ziel verfehlte. Mit der im Kriege alles vermögenden und so seltenen Kunst, immer die rechte Zeit und den rechten Ort zu wählen, vereinte der Herzog einen warmen Eifer und hohen Muth, den neu aufspringende Hindernisse und Gefahren nur anfeuernten, im Felde unterstützt von einem durch lange Uebung und große Beispiele geschärften Blick. — So war er im Stande, das kleine hannoversche Heer mit schneidenden Waffen zu versehen und die des überlegenen Feindes gleichsam stumpf zu machen. Dadurch geschah es denn, daß zum Verwundern Europas in dem ungleichsten Krieg, der je geführt worden, Hannover und Frankreich — als unter sich gleiche Mächte pflegen —, nicht nur Krieg führten, sondern daß selbst das Erstaaunen hierüber bald verstummte. . . . Wie groß der Eindruck der Erfolge des Herzogs war, beweist unter Andern, daß nach dem Siege bei Minden der französische Gesandte in Wien nach Paris berichtete, daß er dort vor Scham seine Augen nicht mehr aufzuheben wage.“

Von besonderer Bedeutung aber bleibt es, daß die hannoverschen Waffen damals nicht in einem deutschen Kriege, sondern im Kampfe mit Frankreich ihre Vorbeeren erwarben.

Daß Ferdinand's Siege den Gang des siebenjährigen Krieges und Friedrichs II. Erfolge mitbedingten, bedarf keines Worts weiterer Erörterung.

Wie in der preussischen Armee noch heute die Erinnerungen des 7jährigen Krieges lebendig fortwirken, so blieb auch der Ruhm des hannoversch-französischen Krieges in Hannover unvergessen. Nur zu bald sollten den Glanztagen schwere Prüfungen folgen; 1791—92 die unglücklichen Feldzüge der Allirten gegen die französische Republik, in deren traurigem Verlaufe die Hannoveraner einer ganz besonders glänzenden Waffenthat sich rühmen konnten: des Ausfalls von Menin unter dem alten General von Hammerstein und seinem Stadtschef, dem genialen Major Scharnhorst, jenem Hannoveraner, der, später in die preussische Armee übertretend, geistiger Schöpfer der allgemeinen Wehrpflicht, Organisator des Heeres ward und so die Erfolge von 1813 vorbereitete.

Durch die Niederlage Oesterreichs und Rußlands in der Dreikaiser-schlacht von Austerlitz gelangte Napoleon December 1805 auf den Höhepunkt seiner Macht. Die Franzosen occupirten Hannover schon 1803, weil England Frankreich den Krieg erklärt hatte; Preußen aber verbündete sich am 15. December 1805 mit Frankreich und ließ sich im Austausch gegen Ansbach, Bayreuth, Cleve, Neuchâtel und Valengin von Napoleon Hannover, das Stamm-land König Georgs, abtreten. Es nahm, wie die Folgen zeigten, damit ein verhängnißvolles Danaergefchenk an. Bald folgten Zermürbungen mit dem hochmüthigen Imperator, der Preußen wie einen abhängigen Vasallenstaat behandelte.

Endlich wurden Napoleons Mißachtung und Willkür unerträglich; dies führte 1806 zum Kriege —, die eisernen Würfel fielen am Tage von Jena und Auerstädt so ungünstig, daß damit der Staat Friedrich II. zum traurigsten Rückgang verurtheilt war.

England allein, durch seine insulare Lage der unmittelbaren Macht-sphäre Napoleon entzogen, beugte sich nicht seinem Willen, und führte den Krieg erfolgreich fort. König Georg, Kurfürst von Hannover, vermochte zwar nicht sein von den Franzosen 1803 ohne Kriegserklärung überfallenes Stamm-land zu behaupten, ließ aber aus Bestandtheilen der kurfürstlichen Armee, welche ungerüstet und kaum 9000 Mann stark, in Folge der Convention von Artlenburg entwaffnet und aufgelöst war, durch freiwillige Werbung ein Truppencorps bilden, welches wie einst ihre Väter bei Minden und Oesfeld jene unerschuldete Demüthigung bald wieder gut machte.

In England, als „des Königs deutsche Legion“ formirt, trugen die Hannoveraner ihre ruhmreichen Fahnen auf der fernen pyrenäischen Halbinsel von Sieg zu Sieg; ihre Erfolge belebten die schwache Hoffnung der deutschen Patrioten auf endliche Befreiung vom schmachlichen französischen Joch in einer Zeit neu, wo Preußen tief gedemüthigt und widerstandsunfähig, Oesterreich kriegsmüde und gebrochen war. Es kann nicht genug hervorgehoben werden, mit welcher Opferwilligkeit alte Soldaten wie junge Rekruten dem Ruf ihres Kurfürsten folgten, als noch kaum das erste Wehen des Befreiungsgedankens im übrigen Deutschland sich bemerkbar machte, ihr Alles einsetzten im Kampf gegen französische Gewaltherrschaft. Viele preussische Offiziere, von gleichem Thatendrang beseelt, gingen damals nach England, unter ihnen auch Sneyenau, der immer für Preußens Erhebung begeistert, zeitweise an dem guten Willen der leitenden Kreise verzweifelte. Nach Oesterreichs Erhebung und Fall 1809 war in Deutschland alle Hoffnung gesunken. Nur eines Welfenfürsten kühner Muth führte zu einem glänzenden Erfolge; Herzog Friedrich Wilhelm von

Braunschweig-Deß mit seiner schwarzen Schaar brach sich von Böhmen zur Nordsee Bahn, und erreichte, nachdem er die dreifach überlegenen Franzosen bei Delfer geschlagen, glücklich England.

Des Königs Georg deutsche Legion stand in Spanien und Portugal unter Wellingtons Commando, und bildete nach dem endlichen Frieden, vereint mit den Reformationen, die 1813 und 1815 im Kurfürstenthum ins Leben gerufen und bei der Götterde wie in der Schlacht von Waterloo mit hervorragender Tapferkeit gekämpft hatten, die Stammlörper der späteren königlich hannoverschen Armee.

Die Legion ergänzte sich bis 1815 fort und fort durch freiwilligen Zugzug größtentheils nur aus dem hannoverschen Vaterlande; im Laufe der Jahre standen gegen 30 000 Mann in ihren Reihen vor dem Feinde; die Rangliste weist 1350 Offiziere, Militairbeamten und Aerzte nach, welche ihr angehörten und im Felde dienten.

Der allmächtige französische Kaiser erließ die härtesten Strafbefehle gegen die Legionswerber und die ihnen folgenden Freiwilligen; Galeere und Tod wurden angedroht.

Die Nordseeküsten wurden scharf bewacht; aber die hannoverschen Jungen aus Stadt und Land, Schloß und Hütte scheuten keine Gefahr und erreichten, begünstigt von den treuen Küstenbewohnern, die oft ihre Boote und ihr Leben auf's Spiel setzten, meist glücklich bei Nacht und Nebel die englischen Schiffe.

Noch lebt die Erinnerung an jene kühnen Fahrten, an die wechselvollen Erlebnisse in fernen fremden Ländern, an Kämpfe, die den alten Heldensagen gleichen, durch Ueberlieferung von den Vätern und Ahnen in schlichter und doch wunderbar klingenden Erzählungen fort.

In den Schulen verlautet von Alledem nichts. — Lesen wir aber die Geschichte der königlich deutschen Legion, wie sie der englische Major Beamish in voller Würdigung des hervorragenden Antheils, welchen dieses Truppencorps an den Erfolgen Lord Wellingtons hatte, nach authentischen Unterlagen geschrieben, so finden wir, daß die Thaten der Legion und Einzelnr in jenen Schilderungen nur wahrheitsgemäß, — jedenfalls nicht übertrieben — dargestellt sind.

Wenn das erste Husaren-Regiment im Gesechte bei El Bodon 1811 vierzig Angriffe ausführte, und vielfacher feindlicher Uebermacht glücklich Widerstand leistete, so ist dies eine wohl einzig dastehende cavalleristische Leistung, die es vollauf rechtfertigt, daß das Regiment zum dauernden Gedächtniß jenen Namen an Säbeltaschen und Bärenmützen trug. Von ähnlicher Bedeutung war der Angriff der schweren Dragoner 1812 bei Gargia Hernandez gegen drei französische Quarees, von dem Lord Wellington sagte: „daß er nie einen kühnern gesehen.“

Gleich bewundernswerthe Heldenthaten der Infanterie sind unter vielen andern die Vertheidigung von Hougoumont und la Haye Sainte am Tage von Waterloo.

Major v. Hassell sagt mit allem Recht, daß noch 1866 der Geist jener Heldenschaaren in der hannoverschen Cavallerie besonders lebendig fortlebte, und erinnert an die Jubelfeier des 50jährigen Bestehens der fünf aus der Legion hervorgehenden Regimenter 1863—65, bei denen König Georg anwesend war und viele Veteranen mit ihren Söhnen und Enkeln auf die Zeit

glorreicher Thaten zurückblieben. Aber derselbe Geist lebte bis zuletzt auch in den anderen Waffengattungen; die Regimentsofficiere waren überall die Träger desselben gewesen, und er hatte sich erhalten und fortgeerbt.

Die langjährige Verwendung im Lande des Guerillakrieges unter dem Oberbefehl des eisernen Herzogs, der an die Truppen bezüglich Disciplin, Marsch- und Geschichtsleistungen die höchsten Anforderungen stellte, hatte aus der Legion eine Elitetruppe im wahren Sinne des Wortes gemacht.

Die Erfolge Wellingtons in Spanien lähnten Napoleons Kriegsführung in Deutschland und zwangen ihn, seine Kerntruppen und erprobtesten Generale dorthin zu schicken. Es bedürfte nicht der Erwähnung, daß somit das hannoversche Blut, welches in Spanien floß, auch für die Befreiung Deutschlands vergossen ward, wenn nicht neuerdings die Tendenz sich vielfach geltend machte, den hervorragenden Antheil, welchen die hannoverschen Waffen vor allen andern an dem großen Kampfe gegen die napoleonische Weltzwingherrschaft hatten, möglichst todtzuschweigen und von englischen Eöblnern zu sprechen, ohne klar zu sagen, daß Hannovers tapferer Eöhne so allein in alter Treue ihres Kurfürst-Königs Feldzeichen hoch halten konnten, daß ganz Deutschland fränkischem Uebermuth sich gefügt hatte. Es scheint auch fast vergessen, daß zwei Welfenfürsten, Feldmarschall Herzog Carl Wilhelm Ferdinand von Braunschweig bei Auerstädt, und dessen tapferer Sohn Herzog Friedrich Wilhelm bei Quatrebras auf dem Felde der Ehre fielen, und daß kein anderes deutsches Fürstenhaus in solcher Weise opferfreudig sein Alles für Deutschlands Befreiung einsetzte.

Daß unter Lord Wellington bei Waterloo mehr deutsche, holländische und belgische als englische Truppen fochten, und erstere hauptsächlich Hannoveraner und Braunschweiger waren, wird selten noch genügend betont. „Von Hannover sprechen wir nicht“, ist, was Althannovers Ruhm und Ehre betrifft, neuerdings die stillschweigend gültige Regel geworden.

Dies rechtfertigt es, hier darauf hinzuweisen, daß sowohl durch die opfervollen Kämpfe auf der Peninsula, wie an der Gölhrde und bei Waterloo Napoleons Weltherrschaft zuerst erschüttert und dann gebrochen und so mit Strömen hannoverschen Blutes die Königskrone des Landes glorreich erworben ward.

Zur Erinnerung an die Heldenthaten ihrer Stammkörper führten die meisten Truppentheile an ihren Feldzeichen und Kopfbedeckungen die Namen der Schlachten, in denen dieselben sich besonders ausgezeichnet hatten. Garde du Corps und Garde-Kürassiere: „Peninsula“, „Waterloo“, Garzia Hernandez. Garde Husaren: „Peninsula“, „Waterloo“, „El Bodon“. Königin Husaren: „Peninsula“, „Barossa“. Cambridge-Dragonen: „Peninsula“, „Waterloo“, „Gölhrde“. Kronprinz Dragonen: „Waterloo“. Garde-Regiment: „Peninsula“, „Waterloo“. 2. 3. 4. 5. 6. 7. Infanterie-Regiment: „Waterloo“. Garde-Jäger-Bataillon: „Peninsula“, „Waterloo“, „Benta del Pojo“. 1. Jäger-Bataillon: „Waterloo“. Ingenieur-Corps: „Peninsula“, „Waterloo“. Reitende Artillerie: „Waterloo“, „Gölhrde“. Fuß-Artillerie: „Waterloo“.

Nach den langen schweren Jahren des Krieges und der Fremdherrschaft konnte das verarmte Land für die Armee nur die unumgänglich nothwendigen

Ausgaben bestreiten. Große Sparsamkeit mußte lange Zeit vorkalten. Dauernder Friede begünstigte das Wiederaufblühen Hannovers.

König Ernst August war auf's Erfolgreichste bestrebt, das mit seinem Regierungsantritt 28. Juni 1837 wieder von England getrennte Land in jeder Richtung zu heben. Der Armee wendete er sein besonderes Interesse zu, er bestimmete sich persönlich um alle militairische Angelegenheiten und griff nach preussischem Vorbild reformirend und vielfach fördernd überall ein. Die Uniformirung ward nach Schnitt und Farbe der preussischen entsprechend.

Als tüchter Reiter und Cavallerieführer hatte Ernst August sich im Felde glänzend hervorgethan, die Cavallerie war die von ihm besonders bevorzugte Waffe. Durch größere Manöver gemischter Truppengattungen wurde die kriegerische Ausbildung gehoben, und als nach 33jähriger Friedenszeit im Frühjahr 1848 ein Theil der hannoverschen Truppen gegen Dänemark ins Feld gerufen wurde, zeichneten sie sich unter General H. Falkett, der das Commando einer combinirten Division des Bundesarmeecorps erhielt, im kleinen Kriege vielfach rühmlich aus und wurden von dem preussischen Oberbefehlshaber General v. Wrangel als völlig ebenbürtig anerkannt.

König Georg hat im Geiste seines Vaters stets der Armee das größte persönliche Interesse gewidmet. Ihm verdankte sie Verbesserungen der Bewaffnung, Ausrüstung, Ausbildung — kurz, in Allem den Standpunkt, welchen sie 1866 einnahm. — Die bis zuletzt bestehenden Mängel sind fast ohne Ausnahme auf ungenügend gewährte Geldmittel zurückzuführen.

Immer strebe zum Ganzen, und laßst du selber kein Ganzes werden, als dienendes Glied schließ an ein Ganzes dich an.

Goethe.

II. Die Königlich hannoversche Armee als deutsches Bundescontingent. *)

Die Königlich hannoverschen Truppen mit Anschluß der herzoglich braunschweigischen bildeten zufolge der Kriegsverfassung des deutschen Bundes die erste Division des X. Armeecorps, dessen 2. Division aus den Contingenten von Holstein, Lauenburg, Mecklenburg-Schwerin und -Strelitz, Oldenburg und den drei Hansestädten bestand.

Im X. Bundesarmeecorps waren somit nur Niedersachsen, Söhne von Volksstämmen vereinigt, die sich zu allen Zeiten durch besondere Waffentüchtigkeit, kriegerischen Sinn, ausdauernde Körperkraft und große Standhaftigkeit auszeichneten. Die Angliederung der combinirten 2. Division an die gut organisirte hannoversche Armee verringerten die Nachtheile der bunten Zusammenfegung des X. Corps.

Die inneren Verhältnisse desselben waren durch besondere Vereinbarungen geregelt und den Bundesanforderungen entsprechend gesichert. Freilich immer

*) Zahlenangaben und Stats sind dem officiellen Werke: „Das X. Armeecorps des deutschen Bundesheeres“, verfaßt von General Jacobi und herausgegeben von D. Jacobi, Hauptmann im Generalstabe, entnommen.

in dem Sinne, daß die verschiedenen Contingente niemals berufen sein konnten, plötzlich selbstständig in kriegerische Action zu treten, aber allezeit bereit sein mußten, den Bundesbeschlüssen gemäß nach Maßgabe der Bundeskriegsversammlung in zwei bis drei Wochen mobil ins Feld zu rücken.

Dies erklärt nicht nur, sondern rechtfertigt die politische und militärische Rathlosigkeit, welche die deutschen Mittel- und Kleinstaaten — mit Ausnahme Sachsens — zeigten, als die führenden deutschen Großmächte 1866 gegen einander rüsteten und ihnen eine plötzliche Theilnahme an den Feindseligkeiten für Preußen oder Oesterreich aufzwingen, entgegen den Grundgesetzen des deutschen Bundes, welche als dessen Zweck: „Erhaltung der äußern und innern Sicherheit Deutschlands und der Unabhängigkeit der einzelnen deutschen Staaten“ bezeichneten und „die Bundesmitglieder verpflichteten, sich unter keinem Vorwande zu bekriegen“.

Die Stärke, Organisation und Friedensformation der Königl. hannov. Armee entsprach völlig der Bundeskriegsversammlung, welche bestimmte, daß Hannover: 18 Schwadronen Cavallerie, 18 Bataillone Infanterie, 50 Geschütze Feldartillerie, 2 Pionier-Compagnien als Haupt- und Reserve-Bundes-Contingent in der Gesamtstärke von 22 934 Mann mit 7817 Dienstpferden zu stellen hatte, die nöthigenfalls nach 6 Wochen durch Ersatzmannschaften ergänzt werden sollten.

Die hiernach als überzählig im Lande zurückbleibenden Truppentheile deckten vollaus den Bedarf an Officieren und Unterofficieren, welcher beim Uebergang auf den Kriegsfuß durch in den Stäben zu besetzende Stellen u. eintrat, und sicherten überdies die erforderliche Erhöhung des Etats und stellten ausgebildete Ersatzmannschaften zur Verfügung.

Für die Cavallerie war eine Umformung der bestehenden drei schwachen Friedensbrigaden zu je 2 Regimentern à 4 Schwadronen in insgesammt drei kriegsstarke Regimentern zu je 6 Schwadronen in Aussicht genommen.

Auch die Artillerie änderte, wenn der Kriegszustand eintrat, ihre Friedenseintheilung durch Formation selbstständiger Abtheilungen.

Die erforderliche Anzahl von Chargen und Mannschaften für die Mobilmachung war im Friedensetat sicher gestellt. Ähnlich lagen die Verhältnisse beim Ingenieurcorps.

Die Zahl der Cavalleriepferde, welche im Frieden gehalten wurden, war so festgesetzt, daß der höchste Kriegsetat gesichert war.

Der Mehrbedarf von Pferden für Formirung von Depôts, für die Artillerie, das Armeefuhrwesen konnte — bei der im Lande nachgewiesenen etwa zehnfach größeren Zahl zu militärischen Zwecken brauchbarer Pferde — durch freien Handlauf oder Requisition jeder Zeit beschafft werden; — immer in der Voraussetzung, daß die Kriegsformation nicht wie 1866 überstürzt und die Hülfsquelle des Landes abschneidend erfolgte.

Zum Bundeshauptcontingent gehörten 2 ambulante Hospitäler für je 250 Kranke, ebenso ein stehendes Hospital für 1250 Mann; bei Aufgebot des Reserve-Contingents war ein drittes ambulantes Hospital vorgesehen.

Für die 1. Division des X. Corps stellte Hannover den erforderlichen Belagerungspark allein, Braunschweig zahlte dazu nur $\frac{1}{7}$ der Kriegsumkosten.

Bei Formirung der mobilen Stäbe war Braunschweig im Verhältniß seiner Contingentsstärke theilhaftig. Sein Concurrentenrecht zur Wahl der Corps- und Divisionscommandeure hatte es an Hannover abgetreten. Es blieben so die höheren Commandoverhältnisse der Division einheitlich und waren nicht mehr in Frage gestellt, wie dies auch bei einer selbstständigen Armee im Mobilmachungsfalle unvermeidlich ist. Auf diese wenigen Bemerkungen bezüglich der planmäßigen Mobilmachung können wir uns hier beschränken, da im Jahre 1866 die politischen Verhältnisse allen Voraussetzungen der Bundesverfassung entgegen Hannover in die Nothlage versetzten, in wenig Tagen ganz unvermittelt aus dem Friedenszustand in Feld- und Kriegsverhältnisse überzugehen.

III. Friedens-Organisation und -Formation.

1. Oberste Behörde, Generalität, Stab.

Er. Majestät der König führte den Oberbefehl über die hannoversche Armee. Als Organe des General-Commandos leiteten der Generaladjutant und der Chef des Generalstabs alle Commandoangelegenheiten und Alles, was auf den Truppendienst, die Uebungen, die Landesvertheidigung u. Bezug hatte.

Dem Kriegsministerium unterstand lediglich die Militärverwaltung, die hauptsächlich alle Besoldungs- und Pensionsangelegenheiten, die Verpflegung, Ausrüstung, Bequartirung und Kasernirung, das Aushebungsgeſchäft und Militärbauwesen, sowie kirchliche, Hospital- und Medicinal-Angelegenheiten umfaßte. Eine besondere Intendantur fehlte.

Der Generaladjutant war vortragender General im Cabinet des Königs, hatte über alle militärischen Vorkommnisse, besonders auch über Personalien Bericht zu erstatten und die Entscheidungen Sr. Majestät herbeizuführen.

Dem Chef des Generalstabs waren die Aufsicht über die militärischen Bildungsanstalten, die dienstliche Ausbildung der Generalstabsofficiere, die Dislocation und Märsche der Truppen, die Landesvermessung und Alles, was, wie die Einziehung von Nachrichten über fremde Armeen, Recognoscirungen des Mandoverterrains u., als taktischer Generalstabsdienst zu bezeichnen ist, übertragen.

Da alle Befehle Sr. Majestät durch die Generaladjutantur als „Generalordres“ der Armee zugefertigt wurden, so war dieselbe die eigentliche Commandobehörde und in allen dienstlichen Angelegenheiten von überwiegender Bedeutung.

An ihrer Spitze stand General von Tschirschky, ein hochgeährter Officier, der 1813 als schlesischer Freiwilliger eintrat und im Befreiungskriege mit Auszeichnung diente. Unermüdlichem Pflichter und hoher Begabung verdankte er schon als Oberstleutnant seine Ernennung zum stellvertretenden Generaladjutanten des Königs Ernst August.

Seine Stellung war eine schwierige, da er nur eine beratende Stimme für die königl. Entscheidungen hatte, sie andererseits in jeder Richtung vertreten mußte und überdies alle Personalien in seiner Hand lagen. Folgen

wir hinzu, daß General von Tschirschneiß die Leistungen anderer nach dem eigenen Können bemaß, und, streng in Handhabung der Disziplin und im dienstlichen Formenwesen, überall, wo er Mängel sah, eingriff, so ist erklärlich, daß er nicht allgemein beliebt sein konnte.

In den letzten Jahren augenleidend und nicht mehr völlig selbstdiensttätig, erbat General von Tschirschneiß wiederholt seinen Abschied, den aber Sr. Majestät König Georg in voller Würdigung der ungeschwächten geistigen Kraft, der seltenen Personalkenntniß des Generals und wohl auch, weil im Truppendienst eine Vertretung desselben durch den Generalstabschef oder einen anderen General zulässig erschien, stets unter Hervorhebung seiner Verdienste und Unentbehrlichkeit ablehnte.

Der Kriegsminister General Freiherr von Brandis war der älteste Officer der hannoverschen Armee, er hatte bereits als Capitain in der berühmten Königl. deutschen Legion gedient, die Ehrenzeichen von Nives, Nivelles, St. Sebastian, Vittoria, Salamanca, Cindab Rodrigo, Fuentes d'auor, Busaco, Talavera und Waterloo, welche seine Brust schmückten, erhöhten die Sympathien, die er sich durch seine ritterliche Persönlichkeit gewann.

Als am 1. März 1866 der noch völlig rüstige und geistesfrische General eine 60jährige Dienstzeit vollendete, ehrte ihn König Georg neben anderen Auszeichnungen durch die höchst selbst ausgegebene Parole „von Brandis“, verbunden mit dem Feldgeschrei „Ritter ohne Furcht und Tadel“. In den bald folgenden schweren Tagen rechtfertigte der Kriegsminister seines Herrn glänzende Beurtheilung im vollen Maße.

Auch der Chef des Generalstabs, Generalleutnant von Sichert*), war ein alter Legionär; die Bestrebungen seines ausgezeichneten Vorgängers General von Protz erfolgreich fortführend, hob er als Director der Militairacademie den wissenschaftlichen Geist des Officierecorps und die Ausbildung des Generalstabs; hohe wissenschaftliche Bildung und große persönliche Liebenswürdigkeit zeichneten ihn aus; seine Thätigkeit ergänzte, wo immer es geboten, die dienstliche Wirksamkeit des Generaladjutanten und des Kriegsministers.

Es war das unermüdlche Bestreben dieser an der Spitze der Armee stehenden Generale, die Interessen derselben zu fördern; aber der Eifer und gute Wille der obersten Commandobehörden und selbst die stete Fürsorge und persönliche Einwirkung Sr. Majestät des Königs vermochten nicht immer die finanziellen Hindernisse zu beseitigen, welche wünschenswerthen Verbesserungen im Wege standen.

Der Glaube an einen für ewige Zeiten gesicherten Frieden führte die ständische Opposition unter liberalen Führern dazu, die berechtigten Anträge der Regierung für die Armee zu bemängeln und wo irgend möglich sich ablehnend zu verhalten, vor Allem, wenn irgendwie das Maß der Forderungen des durchlauchtigen Bundes überschritten ward. Mit Recht stellte man demgegenüber die Frage: Weshalb die Fürsorge für das Heer so ängstlich eischwert werde, da das Land doch die Mittel, die Uebelstände zu heben, bestitze, und die richtige Verwendung der geforderten Gelder gewährleistet sei. Jeder so ersparte Groschen mußte die ohnehin nach der Bundeskriegsverfassung sehr

*) General von Sichert hat sich durch die Herausgabe der „Geschichte der Königl. hannoverschen Armee“ ein dauerndes Denkmal gesetzt; leider verstarb der Verfasser vor Vollendung dieses in jeder Beziehung bedeutenden historischen Werkes.

beschränkte Schlagsfertigkeit gefährden und das Landesinteresse schädigen. Selbst für die doch zunächst Friedenszwecken dienende allgemeine Landesvermessung des Generalstabs waren die Mittel knapp bemessen, so daß die Arbeit langsam fortschritt und nur eine stets theilweise veraltete Karte erreicht werden konnte. Rein militairische Geldebewilligungen behufs größerer Truppenübungen u. waren noch weit schwerer zu erlangen; an außerordentliche Ausgabe für stehende Läger, Entsendung von Officieren zu den Manövern fremder Armeen konnte nicht gedacht werden.

1856 sah sich die Regierung veranlaßt, in einer officiösen Schrift „Einige Worte über die exorbitanten Forderungen, welche von Seiten der Königl. hannov. Regierung bezüglich des Militärs in den Vorlagen an die jetzt tagende Ständeverammlung gerichtet worden sind“, die Nothwendigkeit besserer Organisation des Generalstabs, Erhöhung der Mobilmachungsbereitschaft, Sold- und Rationszulagen, Verbesserung des Armeematerials, Erhöhung der Summen für den Officierspensionsfonds, für Bildungsanstalten, für Infanterie-Kasernen, gegenüber ständischer Bemängelung eingehend zu begründen. Im Vergleich mit den jetzt unbeanspruchten Summen ist es charakteristisch, wie zu jener Zeit um das Nothwendigste gekämpft werden mußte, so daß die Militärverwaltung von den als wünschenswerth erkannten Einrichtungen eines Traindepots, einer Schießschule, einer Disciplinarabtheilung in Rücksicht auf die Tendenz der Stände, Mehrkosten zu vermeiden, und die Forderungen des Bundes nicht zu überschreiten, von vornherein absehen mußte.

Dem Kriegsministerium als höchster Instanz der Militärverwaltung waren unmittelbar unterstellt:

1. Die Medicinalbehörde für die Armee. Sie bestand aus drei höheren Militärärzten und hatte den ganzen ärztlichen Dienst, besonders in wissenschaftlicher Hinsicht, sowie auch die ärztlichen Anstellungsprüfungen zu leiten. — An der Spitze des Medicinalwesens stand der epochemachende in der Militärchirurgie bekannte General-Stabsarzt Dr. Strohmeier und sein ebenso bedeutender Assistent, Oberstabsarzt Dr. Schmidt. — Durch die hohen Anforderungen, welche an die gleich mit Premier-Lieutenants-Rang eintretenden jungen Aerzte gestellt werden konnten, und ihre vorzügliche Fortbildung, hob sich das Sanitätsofficierscorps sehr.

2. Die Militärkleidungs-Commission. Sie stand unter Leitung eines Stabsofficiers a. D. und besorgte Anschaffung, Aufbewahrung und Verabfolgung des Montierungsmaterials.

3. Die Direction des Armeematerials. Sie bewirkte die Anschaffung, Instandhaltung und Braufsichtigung der gesamten Armatur, Munition, der Militärfuhrwerke und der Felddausrüstung der Armee.

4. Die Commandanturen. In jedem Garnisonorte stand ein Stabs-officier oder General als Commandant an der Spitze der Garnisonverwaltung, der alle militairischen Angelegenheiten, welche den Truppendienst nicht betrafen, wahrzunehmen, die Aufsicht über militairische Etablissements zu führen hatte und Verhandlungen mit der Ortsobrigkeit bezüglich Verwaltungsangelegenheiten, Truppendurchmärsche u. s. w., erledigte.

2. Formation der Truppen.

Die Königl. hannov. Armee bestand aus: dem Armeestabe und den Truppentheilen.

Zum Armeestabe gehörten: Die Generalität, der Generalstab, die Officiere der Generaladjutantur und des Kriegsministeriums, der Director des

Armeematerials und der Director der Armee-Remonte-Commission, die Adjutanten der Divisionen und Brigaden, der Armeebereiter, der Generalarzt mit seinen Assistenten und der Armeemusikdirector.

Die Truppentheile waren in nachstehender Weise in Divisionen und Brigaden vereinigt:

1. Die Cavallerie formirte eine Division zu 3 Brigaden à 2 Regimentern zu 4 Schwadronen.

Die erste oder Kürassier-Brigade (Stabsquartier Hannover) bestand aus dem Regiment Garde du Corps (Stabsquart. Hannover) und dem Garde Kürassier-Regiment (Stabsqu. Northheim).

Die zweite oder Husaren-Brigade (Stabsqu. Lüneburg) aus dem Garde-Husaren-Regiment (Stabsqu. Verden) und dem Königin-Husaren-Regiment (Stabsqu. Lüneburg).

Die dritte oder Dragoner-Brigade (Stabsqu. Celle) aus dem Regiment Herzog von Cambridge Dragoner (Stabsqu. Celle) und dem Regiment Kronprinz Dragoner (Stabsqu. Osnabrück).

2. Die Infanterie bildete 2 Divisionen zu je 2 Brigaden. Jede Brigade bestand aus zwei Linien-Regimentern à 2 Bataillone und einem Jägerbataillon. Jedes Bataillon hatte 4 Compagnien.

Stabsquartier der 1. Division war Hannover.

Zu dieser Division gehörten:

die 1. Brigade, (Stabsqu. Hannover).
mit dem Garde-Regiment, (Stabsqu. Hannover),
dem ersten oder Leib-Regiment, (Stabsqu. Hannover)
und dem Garde-Jäger-Bataillon, (Stabsqu. Hannover).

und die 2. Brigade, (Stabsqu. Celle).

2. Infant.-Regiment (Stabsqu. Celle),

3. Infant.-Regiment (Stabsqu. u. 1. Batl. Einbeck, 2. Btl. Northheim),

1. Jäger-Bataillon, (Stabsqu. Goslar).

Stabsquartier der 2. Division war ebenfalls Hannover.

Diese Division bestand aus:

der 3. Brigade (Stabsqu. Lüneburg):

4. Infant.-Regiment (Stabsqu. Stade),

5. Infant.-Regiment (Stabsqu. Lüneburg),

2. Jäger-Bataillon (Stabsqu. Hildesheim).

und der 4. Brigade (Stabsqu. Hannover):

6. Infant.-Regiment (Stabsqu. Hannover),

7. Infant.-Regiment (Stabsqu. Osnabrück),

3. Jäger-Bataillon (Stabsqu. Hannover).

3. Die Artillerie war als Brigade formirt (Stabsqu. Hannover) und bestand aus:

1. der reitenden Artillerie-Abthlg. (2 Batterien), (Stabsqu. Wunstorf).

und 2. der Fuß-Artillerie,

1. und 2. Bataillon (Stabsqu. Hannover),

3. Bataillon (Stabsqu. Stade).

à Bataillon 4 Compagnien;

3. der Handwerker-Compagnie.

4. Das Ingenieurcorps, bestand aus:
zwei Compagnien Pioniere (Stabsqu. Hannover).

5. Die Gensdamerie: Hauptcommando in Hannover, denselben waren unterstellt: Sieben Districtscommandos, den Landdrostseien des Landes entsprechend mit den Districtscommandos in Hannover, Hildesheim, Lüneburg, Stade, Osnabrück, Aurich; — der 7. District bestand aus den Fürstenthümern Göttingen und Grubenhagen, Districtscommando in Göttingen, Berghauptmannschaft Clausthal, gehörte zum 2. District.

Die Gensdamerie bestand einschließlich 1 Stabswachtmeister, 25 Oberwachtmeistern, 45 Unterwachtmeistern aus 126 berittenen und 322 unberittenen Gensdarmen und ergänzte sich aus den Unterofficieren der Armee. Sie stand unter militärischer Disciplin und Controlle der Districtscommandanten, (Rittmeister und Prem.-Lieutenants), diente übrigens als Polizeitruppe und war dem Ministerium des Innern untergeordnet, auch bezüglich Rechnungswesen ic. überwiesen. — Die Land-Gensdamerie war eine Elitetruppe, ebenso:

die Königs-Gensdamerie

bestehend aus 1 Wachtmeister, 1 Corporal und 10 Gensdarmen mit 12 Pferden. Hauptsächlich zum Dibonnanzdienste bei Sr. Majestät dem König bestimmt, rekrutirte sich diese Truppe aus gedienten Reuten und Unterofficieren der Cavallerie, ward aus der Hofschatullcasse bezahlt und war dem Armeebereiter unterstellt.

Eine Sanitäts-Compagnie trat jährlich zur Uebung des Feldsanitätsdienstes von Januar bis Juni zusammen.

Der Friedensetat betrug dann: 1 Hauptmann, 3 Lieutenants, 1 Arzt, 21 Unterofficiere, 1 Trompeter und 100 Soldaten, vorzugsweise von der Infanterie abcommandirt und durch die Aerzte der Bataillone bereits bei ihrer Abtheilung vorgebildet.

Im Mobilmachungsfalle hatte die Sanitätscompagnie eine Stärke von 1 Hauptmann, 5 Subalternofficieren, 1 Arzt und 246 Mann incl. Chargen und war in 4 Büge getheilt.

Die Zahl der Pferde betrug 21. Außerdem führte sie einen Train von 39 Mann, 55 Pferden, 23 Fahrzeugen, wovon 16 Sanitätswagen.

Der Train bestand im Frieden nur aus einem Stamm von 1 Rittmeister, 4 Lieutenants, 14 Unterofficieren, 1 Hofarzt, 1 Hufschmied und 60 Dienstpferden. Die ausgehobenen Trainmannschaften wurden 6 Monate ausgebildet.

Im Kriege wurde außer dem bei den Truppentheilen befindlichen Train ein Armeetrain in zwei Proviantcolonnen unter Commando eines Rittmeisters, in der Gesamtstärke von 2 Officieren, 170 Mann, 284 Pferden mit 60 Provinantwagen, und eine Anzahl anderer Wagen für den Sanitätsdienst, die Feldbäckerei ic. formirt.

Die Mobilmachung des Trains, dessen Fahrzeuge sich in Hannover befanden, war in der kurzen Zeit von wenig Stunden, welche zwischen der preussischen Kriegserklärung und dem Einmarsch des Feindes in die Hauptstadt lag, nicht zu eruzglichen. So rückte die hannoversche Armee groöentheils ohne die erforderlichen Fuhrwerke, nothdürftig sich mit requirirten Land-Gespannen behelfend, ins Feld.

3. Friedensstärke und Kriegsreserve.

Die etatmäßige Stärke der hannoverschen Armee einschließlich der beurlaubten Jahrgänge der Mannschaften betrug

23 277 Combattanten,
380 Nichtcombattanten
mit 3 542 Pferden.

Hierzu kamen als Kriegs-Reserve die im 7. Dienstjahre stehenden Beurlaubten der Infanterie, der Artillerie und des Ingenieurcorps 2858 Mann. Wothin betrug der Bestand nach Einberufung dieser Reserve 26 135 Mann Combattanten.

Im Frieden bestand die Generalität und der Armeestab aus 14 Generalen, 2 Stabsofficieren; 9 Rittmeistern, Hauptleuten u. als Adjutanten. Bezüglich der Truppenstärken geben wir die Etats der Regimenter u. wie folgt an:

Der Stab eines Infanterie-Regiments bestand aus dem Commandeur, (dem ältesten der nachbenannten Stabsofficiere der Bataillone) dem Regiments-quartiermeister, dem Oberarzt, drei Assistenzärzten, dem Musikmeister und 16 Musikanten = 22 Köpfe.

Die Friedensstärke jeder der beiden Bataillone: à Stab 1 Oberst, bezw. Oberstlieutenant, 1 Major, 1 Adjutant, 1 Hauptmann 2. Classe, 1 Stabsfeldwebel, 1 Stabsfourir, 1 Bataillonsstambour, 1 Rüstmeister = 8 Köpfe. Zusammen 16 Köpfe.

à Regiment 8 Compagnien jede zu 1 Hauptmann, 1 Prem.-Lieutenant, 2 Sec.-Lieutenants (bezw. bei 4 Compagnien 2 Prem.-Lieutenants, 1 Sec.-Lieutenant), 1 Feldwebel, 1 Fourier, 4 Sergeanten, 7 Corporale, 3 Spie-leute, 198 Infanteristen. Zusammen 218 Köpfe. —

8 Compagnien = 1744 Köpfe

Dazu 2 Bataillonsstäbe 16 "

Regimentsstab 22 "

Totalstärke eines Regiments 1782 "

Außerdem à Bataillon 132 Mann = 264 Mann Kriegs-Reserve. Beritten waren nur die 4 Stabsofficiere und die beiden Adjutanten mit je zwei Pferden; der Regiments-Quartiermeister bezog ebenfalls 1 Ration.

Ferner waren noch die 10 ältesten Hauptleute der Armee beritten; bei der Mobil-machung 1866 wurden den Hauptleuten Pferde gegen Remontepreis zur Verfügung gestellt, hiervon konnte aber theilweise Umstände halber nicht mehr Gebrauch gemacht werden.

Die Jägerbataillone hatten einen Stab von 1 Oberstlieutenant, 1 Major, 1 Adjutant, 1 Hauptmann 2. Classe, 1 Regiments-Quartiermeister, 1 Ober-arzt, 1 Assistenzarzt, 1 Stabsfeldwebel, 1 Stabsfourir, 1 Musikmeister, 8 Musiker, 1 Bataillons-Hornist, 1 Rüstmeister = 20 Köpfe. Die Jäger-compagnien hatten denselben Etat wie die Liniencompagnien.

Die Cavallerie-Regimenter wurden von Obersten oder Oberstlieutenants commandirt. Zum Stabe gehörten: 1 Major, 1 Adjutant, 1 Regiment-Quartiermeister, 1 Regimentsbereiter, 1 Oberarzt, 1 Assistenzarzt, 1 Regiments-pferdearzt, 1 Stabswachtmeister, 1 Stabschroniker, 1 Stabschmied, 1 Stabs-sattler, 1 Rüstmeister. Zusammen 13 Köpfe.

Jede Schwadron bestand aus:

- 1 Rittmeister (Schwadronschef)
- 2 Prem.-Lieutenant
- 1 Sec.-Lieutenant
- 1 Oberwachtmeister
- 1 Quartiermeister
- 2 Wachtmeister
- 1 Bereiter
- 6 Corporale
- 3 Trompeter
- 2 Schmiede
- 84 Cavalisten
- 21 Reservisten
- Total 1 Schwadron 125 Köpfe
- Noch 3 Schwadronen 375 "
- Dazu Regimentsstab 13 "

Totalstärke eines Regiments = 513 Köpfe.

Da die Reservisten im Frieden ungeritten waren, betrug der Etat der königl. Pferde 387 und 59 Officierspferde, wobei zu bemerken, daß für den Commandeur 5, für den Major 4, die Rittmeister und den Adjutanten 3 Pferde, für die übrigen Officiere 2 Pferde etatmäßig waren.

Der Stab der Artilleriebrigade bestand außer dem bei der Generalität bereits erwähnten Commandeur aus 1 Regiments-Quartiermeister, 1 Regimentsbereiter, 1 Oberarzt, 1 Regimentspferbearzt, 1 Feuerwerksmeister und 1 Feuerwerksmeistergehilfen, 1 Zeichner, 1 Oberstabshornist, 1 Stabsfeuerwerker, 1 Feuerwerker, 1 Brigadeschreiber, 1 Stabsfourier und 1 Feuerwerker als zweiten Stabsfourier, mit 7 Officierspferden.

Der Stab der reitenden Artillerie bestand aus 1 Major, 1 Adjutant, 1 Assistenzarzt, 1 Stabsfeuerwerker, mit 9 Officierspferden.

Der eines jeden der 3 Fußartilleriebataillone aus: 1 Oberstlieutenant, 1 Major, 1 Adjutant, 1 Assistenzarzt, 1 Assistenzpferbearzt, 1 Hufschmied, 1 Sattler, 1 Stabsfeuerwerker, 1 Stabsfourier, = 9 Köpfe; hierzu für jeden der 3 Officiere 2, zusammen 6 Officierspferde und 90 königl. Dienstpferde.

Die Fußartilleriebataillone hatten je 3 Feldcompagnien und 1 Part- und Reservecompagnie.

Erstere bestanden aus 1 Hauptmann, 2 Premier-, 1 Sec.-Lieutenant, 3 Oberfeuerwerker, 7 Feuerwerker, 4 Bombardiere, 3 Hornisten, 60 Kanoniere 1. Classe, 90 Kanoniere 2. Classe = 171 Köpfe und 2 Pferden des Hauptmanns.

Jedes der drei Fußartilleriebataillone zählte incl. Stab 522 Köpfe mit 12 Officierspferden. Hierzu die Part- und Reserve-Compagnie, welche um 1 Officier und 60 Kanoniere 2. Classe schwächer war = 110 Köpfe mit 2 Pferden.

Total des Fußbataillons 632 Köpfe, 14 Officier- und 90 königl. Pferde. Hierzu 2. und 3. Bataillon in derselben Stärke, zusammen

Totalstärke der Fußartillerie 1896 Köpfe mit 42 Officier- und 270 königl. Pferden.

Die beiden reitenden Batterien hatten denselben Etat und überdies je einen Assistenzpferbearzt, 1 Hufschmied und 1 Sattler und an Stelle der Hornisten Trompeter.

Die Zahl der kónigl. Pferde betrug per Compagnie 90, die der Officierspferde 9.

Totalstärke der reitenden Artillerie: Stab 4 Köpfe, 2 Compagnien à 174, zusammen 352 Köpfe; 180 kónigl. und 27 Officierspferde.

Außerdem gehörte zur Artillerie-Brigade eine Handwerker-Compagnie. Ihr Etat war: 1 Hauptmann, 2 Premier-, 1 Seconde-Lieutenant, 1 Modellmeister, 4 Handwerksmeister mit 5 Gehälfen, 2 Oberfeuerwerker, 5 Feuerwerker, 2 Bombardiere, 2 Hornisten, 25 Handwerker 1. Classe, 40 geworbene und 120 eingestellte Handwerker 2. Classe.

Totalstärke der Handwerker-Compagnie: 210 Köpfe, von denen nur die Officiere und Unterofficiere zu den Streiftbaren zählten.

Totalstärke der Artillerie-Brigade: 2251 Streiftbare, 219 Nichtstreiftbare (darunter die Kérzte, Hufschmiede, Zeichner etc.), 77 Officierspferde und 450 kónigl. Pferde.

Endlich Kriegsrererve:

Reitende Artillerie	26 Mann
Drei Bataillone Fußartillerie	
à 50 Mann =	150 "
Die Handwerker-Compagnie	20 "
	<hr/> 196 Mann.

Der Stab des Ingenieur-Corps bestand aus 1 Oberstlieutenant, 1 Major, 1 Adjutant, auch Rechnungsführer, 3 Hauptleute, 1 Zeichner, 1 Stabsfourier, = 9 Köpfe; die Stabsofficiere, der älteste Hauptmann, der Adjutant waren beritten mit je 2 Pferden = 8 Pferde.

Jede Pionier-Compagnie hatte einen Normaletat von 1 Hauptmann, 2 Prem.-Lieutenants, 2 Obersergeanten, 4 Sergeanten, 6 Corporalen, 2 Hornisten, 30 Pionieren 1. Classe, 69 Pionieren 2. Classe. Totalstärke 113 Köpfe und 2 Officierspferde. (Im Felde waren die Ingenieursofficiere sämtlich beritten.)

Totalstärke: Stab und zwei Compagnien 235 Köpfe und 12 Officierspferde.

Außerdem per Compagnie 11, zusammen 22 Pioniere 2. Classe als Kriegsrererve.

4. Militairpflicht.

Alle waffenfähigen Hannoveraner waren militairdienstpflichtig. Der Dienst Eintritt fand nach zurückgelegtem 20. Lebensjahre statt, und die Dienstentlassung im Frieden nach sieben Dienstjahren.

Ein freiwilliger früherer Dienst Eintritt war für Inländer bei körperlicher Tüchtigkeit vom vollendeten 17. Lebensjahre an zugelassen, und trat dann ebenfalls die Entlassung nach sieben Dienstjahren ein.

Dem Militairpflichtigen war gestattet, in Friedenszeiten vor erfolgter Einstellung zum Dienst, einen Stellvertreter zu stellen.

Die gesetzliche siebenjährige Dienstzeit ward durch längere Beurlaubungen unterbrochen, so daß die Mannschafft in der Regel nicht über insgesammt zwei Jahre bei den Fahnen zu dienen hatte. Die Beurlaubten blieben bezüglich aller militairischen Pflichten den Militairbehörden untergeben.

Neben der Recruteneinstellung ergänzte sich die Armee durch anzuwerbende Freiwillige, die sich schriftlich zu zehnjähriger Dienstzeit verpflichteten, und nach vollendetem 17. Lebensjahre schon eintreten konnten.

Die Cavallerie bestand fast durchgehends aus Freiwilligen, die Artillerie und die Ingenieure großentheils, die Infanterie dagegen vorzugsweise aus Militairpflichtigen; Musiker und Spielleute wurden in der Regel, Unterofficiere ausnahmsweise angeworben.

5. Die Stellvertretung.

Der Soldat muß sich können fühlen.
Wer's nicht edel und nobel treibt
Lieber weit vom dem Handwerk bleib.
(Aus Wallenstein's Tagen.)

Als Stellvertreter konnten Soldaten oder Unterofficiere nach tabellos zurückgelegter siebenjähriger Dienstzeit, ingleichen ungebiente taugliche Leute, die sich freigelooft hatten, für einen Pflichtigen eintreten.

Es muß als ein Uebelstand bezeichnet werden, daß die Stellvertretung nicht staatlich geregelt, sondern im Wesentlichen Privatsache war. Dies führte dazu, daß Agenten aus der Vermittelung ein Geschäft machten und beide Theile oft sehr übertheilten.

Als Abhülfe diente eine Art Militairdienstversicherungsverein, der gegen bestimmte Prämienzahlung den Mitgliedern im Fall sie tauglich befunden wurden und sich nicht freigelooft hatten, einen Stellvertreter besorgte.

Der Pflichtige blieb, wenn er einen ungebienten Vertreter stellte, für letzteren in sofern haftbar, daß er in dessen Todesfall u. einen andern Mann stellen mußte.

Der Preis, den Stellvertreter forderten bzw. erhielten, betrug durchschnittlich 300—400 Thaler. Wer einen Unterofficier oder gebienten Mann als Vertreter stellte, war, wenn dieser starb, nicht verpflichtet, Ersatz zu schaffen. Aus diesem Grunde erhielten gebiente Stellvertreter höhere Preise als ungebiente. Unterofficiere konnten sich zur Stellvertretung nur im Einstellungsbezirk ihres Bataillons melden, die Unterofficiere der Garde, der Artillerie, der Ingenieure, hatten, weil diese Truppentheile sich aus dem ganzen Lande rekrutirten, den Vortheil, sich in jedem Aushebungsort melden zu können.

Nach einer Uebersicht von 1865 dienten damals 3059 Stellvertreter in der Infanterie und zwar 1768 gebiente und 1291 ungebiente; die Anzahl der Stellvertreter in den verschiedenen Bataillonen war sehr wechselnd, das 1. Jäger-Bataillon zählte 1865 nur 51, das 1. Bataillon des 4. Regiments 299 Stellvertreter.

Die ungebienten Stellvertreter standen in vieler Beziehung hinter den Pflichtigen zurück, sie waren meist älter als diese und deshalb schwer auszubilden, oft auch Leute, die, weil sie nirgends anders Stellung fanden, ihre Zuflucht zum Militair nahmen; die meisten derselben wurden nach Ableistung ihrer Dienstzeit nicht zum Fortdienen empfohlen; andere, welche mit Lust und Liebe Soldat geworden, bewährten sich gut. Immerhin zog man aus triftigen Gründen bei den Truppen gebiente Stellvertreter vor, es waren dies Berufssoldaten, die sieben Jahre zur Zufriedenheit gebient hatten, in dienstlicher Beziehung meist so brauchbar waren, daß sie Corporale vertreten konnten, in schwierigen Tagen sich zu helfen wußten und so den jüngeren Einstellungen

als Vorbild dienten; sie fühlten sich als alte Soldaten und waren bei richtiger Behandlung von wesentlichem Nutzen bei jeder Verwendung im Felde. Nur durch die erbienten Stellvertretungsgelder war die Unterofficierlaufbahn so günstig, daß sie auch von geistig begabten Leuten gern ergriffen ward; deshalb trug die Stellvertretung sehr wesentlich dazu bei, ein gutes Unterofficiercorps der Armee zu erhalten. Die persönlichen Verhältnisse der Stellvertreter beruhten auf den eigenthümlichen hannoverschen Diensteinrichtungen. Im Rahmen des preussischen Militärsystems war für sie kein geeigneter Platz; sie fühlten sich beeinträchtigt, waren unzufrieden und theils auch widerwillig. Dies erklärt die ungünstige Beurtheilung, welche sie später hier und da in Preußen fanden.

6. Rekruteneinstellung.

Das Königreich war in 15 Rekrutungsdistrikte und diese waren wieder in verschiedene Losungsbezirke eingetheilt, so daß jedes Infanterie- und Jäger-Bataillon, ausschließlich der Bataillone des Garde-, des Leib-Regiments und des Garde-Jäger-Bataillons seinen besonderen Rekrutungsdistrikt hatte.

Für jeden der 15 Rekrutungsdistrikte war ein pensionirter Stabs-officier als Distriktskommissär angestellt, der die militairischen Aushebungs-angelegenheiten leitete. Er war Vorsitzender der Aushebungs-Commission, die noch aus einem zweiten Stabs-officier als Militairkommissär und der ersten obrigkeitlichen Person des Bezirks bestand. Ein Militairarzt war zur Begutachtung der Dienstfähigkeit der Rekruten der Commission beigegeben, sie entschied über die Diensttauglichkeit jedes Einzelnen, über etwaige Reklamationen und ließ sämmtliche Militairpflichtige losen. Der Aufruf zum Dienst erfolgte nach der Reihenfolge der Loosnummern.

Jeder Bezirk trug nach Verhältniß seiner Seelenzahl zum Rekrutenbedarf bei; die so zur Einstellung bestimmten Rekruten wurden im Bataillons-Stabsquartier durch eine Rekrutenvertheilungs-Commission nochmals gemustert und dann nach Körperbeschaffenheit u. d. erforderliche Anzahl der Garde, der Artillerie und dem Ingenieurcorps überwiesen und die übrigen dem Bataillon des Distrikts zugetheilt.

Vorläufige oder völlige Dienstbefreiung Pflichtiger, wie auch Hurlaststellungen wurden verfügt, wenn gesetzlich vorgesehene Ausnahmungsverhältnisse dies rechtfertigten. Zur 1. Classe der vorläufig Befreiten zählten: „ein“ Bruder eines bereits in der Armee als Soldat oder Unterofficier, jedoch nicht als Stellvertreter dienenden Mannes, Arbeiter u. von hervorragender Kunstfertigkeit, welche in einem größeren Betriebe unentbehrlich erschienen, Seeleute, welche bereits fünf Jahre gefahren hatten. Zur 2. Classe der vorläufig Befreiten gehörten Seminaristen mit vorzüglichen Zeugnissen; Besizer von Bauernhöfen, Fabriken u. oder Söhne alter arbeitsunfähiger Eigenthümer, insofern ihre Unentbehrlichkeit den Gesettparagraphen entsprechend nachgewiesen ward. Für einzige Ernährer von Eltern, Großeltern oder kleiner Geschwister galt dasselbe.

Völlig befreit waren die ordinirten Geistlichen, die angestellten Lehrer, die Candidaten der Theologie, Söhne einer Familie, welche drei Söhne unter den Waffen verloren, sowie der letzte Sohn einer Wittwe, deren anderer Sohn vor dem Feind geblieben.

IV. Besondere Eigenthümlichkeiten des hannoverschen Officierscorps.

Ein Vorbild edler Männlichkeit ist ein Officier, der militairisches Können mit Bildung, Wissenschaft, Christenthum und makelloser Ritterethik in sich harmonisch zu vereinigen weiß. (Nach Charles Kingsley.)

1. Gesellschaftliche Verhältnisse.

Nach der Neuorganisation der 1815 und 1816 als nunmehr Königlich hannoversche Armee vereinigten Regions-, Feld- und Landwehrtruppen, ward für den Geist des Officierscorps das Vorbild der älteren Officiere der Legion maßgebend, denen größte Pflichttreue, strenge Unterordnung im Dienst, und außer Dienst fast völlige Gleichstellung unter einander zur Natur geworden.

Der englische Begriff „gentleman“ wurde durch die Regionsofficiere zum Kriterium jedes außerdienstlichen Verkehrs gemacht, und war auch im Dienst sehr maßgebend; der Officier sollte eine auf vornehmer Gesinnung beruhende Art haben, sich Untergebenen gegenüber nicht überheben. Humanität und Kameradschaft wurden nie aus den Augen gesetzt, der Standpunkt des Vorgesetzten dadurch in patriarchalischer Weise nur gestärkt. Man unterschied immer und überall, noch weit schärfer als in anderen deutschen Armeen das In- und Außerdienst. Im Dienst konnte nirgends strengere Subordination, bedingungsloser Gehorsam gefordert werden, Disziplin wurde nirgends härter gestraft als in der hannoverschen Armee. Der Verkehr außer Dienst war nirgends so frei, das Gleichbelümmern um die Untergebenen nirgends sorgfamer und eingehender als in der hannoverschen Armee.

Das ganze Verhalten und Auftreten der Officiere den Unterofficiieren gegenüber, war durch den Umstand beeinflusst, daß bei allen Truppentheilen alte im Dienst ergraute Unterofficiere standen, welche sich durch Zuverlässigkeit, Dienst Erfahrung und als Exerciermeister so auszeichneten, daß die jüngeren Officiere von ihnen lernen konnten. Auch in Reich und Glied standen Stellvertreter, die 10—20 Jahre gedient hatten; solchen Leuten gegenüber war eine schroffe Behandlung ausgeschlossen.

In gesellschaftlicher Beziehung gab es in Hannover keine ausschließlich oder auch nur vorwiegend militairischen Kreise; alle Elemente, die durch Bildung und Erziehung und bürgerliche Stellung sich nahe standen, verkehrten in freundschaftlich ungezwungener Weise und fanden dazu in den Garnisonorten, wo Officiere und Civilisten gemeinschaftliche Castros und Clubs hatten, täglich Gelegenheit.

Differenzen kamen äußerst selten vor, weil die Hauptanforderung, welche man in diesen Umgangskreisen stellte „gentile Gesinnung“, Bildung und Takt voraussetzte, politische Meinungsverschiedenheiten in Grenzen hielt, und Standesvorurtheile zurücktreten ließ.

Durch diese Auffassung ihrer socialen Stellung hatten die Officierscorps in gesellschaftlicher wie kameradschaftlicher Beziehung die angenehmsten Umgangsverhältnisse und stete geistige Anregung, die sie vor Einseitigkeit bewahrten.

Von großem Einfluß blieb als Vorbild — um nur einen von vielen wahlverwandten höheren früheren Regions-Officiern anzuführen — der in allen Kreisen der Bevölkerung verehrte lebenswürdige General Fallett, besse-

Hauptbestreben neben hohen dienstlichen Anforderungen die Erziehung der Officiere in obigem Sinne gewesen war. Ihm und den Commandeuren, die er sich erzogen hatte, galten Standesvorzüge und Reichthum im Officiercorps als werthlos, wenn Adel der Gesinnung fehlte; letzterer allein bedingte die Ebenbürtigkeit.

Der bei weitem größte Theil aller hannoverschen Officiere war bürgerlicher Abkunft, alle gingen aber aus den besten, d. h. geachteten Familien des Landes hervor. Der hannoversche Adel war in der Garde du Corps und dem Garde-Regiment fast ausschließlich vertreten, bei der Cavallerie dienten nur wohlhabende Officiere, weil die mit dem Ankauf von Pferden 10. verbundenen Kosten hohe Zulagen erforderten. Da an die Officiere des Ingenieurcorps und der Artillerie höhere wissenschaftliche Anforderungen gestellt wurden, so umgab sie ein gewisser Nimbus, der auch gesellschaftlich empfehlend wirkte. Auf gemeinsamem Standesgefühl als gentleman beruhte die alle Chargen und Waffen innig verbindende gute Kameradschaft.

Auch die „Messe“, eine ganz eigenartige Tischeinrichtung, war aus der deutschen Legion übernommen und in dem hannoverschen Officiercorps weiter entwickelt. Jedes selbstständige Officiercorps hatte in den Kasernen oder sonst überwiesenen Gebäuden ein eigenes Heim — die Mess — ausgestattet mit einfacher solider Behaglichkeit. Küche und Keller in Selbstbewirthschaftung der Officiere boten alles, was in Rücksicht auf die zur Verfügung stehenden Mittel zu ermöglichen war.

Am gemeinschaftlichen Mittagstische mußte jeder unverheirathete Officier theilnehmen, monatlich pflegte sich das ganze Officiercorps am Gasttag zu vereinigen.

Die Messverhältnisse beruhten in vieler Beziehung auf dem erwähnten aristokratischen, gesellschaftliche Rangunterschiede ganz zurücktreten lassenden Verkehrsleben der hannoverschen Officiere.

In der Mess traten die älteren Officiere den jüngeren ohne allen Rückhalt näher; ein familienartiges Verhältniß wirkte in vieler Richtung erziehend.

Je mehr so die Kameradschaft Vorgesetzte und Untergebene verband, desto mehr respectirten letztere die ersteren und deshalb fand hier manches gute, für's Leben haltende Wort, manch väterliche Warnung, bessern Eingang, als auf dem Dienstwege.

Der kameradschaftliche Verkehr concentrirte sich hauptsächlich auf die Mess, dort in eigener Häuslichkeit hatte jugendlicher Uebermuth eine Freistätte, die guten Formen, auf welche streng gesehen ward, ließen die ausgelassenste Stimmung nie ausarten.

Einladungen in die Mess von jungen Officieren nahmen selbst ältere Herren gern an und führten zu freiem freundschaftlichem Verkehr zwischen Militair und Civil und förderte auch die Kameradschaft zwischen den Officieren der zusammen garnisonirenden Regimenter aller Waffen.

Wenn früher viele nach langen Kriegsjahren aus dem Felde 1815 zurückkehrende Officiere dem Polak stark huldigten und diese Gewohnheit Decennien lang in den Messen noch herrschte, so waren doch die Ausartungen solcher Art längst solideren Sitten völlig gewichen, andererseits fehlte es nicht an gelegentlichen Festivitäten, wo allgemeiner Frohsinn herrschte, und wohl auch der Becher überhäumte.

Man hat den hannoverschen Officieren ganz mit Unrecht vorgeworfen, daß durch sie nach 1866 luxuriöse Tischverhältnisse nach Preußen und Sachsen übertragen worden seien, weil die Messen vielfach den jetzigen Officiercasinos zum Muster dienten. Das konnte nur der Fall sein, wo die hannoverschen Verhältnisse nur äußerlich, nicht dem Wesen nach übernommen wurden.

Es ist wahr, daß einzelne Messen eine glänzende Tafelausstattung hatten, aber als Erbtheil von Generationen und vermehrt im Laufe der Zeit durch Geschenke der Regimentschefs und abgegangener Officiere. An jedes Silberstück knüpfte sich eine besondere Erinnerung. Das Streben nach äußerem Schein lag völlig fern.

Was in Preußen zwar von oben empfohlen aber nur selten erreicht ward, „daß für das Leben im Officiercorps, besonders bezüglich des gemeinschaftlichen Tisches und allem, was damit zusammenhängt, die pecuniären Verhältnisse der jüngsten, schlecht bezahltesten Officiere maßgebend bleiben müssen, war in Hannover durchgeführt. Der Preis des Couverts und jede gemeinschaftliche Tischausgabe war demgemäß bemessen.

Bei Repräsentationsfestlichkeiten, den sogenannten Corpsdinners, ward der Mehraufwand nach Gagen vertheilt.

Durch Ankauf im Großen war es ermöglicht, den in der Regel getrunkenen Tischwein gut und doch äußerst billig zu liefern. Kostete trotzdem die Weß dem Lieutenant verhältnißmäßig mehr als anderwärts der Mittagstisch, so war eben, weil die unverheiratheten Officiere sich dort am wohlsten fühlten, für sie das Wirthshaus mit all seinen viel größeren Kosten und manchen andern Gefahren gar nicht vorhanden.

Es war durchaus nichts Besonderes, sondern Regel, daß Officiere sich von allem Verkehr in öffentlichen Restaurationslokalen fernhielten. Anderseits galt ein Vernachlässigen des gesellschaftlichen Verkehrs in den dem Officiercorps nahestehenden Kreisen für ganz unstatthaft.

Es sei noch erwähnt, daß grundsätzlich der Dienst so eingerichtet ward, daß nach Tisch keine Hauptbeschäftigungen mehr stattfanden. Um dies zu ermöglichen, wurde die Mittagstafel zeitweise auf 4 oder 5 Uhr verlegt. Bei Tisch durfte nicht vom Dienst gesprochen werden; allgemeine und militärwissenschaftliche Fragen wurden in freier Weise discutirt, und war so der Verkehr in der Weß ein durchaus angenehmer. Abends fanden auch wohl zwangsløse militärische Vorträge und Kriegsspiel statt.

Durch die viele freie Zeit bietende Diensttheilung ward ein überaus lebendiges Streben, in Kunst und Wissenschaft mit fortzuschreiten, sehr begünstigt, und gab es wenig hannoversche Officiere, die hierin ganz zurückstanden, viele, die sich auszeichneten. Hazardspiel unter Kameraden galt nicht als erlaubt und kam selten vor.

Noch ist erwähnenswerth, daß Officiern der Consens zur Verheirathung in der Regel erst als Premier-Lieutenant nach vollendetem 25. Lebensjahre und einem Vermögensnachweise von 15 000 Thalern, bezw. als Hauptmann von 10 000 Thalern, erteilt ward.

2. Ergänzung des Officiercorps und militärwissenschaftliche Ausbildung.

Im Cadettencorps in Hannover erhielten junge Leute, welche den Beruf als Officier gewählt, eine sorgfältige Vorbildung.

In wissenschaftlicher Beziehung stand die Anstalt etwa einem Realgymnasium gleich. Von militärischen Gegenständen wurden nur die Anfangsgründe gelehrt.

Kost, körperliche Pflege und Ausbildung waren gut; auf Gymnastik und Fechten ward großer Werth gelegt, auch Unterricht im Tanzen, Schwimmen und im Reiten erteilt. Nach bestandener Schlußprüfung wurden alljährig etwa 24 Cadetten als solche oder als Portepecsführer den Regimentern zugetheilt und konnten nach $1\frac{1}{2}$ -jähriger Ausbildung im praktischen Dienst zum Officier befördert werden.

Ausnahmeweise wurden junge Leute von guter Herkunft und Erziehung, die denselben wissenschaftlichen Anforderungen genügten, als Regimentscadetten angenommen, mußten aber ein volles Jahr dienen, ehe sie das Officiers-examen machen konnten.

Allen jüngeren Officieren sollte in den Winter-Halbjahren bei den Regimentern von geeigneten älteren Officieren militärwissenschaftlicher Unterricht erteilt werden, eine Einrichtung, die in Folge Mangels an Lehrkräften hier und da schwer durchzuführen war. Zur eigentlichen Weiterbildung der älteren Lieutenants diente die Militäracademie in Hannover. Dieselbe stand unter Direction des Chefs vom Generalstabe, als Lehrer fanden Generalstabs-, Ingenieur- und Artillerieofficiere Verwendung.

Der Unterricht umfaßte Tactik, großen Krieg, kleinen Krieg, Feldfortification, Kriegsgeschichte, Terrainlehre, praktische Geometrie, Waffenlehre u.

Der Cursus fand in zwei Wintersemestern statt.

Das folgende sogenannte Premierlieutenants-Examen ward auch auf englische und französische Sprachkenntniß ausgedehnt, und wurden die Officiere überdies bezüglich ihrer Befähigung, eine Compagnie bez. Schwadron zu führen, practisch und theoretisch eingehend geprüft.

Die älteren Hauptleute u. hatten endlich noch ein Stabsofficiersexamen zu bestehen, wobei sie über gemischte Truppengattungen zu disponiren hatten.

So war für die militärwissenschaftliche Fortbildung in Hannover gründlich gesorgt; Niemand konnte der Ecole entgehen, die beim Abgang annähernd, die Anforderungen stellte, wie sie in Preußen für die Kriegsacademieaufnahme vorgeschrieben sind.

Die Militäracademie hatte für mathematische und Fach-Wissenschaften eine besondere Ingenieur- und Artillerieklasse und einen fünfjährigen Generalstabscursus; in letzterem wurden während der 5 Wintersemester die Generalstabsofficiere II. Classe weitergebildet; in den Sommersemestern fanden für dieselben practische Uebungen im Terrainaufnehmen, Dienst bei den verschiedenen Waffengattungen, sowie Generalstabseisen statt. Zum Generalstabsvorexamen wurden nach dreijähriger Dienstzeit Officiere aller Waffen auf Empfehlung ihrer Commandeure zugelassen.

Nach beendetem Lehrkursus entschied eine Prüfung und die Beurtheilung des Generalstabschefs über die Ernennung zum Generalstabsofficier I. Classe. Letztere hatten die Avancements-Begünstigung, nach zwei Jahren zu Hauptleuten zweiter Classe ernannt zu werden, sie wurden nach Ermessen des Generalstabschefs und gemäß bestehender Vorschriften zu allen Generalstabsgeschäften und Arbeiten verwendet, dienten als Lehrer der höheren Militärbildungsanstalten und traten in practische Thätigkeit bei allen größeren Truppen-

übungen, sowie bei den Triangulierungsarbeiten der allgemeinen Landesvermessung.

Ein so zweckmäßig geregelter Wechsel zwischen Generalstabsdienst und Rücktritt in die verschiedenen Waffen behufs Truppenführung, wie in Preußen, bestand nicht. Geeignete Officiere behielt man meist lange Jahre im Generalstabe, um ihre Thätigkeit und gewonnenen Erfahrungen auszunutzen. Dies barg die Gefahr in sich, daß Dociren und Theoretisiren bei hierzu veranlagten Persönlichkeiten überwogen, zumal aus dem Sattel Disponiren selten geübt ward. Der plötzliche Wechsel der Generalstabschefs beim Beginn des Feldzugs mußte nachtheilig wirken, besonders weil Oberst Cordemann sich unter den schwierigen Ausnahmeverhältnissen seiner Aufgabe nicht völlig gewachsen fühlte und den erfahreneren und entschlossenen General von Sichert nicht ersetzen konnte.

Mit Unrecht hat man aber für die durch widrige und unberechenbare Verhältnisse eingetretene Eistirung des Vormarsches der Armee und alles weitere Mißgeschick den hannoverschen Generalstab solidarisch verantwortlich gemacht.

3. Beurlaubungen und Commandos.

Das Cadresystem, welches äußerst schwache Präsenzstärke bedingte und nur zu den Exercierzeiten die Officiere dienstlich stark in Anspruch nahm, gestattete monatelange Beurlaubungen. Bei der Infanterie war alljährlicher Urlaub bis zur Dauer eines Vierteljahres meist mit der Begründung: „Zur Verbesserung der Finanzen“, eine allen jungen Officieren zugestandene Vergünstigung.

Die Lieutenantscompetenzen betrugen 350 Thaler, Zulagen der Eltern u. waren oft sehr gering, und es somit für viele mittellose Officiere sehr wesentlich, zu Hause eine dreimonatliche Gage gut zu machen, ganz abgesehen von der großen Annehmlichkeit, mit der Familie längere Zeit wieder ganz zusammen zu leben.

Vielfach wurden den beurlaubten Lieutenants regimentsseitig tactische oder sonst militärische Arbeiten aufgegeben, um sie zu wissenschaftlichem Streben zu veranlassen.

Urlaub zu Reisen ins Ausland, zur Erwerbung von Sprachkenntniß und zur Erweiterung allgemeiner und militärischer Bildung, Besuch der Landesuniversität Göttingen wurden auf die Dauer eines Jahres und länger oft nachgesucht und stets bereitwillig gewährt. Alles dies trug dazu bei, das geistige Leben des Officiercorps vor Einseitigkeit und Materialismus auch in langer Friedenszeit zu bewahren.

Eine Anzahl Infanterieofficiere und Unterofficiere wurden regelmäßig für ein Jahr zum Ingenieurcorps commandirt und dort theoretisch und practisch in Allem ausgebildet, was im Felde bei der Truppe dienlich ist. An der topographischen Landesvermessung des Generalstabs nahmen als permanente Mitarbeiter Officiere der Artillerie und Infanterie theil, sie erhielten Tagelöhner, welche erhebliche Ersparnisse gestatteten.

So waltete in jeder Richtung eine wohlwollende Fürsorge, welche berechtigten Wünschen der Officiere entgegenkam und ihnen Gelegenheit bot, sich vielseitig militärisch fortzubilden.

4. Competenzen und Pensionen.

Das Dienst Einkommen der Officiere bestand aus festen, nicht hoch bemessenen Gesamtbezügen, die bei der Infanterie z. B. für den Oberstlieutenant und Regimentscommandeur 1900 Thaler, für den Major 1600 Thaler, für den Compagniechef 950, für den Premier-Lieutenant 450, für den Sec.-Lieutenant 350 Thaler betrugen, bei den Stabsofficieren waren hierbei zwei Rationen à 80 Thaler mit eingerechnet, ebenso bei allen Officieren Servis und Mundportion.

Die Gesamtbezüge der Cavallerieofficiere waren durch die Rationen erhöht, außerdem bezogen sie etwa 90 Thaler mehr Gehalt.

Sehr ungünstig war der Officier-Pensionstarif; es erhielt z. B. ein Regiments-Commandeur bei 30—35 Dienstjahren 900 Thaler, ein Major 660 Thaler. Ein Compagniechef bei 25—30 Dienstjahren 480 Thaler, ein Premier-Lieutenant bei 15—25 Dienstjahren 210 Thaler, ein Sec.-Lieutenant unter 15 Dienstjahren 100 Thaler Pension. Bei kürzerer als 20-jähriger Dienstzeit konnten nur in Folge von Verwundungen oder Feldstrapazen invalide Officiere Pension beanspruchen.

Hauptleute, die ihr 50. Lebensjahr zurückgelegt und 30 Jahr gedient hatten, konnten ohne Invaliditätsnachweis pensionirt werden.

V. Besondere Verhältnisse der hannoverschen Unterofficiere und Soldaten.

Best und treu.

Das hannoversche Unterofficiercorps war in jeder Beziehung ein vorzügliches, hauptsächlich weil der Stamm derselben aus Berufssoldaten bestand, die größtentheils bis zum 42. Lebensjahre, theilweise bis zur Invalidität fortdienten. Hierzu wurden sie zunächst durch übernommene Stellvertretungen veranlaßt, welche den Unterofficieren ein Capital verschaffte, das in sparsamen Händen ihre Zukunft einigermaßen sicherte, beziehungsweise ihnen während der Dienstzeit eine Zulage gewährte und bei Anstellungen ihnen die Fähigkeit gab, geforderte Cautionen zu stellen. Dies führte dem Unterofficiercorps sehr brauchbare Elemente zu, die sonst bei den geringen Gehältern auf die militärische Laufbahn verzichtet haben würden.

Wehr noch als die Stellvertretung veranlaßten sichere Aussicht auf spätere Civilversorgung in jeder Beziehung geeignete, auch gebildete, junge Leute meist schon mit dem 17. Lebensjahre als Anticipanten, d. h. vor der Zeit, wo sie pflichtig wurden, einzutreten.

Das Gesetz über Anstellung von Unterofficieren im Civildienst bestimmte die Stellen, welche die Civilbehörden bei eintretender Vacanz mit dazu geeigneten Militärs besetzen mußten.

Eine Commission unter Leitung des General-Adjutanten von Tschirschky — dem die Armee das Gesetz verdankte — vertrat das Interesse der Unterofficiere. Privatansprüche von Unterofficieren oder Empfehlungen waren ganz ausgeschlossen. Die Civilanstellungssache war so geregelt, daß nach der Qualifications-Erforderniß die Stellen in vier Klassen getheilt wurden. Die

höheren Unterofficiere vom Feldwebel aufwärts erhielten die Stellen der ersten Classen u. s. f. Den Civilbehörden wurden immer drei Unterofficiere zur Wahl vorgeschlagen; die Anstellung eines derselben mußte danach gleich endgültig erfolgen; Probezeit fand nicht statt.

Unterofficiere, die das 42. Lebensjahr überschritten, ohne eine Anstellung nachgesucht und erhalten zu haben, hatten nur noch auf eine Anstellung vierter Classe Anspruch. Nach vollendetem 50. Lebensjahre konnten Unterofficiere nur noch als Chausseegeldeinnehmer angestellt werden, woneben ihnen ihre Militärpension verblieb.

Das Gesetz förderte das Streben, die höheren Unterofficiersgrade durch Diensteifer und Tüchtigkeit zu erreichen, es sorgte für die Zukunft aller Unterofficiere und sicherte das Fortdienen bis zum 42. Lebensjahre, einem Zeitpunkte, wo es noch nicht zu spät war, im Civildienst die gebotene Lebensstellung auszufüllen.

Neben der Qualification mußten die Unterofficiere auch körperlich tüchtig und moralisch tadellos sein, um zu Civilstellen empfohlen zu werden. Die betreffenden Behörden gewannen also sehr geeignete Elemente. Nur Unterofficiere, welche bereits 14 Jahre gebient hatten, gewannen Anspruch auf Civilversorgung, mithin mußten sie nach Beendigung dieser Dienstzeit capitulirt oder eine Stellvertretung übernommen haben. Letzteres zogen die meisten Unterofficiere vor, dienten dann noch ein Jahr und entlebigten sich im Falle einer Civilanstellung ihrer ferneren Militär-Dienstpflicht durch Stellung eines gebienten, sogenannten Aferstellvertreters, der, weil er dann nur noch wenige Monate zur Exercierzeit einberufen werden konnte, gegen billige Entschädigung eintrat.

Zur Weiterbildung der Unterofficiere dienten Regiments- und Bataillonschulen; bei der Cavallerie Schulcommandos, bei der Artillerie Compagnieschulen, sowie die Artillerie- und Ingenieur-Unterofficierschule.

Neben dem militärischen Dienst- und Fachunterricht ward von Officieren Unterricht in deutscher Sprache, Rechnen und Schreiben ertheilt, vielfach auch in Heimathskunde, Geographie, Geschichte &c. Die Schüler fühlten sehr wohl, daß ihnen damit ein großer Dienst für's weitere Fortkommen geleistet ward und zeigten meist solchen Eifer und Fleiß, daß ganz außerordentlich gute Fortschritte erreicht wurden. Mancher Unterofficier, der bei seinem Dienst- eintritt nur nothdürftig lesen und schreiben konnte, erwarb sich in diesen Schulen und durch weiteren Privatleiß solche Bildung und Kenntnisse, daß er im Civildienst zu Stellen emporstieg, die in der Regel nur Leute bekleiden, die Gymnasialbildung besitzen. Ueberdies zeichneten sich die Unterofficiere durch Pflichttreue und Arbeitsenergie meist so vortheilhaft aus, daß sie von allen Behörden gern angestellt wurden.

Die hannoverschen Unterofficierscorps waren von einem auf strengem Ehrgefühl beruhenden Corpsgeist beseelt, welcher in moralischer Weise den Einzelnen hob und stützte. Demzufolge begegneten die Officiere den älteren Unterofficieren cameradschaftlich und letztere behandelten die Soldaten human.

Durch die Vorschrift, welche den Unterofficieren nur bis zum 42. Lebensjahre höhere Civilstellen in Aussicht stellte, war das Avancement gefördert,

und verblieben so die Unterofficiere meist nicht über das kräftigste Mannesalter hinaus im Dienst.

Durch den Uebertritt in die Landgendarmarie, welcher geeigneten Corporalen und Sergeanten nach 10-jähriger Dienstzeit offen stand, konnte eine auskömmliche Lebensstellung gewonnen werden. Die sich Meldenden mußten gut empfohlen, körperlich rüstig und geeignet sein, auch sich einem Examen unterwerfen. Die Gendarmen erhielten mit Servis und Portionen 250 Thaler Gehalt, konnten im Corps weiter avanciren, und wurden nach dem Civilstaatsdienergesetz weit günstiger pensionirt, als Unterofficiere der Armee.

Zum Officier konnten in der Regel nur im Kriege Unterofficiere aufrücken. Die niedrigen Lieutenantscompetenzen und die geringen Officierspensionen ließen dies Avarcement auch weit weniger erwünscht und angemessen erscheinen, als gute Civilanstellung.

Ausnahmsweise wurden aber wohl ältere, ausgezeichnet verdiente Unterofficiere, welche in jeder Richtung würdig und qualificirt zur Aufnahme ins Officiercorps befunden waren, zu Regimentzquartiermeistern ernannt. Da diesen Officieren bei der Infanterie 750 Thaler, bei der Cavallerie 900 Thaler Gesamtbezüge zustanden, so war damit eine sehr günstige Stellung gewonnen, die aber auch größte Umsicht und Gewissenhaftigkeit erforderte. In allen Fällen haben die so beförderten Unterofficiere den Erwartungen glänzend entsprochen.

Die erste Rangklasse der Unterofficiere waren die in besonderen höheren Stellungen befindlichen Portepeeunterofficiere.

Nächst ihnen nahmen der Stabsfeldwebel als Gehülfe, bezüglich formeller schriftlicher Arbeiten des gesamten Listenwesens kann man wohl sagen, als rechte Hand des Regimentsadjutanten und der Stabsfourier bezüglich des Kassens und Wirtschaftswesens dem Regimentzquartiermeister zur Seite stehend, besondere Vertrauensstellungen ein. Beide waren mit der Feder gewandt, in allen Dienstvorschriften bezw. im gesamten Rechnungswesen nahezu unfehlbar und standen in diesen Beziehungen den jetzigen Zahlmeistern nicht nach, ohne deren in vieler Richtung fragwürdige Stellung zwischen Officier und Unterofficier einzunehmen.

Die Gehaltsverhältnisse der Unterofficiere, mehr noch der Corporale und Soldaten, waren in Folge des bezüglich der Armee vorwaltenden ständischen Sparsystems im Laufe von Decennien nur unzureichend ausgebessert und durchweg sehr niedrig bemessen.

Es bezogen an Tage die Stabsfeldwebel zc. täglich 12 Groschen, die Feldwebel 10 Groschen, Sergeanten I. Cl. und Fouriere 8 Groschen, Sergeanten II. Cl. 7 Groschen, Corporale I. Cl. 5 Groschen, II. Cl. 4 Groschen.

Spielleute 3 Groschen, Infanteristen 2 Groschen. Außerdem Servis, Feldwebel, Fouriere und Sergeanten 2 Groschen, Corporale $1\frac{1}{2}$ Groschen; Spielleute und Soldaten $\frac{1}{2}$ Groschen.

Jeder Mann ohne Unterschied des Grades erhielt täglich eine Brodportion à 1 Groschen und eine Fleischportion à 2 Groschen.

Das Brod ward von Bäckereien contractgemäß in guter Qualität, die Tagesportion im Gewicht von 1 Pfund 4 Neuloth, geliefert; in Hannover bestand eine Feldbäckerei.

Die casernirten Abtheilungen hatten Menageeinrichtungen; für die so beschaffte Mittagskost wurde nach den Kosten monatlich der Preis regimentsseitig bestimmt und durch das Fleischgeld und einen Gageabzug gedeckt.

In den kleinen Garnisonorten, wo keine Casernen vorhanden, übernahmen die Quartierwirths nach Vereinbarung die Verpflegung, welche, da die Soldaten mit ihnen im besten Einvernehmen standen und sich auf viele Weise in Haus und Hof, Acker und Feld in ihrer freien Zeit nützlich zu machen wußten, meist reichlich und verhältnißmäßig besser war, als durch Selbstbewirthschaftung zu ermöglichen ist.

Während der Herbstexercierzeit mußten, weil die Casernen meist nur für zwei Einstellungen Raum hatten, der größte Theil aller Soldaten in Bürgerquartieren Aufnahme finden.

Auch in Hannover ward allgemeines Casernement der Truppen aus dienstlichen Rücksichten angestrebt, in disciplineller Beziehung gab aber die vorherrschende Einquartierung hierzu keinen Anlaß, da es keine Socialdemokraten gab und über irgend welche ungünstige Beeinflussung der Soldaten in den Garnisonen niemals Klage geführt worden ist.

Beim Verlassen der gewöhnlichen Garnison erhielten Unterofficiere und Soldaten Naturalquartier-Verpflegung, die in reichlicher guter Hausmannskost zu bestehen hatte und für welche den Quartierwirths 65 Pfennig vergütet ward, unter Abzug von 2 Groschen, wenn Fleisch, und 1 Groschen, wenn Brod geliefert ward.

Die 10 ältesten Unterofficiere jeden Bataillons erhielten, wenn sie über 12 Jahre gedient hatten, täglich einen Groschen Alterszulage, von ihnen die 4 ältesten, falls sie über 18 Jahre gedient hatten, zwei Groschen. Verheirathete Unterofficiere bekamen monatlich 20 Groschen Frauen- und 50 Pfennig pro Kopf Kinderservis.

Es war gestattet, gut ausgebildete Soldaten auf ihren Wunsch tagesweis zur Arbeitshülfe zu beurlauben, beziehungsweise vom kleinen Dienst zu diesem Zweck zu dispensiren. So hatten die Leute, welche von Haus nicht unterstützt wurden, meist Nebenverdienst, was bei der niedrigen Löhnung recht wünschenswerth war.

Auf großen Urlaub, nach beendeter Hauptdienstzeit, nahmen die Soldaten ihre vollständige Montirung, auch den Tornister mit. Zur Mobilmachung einberufen, brauchten sie nicht erst eingekleidet zu werden. Für den guten Zustand der großen wie kleinen Montirung waren die Leute verantwortlich; ein Guthaben von 4 Thalern mußte jeder Mann zurücklassen, besonders um die kleine Montirung, Hemden &c., welche er auf Urlaub tragen konnte, nöthigenfalls zu ergänzen.

Dieses System, das auf Vertrauen beruhte, erleichterte die Mobilmachung und sicherte den Soldaten gut passende Bekleidungsstücke und hat sich in Hannover bewährt.

VI. Einiges über die hannoversche Cavallerie, Artillerie und das Ingenieurcorps.

1. Cavallerie.

Ein Kleid, ein Schwert, ein Pferd und einen Gott,
Was brauch' ich mehr? wann laßst du dem mir fehlen.
(Soladin in Lessings Nathan der Weise.)

Die hannoversche Cavallerie hatte ein ganz eigenartiges Rekrutirungssystem; sie ergänzte sich durch Werbung von Freiwilligen, welche eine Bescheinigung ihrer Ortsobrigkeit beibringen mußten, daß sie in Anbetracht der eigenen, oder der Vermögensverhältnisse der Eltern in der Lage waren, mit ihrem königl. Dienstpferde in die Heimath auf längeren Urlaub zu gehen. Die Freiwilligen mußten sich zu 10-jähriger Dienstzeit verpflichten und anheischig machen, drei Jahre auf Reserveurlaub zu gehen. Fast nur wohlhabende Bauernsöhne konnten diesen Anforderungen genügen, und nur in einem vorwiegend Ackerbau treibenden Lande war ein solches System durchführbar; ob es in Hannover bei den veränderten Lebensverhältnissen noch lange haltbar gewesen wäre, ist fraglich.

Einige Regimenter mußten schon Freiwillige einstellen, welche vorher niemals mit Pferden umgegangen waren, auch war der Etat der Schwadron, um bei Mobilmachungen nicht Mangel an Reuten zu haben, bereits um sogenannte Reservisten vermehrt, welche ohne Pferd auf Urlaub gingen. Immerhin bestand die hannoversche Cavallerie bis 1866 fast ausschließlich aus den geeignetsten Elementen, Reiter und Pferd waren in ganz besonderer Weise zusammengehörig; sie ist mit Recht als eine Nationalcavallerie bester Art bezeichnet worden.

Die Garde du Corps und die Kürassiere waren mit geraden Pallaschen und mit Pistolen bewaffnet; sie ritten auf englischen gepolsterten Sätteln. Die übrige Cavallerie führte stark gekrümmte Säbel mit einfachem Handbügel und weittragende Karabinerpistolen, ihre Sättel waren ungarische Böcke mit Satteldecken von weißem Schaffell.

Jedes Cavallerie-Regiment hatte im Stabsquartier eine Caserne mit Reithaus und allem für die cavalleristische Ausbildung Erforderlichen, deren Räumlichkeiten jedoch nur für eine Schwadron ausreichten.

Jedem Regiment war ein District des Landes als Quartierstand überwiesen, von dem jede Schwadron einen Schwadronsquartierstand zugetheilt erhielt; die Schwadronsstäbe lagen in kleinen Landstädten, die Schwadronen cantonnirten in Dörfern und Flecken.

Die am 1. October eingestellten, bei den Schwadronen in Fußdienst, Pferdewartung u. angelehrten Rekruten, per Regiment 40 — 50 Mann, erhielten in der Caserne unter Leitung eines Rittmeisters vom 1. November an dreimonatliche Ausbildung und wurden dann zur weiteren Vervollständigung derselben den Schwadronen überwiesen. Im Winter ward die Caserne mit Reitbahn u. abwechselnd drei Wochen von jeder Schwadron bezogen und dadurch Gelegenheit zur Detailausbildung, in Bahnreiten, Fechten u., und zum Instandsetzen der Ausrüstung gegeben. Im Mai fand Schwadronserciren, Anfangs Juni Regimentserciren statt.

Nur wenn Truppenconcentrirungen bevorstanden, wurden im August die Urlauber nochmals eingezogen.

Die Einzelausbildung, besonders der Reitunterricht, stand in Hannover auf höchster Stufe. Bei jedem Regimente war ein Regimentsbereiter mit Premier-Lieutenants-Rang angestellt, der in der berühmten Armeereitschule des hannoverschen Marstalls — welche unter Leitung des Generals Meyer und des Majors Schweppe Weltruf gewonnen hatte — höhere Ausbildung im Reiten genossen hatte.

Die Regimentsbereiter bildeten geeignete Unterofficiere zu Schwadronsbereitern aus, ertheilten den Officieren Reitunterricht, leiteten das Zureiten der Remonten und waren dem Regimentscommandeur für die gleichmäßige Ausbildung im Reiten verantwortlich.

Ein besonders angestellter Fechtmeister gab Unterricht in Florett- und Säbelfechten.

In jeder anderen cavalleristischen, besonders in der Feld-Ausbildung ward Vorzügliches geleistet; als Mangel muß es bezeichnet werden, daß in Folge des allgemeinen Sparsystems die Schwadronen nur während drei Monaten eine Stärke von etwa 80 Pferden — worunter noch die Remonten — hatten, im übrigen Jahre aber mindestens die Hälfte der Leute und Pferde auf Urlaub gingen. Die Schwadronen waren überdies zu schwach im Frieden und die für den Kriegsfall vorgesehene Zusammenziehung zweier Friedens-Regimenter in ein Feld-Regiment zu 6 Schwadronen warf die ganze Formation in einem Zeitpunkte über den Haufen, wo dies am nachtheiligsten wirken mußte.

Bei Ernennung zum Officier, und demnächst aller 8 Jahre, hatte jeder Lieutenant der Cavallerie die Vergünstigung, sich gegen Erstattung des Remontepreises von 150 resp. 170 Thalern ein Pferd aus den königl. Pferden seines Regiments wählen zu dürfen, das volle Eigenthums- bezw. Verkaufsrecht stand dem Officier erst nach 5 Jahren zu.

Jedes Cavallerie-Regiment konnte jährlich $\frac{1}{10}$ des Pferdebestandes als unbrauchbar austrangiren.

Die Remonten wurden im Herbst durch eine Commission von Cavallerie- und Artillerieofficieren im Lande selbst von den Züchtern angekauft. Der Durchschnittspreis für Infanterie- und Dragonerpferde durfte 150 Thaler, für Artillerie- 160, für Reitassierpferde 170 Thaler nicht überschreiten. Die $3\frac{1}{2}$ - bis 5-jährigen Remonten wurden im Remontedepot im Monat October eingetheilt in schwere und leichte und den Regimentern durchs Loos zugeschrieben. Edle Abkunft und energische Gänge zeichneten die Remonten aus.

Von 1838—1865 war General-Major von Hassell Armeeremonte-Director; seiner zweedienlichen Einwirkung und der hochstehenden hannoverschen Pferdebezücht war es zu verdanken, daß die hannoversche Cavallerie als die bestberittenste in Europa galt.

Die beurlaubten Reiter stammten großen Theils nicht aus ihrem Regimentsbezirk, sie wurden inspicirt durch Officiere der Schwadron, in deren Rahm sich ihr Heimathsort befand, und unterstanden in disciplineller Beziehung diesem Schwadroncommando.

Wenn das System der starken Beurlaubungen, militairisch betrachtet, seine Schatten hatte, so erhielt es anderseits den besonderen Reitergeist, welcher in Alt-Hannover von Vater auf Sohn sich vererbte, und stand in Wechselbeziehungen zu der auf dem Lande blühenden Pferdezucht. Die Beurlaubten brachten, wie von Hassell treffend sagt: die treue Anhänglichkeit an ihr Fürstenhaus, ihre militairische Erziehung und den Stolz auf ihr Pferd und ihre Waffe mit nach Hause. —

2. Artillerie- und Ingenieurcorps.

„Durch Schutz und Trutz dem Ganzen zu Ruh.“

Die Ergänzung des Artillerie- und Ingenieurcorps geschah durch Werbung von Freiwilligen, die sich zu zehn Jahren Dienst verpflichteten und durch Rekruten, welche ihnen aus den Infanteriebataillonsdistrikten unter Auswahl besonders kräftiger Leute und vorzugsweise solcher, deren Berufsfertigkeiten diesen Truppen dienlich sein konnten, zugewiesen wurden. Die Freiwilligen hießen Kanoniere I. Classe, bezw. Pioniere I. Classe.

Die Anzahl von Kanonieren I. und II. Classe war bei der Artillerie etwa gleich, bei den Pionieren dienten ungefähr doppelt soviel Pioniere II. Classe.

Die Kanoniere I. Cl. der reitenden Artillerie mußten im Stande sein, mit ihrem Pferde auf Urlaub zu gehen, für dieselben waren die Dienstverhältnisse denen der Cavallerie entsprechend. Die reitende Artillerie hatte wie jene ihren besonderen Quartierstand und eine Caserne.

Die Einstellung erfolgte bei der Artillerie am 1. August; die Pflchtigen blieben zunächst 21 Monate im Dienst, wurden dann im 4., 5. und 6. Jahre noch zu vierwöchentlichen Uebungen eingezogen und standen im 7. Jahre in der Kriegreserve. Nach erster sechswochentlicher Rekrutenübung fanden die weitere militairisch-artilleristische Ausbildung von Mannschaft und Chargen, und in den Sommermonaten artilleristische Versuche zc. statt.

Die eigentliche tactische Exercierzeit fiel für die Fuß- und Parkcompagnie vom 16. Juli bis 1. October.

Während vier Wochen erhielt jede Compagnie die erforderlichen Pferde zur Bespannung einer Batterie von sechs Geschützen, um Manövrirübungen auszuführen.

Bei der reitenden Artillerie begann die Exercierzeit am 1. August und dauerte bis 1. October; während derselben war der ganze Bestand der gewordenen Mannschaft mit Pferden zum Dienst bei den Batterien.

Die reitende Artillerie trennte beim Manövriren ihre Wagen gleich von den Geschützen; zwei Kanoniere saßen auf jeder Geschützproge, alle übrigen waren beritten.

Die Fußbatterien konnten als fahrende manövriren, es saßen alsdann ein Unterofficier und zwei Mann auf jeder Geschützproge; drei Mann auf der Proge und vier Mann auf dem Hinterwagen des Munitionswagens.

Alle Progen hatten Gabelbeißeln, die Feldgeschütze Blocklafetten nach englischem System.

Die Artillerie-Brigade bestand aus:

2 reitenden Compagnien	} in drei Bataillonen.
9 Compagnien Feld-Artillerie	
3 Part- u. Reserve-Comp.	
1 Comp. Artill.-Handwerker	

Als Ausrüstung führte die reitende Artillerie und die Berittenen der Fuß-Artillerie Säbel, die übrigen Artilleristen kurze gerade Degen, die Unterofficiere der reitenden Artillerie außerdem Pistolen.

An Festungs- und Belagerungsgeschützen waren 68-Pfünder eiserne Bombenkanonen und eiserne Kanonen verschiedenen Kalibers, Haubitzen und Mörser vorhanden.

Die hannoversche Artillerie befand sich ebenso wie die preussische 1866 durch erst theilweise Einführung der gezogenen Gußstahl-Geschützrohre in einem Uebergangsstadium. Preußen hatte Anfangs der sechziger Jahre in bereitwilligster Weise den Mittelstaaten gezogene Rohre aus den Spandauer Geschützgießereien und Geschützbohranstalten gegen Erstattung des Selbstkostenpreises geliefert, was eine Verzögerung der eigenen Armirung bedingte, und beweist, daß damals der Gedanke eines deutschen Krieges noch fern lag. —

Außer 22 gezogenen 6-Pfündern waren in Spandau acht bronzene hannoversche 12-Pfünder artirt und diese gezogenen Positionsgeschütze in Hannover mit 24-Pfünder Haubitzen-Laffetten versehen worden.

Die reitende Artillerie hatte glatte kurze 12-Pfünder, deren Granaten durch ellipsoide Hohlung eine bessere Flugbahn gewinnen sollten.

Die übrigen hannoverschen Geschütze stammten aus England und hatten größtentheils schon im Peninsulakrieg gedient.

Bei Annahme der gezogenen Rohre behielt man, wie bereits erwähnt, in Hannover das englische System der Blocklafette und der Gabelbeißel und damit zusammenhängend die gleich hohen Räder für Proje und Lafette bei, weil man die dadurch erreichte größere Lenksamkeit und Beweglichkeit nicht aufgeben wollte. Die schmale Blocklafette hatte eine Gelenkproje, galt für sehr haltbar, war aber schwerer zu repariren als Wangenlaffetten. Die Gabelbeißel hatte den Nachtheil, daß Ausschirrung gestützter Pferde schwieriger war.

Die hannoversche Artillerie war unbestritten sehr manövrirfähig, ihr gesammtes Material, sowie ihre Pferde waren äußerst leistungsfähig. Von der reitenden Artillerie konnte man sagen, daß, wo sie nicht hinkam, überhaupt kein Fuhrwerk passiren konnte.

Daß eine reitende Batterie bei Vangensalza der Cavallerie nicht folgen konnte, war durch Terrainverhältnisse bedingt, welche ihr Fortkommen aufs Aeußerste erschwerten.

Die lange Dienstzeit der Unterofficiere und der 10-jährigen Freiwilligen sicherte der Artillerie ausgezeichnet durchgebildete Chargen und Mannschaften, die älteren Kanoniere I. Classe waren mit dem gesammtten Geschützdienst überaus vertraut und meist zum Unterofficier qualificirt.

Die allgemeine tactische Ausbildung, besonders der höheren Officiere, litt unter der mangelnden Gelegenheit ihrer Verwendung im größeren Truppen-

verbande; die Batterien waren auch zu kurze Zeit bespannt und hatten zu wenig Randverwendungen.

Die tactischen Felddienstübungen aller Waffen und der Artillerie insbesondere wurden vom Cadresystem beeinträchtigt, während für Einzelausbildung und zur Erreichung hoher fachwissenschaftlicher Kenntnisse alles Mögliche geschah.

Ein vorzüglicher Geist befeelte das Officiercorps der Artillerie, die sich als Elitewaffe ansah. So waren alle Elemente vorhanden, um sie zu befähigen, im Felde trotz der erwähnten Mängel Vorzügliches zu leisten. Der Vorzug höherer wissenschaftlicher Ausbildung führte hier und da wohl zu einer Ueberschätzung der Fachgelehrsamkeit und der Theorie gegenüber dem practischen Dienste, hat letzteren jedoch keineswegs geschädigt.

Beim Ingenieurcorps ward der Stamm der Freiwilligen durch per Compagnie 11 Rekruten jährlich ergänzt.

Die Einstellung erfolgte im April, im Frühling und Sommer war die Hauptbeschäftigung Exercieren, Ausbildung der Rekruten, Schießübungen und die gesammte Detail- und Weiterbildung im Pionier- und Pontonierdienst. Für Hauptübungen war der Monat September bestimmt, es fanden Ausführungen von Feldwerken, größere Pontonier- und Feldbefestigungs-Arbeiten aller Art statt; seltener Sappeurübungen. Die Monate November bis März wurden zur theoretischen und wissenschaftlichen Ausbildung von Rekruten, ältern Mannschaften und Unterofficieren benutzt.

Die Beurlaubung der Pioniere II. Classe geschah wie bei der Infanterie.

Die Pioniere waren mit einem gezogenen Karabiner und mit einem schweren Seitengewehr, welches zugleich als Fäshinenmesser und Handbeil diente, bewaffnet.

Das hannoversche Brückenmaterial war nach dem Birago'schen System construirt und ward auf sechsspännigen Brückenwagen transportirt. 3 Ballen- und 1 Bodwagen bildeten eine Section; zu je zwei Sectionen gehörte noch ein Vorrathswagen.

Jede Section enthielt das Material für eine Brückenlänge von 60 hannoverschen Fuß.

Die Wagen waren so construirt daß der Schwerpunkt tief, mithin günstig lag, bewährten sich aber, weil zu complicirt, bezüglich Haltbarkeit bei längerem Marschgebrauch nicht genügend.

Alles Material war im Uebrigen sehr kriegsbrauchbar und ward von den beim Ingenieurcorps dienenden Stellmachern, Tischlern, Schmieden, Sattlern zc. in Stand gehalten und ergänzt.

Die Ingenieurofficiere hatten fast alle die technische Hochschule durchgemacht, ihre wissenschaftlich-technische Ausbildung war eine sehr hohe; sie waren vorzügliche Lehrer der Unterofficiere und Pioniere und die Leistungsfähigkeit des Corps dementsprechend.

Neben der bereits erwähnten Artillerie- und Ingenieurschule bestand beim Corps noch eine Stabschule. So wurden die Ingenieurunterofficiere in jeder Richtung weiter gebildet, und obgleich sie nicht Stellvertreter beim Corps werden konnten, so dienten sie doch meist bis sie zur Civilanstellung berechtigt waren, da sie besonders gute Stellen leicht erhalten konnten, und im Uebersich so bewandert waren, daß Einzelne selbst in höheren Beamtenposten sich auszeichneten.

Auch die Durchbildung der Pioniere, besonders der langgedienten Freiwilligen war technisch wie militärisch vorzüglich; andererseits litt die tactische Ausbildung des Corps in Folge der zu seltenen Verwendung im Truppenverbande; ein gemischtes Commando erhielten selbst höhere Ingenieurofficiere niemals.

Infanterieofficiere, welche drei Jahre gedient hatten, konnten sich zum Uebertritt in's Ingenieurcorps melden, und sollte letzteres sich grundsätzlich so ergänzen; die betreffenden wurden nach bestandnem Examen sofort als Premier-Lieutenants angestellt, da das Ingenieurcorps keine Seconde-Lieutenants hatte. Das eigentliche Ingenieurexamen ward von ihnen nach drei Jahren beim Corps gemacht.

Im Felde waren alle Ingenieurofficiere beritten, 1866 bekamen sie Pferde gestellt. —

Da das Avancement der Officiere und Unterofficiere ein besseres war, auch die Löhnungsverhältnisse etwas günstiger waren als in den andern Waffen, so fehlte es dem Corps, welches sich als Elitetruppe fühlte, nicht an Ersatz, nur fanden sich nicht genügend Freiwillige zu zehnjährigem Dienst, und nahm man deshalb auch siebenjährige Freiwillige an.

VII. Einiges über die besonderen Eigenthümlichkeiten der hannoverschen Infanterie.

1. Die Ausbildung.

„Beschelden und Selbstbewußt.“

Alle dienstlichen, besonders die Ausbildungsverhältnisse der hannoverschen Infanterie beruhten auf dem Cadresystem. —

Dies bedingte, daß aus Ersparungsgründen während des größten Theils des Jahres nur ein kleiner Theil der Mannschaften bei der Fahne zum Dienst verblieb, die übrigen ohne Sold beurlaubt und nur zur Exercirzeit oder bei einer Mobilmachung einberufen wurden. Die Officiere, Unterofficiere und zum Dienst gegenwärtigen Soldaten bildeten gleichsam den Rahmen, Stamm (Cadre) für den Felddetachement. Letzterer bestand aus sieben Jahreseinstellungen; die älteste war die sogenannte Kriegesreserve; per Compagnie zählte jede Jahresklasse 33 Mann.

Die Rekruteneinstellung fand am 16. April statt, die Eingestellten blieben 18 Monate unausgeseht im Dienst und wurden in den drei folgenden Jahren in der Regel nur noch im September zu 4- bis 6-wöchentlicher Regimentsexercirzeit eingezogen.

Hiernach bestand der Friedensdetachment per Bataillon excl. Chargen vom 16. April bis 1. September aus den Rekruten und der Einstellung des vergangenen Jahres, per Compagnie 66 Mann; per Bataillon 264 Mann; vom 1. September bis längstens 15. October zur Exercirzeit und während der Manöver, in der Regel aus fünf Einstellungen, 660 Mann; nur ausnahmsweise ward überdies die im vierten Dienstjahre stehende Einstellung mit 132 Mann auf 4 Wochen einberufen.

In den Wintermonaten vom 16. October bis 16. April war nur eine Einstellung, also per Bataillon 132 Mann, die sogenannten Dienstthuer, bei der Fahne.

Um diesen geringen Etat wenigstens vollzählig zu erhalten, wurden von den Bataillonen u., welche außerhalb der Garnison Detachements abzugeben hatten, ober besonders starke Wachen stellen mußten, eine entsprechende Zahl extraordinärer Dienstthuer vom Beurlaubtenstande eingezogen.

Die im Verhältniß zum Mannschaftsstande übergroße Zahl von Officieren und Unterofficieren kam zunächst der Detailausbildung von Rekruten und Dienstthuern zu Statten. Dies ging so weit, daß im ersten Monat der Rekrutenercice einem Anweiser selten mehr als 3—4 Mann zugetheilt wurden, und unbeholfene, zurückgebliebene Leute stets einzeln Nachhülfe erhielten. Diese Detailausbildung führte, zumal die Einstellungszeit im Frühling sehr viel günstiger war, als die im November, zu den besten Resultaten. Als nachtheilig muß es jedoch bezeichnet werden, daß damit der Wirkungskreis der Officiere herabgedrückt ward, daß selbst Premier-Lieutenants meist nur als Anweiser weniger Rekruten verwendet wurden und ihnen nur ganz ausnahmsweise die Beaufsichtigung und Leitung anvertraut ward. Ähnliche Uebelstände machten sich beim Garnisonwachdienst geltend. In Folge des Ueberflusses an Vorgesetzten wurde auch zu viel beaufsichtigt und bevormundet, und fing eine beschränkte Selbstständigkeit erst beim Compagniechef an.

Von den 132 Mann, welche jedem Bataillon während der Wintermonate zur Verfügung standen, gingen in der Garnison Commandirte, Kranke, Wachmannschaften u. s. w. ab, so daß kaum 100 Mann zum Dienst antraten.

Die Ausbildung war durch General-Ordres, Regiment?- und Bataillonsbestimmungen sorgsam geregelt und wurde vorzüglich geleitet, nahm aber eine übergroße Zahl von Officieren und Unterofficieren in Anspruch. Dies geschah indeß grundsätzlich, weil man die jungen Officiere und Unterofficiere beschäftigen mußte. Auf Turnen, Bajonettfechten, Zielen, Schießübungen, Dienstunterricht aller Art ward größter Wert gelegt, und so in jeder Richtung eine vorzügliche Detailausbildung der Dienstthuer erreicht.

Sämmtliche dienstfreien Officiere und Unterofficiere versammelten sich täglich 12 Uhr auf dem Paradeplatze, wo beim Abmarsch der Wachen die Regimentenmusik spielte. Die Paradezeit war die festgesetzte Zeit für persönliche Meldungen, dienstliche Besprechungen und ward zu den eingehendsten Instructionen der Officiere und Unterofficiere benutzt.

Ein besonderer Ausbildungsplan regelte die Beschäftigung der jüngeren Officiere und Unterofficiere, deren Durchbildung, so in jeder dienstlichen Beziehung systematisch betrieben, nichts zu wünschen übrig ließ. —

Die zu Compagnien vereinigten Dienstthuer des Regiments führten auch im Winter öfter Marschübungen aus, die bis zu acht Stunden ausgedehnt wurden; in gleicher Formirung fanden Felddienstübungen statt. Im ersten Dienstjahre mußten junge Officiere jedem Dienst beizuwohnen, Seconde-Lieutenants wurden möglichst zu allen tactischen Uebungen herangezogen. Premier-Lieutenants erhielten bei den erwähnten Uebungen und bei dem täglichen Exerciren der Dienstthuer ab und zu die Führung von

Compagnien. Dem kleinen Kriege ward viel Zeit gewidmet. Gegenseitige Felddienstübungen mit tactischen Aufgaben wurden sehr instructiv betrieben und in größeren Garnisonen auch mit gemischten Waffen ausgeführt; immer vorwiegend zur Belehrung von Officieren und Unterofficieren, die deshalb auch oft als Zuschauer und bei der Kritik gegenwärtig sein mußten, falls für sie sonst keine Verwendung, z. B. als markirter Feind geboten ward.

Kurz, es fehlte selbst bei dem geringsten Etat nicht an Gelegenheit und Willen, Officiere bis zum Hauptmann, Unterofficiere und Leute auszubilden.

Die Anzahl der zum Dienst bei den Bataillonen anwesenden Officiere reducirte sich im Winter in Folge des wie erwähnt ertheilten dreimonatlichen Urlaubs, der verschiedenen Lehrcommandos, z. B. zur Militärschule, zum Ingenieurcorps, zum Dienst bei anderen Waffen und dergleichen mehr, sehr.

Die Lieutenants der Infanterie konnten gegen geringe Vergütung Reitunterricht bei den Cavallerie-Regimentern erhalten, und fanden zu dem Zweck auch Abcommandirungen aus den Garnisonen, wo keine Cavallerie lag, statt.

Die älteren Officiere beaufsichtigten allen täglichen Dienst in den Bataillonen und fanden als Lehrer der Officiere in militärischen Fächern und bei der Regimentsunterofficierschule Verwendung. Reich ausgestattete Regimentsbibliotheken wurden viel benutzt, das geistige Leben im Officiercorps war sehr reger. Da der Generalstab Avancementsvorteile bot und auch bei Auswahl der Adjutanten höhere wissenschaftliche Vorbildung verlangt ward, wurden diese Stellen erstrebt und gab es wenige Officiere, die ihre freie Zeit unbenutzt verbrachten, die meisten bildeten sich in Sprachen und militärischem Wissen fort. Jüngere Officiere erhielten größere Winterarbeiten und wurden im Sommer bei den Felddienstübungen mit Anfertigung von Croquis und Relationen beauftragt.

Nur die Exercirzeit bot Gelegenheit zu Uebungen der Bataillone, Regimentern u. mit hinreichendem Etat an Mannschaft, aber diese Zeit ward völlig ausgenutzt und bedurfte es immer nur weniger Tage, um die einberufene Mannschaft wieder völlig in der Compagnie und im Bataillone einzuexerciren, was das beste Zeugniß für die gründliche erste Ausbildung ist.

Während der Exercirzeit fanden in der Regel Brigade-Manöver, oft Manöver mit gemischten Waffen außerhalb der Garnison statt.

Daß wegen der Kürze dieser kriegsmäßigen Uebungszeit es den höheren Officieren an der wünschenswerthen Gelegenheit, größere Truppenkörper aller Waffen zu führen, fehlte, war ein wesentlicher Uebelstand des auf Sparsamkeit beruhenden Cadresystems. —

Der sogenannte Samaschendienst wurde bei der hannoverschen Infanterie nach dem Grundsatz, daß nichts, was Bewaffnung, Ausrüstung, Bekleidung, sowie die Lebenshaltung des Soldaten betrifft, unwichtig ist, äußerst streng und genau genommen. Die Officiere bekümmerten sich z. B. besonders bei den Wandvermärschen um das Schuhzeug und die Gewehre, auch war es Regel, daß nach dem Einrücken ins Quartier Officiere und Unterofficiere sich überzeugen mußten, ob die Beute vorschriftsmäßig untergebracht und verpflegt waren, und ob sie ihren Fäßen die nöthige Pflege angedeihen ließen. Es war dies

nach anstrengendem Marsche bei weitläufiger Einquartierung eine Anforderung, die beweist, daß auch im Frieden, wo es sich um Dienstinteressen handelte, die Vorgesetzten das Aeußerste verlangten und erreichten.

An Ruhetagen mußten ausnahmslos alle Quartiere von Officieren revidirt werden, auch die höheren Commandeure bis zum General bekümmerten sich bei diesen Gelegenheiten persönlich eingehend um das Wohl des Soldaten. Die Officiere wurden so den Leuten näher geführt, lernten sie genau kennen und richtig beurtheilen. Die meisten Officiere verstanden Plattdeutsch und ward oft die Unterhaltung in dieser den Leuten vertrauten Sprache geführt und so leichter deren Vertrauen und meist größte Anhänglichkeit gewonnen.

Viele Soldaten erhielten von zu Haus erhebliche Zulagen, sie pflegten dann freiwillig das Geld dem Compagniechef zur Aufbewahrung zu übergeben. So hatte das ganze außerdienstliche Verhältniß einen patriarchalischen Charakter; persönliche Hochachtung und Liebe waren die Hebel, welche im Felde zur größten Selbstaufopferung führten und auch nach der Entlassung das cameradschaftliche Band zwischen Officier, Unterofficier und Soldaten so wirksam erhielt, daß besonders nach 1866 jedes Wiedersehen unter ihnen freudig begrüßt ward.

2. Bekleidung und Ausrüstung.

Die Bekleidung und Ausrüstung war ähnlich der preussischen. Nur trug die hannoversche Infanterie Rappis nach österreichischem Modell, von denen die ersten Lieferungen schwerer als nöthig gearbeitet waren und, weil das Gewicht mehr wie bei den Helmen auf dem Vorderkopf lag, meistens drückten.

Die Rappis hatten schwarze Wachstuchüberzüge, die Officiere trugen an Stelle letzterer leichte Interimskappis.

Die Waffenröde der gesamten Infanterie hatten die in Preußen als Garbellige bezeichneten Verzierungen.

Die Fußbekleidung bestand aus Strümpfen und Schuhen und kurzen lederen Beinschienen, welche das Beinkleid unten umschlossen.

Der Tornister war reichlich groß und schwer, vorzüglich gearbeitet und hatte Seehundsfellbedeckel; eine sehr bequeme der österreichischen ähnliche Lagermütze war neu eingeführt und in vieler Hinsicht zweckmäßiger, als die früheren Feldmützen preussischen Modells.

Bezüglich der Montirungswirtschaft sei nur kurz erwähnt, daß das Material für Röde, Beinkleider &c. geliefert ward und Regimentschneider die Bekleidung fertigten. Das Schuhzeug ward contractlich von Civilschuhmachern geliefert.

Jeder Soldat erhielt bei seiner Einstellung neu: einen Waffenrock, eine Aermelweste und zwei Tuchbeinkleider, ein Paar Schuhe, außerdem Nebekleidung aus älteren Stücken und die sogenannte kleine Montirung: Unterzeug und sonstige Bedarfsgegenstände.

Die Beaufsichtigung des Montirungswesens &c. hatten die Regimentsbekleidungscommission unter Präsidium des Majors und die Compagniechef.

Die Bekleidungswirtschaft unterschied sich von der preussischen wesentlich dadurch, daß die Mannschaft ihre Montirung im stehenden Besitz behielt und auch mit auf Urlaub nahm. Ein Wechsel von Mann zu Mann fand nur bezüglich der Nebenbekleidung statt.

Als Felbausrüstung kamen zur Verwendung:

1. Achtzählige Büchsen für Unterofficiere der Jägerbataillone.
2. Kurze siebenzählige Järgergewehre für die Jäger und sämtliche Unterofficiere der Infanterie.
3. Lange siebenzählige Infanteriegewehre.

Sämmtliche Gewehre hatten Treppenvistire mit Vistirstellung bis auf 800 Schritt und waren mit Bajonett versehen, die in der Bajonettstange am Koppel getragen, das einzige Seitengewehr der Soldaten waren. Auf die Büchse ward an Stelle des Bajonetts der Hirschfänger aufgesteckt.

Sämmtliche Gewehre hatten ursprünglich einen Pikel am Schwanzende des Lauses zum Zwecke des Einpressens des Langgeschosses in die Lüge, derselbe war bei den meisten Gewehren als unzuweckmäßig bereits beseitigt, und als Verbesserung die sogenannte oldenburgische Patrone, mit einem ogivalen Langgeschoss, eingeführt; das Geschoss hatte unten Einkerbungen und eine conische Einbiegung, welche dazu dienten, dasselbe vermittelst Compression und Expansion in die Lüge zu treiben und sicher zu führen. Dem stand als Nachtheil gegenüber, daß durch die unregelmäßige Form, welche das so deformirte Geschoss annahm, die Wunden, welche es verursachte, besonders gefährlich und schlecht heilbar waren, ähnlich wie dies auch bei den Verwundungen durch die großkalibrigen Langgeschosse der preussischen abgeänderten Miniégewehre der Fall war. Ueberdies erschwerte bezw. verlangsamt die oldenburgische Patrone das Laden.

Sämmtliche hannoverschen Infanterief Feuerwaffen waren vorzüglich gearbeitet, hatten brünierte Läufe, es waren ausgezeichnete Präcisionsgewehre — aber Vorderlader mit zu großem Kaliber. Auf größere Distanzen war die Flugbahn weit weniger rasant als beim Zündnadelgewehr. Der Krieg von 1864 hatte bereits die Ueberlegenheit der Zündnadelgewehre bewiesen und damit die Gewehrfrage zu einer brennenden gemacht; doch man trennte sich in Hannover schwer von einer Waffe, die an und für sich gut und durch besondere Trefffähigkeit ausgezeichnet war, Prüfungscommissionen waren zusammengerufen, Versuche mit verschiedenen Hinterladungsgewehren gemacht, und endlich in Folge des Gutachtens der Brigaden beschloffen worden, ein Zündnadelgewehr einzuführen, da dessen potenzirte Feuerwirkung und der Vortheil, mit voller Benutzung der Deckungen liegend laden zu können, die Bedenken derjenigen, welche fürchteten, daß Munitionsverschwendung und schlechtes Schießen an Stelle der alten Feuerdisciplin treten könne, überwogen.

Die hannoversche Infanterie hatte das Schicksal, daß der Krieg zu einer Zeit hereinbrach, wo diese wichtige Frage zwar bereits zu Gunsten der Einführung von Schnellfeuerwaffen entschieden, sie aber noch mit Vorderladern bewaffnet war und unglücklicherweise gerade der einzigen Armee entgegen treten mußte, welche damals Zündnadelgewehre führte.

Für die Beurtheilung der Geschichtsverhältnisse bei Langensalza wie bei Königgrätz muß immer berücksichtigt werden, daß die Feuerwirkung des Hinterladers eine verdoppelte war.

Die furchtbare Ueberlegenheit der preussischen Infanteriewaffe veranlaßte den Feldmarschall Benedek, dessen Unerforschlichkeit über allem Zweifel erhoben war, schon nach den ersten ungünstigen Gefechten zu dem hoffnungslosen Telegramm an den Kaiser: Bitte Ew. Majestät um jeden Preis den Frieden zu schließen, Katastrophe für Armeen unvermeidlich“, und weiter zu der Begründung „Die großen Verluste entstanden hauptsächlich durch Zündnadelgewehrfeuer, von dessen mörderischer Wirkung alle ohne Ausnahme impressionirt blieben, die im Gefecht waren.“

Daß bedächtige Erwägen der Gewehrfrage vor 1866 in Hannover ist bei deren Bedeutsamkeit und in Hinblick auf etwaige Verbesserungen der vorliegenden Modelle erklärlich und zu entschuldigenden, wenn man bedenkt, daß als Feinde damals nur Armeen in Frage kamen, die sämtlich Vorderlader führten. An einen Krieg mit Preußen durfte und wollte Niemand denken.

3. Tactik.

„Stehen wir nicht gegen den Feind geschlossen
Nicht wie zusammengeleimt und gegossen.
Greifen wir nicht wie ein Nützwerk stüt
Im einander auf Wort und Wink.“

(Wallenstein's Rager.)

Die hannoversche Infanterietactik unterschied sich vortheilhaft von der preussischen durch die Formation auf zwei Gliedern, andererseits lebte ihr noch viel von der alten Vincartactik an. Dieser entsprechend hatte jedes Bataillon einen besonderen Zug Scharfschützen zu Nebengefechtzwecken. —

Die Linie, in der die hannoversche Infanterie große Erfolge errungen, bei Minden Cavallerieangriffe abgewiesen, die Lord Wellington bevorzugt hatte, war noch nicht ganz als Gefechtsform aufgegeben. Frontmärsche des Regiments in Linie galten mit Recht als höchstes Kriterium der Ausbildung in geschlossener Exercice. — Sie wurden oft geübt und ward eine scharfe Richtung der langen zweigliedrigen Linien verlangt und erreicht, eine Paradeleistung, die seines Gleichen suchte.

Seit 1863, mit Einführung eines neuen Exercir-Reglements, hatte man in Hannover einen großen Schritt vorwärts gethan, in vielen Richtungen erreichte die damit eingeführte Compagniecolonnen-Tactik bereits den Standpunkt, der erst 1876 mit der Abänderung des Exercir-Reglements in Preußen endgültig angenommen ward.

Die Rendezvous-Stellung des Bataillons war die „Colonne auf die Mitte“, wobei die vier Compagnien neben einander, wie in der jetzigen „Breitcolonne“ des deutschen Exercir-Reglements von 1889 standen, mit dem einzigen wesentlichen Unterschiede, daß die hannoverschen Compagnien statt drei Züge vier Pelotons hatten, die halbe Distanz-Zwischenräume hielten. —

Aus dieser Stellung gingen die Bataillone in die Grundform — eine Bereitschaftsstellung — durch Seitwärtsrücken der Flügelcompagnien auf Deployementsdistanzen über.

Zum Gefecht rückten die Flügelcompagnien in der Regel 150 Schritt vor und entwickelten zunächst die hinteren Züge als Schützen.

Diese Stellung ward auf das Commando zur „Normalordnung“ eingenommen; sie gestattete dem Bataillonscommandeur jede beliebige zweckentsprechende Verwendung seiner Compagnien.

Eine besondere Gefechtsstellung war die Linie mit Flanken. Sie ward gebildet, indem aus der Grundform die mittleren Compagnien deployirten, an deren Flügel dann also Compagniecolonnen standen, und sollte von einem einzelnen Bataillone auch zum Bajonettangriff angenommen werden.

Im zerstreuten Gefecht sollte der „Bataillonscommandeur“ wenig oder gar nicht auf die inneren Verhältnisse der Compagnien achten, desto aufmerksamer auf die diesseitigen und feindlichen Gefechtsverhältnisse sein und demgemäß den Gang des ganzen Gefechts leiten. Die Compagnien sollten nach den Umständen selbstständig die nöthigen Bewegungen ausführen.

Bewegungen der Schützen wurden durch Signale mit der Pfeife von den Zugführern abetirt und mit der Stimme geleitet. Sprungweises Vorgehen war üblich.

Ein Abschnitt des Exercir-Reglements enthielt eingehende Bestimmungen über Marschcolonnen und Marschdisciplin; auf längeren Märschen waren den Leuten alle mit der inneren Ordnung verträglichen Erleichterungen gestattet. — Auf gleichmäßiges Ausschreiten, Halten von richtigen Intervallen, ward äußerst streng geachtet.

Die Commandos wurden auf dem Marsche durch Hornsignale, oder durch fortlaufende mündliche Avertissements gegeben.

Auf Uebung von längeren Märschen, unter strenger Innehaltung der vorgeschriebenen Formen, ward größter Werth gelegt.

Kleine Abtheilungen marschirten mit doublirten Gliedern (d. h. in Colonnen zu vier Mann mit einem Schritt Intervall; einer sehr zweckmäßigen Marschform.

Das Exercirreglement enthielt neben den neueren Bestimmungen über das zerstreute Gefecht noch viele veraltete Evolutionen der Lineartactil, die indeß lediglich als Exercirübungen dienten. Die Paradedvorschriften ähnelten den preussischen.

Endlich sei noch erwähnt, daß, um Bahntransporte zu erleichtern, das Einladen und Aussteigen von Truppen auf den Bahnhöfen geübt ward.

VIII. Das Militairstrafverfahren.

„Summa cum aequitate“.

An Stelle der früheren Strafordnung war bereits am 1. Febr. 1862 eine neue Militairstrafproceßordnung getreten, mit der man sich in Hannover für das mündliche — bedingt öffentliche Verfahren entschieden hatte. Da diese Frage jetzt ein besonderes Interesse hat, gehen wir etwas näher darauf ein.

Einen nachtheiligen Einfluß auf die Disciplin hat das neue Verfahren durchaus nicht gehabt. Aber es wurden damit hohe Anforderungen an den untersuchungsfährenden Officier und den Präsidenten gestellt, vom Verteidiger richtiges Tactgefühl vorausgesetzt.

Selbstständigeres Urtheil trat an die Stelle des Sichleitenlassens, was ein Einleben seitens der Officiere bedingte.

Daß die Mitglieder des Kriegsrechts sämmtlich Officiere waren, erschien wegen dieser Anforderungen zweckdienlich.

Die Gerichtsbarkeit in Militärstrafsachen wurde theils durch ständige Garnison-, Regiments- bez. Bataillons-Gerichte als Militäruntergerichte und das General-Kriegsgericht als ständiges Obergericht, theils auch durch für den einzelnen Fall angeordnete Kriegs- und Standrechte, sowie Kriegs-verhöre ausgeübt.

In den Untergerichten entschied der Gerichts-Chef in allen Strafsachen, in welchen nur auf Gefängniß zu erkennen war, falls der Angeklagte geständig, oder durch eideschweres Zeugniß der Vorgesetzten überführt war.

Die Entscheidung eines kleinen Kriegsgerichts war erforderlich, wenn dies nicht der Fall, oder wenn Vergehen zu beurtheilen waren, bei denen auf Degradation eines Unterofficiers oder Versetzung eines Soldaten in die Strafflasse zu erkennen war.

An ein großes Kriegsrecht wurden alle Sachen verwiesen, auf welche eine höhere Strafe als drei Monate Gefängniß, bezw. Degradation in Aussicht stand.

Straffälle, die Officiere betrafen, wurden, wenn nicht disciplinarisch zu erledigen, durch ein großes Kriegsrecht beurtheilt.

Kriegsverhöre wurden von dem Auditeur und einem Officier als Beisitzer abgehalten, der älter als der Angeklagte sein mußte.

Kriegsrechte.

Die Anordnung von Kriegsrechten erfolgte durch den Gerichtschef, bei Officierstrafsällen durch das General-Kriegsgericht.

Kleine Kriegsrechte bestanden aus einem Stabsofficier oder Hauptmann als Präses, einem Hauptmann bezw. Rittmeister und einem Lieutenant als Beisitzer, große Kriegsrechte hatten zwei oder drei Hauptleute und bezw. vier oder drei Lieutenants als Beisitzer, sowie jedes Kriegsrecht einen Officier als Protokollführer. Die beisitzenden Officiere mußten mindestens 21 Jahre alt sein und drei Jahre als Officier gedient haben.

Die Auditeur hatte lediglich die Rechtsfragen zu erörtern und das Urtheil zu entwerfen, er konnte von einem geeigneten Officier vertreten werden. Die strafbare Handlung mußte zunächst durch schriftliche Meldung — *species facti* — zur Kenntniß des Gerichtschefs gebracht werden, in dessen Ermessen es lag, ob der Fall zur kriegsgerichtlichen Aburtheilung zu bringen war.

Hielt er dies nicht für erforderlich, so konnte er unter Zugiehung des Auditeurs — wenn nöthig, nach Voruntersuchung — und mündlicher Verhandlung das Erkenntniß abgeben, welches vom Auditeur formulirt, danach dem Angeklagten eröffnet ward. Berufung war hiergegen unstatthaft, nur Richtigkeitsbeschwerde zulässig. Die kriegsgerichtliche Aburtheilung verfügte der Gerichtschef durch einen Verweisungsbeschluß, gleichzeitig erfolgte Niederlegung des Kriegsrechts. Der Angeklagte hatte das Recht, Mitglieder des Kriegsrechts abzulehnen und sich vertheidigen zu lassen, worauf er aufmerksam gemacht werden mußte. In schweren Fällen mußte Vertheidigung stattfinden, nur in rein militärischen Fällen mußte der Vertheidiger eine Militärperson sein.

Eine Voruntersuchung durch Kriegsverhör fand immer statt; am Schlusse derselben ward der Angeklagte von den gegen ihn ermittelten Beweisen in Kenntniß gesetzt.

Sodann folgte die Hauptverhandlung, welche insofern öffentlich war, daß der Präsident den verletzten Personen sowie deren Angehörigen und Militärpersonen von demselben oder höherem Range als der Angeklagte, Zutritt gestatten konnte.

Der Präsident eröffnete die Sitzung, führte die Verhandlung, verwies die Richter auf den geleisteten Eid u., stellte die vorgeschriebenen Personalfragen u.

Nach Verlesung des Verweisungsbeschlusses wurde Angeklagter und Zeugen vom Präsidenten selbst einzeln vernommen. Dies konnte auch durch den Auditeur geschehen, der danach das Ergebniß in Bezug auf die Thatfachen kurz zusammen fassen und sich darüber zu äußern hatte. Darauf wurde der Angeklagte und dessen Vertheidiger gehört.

Der Präsident konnte hierauf den Auditeur veranlassen, sich über etwaige Rechtsdeductionen der Vertheidigung zu äußern.

Schließlich wurde der Angeklagte nochmals befragt, die schriftlich formulirten Thatfragen verlesen und die Verhandlung geschlossen. Wurden in Bezug auf die Thatfragen vom Vertheidiger keine Anträge gestellt, so zog sich das Gericht zur Berathung ersterer zurück, war der hierbei gefällte Spruch freisprechend, so ward dem Angeklagten in wieder eröffneter Sitzung mitgetheilt, daß dies noch der Bestätigung bedürfe. Anderenfalls hatte der Auditeur die einschlagenden Gesetze zu verlesen und zu erläutern und der Vertheidiger sich über das zu erkennende Strafmaß zu äußern. Das Kriegsgerecht verrieth nun über das Strafmaß und ward dem Angeklagten sofort das Wesentliche aus dem Urtheil mitgetheilt.

Das vom Auditeur hiernach ausgefertigte förmliche Urtheil wurde endlich in einem Kriegsverhör dem Angeklagten unter dem Zusäzen, daß es der Bestätigung bedürfe und Berufung gestattet sei, eröffnet.

Kleine Kriegsgerechte konnte der Gerichts-Chef bestätigen, ebenso die Freisprechenden der großen Kriegsgerechte, alle übrigen das General-Kriegsgericht. Nur Todesstrafen und einige Strafen gegen Officiere bedurften der königl. Bestätigung.

Gegen den Spruch des Generalkriegsgerichts war keine weitere Berufung mehr zulässig, ebenso nicht gegen den Spruch eines nach Berufung nochmals angeordneten Kriegsgerechts, falls nicht ein gesetzlicher Nichtigkeitsgrund vorlag.

Für den Dienst im Felde traten besondere Bestimmungen in Kraft, welche die vorstehenden insofern abänderten, daß ein Feldgeneralkriegsgericht gebildet ward, und dem commandirenden General ausgedehnte Befugnisse zustanden; er entschied theils allein, theils mit dem Feldkriegsgericht, dessen Präsidium er führte.

Erkenntnisse auf Todesstrafe bedurften königl. Bestätigung.

In außerordentlichen Fällen, namentlich wenn schleuniges warnendes Beispiel nöthig war, konnte ein standrechtliches Verfahren stattfinden, besonders wenn über Hochverrath, Meuterei, Widerseßlichkeit, Plünderung, Desertion, Feigheit, Verrätherei abzuurtheilen war. Das Standrecht wurde durch den comman-

direnden General angeordnet, konnte aber in dringenden Fällen durch jeden commandirenden Officier verkündigt werden. Dies geschah unter Trommelschlag. Das Verfahren war ein abgekürztes, mündliches, Freisprechung oder die Todesstrafe das Erkenntniß.

Eine Disciplinargewalt bis zur Verhängung von 14 Tagen Gefängniß gegen Unterofficiere und Soldaten hatten nur Regiments- und selbstständige Bataillons-Commandeure.

Die übrigen Stabsofficiere, Compagniecommandeure und Detachementscommandeure konnten nur Casernen-, Quartier-Arrest, Strafmarfchiren, Strafparadiren und ähnliche Bestrafungen verhängen.

IX. Schlußbetrachtungen.

Daß die hannoverschen Armeeverhältnisse wie die aller deutschen Mittelstaaten große Mängel hatten, ist nicht zu verkennen; daß eine fast ununterbrochene 50-jährige Friedenszeit so reich an bedeutsamen socialen Umgestaltungen, so reich an Fortschritten auf dem Gebiete der Waffentechnik und so inhaltschwer an großartigen Veränderungen auf dem Gebiete des Krieges viele langbewährte Institutionen veralten ließ, ist nur naturgemäß.

An maßgebender Stelle fehlte es in Hannover nie an gutem Willen Abhülfe zu schaffen, beschränkte Geldmittel hemmten aber oft die erstrebten Verbesserungen. Es war schon lange davon die Rede, die Gehaltsverhältnisse der Officiere, Unterofficiere und Soldaten und die Mittel für die Natural-Verpflegung letzterer zu erhöhen. — Auch die Pensionen sollten günstiger gestellt werden.

Die Einführung des Bündnadelgewehrs, der gezogenen Geschütze war beschloffen, letztere theilweise eingeführt worden. Allgemeine Casernirung stand in Aussicht.

Das System der Stellvertretung war mangelhaft; dieselbe konnte durch den Staat bezw. die Militärbehörden vermittelt und besser organisiert und die Stellvertretung durch ungediente Leute eingeschränkt werden.

Bei der Artillerie hätte — wenn die Mittel bewilligt wurden — der Pferdeetat so erhöht werden müssen, daß jede Batterie eine Exercierbatterie bespannen konnte.

Ebenso mußten bei dem Traincorps die zur Ausbildung der Mannschaft erforderlichen Pferde präsent erhalten, und so die Mobilmachung erleichtert werden. Alles dies unterblieb nur aus Sparsamkeitsrücksichten.

Daß das Cadresystem bei schwachen Jahreseinstellungen und starker Beurlaubung eine kriegsgemäße Mannverausbildung nur während der kurz bemessenen Zeit der allgemeinen Einberufung zum Dienst gestattete, ward am schwersten als Nachtheil für die tactische Ausbildung höherer Führer, aber auch rücksichtlich aller Officiere empfunden. Solange indeß die Landesvertretung durchaus abgeneigt war, mehr Mittel zu bewilligen, als zur Erreichung der durch die Bundeskriegsverfassung vorgeschriebenen — nur bedingten — Bereitschaft erforderlich war, ließ sich militärischerseits kein höherer Präsenzetat ermöglichen.

Das Cadresystem gestattete in Hannover in Folge des Ueberflusses an Chargen und des Eintreffens der Rekruten im Frühling eine intensivere Ausbildung als bei vollem Mannschaftsetat möglich ist.

Inzwischen ist auch in Preußen die erste active Dienstzeit auf zwei Jahre versuchsweise herabgesetzt worden, in dieser Beziehung hat man sich dem hannoverschen System genähert, ohne in seine Schwächen zu verfallen.

Daß die früheren hannoverschen Armeeverhältnisse im Vergleich mit den jetzigen deutschen vielfach zurückstanden, ist selbstverständlich, wenn wir dreißig Jahre des Fortschritts auf allen militairischen Gebieten in Betracht ziehen. Manches, was wir für damalige Zeit als gut und vortrefflich anerkennen müssen, ist heute v. raltet. Aber der Geist, der die hannoversche Armee beseelte, die Pflichttreue, welche sie auszeichnete, bleiben unübertroffen.

Trotz beschränkter Mittel und dem durch Ersparungsbrüdsichten allzu ausgedehnten Cadresystem, welche ungünstig einwirkten, war so weit als möglich eine ausgezeichnete Ausbildung der Mannschaften, Unterofficiere und Officiere aller Waffen in Hannover erreicht. Die Armee stand auf so hoher Stufe, daß keine andere deutsche Armee mehr wie sie verdiente als selbstständiges Glied dem Ganzen sich anzuschließen. Ein schweres Schicksal war ihr beschieden.

Sie hatte ein besseres Loos verdient!



Zweiter Abschnitt.

Als Quellen dienen:

1. Schleswig-Holsteins Recht, Deutschlands Pflicht und der Londoner Tractat von A. von Warnstedt.
2. v. d. Wengen, Geschichte der Kriegereignisse zwischen Preußen und Hannover 1866.
3. Der Feldzug von 1866, redigirt von der kriegsgeschichtlichen Abtheilung des großen Generalstabs (Berlin).
4. Oesterreichs Kämpfe im Jahre 1866. (Einleitung: die politischen Vorgänge vor Ausbruch des Krieges.)
5. Der Krieg gegen Dänemark 1864, von G. Gr. W., königl. preuß. Generalstabsofficier.
6. Aus drei Viertel Jahrhunderten. Erinnerungen u. Aufzeichnungen von F. Graf von Beust.
7. Die Politik der königl. hannov. Regierung in der deutsch-dänischen Frage. (Hannover 1864.)
8. Die Begründung des deutschen Reichs durch Wilhelm I., von H. von Sybel.
9. von Schmidt, Die vorn. kurheffische Armeedivision im Sommer 1866.
10. Moltke's militairische Correspondenz. Herausgegeben vom großen Generalstabe 1896. (Dieses für die Beurtheilung der Ereignisse von 1866 wichtige Werk erschien nach Niederschrift vorliegenden Buches, durch Zufäulen sind die betreffenden Correspondenzen berücksichtigt.)

Zur Vorgeschichte des Krieges von 1866.

1. Der deutsche Bund.

„Einigkeit macht stark.“

Es giebt keine Periode der Geschichte, in welcher der äußere Friede Deutschlands so lange ungestört blieb, wie zur Zeit des viel geschmähten „deutschen Bundes“. Geschlossen am 8. Juni 1815 im Namen der heiligen Dreieinigkeit und im Hinblick auf den einheitlichen nationalen Aufschwung des Befreiungskrieges, der Volk und Fürsten durch schwere Leidenszeiten geläutert, geeint und zum endlichen Siege geführt hatte, war der Bund eine ideale Schöpfung; aber auf der fortdauernden Einigkeit Preußens und Oesterreichs beruhend, trug er damit schon den Keim des endlichen Verfalles in sich.

Nach Artikel 2 der deutschen Bundesacte sollte der Zweck desselben sein: „Erhaltung der äußern und innern Sicherheit Deutschlands und der Unabhängigkeit und Unverletzbarkeit der einzelnen deutschen Staaten. Alle Bundesglieder hatten als solche gemäß Artikel 3 gleiche Rechte und verpflichteten sich, alle gleichmäßig die Bundesacte unverbrüchlich zu halten.“

Die in unserer Zeit meist in offenbar tendenziöser Weise herabgewürdigte Verfassung des deutschen Bundes war, wie jede menschliche Institution, verbesserungsfähig und mußte sich auf gegebene staatliche und politische Verhältnisse gründen.

Sie konnte Deutschlands Staaten nur organisch zusammensaffen, nicht aber deren Eigenart und selbstständiges Sein und Werden ändern; sie sollte die in ihrer Vereinzelung und Trennung so schwach befundenen Glieder des deutschen Reiches wie ein Pfeilbündel zusammensaffen, das Band bilden, welches aus den Einzelstaaten einen Staatenbund machte, der, wie Artikel 1 der Wiener Schlußacte sagt: „ein vö.lkerrechtlicher Verein der deutschen souverainen Fürsten und freien Städte zur Bewahrung der Unabhängigkeit und Unverletzbarkeit ihrer im Bunde begriffenen Staaten und zur Erhaltung der inneren und äußeren Sicherheit Deutschlands war.“

So lange die deutschen Großmächte zusammen hielten im Sinne der Bundesverfassung, konnten die deutschen Mittel- und Kleinstaaten keine andere Politik als den bedingungslosen Anschluß kennen.

Die traurige Zerfahrenheit, welche Deutschland schon im 17. und 18. Jahrhundert so tief schädigte und in der napoleonischen Zeit an den Rand des völligen Untergangs geführt hatte, schien endgültig überwunden; eine Ein-

mischung des Auslandes, geschweige denn eine Hineinziehung desselben in die Angelegenheiten Deutschlands durch eine deutsche Regierung, war undenkbar geworden.

Der Friede galt ein Menschenalter lang als etwas Selbstverständliches, und war ohne schwere Rüstung und ohne stete Kriegsbereitschaft durch den deutschen Bund gewährleistet, weil dieser zugleich das feste Bindeglied der beiden deutschen Großmächte bildete und damit eine Bevölkerung von nahezu 70 Millionen Köpfen friedlich zusammenhielt.

Mehr defensiv als offensiv organisiert lag dem deutschen Bunde jede die Nachbarreiche bedrohende Politik so fern, daß nur frevelnder Uebermuth des Auslandes zum Kriege führen konnte; so war der Friede Mitteleuropas besser als je vormals gesichert und blieb lange erhalten.

Aber die innere Lebensfähigkeit und äußere Bedeutung des deutschen Bundes beruhte auf dem Fortbestehen der Einigkeit und Harmonie der inneren und äußeren Politik Oesterreichs und Preußens —; gewannen vitale Sonderinteressen in diesen Reichen die Oberhand, so waren die deutschen Mittelstaaten — wie früher im siebenjährigen Kriege — gezwungen, nach der einen oder der anderen Seite zu gravitiren und thatsächlich außer Stande, sich einer Parteinahme völlig zu entziehen.

Die Bundesverfassung als Rechtsgrundlage der gegenseitigen politischen Verhältnisse der deutschen Staaten stellte deshalb (§ 11) fest, daß die Bundesglieder zwar das Recht der Bündnisse aller Art behielten, sich jedoch verpflichteten, keine Verbindungen einzugehen, welche gegen die Sicherheit des Bundes oder einzelner Bundesstaaten gerichtet wären. Die Bundesglieder machten sich ebenfalls verbindlich „einander unter keinem Vorwande zu bekriegen“, noch ihre Streitigkeiten mit Gewalt zu verfolgen, sondern sie bei der Bundesversammlung anzubringen.

Letztere sollte durch einen Ausschuß zu vermitteln versuchen, oder endlich die richterliche Entscheidung durch eine Aufrägal-Instanz bewirken, deren Ausspruch beide Theile sich zu unterwerfen hätten. —

In demselben Paragraphen versprachen alle Mitglieder des Bundes, sowohl ganz Deutschland, als jeden einzelnen Bundesstaat gegen jeden Angriff in Schutz zu nehmen und garantirten sich gegenseitig ihre sämmtlichen unter dem Bunde begriffenen Besitzungen. —

Aber diese Bestimmungen waren Rechtschranken, die sich als zu schwach erwiesen, Preußens Expansionsbestrebungen dauernd zu hemmen. Der Bund drack zusammen im Augenblick, wo Oesterreich ihn gegen Preußen zu Hülfe rief. Die Mittel- und Kleinstaaten, im Anschluß an die Vormächte stark, im Widerstreit mit ihnen schwach, mußten im endlichen schweren Konflikte des Jahres 1866 die leidenden Theile sein, dagegen konnte sie keine Staatsflucht, keine Vorsicht, kein Rechtsweg schätzen. —

Seit dem Jahre 1848 hatte die schleswig-holsteinische Frage den politischen Horizont Deutschlands immer wieder verdunkelt, sie gab in Verbindung mit der Bundesreformforderung Preußens den Anlaß zum verhängnißvollen deutschen Kriege — wir müssen auf die verschiedenen diesbezüglichen Vorgänge zurückblicken, um die folgenschweren Ereignisse, zu denen sie führte, in das rechte Licht zu stellen.

Die Kämpfe des Jahres 1866 waren nur eine Fortsetzung der preussischen und österreichischen Bundespolitik. Erstere wies den preussischen Waffen klar die Wege, sie war offensiv und kannte keine Bedenken; letztere, lange diplomatisch zögernd, blieb ohne klare Ziele, ohne einheitliche Initiative, durch Sonderinteressen beeinflusst, und hemmte schon in den Vorbereitungen die spätere Kriegsführung, die jenen politischen Tendenzen gemäß defensiv und zögernd das Schwert zog.

Von den Mittelstaaten erkannte nur Sachsen politisch wie militärisch rechtzeitig den vollen Ernst der Lage, eingedenk der Erfahrungen des Jahres 1756 verließ es sich nicht allein auf sein gutes Recht, sondern rüstete frühzeitig genug, um völlig vorbereitet ein verhältnismäßig großes Gewicht in die Waage der kriegerischen Entscheidungen werfen zu können.

Sie verließ die größere oder geringere Stärke der politischen Motive den kriegerischen Vorbereitungen und Handlungen der deutschen Staaten einen ganz verschiedenen Charakter. Hannover suchte seine Stütze allein im Bunde und dieser brach — inneren Konflikten nicht gewachsen — in sich zusammen.

II. Die schleswig-holsteinischen Wirren bis zur Bundesexecution 1863.

„Schleswig-Holstein meerrumschlungen,
Wahre Treu, was schwer errangen.“

Nachdem im Jahre 1459 Graf Adolf von Schleswig und Holstein kinderlos verstorben war, übertrugen die Stände des Landes dessen Schwestermann König Christian I. von Dänemark die Regierung mit der ausdrücklichen Bedingung, daß die beiden Grafschaften unzertrennlich verbunden bleiben und so die Constitution König Waldemars vom Jahre 1326 aufrecht erhalten bliebe, welche die Unvereinbarkeit Schlesiens mit dem dänischen Reiche und dessen Zugehörigkeit zu Holstein feststellte.

Demgemäß erklärte der König Christian I. 1460 bei Annahme der Huldigung, daß er dieselbe nicht als König von Dänemark beanspruche und daß die Lande Schleswig-Holstein „ewig ungetheilt“ bleiben sollten.

Die deutsche Nationalität derselben ward 1474 dadurch bestätigt, daß der deutsche Kaiser dem König von Dänemark als Herrn jener Lande die Herzogswürde verlieh. Die Geschichte Schleswig-Holsteins weist seit dieser Zeit eine Reihe ruhmreicher Kämpfe für die alten Rechte und Freiheiten auf, die im Laufe der Jahrhunderte sich vermehrten und befestigten und vom Volke als geheiligter Besitz gewahrt und geschätzt wurden.

Holstein war und blieb immer deutsch, während die schleswigsche Mischbevölkerung theilweise mit mehr Erfolg danisirt ward; immer aber bewahrten die vereinigten Herzogthümer ihre berechnigte gemeinsame Sonderstellung zur Monarchie; jeder Versuch, sie unlöslich an Dänemark zu knüpfen, scheiterte.

Hierfür gab eine besondere Gewähr das stets aufrecht erhaltene Thronerbsfolgegesetz Schleswig-Holsteins, welches dort die männliche Succession festsetzte, während in Dänemark von jeher auch die weibliche Linie zur Nachfolge berechnigt war. Im Souverainitätsdiplom vom 12. Mai 1658 ward die vollständige Unabhängigkeit Schlesiens von der dänischen Krone wiederum bestätigt. Holstein gehörte bis zu dessen Auflösung 1806 zum deutschen Reich und trat am 8. Juni 1815 zugleich mit dem von Preußen an Dänemark abgetretenen Lauenburg in den neugegründeten deutschen Bund ein.

Schon 1839 nach König Friedrich VI. Ableben ward der Versuch gemacht, durch Errichtung eines dänischen Gesamtstaates die Erbfolgeverhältnisse in Frage zu stellen; die Befürchtung, daß im Todesfalle des kinderlosen Königs Christian VIII. Schleswig-Holstein von Dänemark getrennt, die frühere Selbstständigkeit wiedererlangen würde, war völlig begründet, denn in den Herzogthümern ward das Haus Holstein-Sonderburg-Augustenburg als nachfolgeberechnigt angesehen.

Um den so drohenden für die dänische Monarchie schweren Verlust der Herzogthümer abzuwenden, erließ — hierzu von der dänischen Nationalpartei gedrängt — König Christian VIII. am 8. Juli 1846 einen offenen Brief, in welchem er die unlösliche Verbindung Schleswigs mit Dänemark verkündete, weiter aber erklärte, daß er unablässig bestrebt sein werde, die zur Zeit vorhandenen Hindernisse zu beseitigen und die Anerkennung der vollständigen Integrität des dänischen Gesamtstaates zu Wege zu bringen.

Damit war eine Trennung Schleswigs von Holstein ausgesprochen, die Zusage, daß die Herzogthümer „up ewig ungetheilt“ bleiben sollten, gefährdet, und überdies als Programm hingestellt, auch Holsteins Sonderrechte baldmöglichst aufzuheben.

Der offene Brief erregte deshalb in Schleswig wie in Holstein Bestürzung und Widerspruch. Die erbberechtigten Agnaten legten Protest ein und die Stände Holsteins beschwerten sich beim Bundestage. Letzteres hatte nur die Folge, daß auf Grund einer Erklärung des Königs von Dänemark an die Bundesversammlung diese das Vertrauen aussprach, der König werde „bei endlicher Festsetzung der beregten Verhältnisse die Rechte Aller, insbesondere die der erbberechtigten Agnaten und der gesetzmäßigen Landesvertretung beachten.“

Den Ständen wurde bedeutet, daß sie nicht die Vertreter des Bundesstaates Holstein seien, sondern nur dessen verfassungsmäßige Rechte zu vertreten berechtigt wären, übrigens erkannte der Bundestag den bewiesenen deutschen Patriotismus an.

Da besonders in Schleswig nun fort und fort danisirt ward, entstand in den Herzogthümern eine Bewegung, die in Deutschland lebhaften Anklang fand und im Jahre 1848 zu stürmischen Kundgebungen für das Recht des unterdrückten deutschen Bruderstammes führte.

Der König von Dänemark hatte zwar noch im Januar 1848 die Verbindung Schleswigs mit Holstein als zu Recht bestehend anerkannt; bald aber gewann die sehr agitatorisch vorgehende dänische Nationalpartei in Kopenhagen überwiegenden Einfluß, und dem Drude derselben, wenn auch ungern folgend, erklärte der König im März 1848 die Einverleibung des Herzogthums Schleswigs und damit dessen Trennung von Holstein.

Dem deutschen Bunde gegenüber rechtfertigte Christian VIII. diesen Schritt damit, daß die Vereinigung Schleswigs mit Dänemark wegen der äußerst aufgeregten, in der Hauptstadt unwiderrstehlich manifestirten Nationalgestimmung erfolgt sei. Die dänische Regierung gestand also zu, daß sie, von jener revolutionären Strömung gedrängt, das schleswig-holsteinsche besondere Landesrecht nicht mehr aufrecht erhalten und achten könne. Hiergegen erhoben sich die Herzogthümer im Vertrauen auf Deutschlands Hülfe, welche bei der patriotisch erregten, für Schleswig-Holstein günstigen Stimmung des damals in Frankfurt tagenden deutschen Parlaments sicher zu erwarten war. — Eine provisorische Regierung organisirte in Schleswig-Holstein den bewaffneten Widerstand; aus ganz Deutschland sammelten sich um schwarz-roth-goldne Fahnen begeisterte Jünglinge, um mit dem unterdrückten Bruderstamm gegen die Dänen zu kämpfen. Sie konnten, schlecht organisiert und ausgebildet, militärisch wenig nützen. Doch ihr Blut floß nicht vergebens, denn die fortschreitende stürmische nationale Bewegung veranlaßte die Centralgewalt in

Frankfurt, die Rechte der Herzogthümer anzuerkennen, die Einstellung der Feindseligkeiten und die Räumung Schleswigs Seitens Dänemarks zu verlangen. Da beides nicht erfolgte, ließ die Centralregierung im April 1848 eine Armee unter Oberbefehl des General von Wrangel, bestehend aus preussischen Truppen und einer combinirten Division des zehnten Bundes-Armee-corps in Schleswig-Holstein einrücken. Nach blutigen Kämpfungen, in denen die Truppen des X. Corps unter Befehl des hannoverschen General Falkett im Sundewitt rühmlich sochten und nach dem Siege der Preußen bei Schleswig, wurden die Herzogthümer von den Dänen geräumt. Eine deutsche Statthaltererschaft übernahm die Regierung. Preußens Gesandter am englischen Hofe, Ritter von Bunsen, gab damals die Auffassung Königs Friedrich Wilhelm IV. und der Regierung bezüglich der schleswig-holsteinischen Frage in nachstehenden klaren Sätzen kund:

„Holstein hat drei Rechte mit Schleswig gemein, das Recht, ein selbstständiger Staat zu sein, das Recht der unzertrennlichen Einheit der Herzogthümer und das der Erbfolge im Mannesstamme. Diese Rechte zu schützen, ist Recht und Pflicht des Bundes — auch für Schleswig.“

Bunsen's kurze, markige Erklärung giebt verständlicheren und richtigeren Aufschluß über die schleswig-holsteinische Frage als ganze Bände historisch politischer Abhandlungen. Friedrich Wilhelm IV. sprach in einem Briefe an den Herzog von Augustenburg aus, daß durch diese Feststellung die Rechte des Königreichs Dänemark in keiner Weise verletzt würden. — Der Zeit der Erhebung und des ehrlichen Kampfes um die Rechte und idealen Güter der Erbherzogthümer sollte indeß bald ein reactionärer Niedergang folgen.

Diplomatische Rücksichten hemmten die Kriegsführung; die militairischen Erfolge wurden durch den Waffenstillstand von Malmö, der am 26. August 1848 auf sechs Monate abgeschlossen ward, unterbrochen, aber nicht gesichert. An Stelle Wrangels ward General von Pittwürz der Oberbefehl übertragen; der von diesem im März 1849 wieder eröffnete Feldzug ward zögernd geführt, und endete, obgleich am 13. April bayerische und sächsische Bundestruppen die Däppler Schanzen erstürmt hatten, obgleich die Preußen und Schleswig-Holsteiner bis Fredericia und Veile vorgeedrungen waren und deutsche Strandbatterien bei Ederupörde das dänische Linienschiff Christian VIII. in den Grund geschossen und die Fregatte Geston zur Ergebung gezwungen hatten, am 2. Juli 1850 mit dem wenig ehrenvollen „Berliner Frieden“, der in dürren Worten aussprach, daß Alles bleiben solle, wie es vor dem Kriege gewesen („les hautes contractantes se réservent tous les droits, que leurs ont appartenus reciproquement avant la guerre“). Es ward zwar der deutschen Bevölkerung Gleichberechtigung mit der dänischen ausbedungen, jedoch sollten, um „die Verbindung der verschiedenen Theile des dänischen Staats zu einem wohlgeordneten Ganzen ansecht zu erhalten, gemeinsame Angelegenheiten gemeinsamen Behörden übertragen und — eine Gesamtstaatsverfassung vorbereitet werden. Das war das klägliche Resultat der Bundeshülfe. Dänemark ward überdies die Bundesintervention für Herstellung der legitimen Autorität des Königs in Aussicht gestellt, der schleswig-holsteinischen Statthaltererschaft bedeutet, sich zu fügen, mit dem Bemerken, daß die Fragen, welche den Krieg veranlaßt, vor der Hand zwischen Dänemark und den Herzogthümern noch als offen zu betrachten seien. — Dieser Abschluß

konnte ein Volk unmöglich befriedigen, welches fast drei Jahre für seine Rechte gekämpft, geblutet und gelitten hatte und mit Aufbietung aller Kräfte des Landes eine Feldarmee von über 30 000 Mann unter den Waffen hielt, die allein im Stande war, Dänemark die Stirn zu bieten.

Die Schleswig-Holsteiner kämpften deshalb auch, als sie sich von Deutschland verlassen sahen, muthig weiter, sie konnten unter General Willisen's unglücklicher Führung bei Idstedt zwar das Feld nicht behaupten; die Dänen waren aber ebenso wenig im Stande, ihren zweifelhaften Sieg weiter auszunutzen. Südschleswig und ganz Holstein blieben in den Händen der schleswig-holsteinischen Armee.

Jetzt geschah das Unglaubliche; Dänemark, gestützt auf den Berliner Frieden, bat Deutschland um Bundesexecution gegen Schleswig-Holstein zur Herstellung der Autorität des König-Herzogs; und demzufolge ward jene Maßregel von Frankfurt aus angekündigt. So, nicht nur von Deutschland im Stiche gelassen, sondern mit Execution bedroht, mußten im Januar 1851 die Herzogthümer nachgeben, ihre Armee auflösen, ihr gesamtes Kriegsmaterial Dänemark ausliefern.

Oesterreich und Preußen besetzten Holstein, Schleswig ward Dänemark schutzlos preisgegeben und nur am 28. Januar 1852 Vereinbarungen getroffen, welche Holsteins Separat-Rechte theilweise anerkannten und zusicherten, daß Dänemark eine Einverleibung Schleswigs nicht beabsichtige.

Inzwischen hatten zu London Verhandlungen der Großmächte stattgefunden und ward hier in Voraussetzung baldiger Beseitigung der für zweifelhaft erklärten Ansprüche der Agnaten, besonders des Herzogs von Augustenburg, die Erbfolge des Königs von Dänemark in der Gesamtmonarchie gutgeheißen; dagegen erklärte sich die dänische Regierung einverstanden mit der Nicht-incorporation Schleswigs in das Königreich. Das von den deutschen Großmächten, nicht auch vom deutschen Bunde, unterzeichnete „Londoner Protocoll“ vom 8. Mai 1852 legte vor Allem Werth auf die vom König von Dänemark verlangte Anerkennung und Erhaltung der Integrität der dänischen Gesamtmonarchie und sanctionirte damit die Bestrebungen, auch in Schleswig-Holstein die dänische Thronfolge zu sichern, schädigte also eines der Hauptrechte der Herzogthümer.

Die bereits erwähnt, blieb das einzig greifbare Resultat des fast dreijährigen Kriegs die Zurdahnahme der im März 1848 decretirten Einverleibung Schleswigs.

Der deutschen Bundesversammlung theilten die deutschen Vormächte mit, daß der deutschen und dänischen Bevölkerung gleiche Berechtigung und Schutz seitens Dänemarks zugesichert worden sei.

Mit wenig Federstrichen war somit Alles aufgegeben, was mit den Waffen erkämpft worden; das alte Recht Schleswig-Holsteins war schwer geschädigt, und dem Prinzen Christian von Sonderburg-Glücksburg — der zum Nachfolger des kinderlosen Königs Friedrich VII. von Dänemark bestimmt war — blieb die Nachfolge auch in den deutschen Herzogthümern gesichert. Der deutsche Bund verhielt sich völlig passiv, die meisten deutschen Regierungen traten dem Vertrage vom 8. Mai 1852 bei; Hannover begründete diesen Schritt damit: „daß die Rechtsansprüche der schleswig-holsteinischen Thron-

prätendenten zweifelhaft, und daß vor Allem die erste Aufgabe jeder deutschen Politik die Erhaltung der Einigkeit mit Oesterreich und Preußen sein müsse.“

Der erste Theil dieser Motivirung stützte sich darauf, daß inzwischen einige der von der Erbfolgeordnung in Schleswig-Holstein direct berührten Fürsten die dänische Thronfolge anerkannt hatten, so die russische und die jüngere oldenburgische Linie des Hauses Gottorp, und daß selbst der Herzog von Augustenburg bei fürstlichen Worten und Ehren erklärt hatte, nichts gegen die Erbfolgeordnung zu thun, welche König Friedrich VII. feststellen würde. Hiernach mußte das Interesse schwinden, für Rechte eines Fürstenhauses einzutreten, die von dessen Chef freiwillig aufgegeben waren.

Der Sohn des Herzogs erklärte später den Schritt seines Vaters als nur für jenen persönlich bindend, als eine bloße Zusicherung desselben, sich selbst passiv zu verhalten, nicht aber für sein Haus Verzicht zu leisten; zu letzterem fehlte freilich auch die Zustimmung der schleswig-holstein'schen Stände, sowie der übrigen Agnaten. Keinenfalls konnte der Herzog kurzer Hand über das Land zu Gunsten Dänemarks verfügen und lehnte sich deshalb besonders in Berücksichtigung des für Schleswig-Holsteins Selbstständigkeit vergossenen deutschen Blutes die öffentliche Meinung gegen die Consequenzen der Londoner Conferenz auf, und tadelte man in ganz Deutschland, daß über das unbefiegte Schleswig-Holstein und seine Thronfolgeordnung so verhängnißvolle Abmachungen Rechtskraft gewannen. Man warf den Mittelstaaten ihre zustimmende Haltung vor, ohne zu bedenken, daß deren etwaiger Protest nur zu einem fruchtlosen deutschen Conflict hätte führen können. Dänemark, nunmehr sich auf das Londoner Protocoll stützend, blieb nicht auf halbem Wege stehen, sondern betrieb offen die Danisirung Schleswigs. Manche der vertriebenen alten Rechte wurden mißachtet, die deutsche Sprache in Schule und Kirche unterdrückt. Gegen ein Decret vom 2. October 1855, welches die dänische Gesamtverfassung octroyirte, erhoben die Abgeordneten der Herzogthümer im März 1856 Einspruch.

Der deutsche Bund, um Vermittelung und Abhülfe angegangen, sah sich nach langem Zaudern zu einem Notenwechsel mit Dänemark und endlich zur Erklärung veranlaßt: „daß er die proclamirte Gesamtverfassung des Königreichs für Holstein und Lauenburg nicht als rechtsgültig ansehen könne, da die Bestimmungen derselben den Landständen nicht unterbreitet gewesen.“

Erst die spätere Drohung mit Bundesexecution führte zur theilweisen Aenderung der Verfassung. Das Holstein betreffende Abkommen war aber so wenig befriedigend, daß im März 1859 die Stände Annahme desselben verweigerten und volle Anerkennung ihrer früheren Staatsrechte, sowie der Untrennbarkeit von Schleswig verlangten; schon früher hatten sie vor jeder Beratung über Verfassungsvorlagen Wiederherstellung der einheitlichen Verwaltung Schleswigs mit Holstein gefordert.

Doch sie erreichten nichts — vergeblich blieb auch ein Protest der schleswigischen Stände, welcher am 11. Februar 1860 erhoben ward und die dänische Regierung an die 400jährige untrennbare Verbindung, sowie der Rechtsgemeinschaft der Herzogthümer erinnerte, hervorhebend, daß der König von Dänemark nur unter diesen Bedingungen zum Landesherren erwählt sei,

und jede Maßregel ungültig erklärte, welche auf eine Lösung des alten Verhältnisses gerichtet sei.

Im Vertrauen auf Deutschlands Langmuth und das Londoner Protocollo dauerten die Rechtsverletzungen fort und die Unterdrückungen in Schleswig nahmen zu.

Warnstedt schrieb zu jener Zeit prophetische Worte für Schleswig-Holsteins Recht und mahnte Deutschland an seine Pflicht:

„Deutschland — sagte er u. a. — steht vor der Entscheidung, ob es anfangen will, nur ein geographischer Begriff zu sein, bei ihm steht es, ob über legitimes Fürstenrecht ohne Prüfung der Rechtsfrage zur Tagesordnung übergegangen werden soll, weil zwei deutsche Großmächte einen Vertrag zu Gunsten eines dritten nach allgemeiner Anerkennung völlig unberechtigten Prinzen abgeschlossen haben.

Man wundere sich alsdann aber nicht, wenn nächstens die europäischen Großmächte andere Londoner Protocolle über andere legitime Rechte deutscher Fürsten, ohne sie zu fragen, abschließen. Recht muß doch Recht bleiben.“

Jahrelang wurden diplomatische Noten gewechselt, ohne daß die schleswig-holsteinsche Frage befriedigende Klärung fand.

III. Die Bundes-Execution und deren nächste Folgen.

Wir haben lang genug gestritten,
Welt alles hold nur, was gekrönt'n —
Run endlich drängt's, mit festen Schritten
Und unaufhaltsam vorzugehn.

(Göteborg.)

In ganz Deutschland wurden in Folge der Haltung Dänemarks die alten Sympathien für Schleswig-Holstein endlich wieder wach und die Kundgebungen für das Recht des Herzogthums erneuerten sich vielseitig. — Dem Allen zum Troß erschien am 30. März 1863 eine Bekanntmachung der dänischen Regierung, welche das Verfassungswerk krönte; im directen Widerspruch mit dem Londoner Protocoll und Holsteins wie Schleswigs Rechte mißachtend, ward darin die Vereinigung Schleswigs mit Dänemark unter „einer“ Verfassung ausgesprochen.

Da endlich (October 1863) beschloß der Bund die längst nothwendige Bundes-Execution. In dieser entscheidenden Zeit verstarb am 14. November König Friedrich VII. von Dänemark und sein Nachfolger Christian IX. bestieg den Thron, übernahm damit zugleich die Regierung Schleswig-Holsteins und vollzog, gebrängt von der Kopenhagener Nationalpartei, jene Verfassung trotz des Widerspruchs Deutschlands.

Schon am 16. November erließ dagegen der Erbprinz Friedrich von Augustenburg eine Proclamation, worin er auf Grund der agnatischen Thronfolgeordnung die Regierung von Schleswig-Holstein anzutreten erklärte.

Damit war die schleswig-holsteinsche Frage in ein acutes Stadium getreten; es handelte sich für Deutschland jetzt nicht mehr nur darum, dem Bundesbeschluß Nachdruck zu geben, — der von Dänemark forderte, die alten Rechte der Herzogthümer auf ihre bisherige Verbindung wieder herzustellen, und bezüglich Sprache, Verwaltung und Finanzwirthschaft nicht ferner anzutasten — sondern es mußte auch die Erbfolge in Schleswig-Holstein, welche vom König Christian IX. thatsächlich vollzogen, vom Erbprinzen von Augustenburg aber bestritten ward, endgültig geordnet werden. Letzteres erforderte Zeit und inzwischen Sicherung der Landesrechte. Als klares Ziel erschien zwar die Herstellung der politischen Selbstständigkeit und Autonomie der Herzogthümer; der deutsche Bund konnte aber, so lange Oesterreich und Preußen die Festsetzungen vom 8. Mai 1852 — trotz aller dänischen Uebergriffe — noch als fortdauernd bindend ansehen, keinen Schritt thun, der die Erbfolgefrage, entgegen dem Londoner Vertrag, entschieden hätte.

In der nochmaligen Beschlusfassung des Bundestags über die Frage, ob Beschlagnahme (Occupation) oder nur Besetzung (Execution), einzutreten habe, schloß sich Hannover wiederum dem Votum der Vormächte für letztere an und so blieb es bei dem bereits vor dem dänischen Thronwechsel gefaßten Beschlusse.

Der Ankündigung der Bundes-Execution ward aber auf Veranlassung Hannovers zugesügt, daß sie unter Vorbehalt der Erbfolgeentscheidung statt-

finden würde, lediglich zum Schutz der gefährdeten Rechte Schleswig-Holsteins, also keine Anerkennung der dänischen Thronfolge bedinge.

■ Weil so Hannover bis dahin in allen Wandlungen der schleswig-holsteinischen Frage die Großmächte bis an die Grenze der Rechtsmöglichkeit unterstützte, hat man damals der hannoverschen Diplomatie namentlich von liberaler Seite den Vorwurf gemacht, allzu nachgiebig gewesen zu sein. Die Regierung handelte aber immer in richtiger Würdigung der Gefahr, den Bund in Gegensatz zu den beiden deutschen Großmächten zu bringen; war hier wie später nur bestrebt, den deutschen Frieden zu erhalten, und stellte in allen ministeriellen Erklärungen es als seine politische Hauptaufgabe hin, „die bundesmäßige Einigkeit des großen Vaterlandes zu erhalten und insbesondere zwischen den Interessen des Nordens und Südens ein festes Band zu bilden, sowie eine die nationale Macht und Ehre kräftigende Verständigung zu vermitteln.“

Hannover wollte niemals preussische, niemals österreichische Politik treiben, es erklärte wiederholt, daß es in seinem Interesse wie im Interesse des ganzen Deutschlands stets rein deutsch und großdeutsch im besten edlen Sinne des Worts sein werde.

Dennoch erschien, wie erwähnt, damals und in den folgenden Phasen der schleswig-holsteinischen Frage der öffentlichen Meinung und besonders der liberalen und demokratischen Presse die Haltung Hannovers zu wenig deutsch, zu sägsam Preußen gegenüber. Dies ist bemerkenswerth, weil später national-liberalerseits — ganz geschichtswidrig — das Vorgehen Preußens gegen Hannover 1866 stets damit zu rechtfertigen versucht wurde, daß letzteres ein Hemmschuh der deutschen Politik Preußens gewesen sei, und völlig vergessen wurde, daß in jener Zeit der schwächlichen und wenig nationalen Politik Deutschlands Preußen die führende Macht war, und Oesterreich, mit seinen Traditionen brechend, sich ganz in dessen Schlepptau nehmen ließ. Nur so konnte der Bund majorisirt und in der schleswig-holsteinischen Frage zu der traurigen Rolle herab gedrückt werden, die er leider gespielt hat.

Dem erwähnten Bundesbeschluß gemäß rückten, nachdem die Executionsausführung Sachsen und Hannover übertragen war, 12 000 Mann sächsisch-hannoverscher Truppen unter Führung des kgl. sächsischen Generals von Hake über die Elbe und besetzten das freiwillig von Dänemark geräumte Holstein, während gleichzeitig zwei Brigaden preussischer und österreichischer Reservetruppen bei Albed Quartiere bezogen und zur Unterstützung bereit standen.

Im Namen des Bundes übernahmen deutsche Civilgouverneure die innere Landesverwaltung.

Aber schon am 27. December 1863 kam die allgemeine Volksstimmung der Elbherzogthümer in einer großen Massenversammlung in Elmshorn zum entscheidenden Ausdruck, der Erbprinz Friedrich von Augustenburg ward zum Herzog von Schleswig-Holstein ausgerufen. Dieser traf demzufolge wenige Tage später in Kiel ein, wo er mit stürmischer Begeisterung als Landesherr begrüßt ward, sich aber in Anbetracht der obwaltenden Verhältnisse jeder Regierungshandlung enthielt.

Christian der IX. von Dänemark ward von Oesterreich und Preußen aufgefordert, die Novemberverfassung, soweit sie das Londoner Protocol und die Rechte der Herzogthümer verletzte, aufzuheben, lehnte dies aber, von der extremen Partei in Kopenhagen zum Widerstand gedrängt, ab.

Die deutschen Vormächte, endlich entschlossen, kriegerisch einzuschreiten und an Stelle der Execution in Holstein eine Occupation beider Herzogthümer treten zu lassen, stellten „nunmehr in Frankfurt den Antrag der Theiligung des Bundes an dieser zur Wahrung des deutschen Rechts und zur Aufrechterhaltung des Londoner Protocolls“ für erforderlich erachteten Maßregel.

Die Annahme desselben hätte der Volkstimmung in ganz Deutschland entsprochen und der unhaltbaren Zwitterstellung des Bundes in der Herzogthümerfrage ein Ende machen können. Aber in verhängnißvoller Verkennung der Lage ward der Antrag vom Bunde abgelehnt; die Mittelstaaten motivirten ihr Votum damit, daß Preußen und Oesterreich bis dahin über die dänische Erbfolge und bezüglich der Rechte Schleswigs ohne Mitwirkung des Bundes mit Dänemark verhandelt und als europäische Großmächte das Londoner Protocoll vollzogen hätten, also consequenterweise allein befugt seien, für den von Dänemark verletzten Vertrag einzutreten und jene das internationale Gebiet berührenden Fragen zu lösen.

Graf Platen, der damals bereits Hannovers äußere Politik leitete, zeigte hier schon seine Neigung, vorsichtig zu diplomatisiren und zu temporisiren; er erklärte, daß die Rechtsgrundlage bezüglich Schleswigs nicht völlig geklärt sei, sah jedes weitere Vorgehen des Bundes als eine „bedenkliche“ Einmischung in europäische Verwickelungen an. Anderseits muß hervorgehoben werden, daß die hannoversche Regierung auch hier, die Rechtsfrage als zweifelhaft ansehend, lediglich zurückhaltend sich hielt und durchaus nicht den Standpunkt einiger anderer Bundesstaaten theilte, welche gegen das angekündigte selbstständige Vorgehen Preußens und Oesterreichs Einspruch erhoben, ohne zu bedenken, wie ohnmächtig solcher Protest bleiben mußte und wie wenig national er war.

In ganz Deutschland begrüßte man die Erklärung Preußens und Oesterreichs, als europäische Großmächte zur Befestigung Schleswigs schreiten zu wollen, freudig und sah darin ein sehr erwünschtes Eintreten für deutsches Recht. Allgemein hoffte man, daß so trotz der Londoner Abmachungen Schleswig-Holsteins Selbstständigkeit endlich erreicht werden würde.

Der deutsche Bund aber hatte den entscheidenden Augenblick, bestimmend in die Geschichte Schleswig-Holsteins einzugreifen und damit zugleich das Vertrauen der Nation wieder zu gewinnen, vorübergehen lassen; er hatte durch den Verzicht mitzuthaten das Recht mitzurathen vermißt und schwächte so seinen legitimen und moralischen Einfluß auf alle späteren Entscheidungen bezüglich Schleswig-Holsteins.

Die in solchen Tagen meist richtig fühlende öffentliche Meinung verurtheilte bitter die Zurückhaltung, welche der Bund zeigte; es sollte endlich das deutsche Schwert für die so lange unterdrückten Herzogthümer in die Wagschale geworfen werden, da durften keinerlei kleinliche Bedenken die Mitwirkung Norddeutschlands hemmen. Am tiefsten fühlten dies die in Holstein stehenden sächsisch-hannoverschen Bundes-Executionstruppen; sie sahen sich in die undankbare militärische Rolle versetzt, müßig bleiben zu müssen, wenn Preußen und Oesterreich durch Holstein zur Waffenentscheidung vorrückten; sie erkannten schon damals, daß für sie der politische Rechtsboden erschüttet ward.

IV. Der Krieg der deutschen Großmächte gegen Dänemark 1864 und die politischen Folgen bis zum Gasteiner Vertrag.

Jetzt aber viel — schon lösen sich die Bande
Von jeder Brust, die trauernd längst vermal'n.
Noch einmal zieht durch alle deutsche Lande
Ein hoffender, verheißungsreicher Geist.

(Gherenberg.)

Preußen und Oesterreich, jetzt unbeeengt von Bundesbeschlüssen, hatten bereits Anfang Januar 1864 je ein Armeecorps und Preußen außerdem eine Garde-Division mobil gemacht und waren diese Truppen dem Oberbefehl des preussischen Feldmarschalls v. Wrangel unterstellt.

Im glänzenden Siegeszuge und wetteifernder Waffenbrüderschaft machte die vereinigte Armee bald Alles wieder gut, was seit Jahrzehnten die Diplomatie gesündigt hatte. Die Erfolge der siegreich in Schleswig vordringenden Kameraden, die schon beim Durchmarsch in Holstein von den Sachsen und Hannoveranern enthusiastisch begrüßt worden waren, wurden als deutsche Siege gefeiert; aber es konnte nicht fehlen, daß die eigene untriegerische Thätigkeit immer drückender und bald fast wie eine Zurücksetzung von den Bundesstruppen empfunden ward.

Dies trat noch mehr hervor, nachdem die alliirte Armee aus militairischen beziehungsweise anderen Gründen Etappenorte, Telegraphenstationen in Holstein besetzte, ohne mit dem Bunde sich hierüber genügend geeinigt zu haben. Als Feldmarschall Wrangel in Altona, Kiel und Neumünster die preussischen Bataillone beließ, protestirten dagegen am 13. Februar die Bundescommissäre, sich auf die frühere Zusicherung der deutschen Großmächte, „Holstein solle eine bleibende Besatzung nur von Bundesstruppen erhalten“, berufend.

Hiernach trat bald ein gespanntes Verhältniß ein, denn das preussische Obercommando beachtete jenen Einspruch nicht und unterstellte überdies die an verschiedenen Orten Holsteins etablirten Armeeanstalten, Lazarethe, Depots, Wachen u. nicht dem Oberbefehl des in Holstein commandirenden Bundesgenerals. — Demzufolge kam es dahin, daß ein Subordinationsverhältniß zwischen den beiderseitigen Officieren u. nicht mehr anerkannt ward.

Es liegt auf der Hand, daß hierdurch Mißhelligkeiten Thür und Thor geöffnet und die Aufrechterhaltung der militairischen Disciplin an den Orten, wo Bundesstruppen und Preußen zusammen lagen, erschwert ward. Die Oesterreicher waren in derselben Lage, gewannen sich aber gerade damals

durch weit entgegenkommenderes Verhalten die Sympathien der Sachsen und Hannoveraner.

In Rendsburg führte das ganz unbefugte Aufziehen der preussischen Fahne am Garnisonflaggenstocde seitens eines Civilisten und das nicht nothwendige, wenngleich berechtigte Einziehen derselben auf Befehl des hannoverschen Platzcommandanten, Oberstlieutenants D a m e r s, zu Mißverständnissen und und unerfrenlichen Weiterungen. Die durch Zeitungsartikel und Wählerereien an die Oeffentlichkeit gezogene Angelegenheit wirkte auf die Stimmung der Soldaten ein; es fanden gleichzeitig abendliche Reibereien statt, wobei es zu Thätlichkeiten in der Nähe preussischer Lazarethes kam. Auch diese völlig geringfügigen Vorkommnisse fanden ihren Weg in die Presse, und kamen ganz entstellt zur Kenntniß des preussischen Obercommandos. Mit der Begründung, daß grobe Excesse vorgekommen und preussische Posten und Lazarethes bedroht seien, ward die Räumung Rendsburgs seitens der Bundesstruppen verlangt, dies geschah, ohne nur vorher die Angelegenheit hinlänglich zu klären. Eine preussische Besetzung der Festung durch 6000 Mann ward angekündigt. Die Bundesversammlung ermächtigte den General von Hake zum Abmarsch von Rendsburg — unter Protest. Nur hierdurch und durch die maßvolle Haltung des in Rendsburg commandirenden hannoverschen Generals v. d. Knefbeck ward ein ernstler Conflict vermieden. Diplomatische Verhandlungen folgten.

Es ward jetzt actenmäßig festgestellt, daß die erhobenen Anschuldigungen gegen die Bundesstruppen übertrieben und meist grundlos gewesen, und dadurch Genugthuung gewährt, daß eine Convention abgeschlossen ward, wonach ein Bataillon Hannoveraner und ein halbes Bataillon Sachsen unter Commando des Generals v. d. Knefbeck wieder in Rendsburg einrückten, dort einen Stadttheil selbstständig besetzten und beim Einrücken mit militairischen Ehren von den Preußen empfangen wurden, auch die Posten vor den fraglichen preussischen Lazarethes wurden nunmehr von Hannoveranern bezogen, und die sächsischen und hannoverschen Fahnen aufgehißt.

Ueerbies begrüßte das preussische Officiercorps die Kameraden anf's wärmste, und schien die durch politische Hegerien genährten, wenn nicht herbeigeführten Differenzen aufrichtig zu bedauern.

Die damals zuerst in voller Rücksichtslosigkeit hervortretende Mißachtung des Bundes durch den Leiter der preussischen Politik, Herrn von Bismarck, ward österreichischerseits nicht unterstützt. Es machte sich in Wien bereits eine Gegenströmung geltend. In Holstein selbst agitirte im national-liberalen Sinne nur eine kleine rührige Partei, die preussischer als die preussische Regierung war, während die öffentliche Meinung schon deshalb der Politik der Großmächte mißtraute, weil diese sich immer noch nicht vom Londoner Protocoll losgesagt hatten, geschweige denn für die erstrebte Selbstständigkeit der Herzogthümer eintraten und Gewähr leisteten.

Von der kgl. sächsischen Regierung ward die vom General von Hake beobachtete Zurückhaltung gebilligt und ihm anheimgegeben, auch künftighin Zerwürfnissen möglichst vorzubeugen. In Folge einer Sendung des Generals Mantoussel nach Hannover erklärte Graf Platen die Unterstellung der Bundesstruppen unter preussisches Obercommando für die einfachste Lösung der ganzen Frage. Hannover bewies hier anf's Schlagendste seine Preußen freundliche

Gefinnung. Der Antrag ward am 3. März leider nicht angenommen, sondern den Ausschüssen überwiesen, auf's Unbestimmte vertagt und damit ein unhaltbares Verhältniß bestehen gelassen.

Europa bot sich 1864 das sonderbare Schauspiel, daß Preußen und Oesterreich, nachdem Dänemark die Rücknahme der Novemberverfassung verweigert, auf Grund des Londoner Protocolls in Schleswig Krieg führten, während der deutsche Bund, dasselbe nicht anerkennend, seine Execution auf Holstein und Lauenburg beschränkte und, abweichend vom Londoner Protocoll, die Nachfolge nicht dem König, sondern dem nächst erbberechtigten Agnaten anerkannte; übrigens factisch nur fordernd, daß Dänemark seine 1852 dem Bunde gegebenen Versprechungen bezüglich Achtung der verfassungsmäßigen Rechte der Herzogthümer erfülle.

Es liegt auf der Hand, daß ein solcher Widerspruch zwischen dem deutschen Bunde und seinen Hauptmächten dem Ausland unbegreiflich erschien und das Ansehen des ersteren schwer schädigte; denn es war vorauszu sehen, daß Preußen und Oesterreich den Bund immer mehr beiseite schieben und lediglich nach Maßgabe der Erfolge ihrer im Felde stehenden Truppen die schleswig-holsteinische Frage selbstständig lösen würden.

Die kriegerischen Ereignisse des Feldzugs gegen Dänemark 1864 waren eine Reihe immer stetiger Gefechte, Belagerungen und Schlachten. Der tapfere Widerstand der Dänen konnte erst nach verlustreichen Kämpfen gebrochen werden; der Sturm auf die großartig besetzte, hartnäckig behauptete Düppeler Schanzenstellung, der Uebergang eines preussischen Armee corps über einen Meeresarm nach Alsen und die Eroberung dieser Insel waren Kriegsthaten, die den alten Ruhm preussischer Waffen neu erglänzen ließen. Ebenso tapfer fochten und siegten die Oesterreicher bei Devesee, Beile u., mnstien aber, da sie nicht wie die Preußen überlegene Infanteriewaffen führten, ihre kleineren Erfolge mit verhältnißmäßig schwereren Opfern erkaufen. Bei Helgoland kämpften ein österreichisches Geschwader und zwei preussische Kanonenboote rühmlich mit dänischen Kriegsschiffen.

In kaum einem halben Jahre waren die Dänen vom gesammten nordalbingischen Festlande vertrieben, und selbst ihr unternehmender Seeheld, Capt. Hammer, ward mit seiner kleinen Flotille durch ein geschicktes Zusammenwirken der alliirten Flotte und österreichischer Jäger in den Watten von Sylt gefangen genommen.

Solche entscheidende Siege zwangen Dänemark die Ueberzeugung auf, daß jeder fernere Widerstand gegen die überlegene Macht Oesterreichs und Preußens erfolglos bleiben mußte; dies und die völlig geschwundene Aussicht einer Einmischung der Mächte, besonders Englands — welches vor dem Kriege Dänemark zum Widerstand gereizt und gegen Deutschland Partei genommen hatte — machten die dänische Regierung geneigt zum Frieden und brachte auch die fanatische Bevölkerung Kopenhagens zur Besinnung und Einsicht. Der König entließ das Ministerium Monrad, und bat in Wien und Berlin um Einstellung der Feindseligkeiten zu Land und zur See.

Eine Waffenruhe bis 31. Juli ward zunächst vereinbart; es folgten Friedensconferenzen in Wien, Verlängerung des Waffenstillstands und endlich am 30. October 1864 der Frieden. Seine Hauptbestimmungen waren, daß der König von Dänemark allen seinen Rechten auf die Herzogthümer Schles-

wig-Holstein und Lauenburg zu Gunsten des Kaisers von Oesterreich und des Königs von Preußen entsagte und sich verpflichtete, die Dispositionen anzuerkennen, welche die genannten Majestäten in Bezug auf die Herzogthümer treffen würden; auch mußte Dänemark die Kriegskosten bezahlen.

Der hervorragendste militairische Historiker des Feldzugs gegen Dänemark, Graf v. Waldersee, damals preussischer Generalstabsofficier, schließt seine Geschichte des Kriegs von 1864 mit den treffenden Worten:

„Der Krieg war beendet, die Gewalt der Waffen hatte Dänemark niedergeworfen, und es zur Annahme jeder Forderung fügsam gemacht; die deutschen Herzogthümer von der Elbe bis zur Königsau waren den Dänen entzissen, deutsches Land der fortschreitenden Danisirung entzogen.

Der Friedensschluß trat diese Lande feierlich an die beiden Souveräne der kriegsführenden Mächte ab; der Zweck des Krieges war damit glänzend erreicht. Der Soldat aber in beiden verbündeten Heeren und auf beiden Flotten blickt mit Stolz und Befriedigung zurück auf die Tage des Kampfes, in denen er neue Erfahrungen sammeln und neue Vorbeeren um seine Fahnen winden konnte.“

Wer hätte damals voraussehen können, daß diese siegesfreudige österreichisch-preussische Waffenbrüderschaft so bald durch politische Rivalität gelöst werden sollte, und daß dieselben Truppen, die jetzt gemeinsam für deutsche Ehre und deutsches Recht gekämpft und geblutet hatten, sich nach kurzer Frist als Feinde im schweren Kampfe gegenüberstehen würden; wer hätte glauben mögen, daß der gemeinsam errungene Siegespreis der Streitapfel werden sollte, um dessentwillen ein deutscher Bruderkrieg entbrannte.

Da nach dem Wortlaut des Friedensvertrags der König von Dänemark seine Rechte über die Herzogthümer dem Kaiser von Oesterreich und dem Könige von Preußen zwar abgetreten, aber zugesagt hatte, daß er alle „von denselben zu treffenden“ Anordnungen im Voraus gut heiße, so erwartete man in Deutschland eine Prüfung und Entscheidung der schleswig-holsteinischen Erbfolgefrage seitens der Sieger.

Als bestberechtigten Präbendenten sah man in Folge der Rechtsgutachten bedeutender Autoritäten — besonders des berühmten Staatsrechtslehrers Professors Zachariae u. A. — den Erbprinzen Friedrich von Augustenburg an, zumal auch die Volksstimme in Schleswig-Holstein ihn schon lange als legitimen Herzog anerkannte.

Man betrachtete jene Abtretung, zunächst an die Sieger, nicht als endgültige Entscheidung und erinnerte sich hierbei, daß in ähnlicher Weise von Oesterreich die Lombardie nach dem Kriege von 1859 an Frankreich im Frieden von Zürich abgetreten ward, Napoleon III. aber, dem Nationalitätsprincipe huldigend, das Land Sardinien übergab, und selbst über die Einverleibung der Gebiete Savoyen und Nizza eine Volksabstimmung entscheiden ließ.

Die Aussichten auf baldige Anerkennung der Rechte des Erbprinzen von Augustenburg erschienen um so weniger zweifelhaft, als unlängst auf der Londoner Conferenz Oesterreich und Preußen den Großmächten gegenüber Trennung Schlesiens und Holsteins von Dänemark und deren Vereinigung als selbstständigen Staat unter dem Erbprinzen von Augustenburg — „welcher die meisten Erbrechte habe und der Stimmenmehrheit im Lande, sowie der Anerkennung des Bundes sicher sei“ — verlangt hatten. Obgleich jene Conferenzen resultatlos geblieben waren, mußte man doch voraussetzen, daß

Oesterreich und Preußen den damals als „bestberechtigt“ erklärten Prätendenten jetzt nicht ganz fallen lassen würden. Ein Antrag bezüglich der Erbfolgeregelung ward indeß beim Bunde bei Vorlegung des Wiener Vertrags (29. November) durch diese Mächte nicht gestellt, vielmehr nur verlangt, daß die Bundesstruppen Holstein baldigst räumen sollten. — Am 5. December 1864 beschloß der Bund, dieser Forderung Folge zu geben.

Die verbündeten Mächte kamen überein, daß — bis zur Regelung der politischen Stellung der Herzogthümer — deren Regierung von Oesterreich und Preußen durch zwei Regierungskommissare gemeinschaftlich geführt werden solle. Der Sitz derselben war Schleswig. Oesterreich ließ nur die Brigade Kalit, Preußen zwei Infanterie- und eine Cavallerie-Brigade mit 3 Batterien in den Herzogthümern als Besatzung zurück. Dieses Zusammenregieren, das sogenannte „Condominat“ Preußens und Oesterreichs erwies sich bald als unhaltbar, hauptsächlich weil die beiden Regierungen von nun an sich völlig verschieden zur Erbfolgefrage stellten. Minister von Bismarck trat auf Grund des Wiener Friedens offen mit der Auffassung hervor, daß alle Rechte der Prätendenten gegenüber der Abtretung der Herzogthümer an die kriegführenden Mächte hinfällig geworden und erklärte in einer am 13. December an Oesterreich gerichteten Note, daß es für Deutschland das Beste wäre, wenn Schleswig-Holstein preussisch würde, dies sei indeß nur mit Oesterreichs Zustimmung möglich. Ueber eine andere Succession könne sich Preußen nicht äußern, bevor seine Stellung zu dem künftigen Staate nicht in wünschenswerther Weise vereinbart sei; eine Anerkennung des Erbprinzen von Augustenburg würde vorgeeifend sein.

Bzüglich eines am 5. December von Bayern, Sachsen und Württemberg gestellten Bundestags-Antrags, welcher die Regelung der Erbfolge seitens des Bundes forderte, aber abgelehnt ward, äußerte sich Herr von Bismarck jenen Staaten gegenüber, „daß die Annahme desselben Preußens Selbstständigkeit gefährdet und es in die Lage gesetzt haben würde, seine verletzten Rechte zu wahren.“

Diese Erklärung war so schroff gefaßt, daß sie einer Kriegsdrohung sehr ähnelte. Graf Mensdorff richtete am 21. December eine die Depesche vom 13. December beantwortende Note an Preußen, welche besagte, daß Oesterreich die Lösung der schleswig-holsteinischen Frage im deutschen Interesse unternommen habe und zu Ende führen wolle, erinnerte an die mit Preußen gemeinsam in London gegebene Erklärung, welche besagte, daß Oesterreich in eine Einverleibung der Herzogthümer in Preußen nur willigen könne, wenn ihm ein Aequivalent preussischen Gebiets abgetreten würde. Oesterreichs Blut sei nicht geflossen, um das Gleichgewicht der beiden Großmächte durch einseitige Vergrößerung Preußens stören zu lassen. Durch Präfung der Erbansprüche seitens des Bundes würde die Thronfolgefrage geklärt werden.

Man sieht, daß Oesterreichs Motive ebenso eigennützig wie die preussischen waren und es sich bereit finden ließ, gegen anderweitigen Ländergewinn das Recht der Herzogthümer auf Selbstständigkeit und die legitime Erbfolge zu verleugnen. Da Schleswig-Holstein dem Kaiserstaat fern und ganz in Preußens Nachbarrheide lag, war das Verdienst, selbst auf Annexion zu verzichten, nicht groß.

Die preussische Regierung fühlte aber bald, daß sie mit ihren die Rechte Schleswig-Holsteins mißachtenden Ansprüchen zu offen hervorgetreten

war, und konnte sich dem Druck der öffentlichen Meinung Deutschlands, die sich auch im eigenen Lande mißbilligend geltend machte, nicht entziehen, zumal in Holstein am 12. Januar 1865 eine von 60 800 selbstständigen Männern unterzeichnete Adresse kundgab, „daß das Land die sittlichen Bande, welche es mit dem Erbprinzen von Augustenburg verknüpfen, für unzerreißbar erachte und die Bestrebungen — wie die einiger Großgrundbesitzer, besonders des Baron Scheel-Plessen — für die Einverleibung des Landes in Preußen als Treubruch bezeichnede.

Herr von Bismarck, scheinbar einlenkend, unterbreitete jetzt die nach Auffassung der preussischen Regierung zweifelhafte Thronfolgefrage den Berliner Kronjuristen, gleichzeitig stellte er in einer am 21. Januar 1865 nach Wien gerichteten Depesche zur Sicherstellung der Interessen Preußens und Deutschlands Bedingungen fest, unter deren Erfüllung es allein statthaft sei, die Herzogthümer dem meist berechtigten Prätendenten zu übergeben. Sie lauteten:

1. Ewiges und unauflösliches Schutz- und Trugbündniß der Herzogthümer mit Preußen, welches sich zur Vertheidigung derselben gegen jeden Angriff verpflichtet. Die Streitkräfte des Landes werden daher dem Könige von Preußen — dem der Fahneneid zu leisten ist — zur Verfügung gestellt.
2. Die deutsche Bundespflicht der Herzogthümer bleibt wie bisher bestehen.
3. Rendsburg wird Bundesfestung, bis dahin behält die Stadt preussische Besatzung.
4. Zum Schutze der Herzogthümer werden an Preußen die Stadt Sonderburg, zum Schutze Riels die Feste Friedrichsort mit entsprechendem Terrain, sowie an den Mündungen des anzulegenden Nordostseekanals — dessen Bauleitung und Oberaufsicht sich Preußen vorbehält — und das Befestigungsgebiet abgetreten.
5. Die Herzogthümer treten dem preussischen Zollsystem bei.
6. Das Post- und Telegraphenwesen derselben wird mit dem preussischen vereinigt.

Kurzschichtiger Weise wiesen die holsteinischen Delegirten von 117 Vereinen einen großen Theil dieser, nach den preussischen Waffenerfolgen und — in Rücksicht auf die Dänemark gegenüber gefährdete und auf Preußens Schutz angewiesene Lage der Herzogthümer — nicht unberechtigten Forderungen zurück und veranlaßten dadurch den Prinzen von Augustenburg zu einer ähnlichen Erklärung.

Graf Mensdorff, welcher erst kurz nach dem Wiener Frieden die Leitung der auswärtigen Angelegenheiten Oesterreichs an Stelle des zurückgetretenen Grafen Rechberg übernommen hatte, beantwortete die preussischen Vorschläge am 5. März 1865 zurückweisend mit der Erklärung, daß sie dem Bundesrechte und der Selbstständigkeit Schleswig-Holsteins — dessen künftiges Verhältniß zu regeln Sache des Bundes sei — widersprächen.

Hiermit ward Oesterreichs Standpunkt Preußen feindlich und ein Conflict schien schon jetzt unvermeidlich. Auch der Bund ermannte sich wieder zu — Beschläffen.

In Frankfurt stellten am 27. März 1865 die Regierungen von Bayern, Sachsen und vom Großherzogthum Hessen den Antrag: „Die Bundesversamm-

lung wolle die vertrauensvolle Erwartung aussprechen, die Regierungen von Oesterreich und Preußen würden dem Erbprinzen von Schleswig-Holstein-Sonderburg-Augustenburg das Herzogthum Holstein nunmehr in eigene Verwaltung übergeben und bezüglich Lauenburg ihre getroffenen Vereinbarungen der Bundesversammlung kundgeben.

In den Motiven ward wiederum auf die Londoner Erklärung Preußens und Oesterreichs hingewiesen und zugesügt, daß durch Einsetzung des Erbprinzen der rechtliche Verfolg anderer Ansprüche nicht abgeschnitten sei. Oesterreich stimmte dem Antrage bei. Preußen verlangte Präfung im Ausschusse und erklärte die Absicht schon am 6. April über den Antrag abzustimmen übereilt, der preußische Bundestagsgesandte fügte dem zu, daß seine Regierung die Ansprüche des Prinzen von Augustenburg als nachgewiesen nicht erachte, deshalb gegen den Antrag stimme, sich aber zugleich gegen jede beschlußmäßige Bundesentscheidung über die Erbfolgefrage verwahre.

In der dennoch an diesem Tage stattfindenden Abstimmung ward jener Antrag angenommen, obgleich Preußen nunmehr die Erbansprüche des Prinzen von Augustenburg als überhaupt nicht nachweisbar und seine früheren diesbezüglichen abweichenden Londoner Erklärungen als lediglich „Mittel zur Lösung der damaligen kriegerischen Complicationen“ bezeichnet hatte.

Oesterreich schwächte den Bundes-Beschluß dadurch sehr ab, daß es demselben nur in soweit beitrug, als dies „ohne Störung des zwischen Preußen und dem Kaiserstaate bestehenden Einverständnisses“ möglich sei.

Der preußische Gesandte aber legte Verwahrung dagegen ein, daß dem Bund in der fraglichen Angelegenheit ein Recht endgiltiger Entscheidung zuerkannt werde, und sprach unumwunden aus, daß seitens seiner Regierung die Erfüllung dieses Beschlusses nicht in Aussicht stehe.

Damit blieb die Abstimmung wie ein Schlag ins Wasser, völlig resultatlos.

Preußens Kronjuristen hatten inzwischen ihr Rechtsgutachten dahin abgegeben, daß die genealogischen Erbansprüche des Prinzen von Augustenburg gegenüber dem durch das Londoner Protocoll dem König von Dänemark bestätigten Successionsrechte in der Gesamtmonarchie hinfällig geworden, und somit nach Abtretung dieser Rechte im Wiener Frieden an Preußen und Oesterreich, deren Souveraine die rechtmäßigen Landesherren seien. Für die weiteren Schritte der preußischen Politik in den Herzogthümern fand Herr von Bismarck an dieser Rechtsdeduction einen Anhalt und drang demgemäß auf Entfernung des Erbprinzen von Augustenburg aus dem Lande, da die „officielle Mitregierung“ dieses Prätendenten unter Oesterreichs Regide die preußischen Interessen bedrohe. Auch die bis dahin mehr oder weniger unbeachtet gelassenen patriotischen Kundgebungen in Schleswig-Holstein wurden nunmehr preußischerseits polizeilich unterdrückt; während der österreichische Regierungscounissair sich nach wie vor nicht veranlaßt sah, dagegen einzuschreiten. Dies führte zu Unzuträglichkeiten und immer klarer zeigte es sich, daß bei solcher Meinungsverschiedenheit das Condominium nicht mehr haltbar war.

Preußen verlegte überdies ohne vorherige Antrage seine Ostseemarinestation von Danzig nach Kiel, Oesterreich protestirte und machte sein Mitbesitzrecht durch Stationirung zweier Kriegsschiffe ebendasselbst geltend.

Die alte Eifersucht Preußens und Oesterreichs war erwacht und drohte schon damals hell aufzulodern; ein offener Bruch stand zu befürchten. Aber der verständlichen Gesinnung und den durch gemeinsame Kriegserfolge ihrer Heere enger geknüpften persönlichen Beziehungen der Souveraine von Oesterreich und Preußen widerstrebte so jäher Wechsel. Nachdem kaum die Feldzugsmedaillen mit den verbundenen Namenszügen des Kaisers und des Königs an die tapfern und siegreichen beiderseitigen Truppen verliehen waren, konnte der Gedanke eines kriegerischen Conflicts nicht leichtlin Oberhand gewinnen und wich einer verständlichen Politik. Selbst Bismarck mußte schon der Volksstimmung wegen jetzt eine vorläufige Verständigung anstreben; er gelangte nach Verhandlungen mit dem österreichischen Bevollmächtigten Grafen Blome zum Einvernehmen durch den am 14. August abgeschlossenen Gasteiner Vertrag. Die Hauptbestimmungen desselben waren, daß das Condominat aufhörte und bis zur endlichen Austragung der Sache Holstein durch Oesterreich, Schleswig durch Preußen besetzt und regiert werden sollten und Oesterreich gegen eine Geldentschädigung von 2500000 Thalern sein Mitbesitzrecht auf Lauenburg Preußen abtrat.

Uebrigens enthielt der Vertrag mit geringen Abänderungen die Bestimmungen, welche Bismarck in den Februarforderungen Punkt 3, 4, 5 aufgestellt, Oesterreich aber damals abgelehnt hatte; — bezüglich des Eintritts in den Zollverein, welchen Oesterreich für Schleswig-Holstein in Aussicht stellte, ward eine Uebergangszeit von Preußen zugestanden.

Die preussische Regierung erhielt die Verfügung über einen Telegraphendraht zur Verbindung mit Kiel und Rendsburg und zwei Etappenstraßen durch Holstein, endlich die Berechtigung eigener Post auf diesen Linien. —

Die beiden Souveraine, welche sich, ihren freundschaftlichen Gesinnungen damit Ausdruck gebend, am 20. August in Salzburg persönlich trafen, ratificirten daselbst obigen Vertrag.

So schloß der erste Act des großen Geschichts-Dramas, welches 1866 Europa erschüttern sollte, mit einer nur provisorischen und ganz unbefriedigenden Lösung der schleswig-holsteinischen Frage.

Wie in einem Vorspiel sind aber alle künftigen Verwickelungen schon geknüpft und ihr Ausgang ist angedeutet. Zuerst erscheint Deutschland in seiner Schwäche; die Rechte Schleswig-Holsteins können deshalb von Dänemark lange ungestraft mißachtet werden; durch Unterzeichnung des Londoner Protocolls machen sich Oesterreich wie Preußen mitschuldig. Endlich führt Dänemark selbst durch weitere Vergewaltigung die Nemesis herbei; der deutsche Bund greift ein, bleibt aber auf halbem Wege stehen. Preußen und Oesterreich schreiten über ihn weg zur entscheidenden rettenden That; ohne jedoch sich zu wahrhaft deutscher Gesinnung zu erheben. — Ihr Sieg bringt das Danaergeschenk Dänemarks und mit Annahme desselben und folgender Mißachtung der Rechte der Herzogthümer auf Selbstständigkeit tritt besonders Preußen auch das Erbe des dänischen Unrechts an; mehr Egoismus und Eifersucht als Rechtsgefühl lassen Oesterreich am Scheidewege umkehren. Der Vertrag von Gastein führt zur Trennung der Machtphären der deutschen Vormächte in Schleswig-Holstein.

Der deutsche Bund zeigte sich stark in Worten, schwach in Thaten. Der alte Rechtsstandpunkt und das Legitimitätsprinzip bleiben geschädigt. Trotz der glänzenden Waffenerfolge scheint Schleswig-Holstein nicht befreit werden, sondern nur den Herrn wechseln zu sollen. Die deutsche Volkstimmung machte hiergegen durch Proteste, so dem des in Frankfurt zusammengetretenen Abgeordnetentages sich geltend. Am 7. September reichten die holsteinischen Ständemitglieder beim Bunde eine Eingabe gegen Verfallung der Herzogthümer ein, und verlangten Einberufung der Landesvertretungen.

Der vorherrschenden Stimmung in Preußen gab der Präsident des preussischen Abgeordnetenhauses von Grabow mit den Worten Ausdruck: Nur eine auf rückhaltlose Anerkennung und gewissenhafter Ausübung seines beschworenen Rechts begründete Freiheit wird unter Achtung des Selbstbestimmungsrechts der deutschen Bräderstämme zu moralischen Eroberungen und zu einer befriedigenden Lösung der durch die Gasteiner Convention noch mehr verwickelten schleswig-holsteinischen Frage und zur bundesstaatlichen Einigung führen.

V. Vom Gasteiner Vertrage bis zur Mobilmachung der preussischen Armee.

Wann, Deutschland, endst deine Trauer,
Wann ist der Feindesbecher leer,
Noch lagern sich der Zwietracht Schauer
Wie dunkle Nebel um dich her.

(Scherenberg.)

Der Gasteiner Vertrag war ein mächtiger Schritt vorwärts der Politik Preußens; vom Regierungsstandpunkt aus ward derselbe als entschiedener Erfolg begrüßt; Minister von Bismarck sah sich dafür mit dem Grafentitel belohnt. —

In Wien fühlte man dagegen bald, daß Oesterreich sich vom Rechtswege ab in unklare Bahnen hatte drängen lassen; denn nun lag das Geschick Schleswigs ganz in Preußens Händen, dessen letzte Erklärungen die Rechte der Herzogthümer mißachteten und deren Selbstständigkeit völlig in Frage stellten; das Vertrauen der deutschen Mittel- und Kleinstaaten auf die conservative Politik Oesterreichs mußte erschüttert werden, wenn sein Beherrscher den traditionellen Kaiserberuf, die kleinen deutschen Staaten und ihre Fürsten gegen mächtigere zu schützen und dadurch wie vormalß im Reiche so jetzt im Bunde die führende Rolle zu gewinnen, vergaß.

Dies erkennend, hatte, wie erwähnt, Graf Mensdorff in der Note am 13. December erklärt, daß man in Wien geneigter sei, die Erbfolge-Frage zu Gunsten des Erbprinzen von Augustenburg durch den deutschen Bund entschieden zu sehen, als Preußens Annexionspläne gutzuheißen. —

Andererseits war Preußen entschlossen, die als Großmacht mit Oesterreich erkämpften Souverainetätsrechte über die Herzogthümer sich nicht durch die jetzt wieder bundesfreundliche Politik Oesterreichs, welche Gründung eines selbstständigen Schleswig-Holsteins erstrebte, entwinden zu lassen.

Der Gasteiner Vertrag überbrückte nur die alten Gegensätze der beiden deutschen Großmächte, welche in ihrer ganz verschiedenen Stellung zum Bunde innerlich unveröhnlich blieben.

Oesterreich suchte die verfassungsmäßige Bundesautorität aufrecht zu erhalten um, auf dieselbe gestützt, seine deutsche Machtsphäre zu behaupten, während das nicht saturirte Preußen sich durch die bestehende Bundesverfassung beengt fühlte und Reformen, Mitairconventionen und im Norden Annexionen erstrebte. *)

Anmerkung. Moltke's militairische Correspondenz, herausgegeben vom Großen Generalstabe, erschien nach Fertigstellung dieser Schrift. Da die Correspondenz ein helles Licht auf alle militairischen Vorgänge wirft, sind die wichtigeren Stellen als Anmerkungen eingeschaltet.

*) Der preussischen Politik folgend, erwog der weitblickende Chef des Generalstabs, General von Moltke, frühzeitig alles, was im Kriege mit Oesterreich den preussischen

Vom preußischen Standpunkt aus ist dies durchaus erklärlich; seit Friedrich des Großen Zeit herausgewachsen aus dem verfallenden Reiche und zur europäischen Großmacht emporgestrebt, suchte Preußen sein Machtgebiet fort und fort zu erweitern, vor Allem Norddeutschland zu beherrschen. 1806 war die Besignahme Hannovers wie gewonnen, so zerronnen. Jetzt bot sich durch Festsetzen in Schleswig-Holstein die günstigste Gelegenheit, Preußens geographische und militärische Lage wesentlich zu verbessern. Das Bundesrecht war die einzige entgegenstehende Schranke. Der Bund aber war ohne Kraft und Macht, weil Oesterreich in der schleswig-holsteinischen Frage sich mit Preußen vom Bunde und Rechtswege entfernt hatte.

So gewann Preußen, als Großmacht auftretend, freie Bahn, überdies erschienen seine Bundesreformbestrebungen nunmehr gerechtfertigt und dringlicher als je, denn ein fortbauerner Gegenatz der Politik und ein sich Entgegenwirken der deutschen Vormächte und des Bundes ward offenbar unhaltbar. Auch in dieser für Preußen so aussichtsreichen Frage hatte Oesterreichs nachgiebige und characterlose Politik Bismarck auf's Beste in die Hände gearbeitet, das Wiener Cabinet hatte Nichts gethan und Alles unterlassen, um die großdeutsche Reichsidee zu beleben.

Werfen wir einen kurzen Blick zurück, so sehen wir, wie die deutschen Einheitsbestrebungen 1848 und 1849 demokratisch in's Leben traten; in Volksversammlungen angeregt und im deutschen Parlamente besprochen und formulirt,

Waffen den Erfolg sichern konnte. Schon im Frühjahr 1860 sprach er in einer Denkschrift aus: „ein Krieg zwischen Oesterreich und Preußen würde die gegenwärtige Zerrissenheit Deutschlands beenden, die Kleinstaaten dem Sieger unterwerfen und so im Centrum Europas einen einheitlichen Staat begründen, welcher jeden seiner Nachbarn an Macht und Einfluß gleich oder überlegen wäre. — Die ganze Existenz der deutschen Kleinstaaten gründe sich auf die Eifersucht zwischen Oesterreich und Preußen, Einigung dieser beiden oder Krieg bedrohe gleichmäßig ihr Fortbestehen. Die Neutralität sei wenigstens nicht allen möglich, sie führe zu sofortigen Befehung ihres Ländergebiets. „Siegt die Macht, der sie sich anschließen, so gewinnt diese ein solches Uebergewicht, daß ihr Fortbestand, möge derselbe als Preis des Anschlusses immerhin garantirt worden sein, auf die Dauer dem realen Machtverhältniß weichen muß. Unterliegt ihr Bundesgenosse, so fallen sie mit ihm als Beute des Gegners.“ So war nach Molke's kaltruhiger Erwägung schon 1860 über Hannovers Schicksal im Fall eines deutschen Krieges der Stab gebrochen. Ganz wie Molke voraussah, führte die Einigung Preußens und Oesterreichs zur Besignahme Schleswig-Holsteins, der Sieg Preußens über Oesterreich zur Einverleibung der norddeutschen Staaten, welche neutral zu bleiben vergeblich bestrebt gewesen. —

In einer anderen Denkschrift von 1862 spricht Molke sich dahin aus, daß das Bundesrecht militärische Maßregeln nicht hemmen dürfe.

— „Regt der Bund Bedingungen und Verpflichtungen auf, bei denen der preußische Staat nicht mit Ehren bestehen kann, so bleibt nur die Sprengung desselben, der Krieg mit dem Bunde. . . . Hannover hat von den übrigen Contingenten des X. Bundes-Armee-Corps so wenig wie von Süddeutschland eine sofortige Unterstützung zu erwarten. Sein Verhalten muß augenblicklich klar gestellt, oder das Hannoversche Contingent angegriffen und entwaffnet werden. Dazu genügt das III. Armeecorps und event. eine Garbedivision. Sodann oder wenn eine Verständigung erreicht werden kann, sogleich rückt das III. Armeecorps an den Main.“ —

Auch hier fußt die prophetische Voraussicht Molke's auf der genauesten Kenntniß der politischen Ziele und Mittel Bismarcks. Der alte deutsche Bund, welcher den Diplomaten der Kleinstaaten ein unerschütterliches Bollwerk schien, war so längst unterminirt und dem Untergange gewiegt. Der Krieg, in diesem Sinne vorbereitet, mußte ihn sprengen und die Kleinstaaten bleiben, wie immer ihre Politik geleitet war, die Beute des Siegers.

standen sie, als revolutionäre Forderungen angesehen und behandelt, bei den Regierungen zuerst Widerspruch, dann widerwillige Nachgiebigkeit.

Schon damals tauchte die Idee auf, Deutschland als Bundesstaat unter Ausschluß Oesterreichs zu einigen aber in enger Union mit demselben zu verbinden.

Rechtsbedenken veranlaßten hauptsächlich König Friedrich Wilhelm IV., die von der Volksvertretung ihm angebotene Kaiserkrone auszuschlagen.

Der damals gegründete deutsche Bundesstaat blieb eine ephemere Schöpfung, die provisorische Centralgewalt sank in sich zusammen, nachdem die deutschen Regierungen die von der Nationalversammlung beschlossene Reichsverfassung abgelehnt hatten. — Es folgten wilde Stürme und Revolten.

Zur Wiederherstellung der Ordnung in Deutschland und Entwicklung der deutschen Verfassung traten am 26. Mai 1849 Preußen, Hannover und Sachsen — der Dreikönigsbund — zusammen, er war ohne dauernde Bedeutung, weil ihm Oesterreich und Bayern feindlich gegenüber standen und die süddeutschen Staaten sich nicht anschlossen. Oesterreich wollte sein Recht, deutsch zu sein, behaupten, Hannover und Sachsen kein Kleindeutschland begründen, sie traten deshalb vom Separatbündniß mit Preußen zurück.*)

Oesterreich und Preußen strebten nach der Hegemonie in Deutschland, beide rüsteten und standen sich 1850 in Waffen gegenüber; In letzter Stunde gab Preußen nach und führten die Conferenzen in Olmütz zur Herstellung des deutschen Bundes im Sinne Oesterreichs in der alten 1815 festgesetzten Form; freilich auch ohne Reformen.

Die preussische Politik hatte damit eine schwere Niederlage erlitten und Sühne für Olmütz blieb ihr leitender Gedanke. Preußen war mit Oesterreich wieder unlöslich verbunden, aber nicht ausgesöhnt, gleichsam mangelhafter Scheidebegründe wegen durch richterliches Erkenntniß veranlaßt, im alten Bunde mit Oesterreich zusammenzuleben. Nur dies läßliche Verhältniß erklärte es, daß 1859 Frankreich Oesterreich bekriegte und für Italien die Lombardie erliegen konnte, ohne daß Preußen ganz Deutschlands Ruf, über den Rhein zu gehen und Napoleon III. Einmischung in den österreichisch-sardinischen Krieg zurückzuweisen, berücksichtigte. Preußen mobilisirte zu spät, um Oesterreich Niederlagen zu ersparen, und Oesterreich schloß übereilt Frieden, weil es fürchten mochte, Preußen an der Spitze der Heere Deutschlands siegreich und übermächtig zu sehen. So blieb die Eifersucht der deutschen Hauptmächte weit

*) Die deutsche Frage war von der hannoverschen Regierung den Kammern am 5. Januar 1850 vorgelegt und hatten dieselben den in der zweiten Kammer gestellten Antrag des Abgeordneten Bindhorst angenommen, derselbe sagte in Kürze:

Die Regierung habe recht gethan, die in Frankfurt beschlossene Verfassung nicht anzunehmen. Ganz Deutschland habe es sein sollen. Oesterreich, ohne das Hannover wahrscheinlich noch eine französische Provinz wäre, habe nicht ausgeschlossen werden dürfen. Die Begründung einer bundesstaatlichen Verbindung nur einzelner deutscher Staaten sei mit Recht in den Weg getreten. Das Zustandekommen einer den wirklichen Bedürfnissen Deutschlands entsprechenden und auf dem Wege der weiteren Entwicklung des deutschen Reiches zu erstrebenden Verfassung Deutschlands dringend geboten. Stände ersuchen die Regierung, das bezeichnete Ziel mit Entschiedenheit und Selbsterleugnung zu verfolgen und dahin zu wirken, daß nach einem vertrauensverweckenden Wahlgesetze die Volksvertretung berufen werde, um mit ihr die Verfassung Deutschlands zu vereinbaren.

mehr als die viel berufene Kleinstaaterci das Haupthemmniß jeder groß-deutschen Politik, jeder thatkräftigen Einigkeit Deutschlands. Einseitigen Reformbestrebungen Preußens begegneten die Mittelstaaten mit vorfichtiger Zurückhaltung; im Hinblick auf Piemonts Annexionen erklärte der Prinzregent Wilhelm deshalb im Juni 1860 den in Baden um ihn versammelten deutschen Fürsten, daß er eine Reform des Bundes nur unter gewissenhafter Wahrung der Interessen Aller erstreben werde, daß er es als die erste Aufgabe Preußens europäischer Politik betrachte, den Territorialbestand sowohl des Gesamt-vaterlandes als der einzelnen Landesherren zu schützen, daß er niemals die Absicht gehegt, das völkerechtliche Band, welches die deutschen Staaten umfasse, zu erschüttern. — Oesterreichs Versuch, durch einen deutschen Fürstencongreß eine Reform des Bundes zu erreichen, scheiterte im Herbst 1863, weil der König von Preußen der Einladung nach Frankfurt nicht Folge leistete, hier war die Befürchtung, Oesterreich strebe nach der Suprematie, für Preußens Haltung maßgebend.

Auch 1864 konnte der gemeinsame siegreiche Feldzug nur vorübergehend die preußisch-österreichischen Beziehungen erwärmen. Während des Condominiums traten die politischen Gegensätze in beunruhigendem Maße hervor und die fortbestehende innere Entfremdung ließ auch den Gasleiner Vertrag als ein zu schwaches Band erscheinen, um Oesterreich und Preußen fest zu verknüpfen. Beide Staaten gingen von nun an in den Herzogthümern ihre eigenen Wege, Oesterreich bereute, Preußen zu weit gefolgt zu sein.

Schon die Proclamation, mit welcher die neu ernannten Statthalter ihr Amt antraten, spiegeln Oesterreich entgegenkommende und Preußens ablehnende Haltung den Selbstständigkeitsbestrebungen der Bevölkerung gegenüber wieder. General von Manteuffels Bekanntmachung lautete:

Einwohner des Herzogthums Schleswig!

Durch den Vertrag von Gaslein seid Ihr demnächst einer besonderen Verwaltung unter Autorität Seiner Majestät des Königs von Preußen überwiesen worden. Das Wort „Preussische Verwaltung“ schließt den Gedanken: Gerechtigkeit, öffentliche Ordnung, Beförderung der allgemeinen Wohlfahrt in sich ein. Indem ich auf Befehl Sr. Majestät des Königs von Preußen heute das Gonerneement des Herzogthums übernehme, verspreche ich Euch zugleich volle Berücksichtigung Eurer eigenen Interessen. Ich erwarte von Euch Gehorsam gegen die Befehle Sr. Majestät und Vertrauen.

Feldmarschalllieutenant von Gablenz dagegen sagte in seiner Proclamation an die Holsteiner am 15. September 1865.

Den Befugnissen der entscheidenden Politik fernstehend, beseelt mich allein der Gedanke, jedem Parteigetriebe fremd, unablässig nur die Ent-wicklung der Wohlfahrt dieses Landes anzustreben, und, durch das Ver-trauen der Bevölkerung gestützt, den berechtigten Wünschen derselben entgegenzukommen.

Diesen programmartigen Rundgebungen gemäß herrschte von nun an in Schleswig ein strammes preussisches Regierungssystem, während Feldmarschall-

Lieutenant von Gahlenz Holstein mit allen Rücksichten auf die Landesrechte, wie ein Stellvertreter des künftigen Regenten verwaltete.

In Bauenburg ward der Act der preussischen Besitzergreifung vollzogen und am 27. September fand die Huldbigung statt. —

Bayern, Sachsen und das Großherzogthum Hessen, welche, wie erwähnt, schon früher versucht hatten, in der schleswig-holsteinischen Frage den deutschen nationalen Standpunkt beim Bunde geltend zu machen und die Erbfolge für den Erbprinzen von Augustenburg zu sichern, gaben, hierauf wieder Bezug nehmend in Frankfurt die Erklärung ab: „es sei wünschenswerth, daß die Regierungen von Oesterreich und Preußen ihre weiteren Absichten zur Lösung der Herzogthümerfrage dem Bunde bekannt gäben und daß eine aus freien Wahlen hervorgehende Vertretung sowohl Schlesiens wie Holsteins dazu mitwirke und baldigst einberufen werde.“

Ferner ward der Wunsch ausgesprochen, Schleswig in den deutschen Bund aufzunehmen. Zugleich wurden Vorschläge bezüglich der Uebernahme der Executionskosten seitens des Bundes gemacht.

Als Antwort legten die Vormächte dem Bunde am 24. August 1865 den Gasteiner Vertrag vor und fügten zu, daß eine definitive Lösung der Herzogthümerfrage in Aussicht stehe und die Bundesversammlung dem Ergebniß der diesbezüglichen Verhandlungen mit Vertrauen entgegensehen möge.

Da diese Antwort den Antrag in keiner Weise erledigte, die ausgesprochenen Wünsche völlig ignorirte, und weil das durch die Gasteiner Convention geschaffene Provisorium die untheilbare Zusammengehörigkeit der Herzogthümer verletzte, sahen sich die drei Staaten veranlaßt, nunmehr beim Bunde den förmlichen Antrag zu stellen:

Oesterreich und Preußen zu veranlassen: 1) baldigst die Vertretung des Herzogthums Holstein einzuberufen und zur Lösung der schwebenden Fragen mitwirken zu lassen. 2) auf die Aufnahme des Herzogthums Schleswig in den deutschen Bund hinzuwirken.

Wir sehen, daß, um die Competenz des Bundes nicht zu überschreiten, die früher gewünschte Einberufung auch der schleswigschen Stände, nicht mehr erwähnt ist. — Aber Punkt 2 war unvereinbar mit Preußens Zukunftsplänen und Oesterreich ließ sich noch einmal bewegen, die Interessen Schleswig-Holsteins preiszugeben und Preußens Auffassung zu der seinigen zu machen.

Die demgemäß den Mittelstaaten in der Bundesitzung am 18. Novbr. gegebene diplomatisch gewundene Antwort war der letzte gemeinsame Schritt, der bisher alliirten und bald sich schroff gegenüberstehenden Mächte, sie lautete ablehnend. Bezüglich Punkt 1 ward zwar zugestanden, daß die beiden Regierungen schon früher die Einberufung der holsteinischen Landesvertretung in Aussicht genommen hätten, und gesagt, daß diese Intention noch bestehe; der gegenwärtige Augenblick erscheine aber nicht geeignet, und, wenn die Sache soweit gediehen sei, würde man dem Bunde weitere Mittheilung zukommen lassen. — Auf Anfrage 2 könne man derzeit aus maßgebenden Gründen nicht eingehen. —

Damit war der Antrag in mißachtender Weise ad acta gelegt. Preußen that dies zielbewußt, Oesterreich folgte dagegen in Verblendung, wie gebannt unter fremdem Willen, der preussischen Politik und versäumte die günstigste Gelegenheit, jene Fesseln zu sprengen und sich wieder auf den Rechts- und

Bundesstandpunkt zu stellen und damit der kaiserlichen Politik die verlorenen Sympathien wieder zuzugewinnen. Die Strafe folgte auf dem Fuße.

Die drei so zurückgewiesenen Bundesstaaten gaben nunmehr die Erklärung ab, „daß sie den Beschluß der Mehrheit der Bundesversammlung, welche gewillt sei — sich bei der Lösung der Herzogthümerfrage ohne Geltendmachung der Stimme des erbberechtigten Fürsten, der Herzogthümer selbst und des deutschen Bundes stillschweigend zu verhalten — wohl achten, daß sie aber auch — sofern und solange nicht dem Bunde zu einer von der Grundlage des Rechts ausgehenden Berathung und Beschlußfassung Aussicht geboten werde — ihre Aufgabe und Thätigkeit innerhalb der Versammlung als geschlossen betrachten und sich auf eine laute und entschiedene Verwahrung gegen jede dieser Grundlage fremde Abmachung beschränken müßten.“

Diese muthige Erklärung war eine offene Verurtheilung des preussisch-österreichischen Verfahrens und stand mehr in Einklang mit dem Nationalgefühl Deutschlands, als die Haltung Hannovers, welches im Hinblick auf die freilich naheliegende Gefahr eines hoffnungslosen Conflicts der Mittel- und Kleinstaaten mit den übermächtigen beiden deutschen Hauptstaaten sich der Erklärung Bayerns, Sachsens und Hessens nicht anschloß. — Dies muß besonders hervorgehoben werden, weil es anderseits die Anklage entkräftet, Hannover habe Preußens Politik hemmend gegenübergestanden.

Preußen veröffentlichte nunmehr das Gutachten seiner Kronjuristen und ließ es durch die Regierungspresse weit verbreiten, ohne jedoch selbst im eigenen Lande die davon abweichende öffentliche Meinung umstimmen zu können.

In Schleswig-Holstein vermehrten sich mit den so wachgerufenen Besürchtungen die Rungebungen für das Recht, die Zusammengehörigkeit und Selbstständigkeit der Herzogthümer, sowie für die Einsetzung des Erbprinzen von Augustenburg als Herzog.

In Schleswig unterbrückte der preussische Statthalter solche Agitation rücksichtslos und deshalb erfolgreich. In Holstein trat Oesterreich nur ruhestörenden Ausschreitungen entgegen, und wuchs dort die Bewegung naturgemäß immer mehr. Ein Gegensatz der österreichischen und preussischen Auffassung der schleswig-holsteinischen Frage war nicht mehr zu verkennen.

Feldmarschall Gablenz sprach sich zwar auch gegen die Bestrebungen der augustenburgischen Partei, die Stände des Landes einzuberufen, aus; in gleichem Sinne warnte die Landesregierung vor Massendemonstrationen, sie fand sich aber nicht veranlaßt, eine große Versammlung der Landesvereine in Altona zu verhindern, nachdem der Vorstand erklärt hatte, daß dieselbe sich jeder Beschlußfassung enthalten würde. —

Graf Bismarck, aus Paris zurückgekehrt, wo er — wie österreichischerseits mit Recht angenommen ward — ein Einvernehmen mit dem Tuileriencabinet erzielt hatte, richtete am 20. Januar 1866 eine Note nach Wien, welche ausführte, wie das Verhalten der österreichischen Statthaltertschaft in Holstein die Beziehungen der beiden Mächte trübe, und tabelte ferner in einer Zuschrift vom 26. desselben Monats die in Altona geübte Duldung von Agitationen, welche das monarchische Princip schädigten.*)

*) Im Winter 1865 beendete Mostke, immer die politische Lage berücksichtigend, eine Denkschrift als Vorarbeit bezüglich eines Krieges mit Oesterreich. Dieselbe enthielt die gewichtigen Sätze:

von der holsteinischen Bewegung mit völliger Mißachtung, und bezeichnete sie als eine revolutionäre Umwandlung des conservativen holsteinischen Volkstammes, die nicht geduldet werden dürfe. Wenn auch provisorisch die Verwaltung der Herzogthümer getheilt sei, habe Preußen doch das Recht zu fordern, daß in Holstein Oesterreich die Verhältnisse in dem Zustande erhalte, wie sie bei Uebernahme waren, ebenso wie Preußen in Schleswig den *status quo* zu bewahren verpflichtet sei. Schließlich ward Oesterreich ersucht, den Umtrieben ein Ende zu machen; erfolge eine ablehnende Antwort, so beweiße dies einen traditionellen Antagonismus. Würde es Preußen hierdurch unmöglich, weiter mit Oesterreich zu gehen, so sei dies schmerzlich, es gewinne dann aber die volle Freiheit seiner Politik wieder, um von derselben den seinen Interessen entsprechenden Gebrauch zu machen. Preußen forderte also im Tone eines Ultimatums Unterordnung.

Das bisher immer nachgiebige Oesterreich antwortete endlich mit gleicher Entschiedenheit; es betonte am 7. Februar 1866, daß es sich bewußt sei, über die Zukunft der Herzogthümer nicht einseitig verfügen zu können, daß es aber nicht preußische Ansprüche, sondern Rechte des deutschen Bundes und Rechte der Herzogthümer gewesen seien, welche das Motiv zum Kriege gegeben. Die neuen politischen Gestaltungen müßten aus der freien Vereinbarung der beiden Großmächte hervorgehen, wobei Oesterreich nie verkannt habe, daß hierbei dem preußischen Staatsinteresse gerechte Befriedigung gewährt werden müsse. Eine Controle der österreichischen Verwaltung in Holstein stehe Preußen nicht zu, da die Trennung der Verwaltungen der Herzogthümer der Hauptzweck des Gasteiner Vertrags sei.

Die jetzt in Holstein vorherrschenden Bestrebungen hätten längst vor dem Kriege bestanden und den Herzogthümern die Kraft verliehen, Dänemark zu widerstehen.

Endlich war hervorgehoben, wie Oesterreich — selbst zum eigenen Nachtheile — gegenüber den Mittelstaaten als Preußens Bundesgenosse gehandelt habe.

Es ist diese Schlussbemerkung sehr charakteristisch, denn damit wird zugegeben, daß Oesterreichs schleswig-holsteinische Politik zeitweilig weder gut kaiserlich noch gut deutsch war, sondern nur strebte, Preußen sich zu verbinden.

Es muß vorausgesetzt werden, daß Preußen, wenn es Oesterreich den Krieg erklärt, eine Garantie dafür hat, von Frankreich und Rußland wenigstens anfangs nicht beeinflusst zu werden. Im Kriege mit Oesterreich werden wir bei der gegenwärtigen Lage der Dinge unzweifelhaft Sachsen und trotz seiner augenblicklichen Erschöpfung vielleicht Dänemark, und wohl auch Süddeutschland als Feinde gegen uns, als zweifelhafte Nachbarn Hannover, Nassau, Hessen neben uns haben, als thätigen Verbündeten aber auf Italien rechnen dürfen, denn wenn die Italiener ihren Anspruch auf ganz Italien jemals realisiren wollen, so ist dies der Moment dazu.*

Die Abschägung der gegenseitigen Streitkräfte geschah von nun an nur mit Berücksichtigung von circa 200 000 Italienern, gegen welche Oesterreich, wenn es seinen Besitzstand in Venetien nicht preisgeben wollte, eine Armee aufstellen müsse. Hierdurch war die Ueberlegenheit Preußens gesichert.

Hiernächst sah Moltke den Vortheil Preußens in der Initiative. „Wir können,“ — schreibt er, „unsere Streitkräfte schneller aufstellen, als alle unsere deutschen Gegner. Der Erfolg beruht ganz allein in dem sofortigen — rücksichtslosen Gebrauch derselben.“

(Moltke's militairische Correspondenz.)

Graf Bismarck beantwortete die österreichische Depesche kurz damit, daß nunmehr für Preußen der in seiner Note vom 26. Januar in's Auge gefaßte Zustand eingetreten sei. Preußen erklärte damit sich entschlossen, nur noch nach eigenem Interesse zu handeln, und schienen die bisherigen freundschaftlichen Beziehungen mit Oesterreich abgebrochen. Von nun an war, wie der österreichische Generalstabsbericht treffend sagt, „der Verkehr beider Staaten nur jener, wie er dem Kriege voranzugehen pflegt.“ Für diesen war Preußen politisch und militairisch weit besser vorbereitet, als Oesterreich. Schon damals, im Februar 1866, war die italienische Allianz eingeleitet, die französische Neutralität gesichert, die Neuorganisation und Verstärkung der Armee vollendet und durch kurzbefristete und zielgewisse Mobilisationsbestimmungen die Schlagfertigkeit vollständig vorbereitet.

Oesterreich und Preußen versuchten ihre jetzt beginnenden Rüstungen geheim zu halten, des Gegners gleichzeitige militairische Maßregeln an die Oeffentlichkeit zu ziehen und als Anzeichen kriegerischer Absichten hinzustellen.

Preußen erließ am 11. März bezüglich politischer Vergehen strenge Strafbestimmungen, die sich nicht nur auf Schleswig, sondern auch auf Holstein bezogen und nahm damit Hoheitsrechte in Anspruch, die, so lange die Gasteiner Convention bestand, in Holstein nur Oesterreich zustanden. Hiergegen protestirte Oesterreich, richtete nunmehr eine Anfrage nach Berlin, ob durch solches Vorgehen ein gewaltsamer Bruch der Convention beabsichtigt sei.

Am 16. März 1866 sandte die kaiserliche Regierung eine Circulardepesche an ihre Vertreter bei den deutschen Regierungen, worin ausgesprochen war, daß Oesterreich, falls Preußen einen offenen Bruch herbeiführe, gemäß § 11 der Bundesverfassung Einschreiten des Bundes beantragen und ihm zugleich die bundesseitige Regelung der schleswig-holsteinischen Angelegenheit anheimgeben werde.

Oesterreich sei durch Preußens Verhalten und dessen Kriegsvorbereitungen gezwungen worden, in Berlin direct anzufragen, ob die Königl. Regierung die Gasteiner Convention gewaltsam zerreißen und den Frieden brechen wolle. Erfolge eine ausweichende oder unbefriedigende Antwort, so müsse es diesen Versuch, die Lage in befriedigender Weise aufzuklären, als gescheitert ansehen und in Frankfurt die nöthigen Anträge zur Wahrung des Bundesfriedens stellen. Hierbei sei der betreffenden Regierung zu erklären, daß alle Versuche Oesterreichs, im verständlichen Geiste die schleswig-holsteinische Frage im Einvernehmen mit Preußen zu lösen, vergeblich geblieben, obgleich die kaiserliche Regierung alle möglichen Beweise der entgegenkommendsten Gesinnung gegeben habe, während Preußen fortgesetzt Forderungen aufstelle, welche mit der Wachsstellung der österreichischen Monarchie, mit den Nationalinteressen Deutschlands und dem Bundesrechte unvereinbar seien. Deshalb müsse Oesterreich alles Weitere den verfassungsmäßigen Beschlüssen des Bundes anheimstellen und sich hierbei auf die Bundesverfassung und Art. XIX der Wiener Schlußacte berufen.

Für diesen Fall hätte das kaiserliche Cabinet die deutschen Regierungen, ihre Bundestagsgesandten zu bevollmächtigen, dem österreichischen Antrage zuzustimmen: „Preußen zu ersuchen, sich über seine Absichten auszusprechen.“

Würde aber inzwischen durch eine preußische Mobilmachung oder sonstige bedrohliche Schritte die Gefahr des Friedensbruches dringender, so genüge

obiger Vermittelungsversuch nicht; dann müsse nach § 11 der Bundesverfassung das Erforderliche ungesäumt geschehen, „um jeder Selbsthülfe vorzubeugen. Hierzu sei die Kriegsbereitschaft des 7. 8. 9. und 10. Bundes-Corps und deren Aufstellung mit der österreichischen Armee geboten. Die kaiserliche Regierung ersuche gegebenen Falls einem diesbezüglichen Antrage zuzustimmen.“

Preußen hatte die österreichische Anfrage, ob es den Gasteiner Vertrag brechen wolle, in Kürze verneint. Die weiteren Erklärungen an die Bundesstaaten wurden am 24. März in einer Note, welche an Preußens sämtliche Gesandten bei deutschen Höfen gerichtet war, eingehend beantwortet. Dieselbe erklärte, daß Oesterreich zu Beschwerden schon im Januar Anlaß gegeben habe, vornehmlich, weil es den Rechtsboden des Wiener Friedens nicht festhalte, demzufolge der König von Dänemark seine anerkannten Rechte auf die Herzogthümer den Souverainen von Preußen und Oesterreich abgetreten hätte, vielmehr bestrebt sei, diese Länder ohne Preußens Einwilligung dem Prinzen von Augustenburg thatsächlich zu überantworten, welcher kein Recht auf die Thronfolge habe, dessen Ansprüche früher auch von Oesterreich bestritten worden sein.

Es ward ähnlich wie in den früher an Oesterreich gerichteten Noten ausgeführt, daß Preußen eine solche Politik als unvereinbar mit dem Gasteiner Vertrag ansehe, und zugesügt, daß alle Bestrebungen, durch freundschaftliche Vorstellungen Abhülfe zu erlangen, von Oesterreich ablehnend (in der Depesche vom 7. Februar) beantwortet worden seien.

Oesterreich nähme in letzter Zeit eine drohende Haltung an und rüste zum Krieg,*) während bis jetzt Preußen keinen Mann eingezogen habe, nun aber nicht mehr zögern dürfe, um eine Lage wie 1850 zu vermeiden, wo Oesterreich plötzlich eine schlagfertige Armee an Preußens Grenzen aufgestellt habe, ehe letzteres gerüstet hatte. Daß Schlessien von österreichischen kriegsbereiten Truppen umstellt werde, könne nicht ohne Gegenmaßregeln bleiben. Es handle sich nach den Erfahrungen über die Zuverlässigkeit eines österreichischen Bündnisses aber nicht nur um augenblickliche Sicherheit, sondern mehr noch um Garantie für die Zukunft; diese suche Preußen in Kräftigung der Bande, welche es mit dem übrigen Deutschland verbanden. — Der deutsche Bund in seiner jetzigen Verfassung sei unzureichend, um einen Conflict der großen Mächte zu verhüten, auf deren Einigkeit seine Einrichtungen begründet

*) Die Moskowsche Correspondenz giebt über den Fortgang der beiderseitigen Rüstungen authentischen Aufschluß.

Am 13. März schrieb Moskau an den Kriegsminister von Koon: „Es resultirt aus Allem, daß die Oesterreicher die Grenze beobachten, daß sie die nöthlichen Festungen armiren, die Reserven einziehen, kurz, sich bereit halten, einem Angriff entgegenzutreten. Truppenbewegungen, welche darauf schließen ließen, daß sie uns angreifen wollen, sind bis jetzt nicht bemerkt.“ —

Noch am 25. März theilte der österreichische Gesandte demgemäß mit, „die in Böhmen und Mähren getroffenen Maßregeln seien nur defensiven Charakters, es seien bisher weder Pferde angeschafft noch Mannschaften einberufen.“

Graf Bismarck bemerkte hierzu: „Letzterem widersprechen bekanntlich unsere direkten Nachrichten.“

Von nun an hieß Moskau baldige Mobilmachung wünschenswerth. Im Ministerath am 28. März 1866 hob er hervor, daß Oesterreich die Initiative in den Rüstungen ergriffen habe, und saß in Oesterreich größere Pferdeankäufe stattfänden und Urlauber nach Italien geschickt würden, in Preußen keinen Augenblick mit der Mobilmachung gezögert

wären; auch das Bundesmilitärwesen sei nicht in einer die Sicherheit Deutschlands genügenden Weise geordnet. Selbst da, wo beide Mächte einig waren, habe die Erfahrung gelehrt, daß die Bundesinstitutionen nicht ausreichen, um Deutschland an einer erfolgreichen nationalen Politik theilnehmen zu lassen.

Bei jedem Angriff, sei es von Oesterreich oder von anderer Seite, bliebe somit Preußen auf eigene Kraft angewiesen, wenn nicht seine Genossen im Bunde aus gutem Willen mehr thäten, als ihre Bundespflicht. Hierzu fehle ihnen aber nach der Bundesverfassung die rechtliche und thatsächliche Möglichkeit.

Deshalb sei Preußen gedrängt, eine den realen Verhältnissen Rechnung tragende Reform des Bundes anzuregen. Des Beistandes Deutschlands nicht sicher, werde Preußens Stellung wegen seiner geographischen Lage gefährdeter, als die der meisten anderen Großmächte; Preußens Schicksal aber bestimme die Geschichte Deutschlands, würde ersteres in seiner Kraft gebrochen, so würde es bald keine active deutsche Politik mehr geben, und der Deutsche Bund könne in europäischen Krisen Deutschland nicht vor dem Schicksal Polens schützen. Schließlich wurden die Gesandten beauftragt, diese Note der betreffenden Regierung mit der Frage vorzulegen: ob und in welchem Maße Preußen auf die Unterstützung derselben zu rechnen habe im Fall es von Oesterreich angegriffen, oder durch unzweideutige Drohungen zum Kriege genöthigt werde.

Sowohl diese Note Bismarck's, als auch die vorhergehende österreichische sind bedeutungsvolle Wertzeichen am Scheidewege. Oesterreich verurtheilt selbst seine bisherige Politik, und wirft sich dem Bunde in die Arme; Preußen stellt sich ganz auf den Standpunkt des Wiener Friedens, beansprucht die Nachfolge in den Herzogthümern auf Grund der Abtretung seitens Dänemarks, läßt den Herzog von Augustenburg völlig fallen, erklärt alle Rechte desselben für hinfällig und tritt damit auch dem deutschen Bunde schroff gegenüber. Zugleich erklärt es letzteren für altersschwach und reformbedürftig. Es verlangt den Namen nach Bundesreform, der Sache nach Auflösung des Bundes und zunächst Anschluß an Preußen mit dem ausgesprochenen Zweck, Oesterreich zu bekämpfen.

Alles dies zu einer Zeit, wo Bayern, Sachsen und Hessen-Darmstadt, hinter denen das ganze deutsche Volk stand, Anerkennung der Selbstständigkeit Schleswig-Holsteins gefordert hatten. Hannovers Haltung freilich war bis

werden dürfe. Er sagte: „es ist wohl anzunehmen, daß Oesterreich heute noch nicht die Absicht hat, uns anzugreifen, wenn es aber binnen 14 Tagen mit 100 000 Mann an unsrer Grenze stände, ohne daß wir irgendwelche Vorbereitungen getroffen hätten, so würde dieser Eutschuß vielleicht reifen.“ —

Die Bedingungen, welche nach Molke's Ansicht die baldige Mobilmachung unerläßlich machten, traten Ende März ein, wo Nachrichten eintiefen, daß in Böhmen Truppenconcentrirungen stattfänden, Bewrlaubte eingezogen würden und Pferdeankäufe begonnen hätten. Wiederentlassung von Reservisten in Wien und die wiederholte Erklärung, daß die Truppeneinstellung in Böhmen eine Maßregel zur eigenen Sicherheit sei, folgten, konnten aber das Mißtrauen nicht heben.

Molke hob dies betreffend am 13. April in einer Denkschrift hervor, daß Oesterreich zwar einen Vorsprung in der Rüstung gewonnen habe, daß aber die weit raschere Art der Mobilmachung Preußen befähige, Oesterreich einzuholen. Er stellte fest, daß von nun an für Preußen Chancen der größeren Kriegsbereitschaft am 18. Tage nach der Mobilmachung begonnen und bis zum 42. Tage fortbauerten, d. h. Oesterreich in dieser Zeit durch die schnellere preussische Mobilmachung überholt werden würde.

bahin noch bei den meisten Bundesabstimmungen preußenfreundlich gewesen, ebenso die der kleineren ganz im preußischen Machtgebiete liegenden Staaten. Aber weder die letzteren noch Hannover hatten die Autorität des Bundes jemals als in Frage gestellt anerkannt, und nichts rechtfertigte die Erwartung, daß sie sich jetzt bereit finden könnten, den Bund zu sprengen, oder ohne vorgehende besondere Verhandlungen übereilten Reformen lediglich in preußischem Sinne und Interesse zustimmen würden.

Inzwischen fuhrn Oesterreich wie Preußen im März fort, zu rüsten. Die an die deutschen Höfe gerichtete letzte preußische Note gab dem Wiener Cabinet Anlaß, durch Graf Karolyi der preußischen Regierung erklären zu lassen, es sei eine grundlose Unterstellung, daß Oesterreich durch Kriegsrüstungen den Frieden gefährde, Sr. Majestät dem Kaiser liege nichts ferner, als offensives Auftreten gegen Preußen und der Ministerpräsident werde ersucht, Sr. Maj. dem Könige diese Note zu unterbreiten, welcher der Ausdruck der Hoffnung zugesügt wurde, daß das königliche Cabinet sich bewegen finde, seinerseits ebenso bestimmt den Verdacht eines beabsichtigten Friedensbruchs zurückzuweisen und dadurch das allgemeine Vertrauen auf Erhaltung des inneren Friedens Deutschlands herzustellen.

Preußen erwiderte am 1. April, daß nur die österreichischen Rüstungen den Frieden in Frage gestellt hätten und der Absicht des Königs nichts ferner liege, als ein Angriffskrieg. Dementsprechend waren allerdings bei den früheren Verhandlungen, welche der italienische General Govone schon Anfang März in Berlin über eine gemeinschaftliche militärische Action führte, „zunächst“ nur Vertheidigungszwecke in Betracht gezogen.

Italien gab der Hoffnung Ausdruck, seinen Unabhängigkeitskrieg gegen Oesterreich an der Seite des demselben Nationalitätsprincipe hülfigenden Preußen zu kämpfen, und damit auch für letzteres den Fortschritt der freisinnigen Institutionen mittelst Ausschluß Oesterreichs aus Deutschland zu sichern.

Diese Sprache des italienischen Cabinets beweist, wie weit Preußen sich bereits vom Rechtsprincip ab in das nationale Fahrwasser der bislang als revolutionär verurtheilten Politik Piemonts hatte lenken lassen.

Während König Wilhelm als Prinz-Regent im Jahre 1860, wie oben erwähnt, die italienischen Annäherungsversuche durch seine conservative Haltung zurückwies, und die preußische Regierung durch eine Note des Ministers von Schleinitz am 13. October 1860 an den preußischen Gesandten in Turin die tiefe principielle Verschiedenheit betont, welche beide Regierungen trenne, auch erklärte, daß sie aus „dem Nationalitätsprincip“ die Rechtfertigung einer Politik nicht herleiten könne, welche auf die dem Principe des Rechts schuldige Achtung verzichte, und sich nur berechtigt halte, auf dem gesetzlichen Wege der Reformen legitime Wünsche der Nation zu verwirklichen — stellte Graf Bismarck sich jetzt völlig auf den früher von Preußen sorgsam gemiedenen Standpunkt Cavour's. Denn schon am 8. April ward ein Offensiv- und Defensiv-Bündniß mit Italien abgeschlossen, welches Italien verpflichtete, wenn Preußens Bundesreformvorschläge scheitern sollten, und es die Waffen ergreifen würde, um sie zur Geltung zu bringen, ebenfalls Oesterreich den Krieg zu erklären. Beide Verbündete verpflichteten sich, weder Waffenstillstand noch Frieden ohne Zustimmung des andern zu schließen.

Diese Zustimmung konnte nach Artikel 4 nicht verweigert werden, wenn Oesterreich dahin gebracht war, an Italien das lombardo-venetianische Königreich und an Preußen an Bevölkerung gleichwerthige österreichische Landstriche abzutreten. Letztere Bestimmung ward endlich dahin erweitert, daß Preußen die Zustimmung Oesterreichs zur Annexion benachbarter deutscher Länder als Friedensbedingung mit aufnahm.

Mit diesem Wortlaut war schon beim Abschluß des italienischen Bündnißvertrages Hannover's Schicksal besiegelt.

Italien hatte bereits am 26. März 100 000 Mann zu den Fahnen gerufen.

Preußen beeilte sich jetzt, für seinen politischen Hauptzweck entscheidende Schritte zu thun. Es stellte am 9. April in Frankfurt den Antrag:

Die Bundesversammlung wolle die Einberufung einer aus directen Wahlen und allgemeinem Stimmrecht hervorgehenden Versammlung beschließen, um die Vorlagen der deutschen Regierungen über eine Bundesreform, welche inzwischen durch Verständigung derselben festgestellt werden sollten, zu prüfen.

Begründet war der Antrag damit, daß die Erfahrung gelehrt, wie weder einseitige Regierungsverhandlungen noch Parlamentsdebatten die Neugestaltung dieses Verfassungswerks schaffen konnten; das Zusammenwirken der beiden Factoren sei deshalb nothwendig. „Preußens letzte friedliche Depesche veranlaßte Oesterreich, seine bisherigen militairischen Maßnahmen nochmals als nicht ungewöhnliche und nicht kriegerische zu erklären, mit dem Ersuchen, Preußen möge die seinerseits zugestandenen Rüstungen zurücknehmen. — Nach weiterer Verhandlung gab Oesterreich der preußischen Forderung — durch Rückgängigmachen seiner militairischen Maßnahmen die Initiative zu ergreifen — nach. Es erklärte sich bereit, durch einen am 25. April zu erlassenden Befehl die Truppendislokationen rückgängig zu machen und alle Maßregeln einzustellen, welche Preußen als bedrohlich bezeichnet hatte, wenn letzteres bis 26. April eine Königl. Ordre erlasse, wonach der seit 27. März erhöhte Heeresstand auf den Friedensfuß zurückgeführt werde. Preußen erwiderte, daß es diesen Antrag mit Genugthuung entgegengenommen und im selben Maße und gleichen Fristen mit Oesterreich zu folgen bereit sei. —

Doch die hierdurch eröffnete Friedensausicht war nur ein kurzer Lichtblick, bald ward der politische Horizont mehr als je verdunkelt. Italien hatte in Monatsfrist seine Armee um 185 000 Mann vermehrt, die nunmehr in voller Kriegsstärke an der österreichischen Grenze Aufstellung nahm. Dies zwang Oesterreich zu Gegenmaßregeln und theilte das Wiener Cabinet, hierauf hinweisend, Preußen mit, daß es die vereinbarte Abrüstung durch Zurückziehen der nach Böhmen disponirten Truppen ungesäumt zu versagen bereit sei, aber sich durch Italien gezwungen sehe, sein italienisches Heer auf den Kriegsfuß zu setzen. Preußen erwiderte, daß diese Erklärung sehr enttäuschend sei, die Truppenvermehrung in Mähren, Schlesien und Westgalizien nicht erwähne, und man gehofft habe, die Abrüstung erstrecke sich auf die gesammte kaiserliche Armee. — Italien habe — wenn überhaupt — nur in Folge der österreichischen Rüstungen gerüstet. — Preußen erhoffe die Rücknahme sämmtlicher österreichischer Kriegsvorbereitungen, erst dann könne es folgen. —

Oesterreich erklärte, diese Note am 4. Mai beantwortend, daß, wenn Preußen in den ihm aufgezwungenen Defensivmaßregeln gegen Italien ein Motiv erblicke, seine eigene Kriegsbereitschaft aufrecht zu erhalten, die Ab-rüstungsverhandlungen als erschöpft zu betrachten seien. Die Losreißung österreichischen Staatsgebiets sei das offen ausgesprochene Programm der Florentiner Regierung, es sei mit den Pflichten einer deutschen Macht un-vereinbar, die so bedrohten deutschen Grenzen unbewacht zu lassen.

Daß man Italiens Absichten in Berlin genau kannte und sie nur zu verhüllen und zu beschönigen bestrebt war, ist nach alledem nicht zu bezweifeln. Um die noch völlig unklare Herzogthümerfrage zu regeln, hatte schon am 26. April das Wiener Cabinet nochmals Preußen aufgefordert, die mit ihm durch den Wiener Frieden erworbenen Rechte auf denjenigen Präidenten zu übertragen, welchen der Bund die beste Thronsolgeberechtigung zuerkennen würde. Dagegen wollte Oesterreich dazu mitwirken, daß Preußen die besonderen Vortheile, welche ihm durch Artikel 2 bis 7 des Gasteiner Vertrages provisorisch gesichert wurden, dauernd verblieben, auch definitiv die Stellungen von Riel, Rendsburg und Sonderburg, Düppel und Alsen erhielte. Oesterreich sei bereit, jedem billigen Wunsche Preußens entgegenzukommen, insbesondere bezüglich des Eintritts der Herzogthümer in den Zollverein und der Regelung der Bundesmarinefrage, Rendsburg solle Bundesfestung, Riel Bundeshafen werden.

Eine mit Schleswig-Holstein abzuschließende Convention würde alles dies wie auch die Anlage des Nordostseekanals unter preußischer Bauleitung und Oberaufsicht sichern.

Letzteres beweist, daß der Bau der großen internationalen Wasserstraße schon 1866 auch für den Fall, daß Schleswig-Holstein selbstständig ward, von Oesterreich wie Preußen ausbedungen war. Die Phrase, „die Ausführung sei nur durch die Neugestaltung des deutschen Reichs ermöglicht“, wird damit auf ihren wahren Werth zurückgeführt.

Nach allen letzten Erklärungen stand kaum zu erwarten, daß Preußen die österreichischen Vorschläge annehmen würde. Sie scheinen auch nur gemacht worden zu sein, um zu beweisen, daß Oesterreich lediglich die nationale Lösung der schleswig-holsteinischen Frage verlange und zugleich bereit sei, Preußen große dessen Landesinteressen sichernde Vortheile zu gewähren.

Bismarck antwortete am 7. Mai: Preußen habe keine Neigung, auf seine durch den Wiener Frieden und den Gasteiner Vertrag erlangten Rechte zu Gunsten eines Dritten zu verzichten, sei aber über die Bedingungen der Abtretung der Mitrechte Oesterreichs bereit, mit der kaiserlichen Regierung zu verhandeln. Die Einmischung des Bundes bleibe ausgeschlossen.

Die Absicht Oesterreichs, sich in ehrenvoller Weise von den Fesseln des Gasteiner Vertrages loszumachen und die verfahrenre schleswig-holsteinische Frage mit Preußens Zustimmung dem deutschen Bunde zur Entscheidung zu stellen, war endgültig gescheitert. —

Preußens Bundesreformvorschläge wurden in Frankfurt zunächst einem Ausschusse überwiesen, welcher am 21. April auf Vorschlag Oesterreichs das Verlangen aussprach, Preußen möge zunächst über Ziele und Tragweite der angestrebten Reformen bestimmte Angaben machen. Preußen erwiderte: „so-lange die Verfassung eines Parlaments nicht festgestellt, stehe die Bundesreform außer Möglichkeit, in den Ausschußberatungen werden indeß preußischer-

seits die Gebiete des Staatslebens bezeichnet werden, auf welche sie sich erstrecken sollte.

Erst am 11. Mai, nachdem die Ereignisse bereits so weit fortgeschritten waren, daß sie fast schon auf der Schneide des Schwertes ruhten, folgten diese in Aussicht gestellten Erläuterungen.

Gleichzeitig mit den österreichischen und preussischen Kriegsvorbereitungen hatte nur Sachsen schon im Monat März und im April begonnen, durch etwas frühere Einziehung von Rekruten, Ausfüllung der Vacanzen, geringe Erhöhung der Präsenzstärke, Abschließen von Contracten bezüglich Pferdeankauf und andere Maßregeln sein Heerwesen auf den normalen Standpunkt zu setzen. Dies gab Preußen Anlaß, am 27. April eine Note nach Dresden zu richten, welche im Hinblick auf die bisherige politische Haltung Sachsens Anordnung von militairischen Maßregeln in Aussicht stellte, falls die Regierung keine befriedigenden Erklärungen erfolgen ließe.

Sachsen erwiderte am 29. April, daß es fest am Bundesstandpunkt hielte, aber durch seine Lage veranlaßt sei, Fürsorge zu tragen, um im Falle eines Krieges vor dem von ihm anzurufenden Bunde nicht als ein wehrloses, sondern als ein gerüstetes Glied zu erscheinen.

Hätten die übrigen deutschen Mittelstaaten dieselbe Gesinnung ebenso thatkräftig bewährt, so würden durch rechtzeitige militairische Vorbereitung die Uebelstände beseitigt worden sein, welche später wie Bleigewichte die kriegerischen Schritte der Verbündeten Oesterreichs lähmten.

Aber jene ängstliche Zurückhaltung der deutschen Mittelstaaten darf nicht allein nach den verhängnißvollen Folgen beurtheilt werden; ganz Deutschland wollte den Bruderkrieg vermeiden und hoffte, ja glaubte, was es wünschte. Dieses zu lange bewahrte Friedensvertrauen beeinflusste die Rathgeber der Fürsten und führte zu völliger Unthätigkeit oder zu halben Maßregeln der militairischen Commandobehörden.

Nur der kühne Leiter der Geschichte Preußens, Graf Bismarck, behielt die von ihm längst als Nothwendigkeit erklärte Entscheidung der Hegemoniefrage in Deutschland durch „Blut und Eisen“ zielgewiß im Auge. Bis Ende März fürchtete er aber eine friedliche Ausgleichung, weil der König von Preußen sie noch zu wünschen schien. Der italienische Gesandte Barral berichtete am 29. März an den Minister-Präsidenten Lamarmora, Bismarck habe von den Bedenken des Königs gesprochen, aber hinzugefügt: „Ich hoffe ihn zum Kriege fortzureißen.“*)

Der kriegsgeschichtliche Bericht des preussischen Generalstabs sagt bezüglich der bis Anfang April so oft wiederholten Friedenswünsche der Monarchen von Oesterreich und Preußen: „man darf nicht bezweifeln, daß die so bestimmt abgegebenen Erklärungen sowohl des Kaisers Franz Joseph wie des Königs Wilhelm vollkommen aufrichtig gemeint waren“ und fährt, die damaligen Verhältnisse vom preussischen Standpunkte aus treffend charakterisirend, fort:

*) Wie schwer es Graf Bismarck fiel, König Wilhelm zum Kriege zu bestimmen, klagte er später auch später noch dem italienischen Unterhändler, General Govone. (Vergl. W. Hopf: „Die deutsche Krisis des Jahres 1866“, vorgeführt in Actenstücken, Seite 172 unter 6, Seite 173 unter 6.)

— Oesterreich mochte wohl die Hoffnung hegen, durch seine politische und militairische Machtentfaltung Preußen wie 1850 zur Nachgiebigkeit drängen zu können. Die Ueberweisung der Herzogthümerfrage an den Bund gewann die von der Demokratie geleitete Volksstimmung in den Mittel- und Kleinstaaten, und die Fürsten, welche eine Schwächung ihrer Machtvollkommenheit von Berlin her besorgten, hielten zu Wien.

Keines der Bundesglieder hatte sich bisher für Preußen ausgesprochen, dasselbe stand in Deutschland völlig isolirt, mitten unter abgeneigten oder sich passiv verhaltenden Nachbarn. Auch die innern Verhältnisse schienen der preussischen Regierung große Schwierigkeiten zu bereiten. Die Armeeorganisation war unter dem Widerspruch der Majorität des Abgeordnetenhauses vollzogen worden, welches auch die finanziellen Mittel zur Führung eines Krieges verweigerte.

Vertreter des preussischen Volks führten in öffentlichen Reden die Sache des augustinburgschen Prätendenten. Volksversammlungen faßten regierungsfeindliche Resolutionen und Petitionen gingen aus verschiedenen Theilen der Monarchie ein, welche den König sehr unnöthiger Weise um Erhaltung des Friedens baten. —

Diese Schilderung deutet nur zurückhaltend an, wie sehr die Volksstimmung die kriegerische Politik Bismarcks verdammt und wie deren offensive Tendenz und deren Rechtsmißachtung selbst in Preußen durch die Verweigerung der Mittel, sie fortzuführen, die denkbar stärkste Verurtheilung fand. —

Die trotz aller Verschleierungen fortbauenden Kriegsrüstungen kamen in Preußen durch die theilweise Mobilmachungsordres vom 3. Mai zur entscheidendsten Geltung, es folgten weitere Cabinetsordres, die bis zum 12. Mai die ganze Feldarmee aufboten.

Mit der durch die Reorganisation und zweckmäßige Mobilmachungs-vorbereitungen gesicherten, nunmehr in kürzester Frist zu Ende geführten schlagfertigen Aufstellung aller preussischen Truppenabtheilungen vermochte die zwar seit Wochen vorbereitete aber sehr weite Truppentransporte erfordernde schwerfälligere österreichische Mobilisirung von nun an nicht mehr Schritt zu halten. Sachsen allein gelang es fast ebenso schnell wie Preußen, seine Armee auf den Kriegsfuß zu setzen.

VI. Die letzten politischen Ereignisse und Verhandlungen vor Ausbruch des deutschen Krieges.

— Schon rüsten sich die Heere zum Verdröben,
Der Frühling rüftet sich zu Spiel und Reigen,
Die Trommeln wiebeln,
Die Trompeten werben,
Indeß die wilden Winterstürme schweigen,
Mit Blute will der Krieg die Erde fleben,
Die sich mit Blumen schmückt und Blüthenzweigen.
(E. n. d. Land.)

Sachsen, durch die preußische Note vom 29. April mit militairischen Maßnahmen bedroht, wandte sich am 5. Mai mit dem Ersuchen an den deutschen Bund, „derselbe wolle Preußen angehen, beruhigende Erklärungen gemäß § 11 der Bundesverfassung zu geben.“ Mit der Bitte um „Bundeschutz“ war die Mittheilung verbunden, daß die Königl. Regierung sich inzwischen verpflichtet und berechtigt erachte, Vertheidigungsmaßregeln zu treffen.

Preußen berief sich auf seine früheren Erklärungen Oesterreich und Sachsen gegenüber und forderte den Bund auf, diese beiden Staaten zunächst zu veranlassen, ihre eingestandenen Rüstungen zurückzunehmen; geschehe dies nicht, so müsse Preußen sein Verhältniß zum Bunde den Forderungen der Selbsterhaltung und seiner europäischen Machtposition unterordnen. —

Der von Sachsen betretene völlig correcte Weg, gemäß § 11 der Bundesverfassung seine Streitfrage mit Preußen dem Bunde zu unterbreiten, war somit scharf abgeschnitten; die preußische Kriegsdrohung blieb bestehen. Die hiernach auf's Aeußerste gespannte Lage und die Rüstungen der drei Staaten veranlaßten am 19. Mai Bayern, Württemberg, Baden, das Großherzogthum Hessen, die großherzoglich und herzoglich sächsischen Regierungen, sowie Braunschweig und Nassau am Bund den Antrag zu stellen, „derselbe möge diejenigen Bundesglieder, welche gerüstet hätten, ersuchen, zu erklären, ob und unter welchen Voraussetzungen sie bereit seien, gleichzeitig ihre Streitkräfte auf den Friedensstand zurückzuführen.“

Dieser Vermittelungsversuch blieb ohne Resultat. In der Bundessitzung vom 1. Juni erklärte Oesterreich sich im Süden von Italien, im Norden von Preußen militairisch bedroht und gezwungen, Vertheidigungsmaßregeln zu treffen. Die beklagenswerthe Thatsache, daß Preußen sich auf auswärtige Gegner des Kaiserreichs stütze und dieses von zwei Seiten gefährde, beweiße, daß das Berliner Cabinet die schließliche Lösung der Verhandlungen als Machtfrage ansehe. Oesterreichs wiederholte Bemühungen, die Herzogthümerfrage zum bundesgemäßen Abschluß zu führen, seien völlig gescheitert und stelle es alles Weitere den Entschliessungen des Bundes anheim, welchen es die bereitwilligste An-

erkenntung sichere. Gleichzeitig werde der kaiserliche Statthalter in Holstein Vollmacht erhalten, die holsteinische Ständeversammlung einzuberufen, damit diese gesetzlichen Vertreter des Landes endlich Gelegenheit erhielten, ihre Ansichten auszusprechen.

Preußen wies in Frankfurt darauf hin, daß die Rüstungen Oesterreichs und Sachsens den seinigens vorausgegangen seien, erklärte sich zur Abrüstung bereit, wenn diese Staaten den Friedensfuß gleichzeitig herstellten, verlangte aber Bürgschaften gegen ähnliche zukünftige Bedrohungen, und Zustimmung zur Bundesreform. Da diese Garantien ganz außerhalb der Machtsphäre der Bundesversammlung lagen und Preußen überdies erklärte, daß Oesterreich mit der Appellation an den Bund und Einberufung der holsteinischen Stände den Gasteiner Vertrag bräche, so trat der Gegensatz der beiden Mächte schärfer als je hervor.

Am 3. Juni richtete Graf Bismarck einen Protest nach Wien, worin er ausführte, daß sich Preußen nun wieder auf den Boden des Wiener Vertrages stellen müsse und den General von Manteuffel beauftragt habe, die Condominatsrechte in Holstein zu wahren.

Die österreichischer Seite in Aussicht gestellte Einberufung der holsteinischen Stände geschah schon am 5. Juni durch Feldmarschall-Lieutenant von Gablenz, mit der Bestimmung, daß dieselben am 11. desselben Monats in Itzehoe zusammentreten sollten.

Während, wie wir gesehen haben, Preußen, Italien und Oesterreich schon Ende April ihre Heere zum Entscheidungskampf sammelten und Sachsen kriegsgerüstet war, auch in Uebereinstimmung mit Bayern und dem Großherzogthum Hessen in der Herzogthümerfrage den deutschnationalen und Rechtsstandpunkt Preußen gegenüber beim Bunde unentwegt vertreten hatte, während Württemberg, Nassau, Baden die meisten Kleinstaaten und endlich selbst Kurheffen sich Oesterreich zuneigten, that der Leiter der hannoverschen Politik, Graf Platen, bislang alles Mögliche, die Parteilosigkeit seiner Regierung zu betheiligen. Er war fest überzeugt, so jedem Conflict ausweichen und im Kriegsfall die stricte Neutralität durchführen zu können.

Die geographische Lage Hannovers bedingte Preußen gegenüber größte Vorsicht, welche im Hinblick auf die Vorgänge von 1801 und 1806 doppelt geboten war. Auch entsprach diese Haltung dem Charakter des Grafen Platen. Gewandt im diplomatischen Verkehr, besaß er das Talent zu laviren in hohem Grade; vor entscheidenden Schritten zurückschreckend, suchte und fand er oft gangbare Auswege und war stolz auf die so erreichten kleinen politischen Erfolge. —

Ueberdies sah er die schleswig-holsteinische Bewegung mit den Augen eines Hofmannes an, dem demokratische Selbsthülfe unsympathisch ist, ebenso sehr aber auch Regierungsmaßregeln widerstreben, die von der augenblicklichen Strömung der Volksmeinung beeinflusst erscheinen.

Von fortschrittlicher Seite ward bislang die strengconservative und bundestreue Politik Hannovers als zu wenig national bezeichnet, von großdeutscher Seite als oft Preußen zu sehr in die Hände arbeitend.

Platen vertheidigte sich demgegenüber mit Wort und Schrift erklärend:

„Daß die hannoversche Regierung dem deutschen Rechte stets mit thatkräftigen Sympathien zugewendet sei, daß aber Hannovers Aufgabe

im nationalen Leben Deutschlands dahin gehe, die bundesmäßige Einigkeit aller Glieder des großen Vaterlands zu erhalten und insbesondere zwischen den Interessen des Nordens und Südens ein festes Band zu bilden, sowie eine die nationale Macht und Ehre kräftigende Verständigung zu vermitteln.

„Hannover, sagte er, kann niemals preussische, niemals österreichische Politik treiben, es muß in seinem Interesse wie in dem des ganzen Deutschlands stets rein deutsch und großdeutsch im besten und edelsten Sinne des Wortes sein. Diese Stellung, höher in ihrer Bedeutung für den Staatsorganismus Deutschlands als das Maß der Bevölkerungszahl und der Waffenmacht des Landes, ist von der hannoverschen Regierung ebenso klar erkannt als gewissenhaft festgehalten.“

Diese leitenden Grundsätze bildeten das vom König Georg V. genehmigte Programm der hannoverschen Politik in allen ihren Phasen.

Das Streben auf der Grundlage unerschütterlicher Rechtssicherheit im Innern, Einigkeit und Frieden zu erhalten und „auf einige Machtentwicklung die Bedeutung Deutschlands in Europa zu stützen“, entsprach der hohen Auffassung des Königs von seinem Beruf als deutscher Fürst weit mehr, als preussische oder österreichische Parteigängerschaft und ließ zugleich das stolze Bewußtsein zur Geltung kommen, im Rath der Bundesglieder eine bedeutungsvolle, ja oft die entscheidende Stimme zu führen.

Preußen war diese Haltung nicht immer bequem, aber sie trug der geschichtlichen Bedeutung Hannovers und den Traditionen des Welfenhauses Rechnung. Auch Oesterreich gegenüber wahrte Hannover seine Unabhängigkeit und blieb so ein völlig selbstständiges Glied des deutschen Bundes, von dem abzufallen es sich im kritischsten Augenblicke um so weniger entschließen konnte, weil es damit den anerkannten Rechtsboden verloren hätte.

Versuche, Hannover vom Bunde zu trennen, wurden schon Anfang 1866 preussischerseits gemacht. Graf Platen wurde im Januar zu Conferenzen nach Berlin geladen und ihm für den Fall eines Krieges Preußens mit Oesterreich ein Neutralitätsvertrag vorgeschlagen. Hannover lehnte, da es damit Oesterreich gegenüber Stellung genommen und den Bundesstandpunkt freiwillig aufgegeben hätte, jede endgültige Vereinbarung ab.

Noch weniger konnte der König dem in der bereits erwähnten Circularnote Preußens vom 24. März ausgesprochenen Ansinnen, „für den Kriegsfall seine Unterstützung zuzusichern“, entsprechen.

Platen antwortete seinem Programm gemäß, daß Hannover von der zwischen den beiden Großmächten bestehenden Krisis nicht berührt sei, sich auf den Bundesstandpunkt zurückziehen und in strenger Neutralität verharren werde, zugleich wies Platen darauf hin, daß die Behandlung der Streitfragen am Bunde darunter litte, wenn durch Separatverträge Zweifel am Weiterbestande des Bundes Ausdruck fänden.

Im Hinblick auf die düstere politische Lage, welche zu einem deutschen, wenn nicht zu einem europäischen Krieg führen konnte, ward am 28. März angeordnet, daß die Entlassung des ältesten Jahrgangs der hannoverschen Infanterie,

welche in der Regel mit Einstellung der Rekruten stattfand, nicht eintreten sollte; eine Maßregel, die, da jene Mannschaften die Kriegsréserve bildeten, den unruhigen Verhältnissen völlig entsprach, aber sofort zu preussischen Vorstellungen führte. Preußen erklärte am 1. April, eine so erhöhte Präsenzstärke der hannoverschen Truppen sei eine bewaffnete Neutralität und unzulässig; in Anbetracht der geographischen Lage läge darin eine Gefährdung, der durch Mobilmachung des 7. (westfälischen) Armee-corps begegnet werden müsse.

Prinz Isenburg wurde telegraphisch beauftragt, die Sicherstellung der Neutralität Hannovers durch Bewahrung des völligen Friedensfußes der Truppen zu fordern.

Nachdem aber am 5. April der König Georg dem Prinzen Isenburg persönlich die Versicherung gegeben, daß er keine feindlichen Absichten habe und wünschen müsse, daß die Forderung bezüglich Entlassung der Kriegsréserve fallen gelassen werde, ward dies am 10. April von Berlin aus zugestanden.

Die Ansichten des hannoverschen und des preussischen Cabinets gingen indeß von vornherein über die Art der Neutralität auseinander.

Der König von Hannover bot rückhaltlos die Neutralität an, hielt sie aber völlig vereinbar mit Wahrung des Bundesstandpunkts, der ja ausdrücklich jede Kriegsführung unter Bundesgenossen verbot, anderseits den Bundesstaaten die Pflicht auferlegte, den Bundesbeschlüssen nachzukommen, also auch eine etwa beschlossene Mobilmachung eintreten zu lassen. — Preußen dagegen erklärte für nothwendig, daß die hannoversche Neutralität eine unbewaffnete sei und bleibe, der König sollte mit Abschluß derselben alle militairischen Bundespflichten als aufgehoben ansehen und würde damit also auch die Bundesrechte verloren haben.

Auf hannoverscher Seite verlangte man Vertrauen in die gegebenen Zusicherungen und sah keine Veranlassung, bisherige Rechte aufzugeben. Preußen forderte Garantien und übte, wenn auch unter Wahrung der diplomatischen Formen, eine dem Könige unliebsame Pression.

Graf Platen, so zu Entschlüssen gedrängt, ward nur unschlüssiger, weil er seine Absicht, Preußen und Oesterreich zufrieden zu stellen, nicht durchzuführen vermochte, dem Könige jeder geistige Vorbehalt, jedes unklare Wort mißfiel, und derselbe fest und unerschütterlich an dem Grundsatz festhielt, keine Sonderbundspolitik zu führen und keinen Vertrag zu genehmigen, der auch nur den Schein mangelnder Bundesstreue auf Hannover werfen könne.

Ehre und Recht über Alles stellend, hat König Georg niemals verstanden, andere als gerade Wege zu gehen; er gab die Zusicherung der Neutralität, verweigerte dagegen weiter bindende Zusagen.

Auch der schon im April von Preußen in Frankfurt zur Sprache gebrachten Bundesreform gegenüber verhielt sich Hannover zurückhaltend und stimmte mit der Majorität für Ueberweisung der näher zu erörternden Angelegenheit an einen Ausschuß, zugleich dringend empfehlend, daß Oesterreich wie Preußen vor Beginn so wichtiger Verhandlungen abrüsten möchten. Dies geschah, wie bereits erwähnt, nicht, vielmehr wurden die Kriegsvorbereitungen

beider Großmächte immer offener betrieben und wurde Anfang Mai auch in Süddeutschland geräthet.

Hannover und Kurhessen waren bisher militairisch völlig unthätig geblieben. Aber im Hinblick auf das immermehr anwachsende deutsche Kriegslager und gegenüber der immer zunehmenden politischen Spannung trat an die leitenden hannoverschen Militairbehörden gebieterisch die Pflicht heran, nicht ganz unvorbereitet den drohenden Ereignissen entgegenzutreten, das Land nicht völlig waffenlos und wehrlos zu lassen. In diesbezüglichen Verhandlungen wurden dem Könige verschiedene Vorschläge unterbreitet und am meisten befürwortet, die Armee im Kriegsfalle zwischen Elbe und Weser, in der Gegend von Stade zu concentriren. General von Sichert, der Chef des Generalstabs, wurde mit Ausführung einer Reconnoissance beauftragt und die Absendung von Armeematerial nach Stade beschlossen und begonnen.

Dem Plane lag der politische Gedanke zu Grunde, die hannoversche Neutralität durch eine achtungsgebietende militairische Stellung zu sichern. Das Zurückziehen der immobilten Truppen nach dem Norden des Königreichs sollte gleichsam dem Gedanken Ausdruck geben, dort sich fern von jeder Theilnahme an kriegerischen Eventualitäten zu halten, und bot jene Gegend günstige Verpflegungsverhältnisse und sehr vertheidigungsfähige Terrainabschnitte.

Oesterreich umwarb um diese Zeit nicht weniger als Preußen die deutschen Mittelstaaten;*) daß der Kaiser schon damals dem König von Hannover angeboten habe, die Brigade Kallik beim Zurückgehen aus Holstein in Hannover unter Feldmarschall-Lieutenant von Gablenz zu belassen, ist mehrfach behauptet worden, indeß nicht erwiesen, bleibt auch völlig bedeutungslos, da jene Proposition niemals Annahme fand und die so angebotene schwache Hülfe die militairische Lage nur wenig bessern konnte.

Thatsache ist, daß Graf Platen mit geradezu ängstlicher Sorge alles Mögliche für seine Neutralitätspolitik that und eben deshalb stets geringen Werth auf militairische Vorbereitungen legte. Er hoffte und erwartete nichts von der allerdings zur Zeit in keiner Richtung schlagfertigen Armee; es liegen abfällige Aeußerungen von ihm vor, die dies zur Evidenz beweisen; seine Politik

*) (Moltke's militairische Correspondenz.) Nachdem es im April den Anschein nahm, als ob Bayern sich auf Oesterreichs Seite stellte, schrieb Moltke: „hält Bayern zu Oesterreich, so ist es weit weniger seine Armee, als die Benützung seiner Bahn Regensburg-Pilsen-Prag, welche uns nachtheilig wird, da solche die österrichische Concentrirung um 15 Tage abkürzt. Wir haben den Vortheil, auf 5 Bahnlinien unsere Armee heranzuführen, Oesterreich hat nur eine Bahnlinie, wird schon jetzt die Mobilmachung der preußischen Armee besohlen, so wird voraussichtlich die erste Schlacht geschlagen, ehe Bayern seine Armee concentrirt hat.“

Es geht aus dieser Denkschrift hervor, wie richtig Moltke die bayrische Armeeführung beurtheilte; die Befürchtung, daß Oesterreich die bayrische Bahn zu Truppensendungen nach Böhmen ausnützen könne, bestärkte sich nicht, weil die kaiserliche Armee bekanntlich in völliger strategischer Defensive in Röhren verharrete und keinen Schritt that, um dem kühnen concentrirten Aufmarsch der preußischen Armee zu begegnen. —

Am 20. April begründete Moltke bereits in einer Denkschrift den von ihm geplanten ersten Aufmarsch gegen Böhmen. Im Gegensatz zu der vor jeder Angriffsbewegung zurückschreckenden Strategie der Verbündeten Oesterreichs, hielt Moltke an seinem Grundgedanken fest: Es kommt darauf an, den einen Feind, Oesterreich, niederzuwerfen, um jeden anderen Widerstand in Deutschland zu beseitigen.“

war fortdauernd bestrebt, jede militairische Action Hannovers auszuschließen und allein durch Verhandlungen Vortheile zu erreichen. Dieses System und Preußens Ueberwachung wirkten lähmend.

General von Tschirschnitz vertrat dagegen stets die Ansicht, daß die geographische und militairische Lage Hannovers zwar gebieterisch fordere, einen Conflict mit Preußen zu vermeiden, daß hierfür Platens schwankende Haltung aber keine genügende Sicherheit biete und somit nicht angängig sei, die Armee in gänzlich wehrlosem Zustande zu belassen. Es verdient besonders hervorgehoben zu werden, daß der wie immer mit kluger gewissenhafter Sachlichkeit urtheilende Generaladjutant des Königs in Anbetracht der ihm trotz Platens Versicherungen drohend erscheinenden politischen Lage jetzt Pferdeankäufe und Einderufung der Beurlaubten beantragte. Die erstere Maßregel, obgleich als Mobilmachungsvorbereitung unerlässlich, ward abgelehnt, weil der Minister des Aeußern und andere maßgebende Persönlichkeiten die größte Friedenszuversicht hatten und darin eine Provocirung Preußens sahen. — Prinz Georg Solms, Rittmeister der Garde du Corps, welcher als Stiefneffe des Königs das allerhöchste Vertrauen genoß, machte damals Officiere seiner Schwadron gegenüber kein Hehl daraus, daß der General von Tschirschnitz seinen ganzen Einfluß aufböte, um wirkliche Mobilmachungsmaßregeln durchzusetzen und fügte mit Genugthuung hinzu, „daß derselbe seine Anträge, weil die politische Lage sie nicht rechtfertige, glücklicherweise habe sehr modificiren müssen.“ Es blieb so, dank Platens Einfluß, bei halben Maßregeln, die preußischerseits als verschämte Rüstungen charakterisirt worden sind. Sie widersprechten General von Tschirschnitz durchaus — und nur völlige Unkenntniß der Vorgänge hat dazu führen können, ihm die Verzögerung der Kriegsbereitschaft zur Last zu legen. —

Um nicht ganz unvorbereitet zu bleiben, genehmigte der König auf Rath des Generaladjutanten, des Kriegsministers und des Generalstabschefs, die sonst im Herbst beginnende Exercirzeit schon im Mai eintreten zu lassen und wurden am 5. Mai zu diesem Zwecke drei Jahrgänge der Infanterie einberufen, wodurch die Bataillone auf einen Etat von etwa 500 Mann gebracht wurden. Ferner ward der Anfang der Exercirzeit für die Artillerie und das Ingenieurcorps ausnahmsweise auf den 9. Mai festgesetzt. — Die Artillerie sollte wie alljährlich Schießübungen vornehmen und erhielt nur dazu ausreichende scharfe Munition. Da die Cavallerieübungen stets in den Monaten April, Mai, Juni stattfanden, so blieben sie unverändert und war nach Befehl der Ordre der sonst erst im September für alle Waffen eintretende Exercierbestand erreicht.

Daß es sich thatsächlich um keine Mobilmachungsmaßregel handelte, beweist die Nichtausgabe genügender scharfer Infanteriemunition, die Nicht-einderufung des Trains und das theilweise Zurücklassen der Gewehre neuesten Modells. Es fanden keinerlei Pferdeankäufe statt und erwuchsen keine Mehrkosten. Selbst die topographische Landesvermessung der Officiere des Generalstabs, welche vom 1. Mai bis Mitte August alljährlich stattzufinden pflegte, ward nicht unterbrochen.

In Anbetracht, daß die angeordnete Maßregel die Etatstärken so weit erhöhte, um Truppenübungen mit gemischten Waffen im Terrain ausführbar zu

machen, genügte sie indeß zu Ausbildungszwecken. Die Armee verblieb aber völlig auf dem Friedensfuße, an ihrer Kriegsstärke fehlten noch 10 000 bis 12 000 Mann und war also damit der allgemeinen Lage nur im bescheidensten Maße Rechnung getragen.

Graf Platen begründete die Maßregel dem preussischen Gesandten gegenüber mit den unruhigen Zeitverhältnissen und der Absicht, die Leute zur Erntezeit dies Jahr nicht einziehen zu lassen. Dieser ängstlich durchsichtige Vorwand war eine Entschuldigung, die besser ausgeblieben wäre, ja, das Mißtrauen mehr herausforderte als schwinden ließ.

Preußen faßte die Sache wiederum als Feindseligkeit Hannovers auf, verlangte Rücknahme der eingetretenen Rüstung und ordnete die Mobilmachung des 7. westfälischen Armeecorps und des Corps in Schleswig an. Als Gegenmaßregel der ganz geringfügigen militairischen Bereitschaft ward so Hannover mit einem Zuge strategisch völlig matt gesetzt.

Am 9. Mai ward danach Prinz J s e n b u r g beauftragt, die Frage zu stellen, ob Hannover jetzt bereit sei, einen Vertrag über Bewahrung der Neutralität abzuschließen. „Der König von Preußen habe niemals die Absicht gehabt, die Souveränität deutscher Fürsten anzutasten, habe auch die Reformvorschläge auf's bescheidenste Maß beschränken wollen, werde aber nun durch Hannovers unerwartete Haltung veranlaßt, die Pflichten gegen sein Land über alle anderen Rücksichten zu stellen und zwingen ihn die drohende Vergewaltigung durch seine Bundesgenossen, nur noch die Sicherheit und Selbsterhaltung Preußens in Betracht zu ziehen. Es habe in der Hand Hannovers gelegen, durch Anschluß an Preußen oder wirkliche Neutralität, seine Interessen mit denen Preußens zu vereinigen. Die Haltung Hannovers habe Preußen gezwungen, nunmehr seine ganze Armee mobil zu machen*) und werde dasselbe bei Ablehnung seiner Anerbieten die bisherige Stellung zu seinen deutschen Bundesgenossen nicht bewahren können, sondern als europäische Macht in Action zu treten haben.“

Diese Depesche machte den Eindruck, als sei Preußen von einer großen schlagfertigen Armee bedroht und erscheint gegenüber der geringfügigen Ver-

*) Aus Molles Correspondenz geht klar hervor, daß ganz andere triftigere militairische Gründe die preussische Mobilmachung veranlaßten.

Am 27. April 1866 hob Molle in einem Vortrage beim König hervor, daß Oesterreich und Sachsen in 14 Tagen 60 000 Mann an der preussischen Grenze vereinigen könnten, denen nicht so schnell gleiche Kräfte entgegenzustellen seien. Dagegen könne nach 25 Tagen der Aufmarsch von über 200 000 Mann preussischerseits im Wesentlichen beendet sein, während Oesterreich von 118 000 Mann in Böhmen, dann nur 100 000 Mann entgegenstellen könnte.

Wird die preussische Armee mobil gemacht, so dürfen wir, sagte Molle, den Vorwurf der Aggression nicht scheuen. Wir verlieren nichts, wenn die Kriegserklärung schon am ersten Mobilmachungstage erfolgt, es wird dies vielmehr nothwendig, um in Holslein und am Main die Freiheit des Handels zu gewinnen.

Eine Cabinetsordre vom 3. Mai befahl zunächst die Kriegsbereitschaft der gesammten Linien-Cavallerie und -Artillerie, sowie in den unmittelbar bedrohten Landestheilen beim III., IV., V., VI. Garde-Armeecorps die Kriegsbereitschaft der Infanterie, Jäger- und Pionier-Bataillone.

Die hannoversche Angelegenheit bedurfte bei der Bereitschaft der 13. Division und der Truppen Mantuffels keiner weiteren Vorbereitung und galt als nebensächlich.

Stärkung der hannoverschen Truppen auf einen Exerciretat von etwa 16 000 Mann ganz unzutreffend, zumal beim Abgange der Note die Einberufungsbordre sich noch auf die Infanterie beschränkte. Den Zweed, Platen einzuschütern, erreichte Graf Bismarck vollständig, auch ward mit der preussischen Mobilmachung bereits die militairische Lage Hannovers eine fast verzweifelte.

In einem von König Georg am 13. Mai berufenen Ministerrath, an welchem auch General z. D. von Jacobi und die Generallieutenants Gebser und von Tschirschitz Theil nahmen, ward nach eingehender Erwägung der politischen und militairischen Lage fast einmüthig der Rath ertheilt:

„Er. Majestät möchte beschließen, bezüglich der Neutralität im Falle eines Krieges zwischen Preußen und Oesterreich und eines damit zusammenhängenden Zerfalls des Bundes sofort in Verhandlungen mit Preußen zu treten.“

Der König genehmigte schließlich den Wortlaut einer vom Minister Bameister entworfenen Antwortnote an Preußen, welche mit kluger Uebergehung der preussischen Anklagen und Drohungen in Kürze lautete:

„Die Königl. Regierung habe bis jetzt dem Gedanken nicht Raum gegeben, daß zwischen Oesterreich und Preußen in Wirklichkeit Krieg ausbrechen könne und in der zuversichtlichen Hoffnung, daß die augenblicklichen Zermürbungen friedlich enden würden, keine Maßregeln getroffen, welche auf den Fall des Krieges berechnet wären. Wenn aber gegen alle Erwartungen jener Kriegsfall eintrete und dann die Grundsätze des deutschen Bundesrechts ihre thatsächliche Geltung nicht mehr finden würden, werde Hannover neutral bleiben. Die hannoversche Regierung sei daher gern bereit, über die Bewahrung dieser Neutralität sofort zu verhandeln.“

Obgleich diese Note den Bundesstandpunkt formell wahrte, verzichtete Hannover doch damit auf seine bisherige Actionsfreiheit. Dies veranlaßte den König, um jede Mißdeutung seitens Oesterreichs auszuschließen, gleichzeitig ein Schreiben an den Kaiser entwerfen zu lassen, welches die Neutralität Hannovers durch die militairische Lage des Landes Preußen gegenüber bedingt erklärte und versprach, auf den ungehinderten Abzug der Brigade Kall Bedacht zu nehmen. Es darf nicht vergessen werden, daß diese Neutralitätserklärung Hannovers nicht mehr auf dem Wege freundschaftlicher Unterhandlungen erstreckt, sondern von Preußen in drohender Weise erzwungen ward. Hannover vermied demgemäß weitergehende Zugeständnisse und hielt bezüglich aller Bedingungen den Weg der Verhandlungen offen, stellte auch ausdrücklich die Neutralität in Zusammenhang mit dem Zerfall des Bundes. Dies war nothwendig, wenn Hannover sich nicht des Bundesbruchs schuldig machen wollte, rief aber bei den nun eintretenden Erörterungen die alten Gegensätze wieder hervor.

Preußen dagegen verlangte die Zusicherung, daß Hannover einem etwaigen Bundesbeschlusse zur Mobilmachung nicht Folge gebe und die Entlassung der kürzlich zur Exercirzeit eingezogenen Mannschaften, was bei den schwachen Cadreverhältnissen der hannoverschen Armee völlige Wehrlosigkeit inmitten der kriegerischen Rüstungen ganz Deutschlands bedeutete. Gegen beide Forderungen

erhob Graf Platen, der die Verhandlungen mit Prinz Osenburg hinhaltend führte, Einwände.

Am 20. Mai wurde durch eine Depesche Bismarcks zugestanden, daß Hannover bis zum Ausbruch des Krieges berechtigt bleibe, den Bundesstandpunkt zu wahren, auch daß die Exercirzeit ruhig ihren Fortgang nehmen könne und damit stillschweigend anerkannt, daß die frühere Note, welche dieselbe als drohende Kriegserklärung bezeichnete, mit sehr übertriebenen Farben gemalt hatte. Weiter aber erklärte Graf Bismarck, daß jede Mobilmachung der Bundesstreitkräfte als Anfang des Kriegs gegen Preußen angesehen werden müsse und der Abschluß eines Neutralitätsvertrags vom klaren Zugeständniß Hannovers, einen diesbezüglichen Bundesbeschluß nicht Folge leisten zu wollen, abhängig gemacht werde.

An dieser Forderung, deren Genehmigung von der hannoverschen Regierung und König Georg als Abfall vom Bunde aufgefaßt ward, scheiterte nach vielem Hin- und Herverhandeln der endgültige Abschluß des Neutralitätsvertrages, welcher unbestreitbar die Selbstständigkeit Hannovers wie die Souveränität des Königshauses wenigstens Preußen gegenüber sicher gestellt hätte. Gewiß ist dies sehr zu beklagen; es liegt uns fern, die von Graf Platen geführte Politik gutzuheißen. Er zögerte, wo er handeln mußte, und stets blieb bei ihm die frische Farbe des Entschlusses von des Gedankens Blässe angekränelt; statt den klar und fest ausgesprochenen Willen des Königs, neutral zu bleiben, nun auch Prinz Osenburg gegenüber bestimmt zum Ausdruck zu bringen und rückhaltlos und unverzüglich Alles zuzugestehen, was in Rücksicht auf die Nothlage bewilligt werden mußte, um den Vertrag endlich zum Abschluß zu bringen, zauderte er und rieth den König davon ab. Platen erweckte durch dies Verhalten Zweifel an seiner Aufrichtigkeit. — Dies hieß bei der militairischen Nothlage des Landes einem weit überlegenen Gegner gegenüber, dessen rücksichtslose Entschlossenheit sich offen kund gab, Alles aufs Spiel setzen. — Andererseits ist die Weisheit der Rathgeberpolitiker und national-liberalen Helfseher, die nachträglich billige Kritik üben und es unverantwortlich finden, daß Hannover sich nicht von vornherein ohne Zögern Preußen in die Arme warf, auf das rechte Maß zurückzuführen. — Es ist zu bedenken, daß jeder Separatvertrag unter den von Preußen gestellten Bedingungen mit folgenschweren Nachtheilen verbunden war und diplomatische Vorsicht erforderte. — Hannover gefährdete damit den einzigen gesicherten Rechtsboden seiner staatlichen Existenz, den Bundesstandpunkt, um sich unter den Schutz eines Königs zu stellen, der gegen den ausgesprochenen Willen seines Volks und wie es damals schien, schweren Herzens Bismarck folgend, im Begriff stand, das Schicksal Deutschlands mit Blut und Eisen zu entscheiden. Allein Hannovers offenbare Nothlage rechtfertigte völlig, sich für vergewaltigt zu erklären und sich Preußen zu fügen.

Es muß deshalb als eine unverantwortliche Pression bezeichnet werden, wenn Oesterreich, welches nicht einmal im Stande war, Holstein zu behaupten, geschweige denn Hannover zu schützen, dennoch am 19. Mai in der Bundestagung anklagend auf die zwischen Preußen und Hannover schwebenden Verhandlungen hinwies, „weil dieselben zur Folge haben könnten, daß die Bundesbeschlüsse nicht unter allen Umständen gesichert erschiene.“ Diese unverbiente Anklage berührte den König sehr schmerzlich und befestigte ihn in dem

Entschluß, Preußen nicht weiter zu folgen, wie dies nach Bundesrecht zulässig war. Bedenkt man, daß Oesterreich sich damals als Hort der Mittel- und Kleinstaaten hinstellte und die Erhaltung des Bundes, wenn auch im eigenen Interesse, erstrebte, während Preußen den Bund und die Mittelstaaten in der schleswig-holsteinischen Frage offen mißachtet hatte und jetzt durch seine Bundesreformvorschläge Beschränkung der Einzelsouverainetäten und sonstige Opfer verlangte, bedenkt man ferner, daß um diese Zeit verlautete, die drei Großmächte, Rußland, England und Frankreich würden zusammentreten, um eine friedliche Lösung des deutschen Conflicts zu erstreben, so kann zugestanden werden, daß viele Momente vorlagen, welche auch einen weniger schwanfenden Staatsmann als Graf Platen eine Entscheidung im preussischen Sinne sehr erschweren mußten, zumal Preußen seine Reform-Forderungen unverändert aufrecht hielt.

Ausschlaggebend für die Ablehnung der den Neutralitäts-Vertrag erschweren Bedingung bezüglich Nichtersfüllen der Bundespflichten, war die Ankunft eines außerordentlichen Abgesandten des Kaisers Franz Josef, des Prinzen Karl von Solms-Braunsfels, am 20. Mai. Derselbe war beauftragt, den König für Unterstützung Oesterreichs gegen Preußen nicht nur den Besitzstand seines Königreichs zu garantiren, sondern auch auf Grund österreichischer Reformvorschläge eine Vormachtsstellung Hannovers in Nordwestdeutschland zuzufichern und soll selbst Gebiets Erweiterungen für den Fall des Sieges in Aussicht gestellt haben. Während Preußen in Bismarcks dictatorischer Weise in letzter Zeit eine Einschüchterungssprache geredet hatte, versuchte der österreichische Gesandte durch größtes Entgegenkommen beim König, dessen Halbbruder er war, persönlich zu wirken, und wußte die politische wie strategische Lage als für Oesterreich Erfolg versprechend darzustellen. Der Kaiser drohte nicht, er versprach nur, freilich weit mehr, als er voraussichtlich halten konnte. Der Prinz bot das Verbleiben der Brigade Kalit zur Unterstützung der hannoverschen Armee und Gahlenz als Befehlshaber an, ein Anerbieten, welches Hannovers militairische Lage Preußen gegenüber zwar bessern, aber doch nur ungenügend sichern konnte, und auch Kurhessen gemacht wurde.*)

Durch Zurückziehung seiner Streitkräfte bis auf die eine Brigade aus den Herzogthümern hatte Oesterreich, in Verkennung der Folgen und der militairischen Lage, Nordwestdeutschland Preußen völlig Preis gegeben, die eigene Stellung in Schleswig-Holstein von vornherein unhaltbar gemacht und war so im kritischen Augenblick am entscheidenden Orte völlig machtlos.

Des Königs Antwort auf die österreichischen Vorschläge war würdig und ganz seinem Charakter entsprechend. Er lehnte jedes Sonderbündniß ab, erklärte, daß er striete Neutralität zu wahren entschlossen sei, daß hannoversche Truppen mit seinem Willen nur im Stande der Nothwehr gegen österreichische oder preussische Truppen setzten sollten, daß er niemals seine Hand nach fremdem Gebiet ausstrecken werde und stolz darauf sei, daß kein

*) Auch in Cassel hatte ein österreichischer Gesandter, Graf Wimpfen, gleichzeitig den Kurfürsten zum Bündniß zu bewegen versucht und dabei die Ueberlegenheit der österreichischen Streitkräfte absichtlich, oder in Selbsttäuschung besagen, unter übertriebenen Stärkengaben behauptet. Auch hier bekräftigte dies der Kurfürst im Festhalten an den Bundesrechtsstandpunkt; ein Bündniß aber lehnte er ab unter der Begründung, daß die exponirte Lage seines Landes und Hindernisse der innern Gesetzgebung jedes, nicht durch vorausgegangenen Bundesbeschluß motivirte Handeln ihm ganz besondere Schwierigkeiten bereiten würde.

Fußbreit hannoverschen Landes anderes als rechtmäßiges legitimes Besizthum seines Hauses sei.

Die endgültige Ablehnung des österreichischen Allianzvertrags und der militairischen Unterstützung durch die Brigade Kalik geschah nach einem Ministerrath, in welchem der König persönlich seinen Entschluß in obigem Sinne Ausdruck gegeben hatte.

Der zweifelhafte Werth der weitgehenden österreichischen Zusagen und Versprechungen gegenüber der drohenden Gefahr, durch überlegene preußische Armeen, die bereits schlagfertig das Königreich bedrohten, veranlaßten die Minister und Generale, ganz des Königs Ansicht beizustimmen und völlige Neutralität Hannovers als im Interesse des Landes und des Herrscherhauses geboten zu erklären.

Prinz Solms reiste am 26. Mai ab, seine Vorschläge waren abgelehnt, seine Sendung aber nicht ohne Erfolg geblieben. Platen war ganz umgestimmt und zuversichtlicher als bisher; der schon halb gefaßte Entschluß, wenn nöthig, den Forderungen Preußens zu entsprechen, wich dem Vorsage, vor Allem völlig bundestreu zu bleiben, also auch einer Bundesmobilmachung Folge zu leisten. Die Neutralität hielt Platen dennoch für gesichert. Demgemäß gab der hannoversche Gesandte beim Bundestage in der Sitzung am 24. Mai die Erklärung ab, daß seine Regierung auch in der gegenwärtigen Lage die Bundespflichten gewissenhaft zu erfüllen entschlossen sei und die Bundesrechte aufrecht erhalten werde.

Preußen mißtraute von nun an Hannover völlig und hatte bei Vorbereitung seines strategischen Aufmarsches die Ueberwältigung der hannoverschen Armee bereits in Rechnung gezogen;*) seine Politik drängte zu einem plötzlichen offenen Bruch, um eine Waffenentscheidung in Hannover und Kurhessen so schnell und entscheidend bewirken zu können, daß die dabei in Action tretenden Streikräfte nach errungenem Erfolge noch rechtzeitig zu der Hauptentscheidung mitwirken konnten.

*) Moltkes militairische Correspondenz im Monat Mai beweist, daß man vom militairischen Standpunkte aus Hannover jetzt nicht mehr als zweifelhaften Nachbar, sondern als wahrscheinlichen Feind ansah.

Am 2. Mai schlug Moltke Manteuffel vor, im Kriegsfall 4000 Mann nach Reinbeck auf der Hamburger Bahn zu befördern, das Uebersehen nach Hannover durch Kanonenbote auszuführen und gleichzeitig von Altona einzurücken.

Am 9. Mai wies Moltke auf die vollständige sächsische Mobilmachung und darauf hin, daß in Bayern, Württemberg und — Hannover Mobilmachungsvorbereitungen getroffen, die österreichische Armee die Mobilmachung nahezu beendet habe.

Am 14. Mai hielt Moltke diesbezüglich dem König Vortrag; in richtiger Voraussicht hob er dabei hervor, daß die Rüstung und Versammlung der combinirten sächsischen Armee, welche sich auf 80 000 Mann belaufen sollte, geraume Zeit kosten werde. Moltke nahm damals an, daß die Sachsen sich bei Annaberg versammeln, nach Oberfranken herangezogen werden und die Hannoveraner im Rücken der Preußen mit der Brigade Kalik 23 000 Mann aufstellen könnten. Doch rieth Moltke davon ab, diesen sich erst bildenden Gegner starke Streikkräfte gegenüber zu lassen. Er wollte nur die bei Minden stehende 13. Division durch Theile der 14. Division verstärken, unter Falkenstein's Commando mit den Truppen Manteuffels cooperiren lassen; Oldenburger und Mecklenburger könnten vielleicht mitwirken. Mit 30 000 Mann sei die hannoversche Angelegenheit in kürzester Zeit zu Ende zu führen. Hierbei war stets auf eine politische wie militairische Ueberraschung, auf rücksichtslose Energie gegenüber Platen's Unentschlossenheit, die jede militairische Bereitschaft ausschloß, gerechnet.

Je mehr Preußen den Bund als feindliche Macht ansah und je offener Bismarck alle Hebel ansetzte, ihn zu sprengen, desto fester hielten die Mittelstaaten an den sie schützenden Bundeszusagen fest, überzeugt, daß sie mit dem Bunde stehen oder fallen mußten.

Noch am 8. Juni erklärte Minister von der Pfordten in der bayerischen Kammer: Bayern werde diejenige von den beiden Großmächten bekämpfen, welche zuerst zu den Waffen griffe. Von allen leitenden deutschen Staatsmännern hat vielleicht nur Minister von Beust damals die politische wie militärische Lage klar erkannt, aber auch er überschätzte Oesterreichs Kriegskraft und Schlagfertigkeit.

Die unbetheiligten Großmächte hatten am 27. Mai eine Conferenz vorgeschlagen, zu der sie Oesterreich, Preußen, den deutschen Bund, sowie Italien luden. Die Versammlungen sollten betreffen:

1. Die Herzogthümerfrage,
2. Maßregeln zur Beruhigung Italiens,
3. Die deutsche Bundesreform, soweit letztere das europäische Gleichgewicht berühre.

Der Bund nahm die Einladung unter der Verwahrung an, daß die Herzogthümerfrage nur bezüglich Schleswigs und die Bundesreform nur bezüglich der internationalen Beziehungen des Bundes discutirbar sei.

In ähnlicher Weise erklärte Oesterreich, daß es nur an der Conferenz theilnehmen könne, wenn die bestehenden Rechte Oesterreichs nicht in Frage gestellt und das bestehende europäische Staatsrecht unangetastet bliebe. So beschränkt, verlor eine Conferenz, welche die italienische und die deutsche Frage in Betracht ziehen sollte, den Boden und scheiterte der Versuch der Großmächte, zu interveniren, von vornherein.

Die am 5. Juni veröffentlichte Einberufung der holsteinischen Landstände auf den 11. Juni gab Preußen Anlaß, nunmehr an Stelle der Verhandlungen Gewaltmaßregeln treten zu lassen. General von Manteuffel rückte nach dem Bekanntgeben, daß er Befehl erhalten habe, die von Oesterreich nicht occupirten Theile Holsteins zu besetzen, von Schleswig her ins Land ein. Feldmarschall-Lieutenant von Gablenz legte im Namen seiner Regierung vergeblich Verwahrung ein und concentrirte seine Brigade bei Altona. —

Am 9. Juni protestirte Preußen in Frankfurt gegen die Ueberweisung der Herzogthümerfrage seitens Oesterreichs an den Bund, erklärte sich indeß auch jetzt noch bereit zu einer Lösung im „nationalen Sinne“, aber nur in Verbindung mit der Bundesreform, ein Vorschlag, der sehr an Bedeutung verlor, da gleichzeitig ein preußischer Abgesandter in Wien Oesterreich eine Geldentschädigung für Abtretung Holsteins bot und die Theilung des Präsidiums in Deutschland nach Nord und Süd zwischen Preußen und Oesterreich vorschlug.

Oesterreich legte an demselben Tage beim Bunde Protest ein gegen die Selbsthilfe Preußens durch Einrücken in Holstein; hiermit war die Erklärung verbunden, daß

„durch Anerkennung der verfassungsmäßigen Beschlässe des Bundes die Rechte eines andern Mitverbündeten nicht beeinträchtigt werden könnten.“

Bei Preußens Vorgehen im Norden bleibe Oesterreich nichts anderes übrig, als „für die Wahrung seiner Würde und seines Ansehens und für den Schutz mißachteter Rechte Sorge zu tragen.“

Da alle diese Vorkommnisse und Erklärungen jeden Tag den Ausbruch von Feindseligkeiten zwischen Preußen und Oesterreich befürchten ließen, beschloß der Bund auf Antrag Bayerns einstimmig, „die von Oesterreich und Preußen gemeinsam gegebenen Besatzungstruppen aus Frankfurt, Mainz und Rastatt zurückzuziehen und durch andere Bundestruppen zu ersetzen.“

General von Manteuffel kündigte für den 12. Juni seinen Einmarsch in Altona an; Feldmarschalllieutenant von Gablenz hatte inzwischen die Instruction erhalten, überlegener Gewalt zu weichen und führte demgemäß in der Nacht vom 11. zum 12. seine Brigade über die Elbe zurück. Tags vorher war der österreichische Wahl-Commissair in Ikehoe preussischerseits verhaftet und der Zusammentritt der Landstände verhindert worden.

Nur die numerische Schwäche seiner Streitkräfte in Holstein veranlaßte Oesterreich zur Räumung des Landes; die sonst schon jetzt unvermeidliche Waffentrennung war damit noch für kurze Zeit hinausgeschoben. —

Die kaiserliche Regierung, welche schon in ihrer Note vom 9. Juni sich darauf berufen hatte, daß Preußen den Artikel XI. der Bundesacte, nach welchem „die Bundesglieder sich verbindlich gemacht, einander unter keinem Vorwand zu bekriegen, noch ihre Streitigkeiten mit Gewalt zu verfolgen“, verletzt habe und daß sonach gemäß Artikel XIX der Wiener Schlußacte „die Bundesversammlung berufen sei, vorläufige Maßregeln zu ergreifen, wodurch der bereits von Preußen unternommenen Selbsthülfe Einhalt gethan werde, stellte am 11. Juni unter derselben Begründung beim Bunde folgenden Antrag:

1. Die Mobilmachung des 1., 2., 3., 7., 8., 9. und 10. Bundes-Armee-corps in der Stärke des Haupt- und Reservecontingents so anzuordnen, daß sämtliche Truppen binnen 14 Tagen marsch- und schlagfertig aufzustellen wären.
2. Auf Bildung der Ersatzcontingente Bedacht zu nehmen.
3. Die Regierungen zu ersuchen: binnen 14 Tagen den Vollzug dieser Maßregeln anzuzeigen, sowie
4. baldigst wegen Oberbefehl Ernennungen, Aufstellungen, gemäß der Bundeskriegsverfassung einleitende Vereinbarungen zu treffen.
5. Den Ausschuß für Militairangelegenheiten anzuweisen, sich mit der Militaircommission wegen Durchführung dieses Beschlusses ins Einvernehmen zu setzen.

Die Abstimmung über diesen folgenschweren Antrag ward auf den 14. Juni festgesetzt. Gleichzeitig ging preussischerseits den deutschen Regierungen ein neuer Bundesreformvorschlag zu, welcher die Einberufung einer Nationalversammlung und die früher vorgeschlagenen Abänderungen der Bundesverfassung, jetzt aber mit Ausschluß Oesterreichs aus dem Bunde, also dessen völlige Auflösung und Gründung eines neuen Bundes, welcher ein gemeinsames politisches Zoll- und Handelsgebiet bilden sollte, befürwortete.

Die Landmacht Deutschlands sollte in zwei Heere getheilt werden, die Nordarmee unter Oberbefehl des Königs von Preußen, die Südbarmee unter Oberbefehl des Königs von Bayern im Kriege wie im Frieden stehen, während

die zu errichtende deutsche Kriegsmarine Preußen unterstellt werden sollte. In wenig Tagen war man in Berlin also von der Theilung des Bundespräsidiums mit Oesterreich zu einem kleindeutschen preußisch-bayerischen Militär-Dualismus gekommen. Die Beziehungen mit Oesterreich sollten durch Verträge geregelt werden u. a. m.

Die sich bald überstürzenden Ereignisse ließen nicht Zeit und Gelegenheit, einen so weit gehenden, sich völlig vom Rechtsboden des Bundes loslagenden Vorschlag auch nur in Ueberlegung zu ziehen; — es kann kaum angenommen werden, daß Preußen auf bundesgemäße Verathung überhaupt gerechnet hat; jedoch war dieser Schritt geeignet, der nationalliberalen Partei in und außer Preußen die Hand zu bieten und deren agitatorisches Treiben zu fördern.

Preußen wie Oesterreich benutzten die wenigen Tage bis zur Abstimmung, um auf diplomatischem Wege einzuwirken. Graf Bismarck ließ den deutschen Regierungen erklären, daß Oesterreichs Mobilmachungsanträge jede bundesrechtliche Grundlage fehle und daß durch dessen Annahme der Bund mit einem Act der Feindseligkeit gegen Preußen gelöst werden würde.

Prinz Hsenburg brachte diese Auffassung in abmahnender Weise zur Kenntniß Platen's, der immer wieder erklärte, daß Hannover völlig neutral gesinnt sei, seine Stimme aber für die Mobilmachung abgeben müsse, weil die Regierung dieselbe in Anbetracht der Kriegsrüstungen Oesterreichs und Preußens zum Schutze Deutschlands für nothwendig erachte. Platen hoffte zuversichtlich, durch eine Haltung, welche den Bundesrechtsstandpunkt wahrte und jede Parteinahme zurückwies, Preußen bestimmen zu können, die hannoversche Neutralität zu achten und rechnete darauf, daß Preußen selbst nach etwaiger Auflösung des Bundes diese hannoversche Neutralität zugestehen werde, — er verkannte völlig den Charakter und die Absichten des leitenden preußischen Staatsmannes, obgleich dieser nie ein Hehl daraus gemacht hatte, daß Preußen, wenn nöthig mit Gewalt, die dominirende Stellung in Norddeutschland erlangen müsse. Er übersah die Blätter der Geschichte, auf denen mit flammender Schrift geschrieben stand, wie erdrückend Preußens Macht Hannover gegenüber zur Geltung kommt, wenn rücksichtslose Energie an Stelle friedlicher Verhandlungen tritt.

Diejenigen Bundesstaaten, welche rechtzeitig entschlossen waren, nach altbewährtem Grundsatz den Frieden durch Kriegsrüstung zu erhalten, hatten dementsprechend militärische Vorbereitungen getroffen. Sachsen und Bayern hatten bereits im Mai mobilisirt, Württemberg, Hessen, Darmstadt, selbst Baden, waren gefolgt; Prinz Alexander von Hessen, bisher österreichischer Feldmarschalllieutenant, war seines Fahneneids entbunden und zum Befehlshaber des VIII. deutschen Armeecorps erwählt worden.

Am 1. Juni hatte bereits eine Conferenz von Militäirbevollmächtigten Bayerns, Württembergs, des Großherzogthums Hessen, Nassaus und Sachsens in München stattgefunden, welche, vom bayerischen General von der Tann geleitet, über die militärische Lage im Kriegsfall und die zur Zeit verfügbaren Streitkräfte verhandelte. Am 9. Juni ward General von der Tann bevollmächtigt, in Olmütz mit dem österreichischen Generalstabschef Baron Genikstein vorläufige Verabredungen über ein mögliches Zusammenwirken der süddeutschen Armee mit der der kaiserl. Nordarmee zu treffen. Diese

Verständigung und eine am 14. Juni in Wien vereinbarte Punctation waren zwar nur für den Fall eines preussischen Angriffs oder eines Bundesbeschlusses zum Schutz bedrohter Bundesgenossen vorläufig genehmigt.^{*)} Es waren aber immer doch Abmachungen und Vorbereitungen von größter Bedeutung, die Preußen als gegen sich gerichtet auffassen konnte und mußte.

Hannover dagegen hatte keinerlei kriegerische Vorbereitungen getroffen, keine der Conferenzen befehdt, was zwar völlig der Absicht des Königs, neutral zu bleiben, entsprach, aber vom militairischen Standpunkt aus beurtheilt, nur gerechtfertigt gewesen wäre, wenn diese Neutralität vertragsmäßig sicher gestellt war.

Preußen hatte erklärt, in einer Mobilmachung des Bundes den Kriegsfall zu sehen; Platen durfte sie also, militairisch beurtheilt, nicht befürworten, weil dadurch die auf dem Friedensfuße stehende Armee aufs Aeußerste gefährdet und das Land einem überlegenen Feinde schutzlos preisgegeben ward.

Kurfessen beging mit demselben Vertrauen auf die Gesetzmäßigkeit seines Handelns denselben politisch-militairischen Fehler. Die friedliche Gesinnung beider benachbarten Staaten war so groß und sorglos, daß sie auch miteinander keinerlei militairische Vereinbarung trafen und nicht die nöthigsten Pferdeanläufe stattfinden ließen und sich politisch wie militairisch völlig isolirten. Die Lage des Kurfürstenthums war weit günstiger, als die Hannovers; der heftigsten Armee stand der Weg nach Süden offen.

Des Königs Georgs militairische Rathgeber erkannten Alles dies klar und hatten in vorhergehenden Conseils ihre Bedenken offen ausgesprochen. Platen aber hielt eine kriegerische Thätigkeit der Armee vorerst für ganz ausgeschlossen, da der hannoverschen Regierung seiner Ueberzeugung nach der Aus-

*) Die Conferenzen in München setzten fest, daß bis zum 13. Juni ein Oberbefehlshaber des 8. deutschen Bundes-Armee-corps zu ernennen, daß zu gleicher Zeit die Contingente der einzelnen Staaten an günstig gelegenen Bahnpunkten zu concentriren, Verpflegung sicher zu stellen, von jedem Contingente ein Officier zu dem Stab des bayerischen Ober-Commandos zu entsenden sei. Hinfällige Berichterstattung über den Stand der Kriegsbereitschaft und Concentration sollte sofort beginnen.

Die Beschlüsse in Olmütz und Wien betrafen den gemeinsamen Operationsplan, stellten aber fest, daß die bayerische Armee in der Stärke von 40 bis 50 000 Mann fortwährend unter ihrem eigenen Oberbefehlshaber, den Prinzen Carl von Bayern, bleiben sollte, dem auch die Contingente des 8. deutschen Bundes-Armee-corps unterstellt werden sollten, gemäß der von den süddeutschen Regierungen mit Bayern getroffenen Vereinbarungen.

Dem österreichischen Obercommando war zwar vorbehalten, leitende Directiven zu erlassen, hierbei ward aber ausdrücklich ausbedungen, daß die Operationen stets im Einklang mit den Landesinteressen der Staaten der vereinigten Armee bleiben müßten und daß hierbei nöthigen Falls auf Deckung der eigenen Gebiete ihrer Kriegsherrn jede Rücksicht genommen werde, welche nicht im directen Widerspruch mit dem Hauptzweck des Krieges stehe.

Die bayerische Armee sollte bis zum 15. Juni in Franken in der Nähe der Bahn Aufstellung genommen haben. Da die militairische Operation auf Grund des Bundesrechts stattfinden sollte, sollte auch bundesgemäß der Friedensschluß stattfinden. Oesterreich verpflichtete sich, seine einseitigen Friedensverhandlungen zu führen. Für den Fall, daß dann Territorialveränderungen in Frage kämen, sollte Oesterreich mit allen Kräften dahin wirken, daß Bayern vor Verlusten bewahrt wäre.

So waren die verschiedenen und vor allen die bayerischen Sonderinteressen gewahrt, einseitige Operationen aber von vornherein in Frage gestellt und so schon der Reim zu einer schwächlichen Kriegsführung gelegt.

weg offen blieb, ein jedenfalls noch zu erwartendes preußisches Ultimatum anzunehmen; der Gewalt weichend, hätte Hannover dann freilich die bis dahin abgelehnten preußischen Neutralitätsbedingungen annehmen müssen, war aber bundesstreu geblieben. Jedes Wort, jede Depesche und jede politische Handlung Platens beweist diese Absicht, sie entsprach auch allen wahrscheinlichen Ereignissen. Daß Bismarck in entscheidender Stunde mit napoleonischer Rücksichtslosigkeit an Stelle der Neutralität Bundesbruch und Heerfolge fordern könnte, vermutheten kaum die, welche Preußen lediglich nach den Vorgängen von 1806 beurtheilten. Platen sah deshalb keine unmittelbare Gefahr in der Abstimmung, welche er dem König „als für die vom Bunde beabsichtigte Gewährleistung der innern Sicherheit Deutschlands unerlässlich empfahl.“ Ueberdies konnte sich der Minister mit Recht darauf berufen, daß die Stimmung des Landes für unbedingte Neutralität spreche, die preußische Kriegspolitik offen verurtheile und dies in der Kammer zum entschiedenen Ausdruck gekommen war.

In der verhängnißvollen Bundesversammlung vom 14. Juni 1866 ward der Antrag auf Mobilmachung mit 9 gegen 6 Stimmen zum Beschluß erhoben, jedoch nicht in der österreichischerseits vorgeschlagenen Fassung (vergl. pag. 95), sondern in wesentlich modificirter Form.

Die früher erwähnte österreichische Begründung des Antrags ward weil gegen Preußen gerichtet, abgewiesen, auch ganz ausdrücklich auf Antrag Bayerns, Sachsens, Hannovers und Württembergs die Mobilmachung auf die vier Bundesarmecorps der neutralen deutschen Mittel- und Kleinstaaten beschränkt, ebenso die Ernennung eines Oberbefehlshabers nicht angenommen und damit alles Mögliche gethan, um dem Beschlusse die gegen Preußen gerichtete Spitze zu nehmen. Das motivirte Votum Hannovers giebt dieser Absicht zweifellosen Ausdruck. Es lautete:

„In Erwägung, daß die gegenwärtig zwischen den höchsten Regierungen von Oesterreich und Preußen bestehenden Differenzen die innere Ruhe und Sicherheit des Bundes bedrohen und Thätlichkeiten zwischen jenen beiden Bundesgliedern besorgen lassen; daß hiernach die Bundesversammlung auf Grund der Wiener Schlußacte vom 15. Mai 1820 berufen ist, zur Erhaltung der Ruhe und Sicherheit des Bundes die geeigneten Beschlüsse zu fassen, um jeder Selbsthülfe vorzubeugen und daß zur Ausführung solcher etwa zu fassender Beschlüsse die schleunige Disposition über alle bereit zu stellenden Streitkräfte für die bei den schwebenden Differenzen nicht theilgenommenen Bundesregierungen als nothwendige Vorbedingung für jede erfolgreiche Vermittlung angesehen werden muß, stimmt die königl. Regierung der Nummer 1 des Antrages mit der Modification zu, daß nur die Mobilmachung des VII., VIII., IX. und X. Armeecorps angeordnet werde, den Nummern 2, 3 und 5 unbedingt, nicht aber Nummer 4 bei, welche sie, der gegenwärtigen Sachlage nach, noch nicht für angemessen hält.“

Für den so wesentlich im friedlichen Sinne begründeten Antrag stimmten Oesterreich, Bayern, Sachsen, Hannover, Württemberg, Kurheffen, Hessen, Darmstadt, Meiningen, Nassau, die beiden Lippe und Reuß, Vichstenstein und Frankfurt. Dagegen Preußen und die völlig im preußischen Machtgebiete

belegenen Kleinstaaten Weimar, Coburg-Gotha, Altenburg, Braunschweig, Mecklenburg-Schwerin und -Strelitz, Oldenburg, Anhalt, beide Schwarzburg und die drei übrigen Hansestädte.

Baden enthielt sich der Abstimmung.

Es ist nicht zu verkennen, daß das abweichende Votum der ablehnend stimmenden Staaten durch deren geographische Lage geboten, übrigens aber auch dadurch zu rechtfertigen war, daß die deutschen Großmächte den Krieg gegen Dänemark ohne den Bund geführt hätten, auch schon bei den Londoner Conferenzen, beim Gasteiner Vertrag und im Wiener Frieden ihre eigenen Wege gegangen, somit auch die schleswig-holsteinische Frage als europäische Großmächte weiter zu führen berufen waren. — Auch war nicht abzusehen, wie der Bund durch Mobilmachung wirksam vermitteln konnte. —

Was den von der Mehrheit gefaßten Beschluß betrifft, so war die Abänderung des Punktes 1, da beide Großmächte bereits mobilisirt hatten, nur von principieller Bedeutung; wesentlicher erscheint die Ablehnung der österreichischen Begründung und die Erklärung, daß die Mobilmachung lediglich eine entsprechende Machtstellung zur erfolgreichen Vermittelung bezwecke.

Dem ungeachtet und wohl auf den österreichischen Antrag, nicht auf den abgeänderten Bundesbeschluß passend, erklärte der preussische Bevollmächtigte, der schon beim Beginn der Sitzung gegen eine Abstimmung protestirt hatte, „Preußen sehe darin den Bundesbruch, Oesterreichs Stellung in Holstein sei nicht unter dem Schutz der Bundesverträge; das Bundesrecht kenne nur die Bundesexecution. Durch die nach dem Bundesrechte unmögliche Kriegserklärung (!?) gegen ein Bundesglied, welche durch den Antrag Oesterreichs und das Votum derjenigen Regierungen, welche ihm beigetreten, ausgesprochen,“ sehe das königl. Cabinet den Bundesbruch als vollzogen an und Preußen erkläre den Bundesvertrag als nicht mehr verbindlich.“

„Auf nationaler Grundlage, gemäß dem Reformantrag vom 10. Juni, sei aber der König von Preußen jetzt bereit, einen neuen Bund mit denjenigen deutschen Regierungen zu schließen, welche dazu die Hand reichen wollten.“

Demgegenüber legte der österreichische Präsidial-Gesandte gemäß Artikel 1 der Bundesacte, wonach der Bund ein unauflöslicher sei, auf dessen ungeschmälerter Fortbestand ganz Deutschland ein Recht habe, Protest ein; dem schloß sich die Bundesversammlung an.

7. Die preussische Sommation und Kriegserklärung an Hannover.

Keiner bescheldet sich gern mit dem Thelle,
der ihm gebühret.
Und so habi ihr den Stoff immer und ewig
zum Krieg.

(Goethe.)

Nachdem durch den Austritt Preußens der künstlich zusammengesetzte Deutsche Bund aus dem Gleichgewicht gehoben und dem Zerfall preisgegeben war, erließ Oesterreich als Präsidialmacht desselben eine Erklärung an die Großmächte, worin dessen Fortbestand gewährleistet und alle Bundesbeschlüsse als noch wie vor auch für Preußen mit gültig bezeichnet wurden.

Das Wiener Cabinet stellte sich damit auf einen theoretisch zu rechtfertigenden, aber thatsächlich unhalibaren Standpunkt, denn des Bundes Sein und Wesen beruhte allein auf der Grundfeste des friedlichen Zusammenhaltens beider deutschen Großmächte. —

Nicht mit Erklärungen, nur noch durch Waffengewalt konnte Oesterreich die drohende völlige Auflösung des Bundes verhindern. Der Kaiserstaat, sich immer noch als Schutzmacht des deutschen Reichs betrachtend, durfte nun nicht mehr zögern, seine in Deutschland bedrohte Vormachtsstellung und das alte Kaisererbe in Italien mit dem Schwerte zu verteidigen. Preußen und Italien andrerseits hatten, dies voraussehend, ein Offensiv- und Defensivbündniß geschlossen und sich gegenseitig verpflichtet, ihre als „national“ bezeichneten weitgehenden Ziele im gemeinsamen Kampf gegen Oesterreich zu erstreben.

Nachdem Preußen in sicherer Voraussicht der Ablehnung einen deutschen Bund mit Ausschluß Oesterreichs vorgeschlagen hatte, schritt es jetzt dazu, seine Oberherrschaft in diesem Sinne, wenn nöthig, mit den Waffen geltend zu machen. Graf Bismarck, fest entschlossen, den dann unvermeidlichen kriegerischen Ereignissen ihre Bahnen zu weisen und rücksichtslos die günstigen Angriffschancen zu benutzen, wartete die Antwort auf seine früheren Bundesreformvorschläge nicht ab, sah alle Formalitäten des alten Bundes als nicht mehr bindend an. Er forderte in Hannover, Dresden und Cassel die Zustimmung zum Bündniß, unter Kriegsdrohung im Weigerungsfalle. Vor seinem schneidigen Gebot: „und gehst du nicht willig, so brauch ich Gewalt,“ sollten alle Rechtsbedenken weichen und so die in der Machtsphäre Preußens gelegenen deutschen Staaten zur Heeresfolge gezwungen werden.

Nach dem letzten Vorgehen Preußens in Holstein konnte das kaiserliche Cabinet in Wien nicht mehr hoffen, durch Bundesbeschlüsse irgend etwas von diesem Gegner zu erreichen. Die österreichische Regierung legte aber großen Werth darauf, den Bundesstandpunkt auch jetzt noch festzuhalten, Preußens

Ausscheiden als Bundesbruch zu brandmarken und die in ihrer Selbstständigkeit bedrohten deutschen Staaten aufzufordern, sich nunmehr völlig unter die Schwingen des Doppelaars zu stellen.

Für Sachsen und die süddeutschen Staaten war in Anbetracht der militairischen Lage und gemäß den politischen Erklärungen und Vorgängen ein offener Anschluß an Oesterreich kaum noch zweifelhaft.

Hannover und Kurhessen hatten in der entscheidenden Bundesabstimmung eine Oesterreich zwar entgegenkommende, aber Preußen nicht herausfordernde, ausdrücklich Vermittelung erstrebende Stellung behauptet und hofften zuversichtlich auch danach die Neutralität aufrecht erhalten zu können.

So unbegreiflich dies erscheinen kann, wenn man „heutigen Tags“ zurückschaut, so erklärlich war es in der Zeit, wo die verklärte Blut- und Eisenpolitik Bismarck's noch als frevelnde Phrase galt, nicht aber durch siegreiche Schlachten sich übermächtig geltend und populär gemacht hatte.

In Hannover fürchtete man in Erinnerung an 1806 Preußen weit mehr, als man es liebte, auch traute man dem offen und rückhaltlos seine politischen Ziele offenbarenden und verfolgenden Lenker des preussischen Staatsschiffs eine energische Politik Oesterreich gegenüber zu und war deshalb bestrebt, jedem Conflict sich zu entziehen. Die hannoversche Regierung hatte demgemäß während des ganzen Verlaufs der schleswig-holsteinischen Ereignisse niemals Preußen entgegengewirkt, vielmehr mit peinlicher Sorge jeden Schritt vermieden, der in Berlin Anstoß erregen konnte.

Selbst beim Altonaer Conflict hatte Hannover sich nachgiebig gezeigt und früher, am 25. Februar 1864, sogar den Antrag Oesterreichs und Preußens, die Bundesstruppen in Holstein dem alliirten Obercommando zu unterstellen, befürwortet. Auch bezüglich Anerkennung der Ansprüche des Erbprinzen von Augustenburg war Hannover sehr zurückhaltend gewesen und hatte stets weitere staatsrechtliche Prüfung befürwortet; ja, Platens Stellung der zweiten Ständekammer gegenüber war zeitweise gefährdet gewesen, weil die Opposition und der Nationalverein eine entschiedenere Parteinahme für den Erbprinzen im Sinne der Auffassung Deust's wünschte. Der König Georg wollte aber auch dem Bunde gegenüber sich völlig loyal erweisen und deshalb den preussischen Neutralitätsvorschlägen gegenüber sich das Recht wahren, den Bundesbeschlüssen nach wie vor Folge leisten zu können. Dies war die Pflicht und das Recht Hannovers, stand aber im Gegensatz zur — Macht geht vor Recht — Politik Bismarck's.

Die österreichischen Anerbietungen wurden von Hannover wie die preussischen zurückgewiesen und die völlig neutrale Stellung der hannoverschen Regierung zuletzt noch durch Ablehnen des Vorschlags, die Brigade Kalit in Hannover zu belassen, kundgethan. Am 13. Juni passirte dieselbe Hannover unter lebhaften Sympathiebezeugungen der Bevölkerung, und mit ihr ging kurz vor der entscheidenden Stunde ein werthvolles Hülfscorps verloren, während am gleichen Tage von Berlin aus die Erlaubniß zum Durchmarsch des Mantuffel'schen Corps erbeten und von Hannover „bundesfreundlich“ ertheilt wurde, somit eine schwere Gefahr drohte, da die Preußen von Harburg nach Minden, also in einer Richtung durch Hannover passiren wollten, die für die Eroberung des Landes die dienlichste, für die eigenen Vertheidigungszwecke, oder Angriff auf Oesterreich die zweckwidrigste war. Aber Platen, der militairische

Rücksichten wenig beachtete und niemals einsehen wollte, daß die Machtstellung Preußens zum entscheidenden politischen Faktor geworden, befürwortete die Durchzugsbewilligung. Wenn er wirklich, wie erzählt wird, bei Ertheilung derselben dem Prinzen Isenb urg bemerkt hat: „Sie werden ja wohl nicht um Erlaubniß zum Durchmarsch einer Armee bitten, mit der Sie Hannover zu occupiren beabsichtigen,“ so halten wir diese Aeußerung für nicht ernst gemeint, sondern für eins der bon mots, in welchen Platen stärker als in politischer Voraussicht war.

Daß man die Oesterreicher ab- und die Preußen einziehen ließ, daß die Armee immer noch auf Friedensstand blieb, daß langbemessene Urlaubsgesuche von Officieren genehmigt, daß ein großer Theil des Generalstabs an der Kasse mit topographischen Landesvermessungen beschäftigt war, daß überhaupt jede Mobilmachungsvorbereitung unterlassen ward, muß Vorurtheilsfreie überzeugen, daß die hannoversche Regierung thatsächlich die friedlichsten Absichten hatte. Platen war politischer Optimist. Er glaubte die von ihm gewünschte Neutralität unter günstigen Bedingungen sicher erlangen zu können, wie dies seine Art war temporisirte er, und lebte in der Ueberzeugung, daß keine bringende Gefahr zu befürchten sei, und von seiner Staatsklugheit überzeugt, von Heute auf Morgen.

Jede andere Auslegung setzt Pflichtvergessenheit oder politische Tollkühnheit voraus, die dem hannoverschen Minister des Aeußern sehr fern lagen. Immer wieder weisen wir darauf hin, daß die damaligen Entschliefungen nicht im Lichte späterer Erfahrungen, sondern nach dem zur Zeit bestehenden Bundesverhältniß und darauf beruhenden Staatsrechtsanschauungen beurtheilt werden müssen.

Der schleswig-holsteinische Conflict war in Folge der Nichtbetheiligung des deutschen Bundes am dänischen Kriege bisher zu einem lediglich preußisch-oesterreichischen Interessenstreit ausgewachsen, der eine Parteinahme Hannovers nicht bedingte, sondern geradezu ausschloß.

Die schon erwähnten, in diesem Jahre statt wie gewöhnlich im September auf Mitte Juni anbefohlenen Truppenübungen sollten in gemischten Brigaden bei Verden, Burgdorf und Harburg und für die Garnison Hannover in der Umgegend der Residenz, bezw. bei Liebenau stattfinden. Will man ihnen überhaupt weitere politische Bedeutung geben, so liegt der Zweck nahe, für mögliche Eventualitäten einigermaßen bereit zu sein. Ganz ausgeschlossen aber war gerade damit jedes Zusammenwirken mit den Hessen und den Bayern, da die Truppen zu ihren Vereinigungsplätzen fast sämmtlich nach Norden marschirten.

Ueberdies hatte sich, was in Anbetracht der späteren Ereignisse tief zu beklagen ist, aber wieder nur friedliche Sorglosigkeit beweist, Hannover grundsätzlich von jeder militairischen Berathung mit den benachbarten Bundesstaaten fern gehalten, keinerlei Vereinbarung für etwa eintretende Vorkommnisse, keine militairische Unterredung hatte stattgefunden, kein eigener Kriegsplan war aufgestellt.

Dies Alles wäre ganz unbegreiflich, wenn das hannoversche Obercommando von Seiten des Minister des Aeußern auf die Wahrscheinlichkeit oder nur Möglichkeit kriegerischer Ereignisse, die Hannover betreffen könnten, hingewiesen worden wäre. Graf Platen hielt die Kriegs eventualität für völlig

ausgeschlossen und die militairischen Behörden trafen nur Friedensmaßregeln. *)

Daß eine bundesseitige Mobilmachung eintreten könnte, war in Betracht gezogen worden, für diese waren aber hinlängliche Fristen vorgeschrieben, auch wäre sie wesentlich erleichtert gewesen durch die jetzt angeordneten Exercirübungen mit erhöhtem Mannschafstet. Bei der Bundesabstimmung hatten die Mittelstaaten die Zweckdienlichkeit der Mobilmachung im Interesse einer Bundesvermittlung hervorgehoben, schon früher war sie im Hinblick auf die mögliche Einmischung des Auslandes für wünschenswerth erklärt worden.

Bismarck selbst hatte kurz vor der Gasteiner Convention, als der Ausbruch des Krieges mit Oesterreich in Frage stand, dem bayrischen Minister von der Pfordten in Regensburg bewaffnete Neutralität der unbetheiligten deutschen Staaten als zweckdienliche Stellung bezeichnet.

Die österreichischen Motive, welche sich gegen Preußen richteten, lehnte Hannover ab, auch erklärte es sich gegen die Ernennung eines Bundesoberfeldherrn.

Graf Platen, der den Inhalt des abgeschlossenen preussisch-italienischen Bündnisses, welches den Krieg völlig unvermeidlich machte, ebenso wenig kannte, wie die darauf sich gründenden Kriegspläne Graf Bismarck's und Moltke's, nahm an, daß die endliche Bewilligung der striktesten Neutralität Hannovers, über welche schon solange verhandelt worden war, für Preußen auch jetzt noch von großem Werthe sei; er war deshalb nach Abgabe der Stimme Hannovers völlig sorglos, zuversichtlich darauf rechnend, unter annehmbaren Bedingungen den Krieg fernhalten zu können. —

Eine diesbezügliche Wiederaufnahme der Verhandlungen geschah denn auch schon am 15. Juni Vormittags durch den preussischen Gesandten Prinz Jsenburg, nicht aber, wie der hannoversche Minister des Aeußern erwartet hatte, in diplomatischer Weise, sondern in der überraschenden Form einer gebieterischen Forderung.

Die Hannover überreichte Note erklärte den Mobilmachungsbeschuß als Bruch des bisherigen Bundesverhältnisses, wies auf die Nothwendigkeit für Preußen hin, sich gegen drohende Angriffe zu schützen und bezeichnete Hannover als wesentliches Moment in dem System der preussischen Vertheidigung. Im Anschluß hieran erbat Preußen von Hannover Bürgschaften für die gegenseitige Stellung und zwar durch den Abschluß eines Bündnisses mit den Bedingungen, daß:

1. Die königlich hannoverschen Truppen sofort auf den Friedensfuß vom 1. März zurückgeführt würden.
2. Hannover der Berufung des deutschen Parlaments zustimme und die Wahlen dazu ausschreibe, sobald in Preußen dies geschehe.
3. Preußen dem Könige von Hannover sein Gebiet und seine Souverainetätsrechte nach Maßgabe der Reformvorschläge vom 14. Juni gewähre.

*) Bedenkt man die eigenthümlichen Verlaubarungsverhältnisse, welche den Bestand der hannoverschen Compagnien zeitweise auf kaum 30 Dienstthuer reducirte, so wird es einleuchtend, daß die Erhöhung der Mannschafstärkte wenigstens zu einem vollständigen Exercitetat in unruhigen Zeiten eine selbstverständliche Maßregel war und keiner Rechtfertigung bedurfte.

Im Falle der Zustimmung des Königs werde Vertheidigung des Königreichs und Schutz der Rechte und Interessen Hannovers zugesichert. Bei Ablehnung oder ausweichender Antwort würde das Königreich als im Kriegszustand gegen Preußen betrachtet werden. Eine Antwort wurde noch im Laufe des Tages erbeten.

Hannover ward damit zur Entscheidung gedrängt, sich Preußen völlig unterzuordnen.

Statt, wie bisher, ein selbstständiger Staat im deutschen Bunde zu sein, sollte es jetzt ein abhängiges Glied des militairischen Vertheidigungssystems Preußens werden.

Bedenkt man, daß bis dahin eigentliche Streitfragen nur zwischen Preußen und Oesterreich schwebten und daß Hannover mit beiden bundesfreundlich verbunden war, so erscheint die nunmehr so kurz befristete Somation als ein diplomatisch unerhörtes Vorgehen, welches nur seines Gleichen in den Zwangsmaßregeln Napoleons I., gegen schwächere oder ungerüstete Staaten findet.

Noch Dänemark gegenüber hatten die deutschen Mächte mit Langmuth und Mäßigung versucht, kriegerische Verwickelungen fern zu halten; — jetzt, während Preußen noch mit Oesterreich im Frieden sich befand, begnügte es sich nicht mehr wie früher die unbewaffnete Neutralität Hannovers im Kriegsfalle zu fordern, sondern verlangte binnen 12 Stunden Abschluß eines Bündnisses.

Dies bedingte eine künftige Heerfolge gegen Oesterreich; Hannover sollte, ohne dazu den geringsten eigenen Anlaß zu haben, sich offen von jeder Verbindung mit dem befreundeten Kaiserreich lossagen, damit die Sprengung des alten deutschen Bundes beginnen, lediglich um Bundesreformen zu ermöglichen, die Hannovers Landes- und Souverainitätsrechte beschränkten und einen Sonderbund constituiren sollten, der ganz von Preußen abhängig werden mußte. Nach des Ministers Graf Bismarck Erklärungen handelte es sich um Ausschluß Oesterreichs und sodann um bessere Einigung des neuen klein-deutschen Bundesgebiets.

Die Bundeskriegsverfassung sollte im Sinne der preußischen Heeres-einrichtungen verbessert, die Schlagfertigkeit nach Maßgabe der in Preußen selbst soviel bekämpften Armeeorganisation erhöht, die Wehrkräfte Deutschlands sollten zu höhern Leistungen besser zusammengefaßt und der Oberbefehl dem König von Preußen übertragen werden. Auch gemeinsame Gesetzgebung über Verkehrsweisen, Handel und Wandel, Heimat- und Freizügigkeit waren vorgesehen. Endlich sollte ehebaldigst ein Parlament zusammentreten, welches über alles dies noch zu berathen berufen war, aber bei den vorherrschenden preußischen beziehungsweise nationalliberalen Stimmen voraussichtlich nur gut heißen konnte, was immer im preußischen Sinne geplant wurde.

Alle in Frage stehenden Veränderungen mußten zunächst dazu dienen, Preußens Macht zu heben und die staatlichen Rechte des Bundesgenossen zu beschränken, einen preußischen Bundesstaat an Stelle des deutschen Staatenbundes zu erheben. So und nicht anders mußte eine loyale hannoversche Regierung die Vorschläge auffassen.

Es darf nicht außer Acht gelassen werden, daß unvermittelt und ohne genügenden Anlaß, ja, ohne jede Vorberathung die alles umgestaltende Bundes-

reform zur sofortigen Erledigung auf die Tagesordnung gebracht war, daß der äußere Anlaß des drohenden Krieges gar nicht im Zusammenhang mit jener Reform stand, sondern eine preußisch-österreichische Streitfrage bezüglich Schleswig-Holsteins war.

Für die bis dahin dem Bundesrecht entsprechend und vorsichtig zur Erwägung gestellte Reformfrage ward ganz plötzlich und einseitig eine Hannover nachtheilige Entscheidung gefordert und damit die Situation ganz verändert.

Als Preis der Unterordnung, in Form eines Bündnisses, bot Preußen dem König von Hannover Erhaltung seiner Souverainetät und Vertheidigung des Landes; da erstere bisher niemals in Zweifel gestellt war und die Sicherheit des Landes, wenn Preußen selbst es nicht mitten im Frieden angreifen wollte, ebensowenig in Frage stand, so waren diese beiden Zusagen eigentlich nichts anderes als Garantien gegen Preußens eigene noch etwa weiter gehende Uebergriffe.

Es mußte den König Georg, der seine volle Souverainetät selbstverständlich als unanfechtbar ansah, besremden und verletzen, daß König Wilhelm nöthig fand, dieselbe unter erschwereuden Bedingungen zu gewährleisten; die preußische Sommatton erschien ihm wie ein Vertrag, den der Sieger dem Besiegten aufzwingt; nach seinen monarchischen Grundsätzen konnte er auf Bedingungen nicht eingehen, die damals als eine Art Mediatistrtung galten, überdies aber sprach gegen das Bündniß der von der hannoverschen Regierung stets entschieden gewährte Rechtsstandpunkt, und der Wunsch, den deutschen Frieden aufrecht zu erhalten.

Es war aus diesen Gründen vorauszusehen, daß der König, dessen Charakter fest, selbstbewußt und stolz war, sich auch durch die mit der Sommatton verbundene Kriegsdrohung nicht bewegen lassen würde, sich und sein Land Preußen unterzuordnen und gegen das befreundete Oesterreich Stellung zu nehmen.

Man mußte in Berlin von vornherein auf eine ablehnende Antwort gefaßt sein und war es thatsächlich, denn man hatte bereits umfassende kriegerische Vorbereitungen getroffen, um den bisherigen Bundesgenossen, bevor er rüsten konnte, mit sicheren Siegeschancen zu übersallen. — Ja, der König von Preußen sah den Kriegsfall schon in der Abstimmung beim Bunde, er schrieb am 13. Juni dem General Vogel von Falckenstein:

„Sollte das Verhalten Hannovers bei der morgenden Abstimmung Mich zu Kriegserklärungen gegen erstgenanntes Königreich veranlassen, so werden Sie Meinen Befehl zum Einrücken in dasselbe auf telegraphischem Wege erhalten.“ General von Manteuffel hatte am folgenden Tage seinen bundesfreundlichen Einmarsch begonnen. — Hannover war militairisch bedroht, von allen Seiten völlig unvorbereitet, fast wehrlos, dem übermäßigen Angriff Preußens preisgegeben. Das Bündnißangebot charakterisirt sich damit als letzter diplomatischer Schachzug, um Hannover matt zu setzen. Eine Kriegserklärung und ein Ueberfall unmittelbar nach der Abstimmung in Frankfurt, verbot sich in Anbetracht der von den Mittelstaaten und besonders von Hannover zugesagten durchaus friedlichen Erklärungen, die wohl allein Anlaß gaben, dem im Briefe des Königs Wilhelm in Aussicht gestellten Einmarsch noch ein Ultimatum vorausgehen zu lassen.

In Folge erbetener Audienz wurde der preussische Gesandte Prinz Isenburg am 15. Juni, Mittags, in Herrenhausen vom König Georg empfangen; der Kronprinz und Graf Platen waren zugegen. Prinz Isenburg stellte die Lage als sehr ernst dar und bat den König, das Bündniß anzunehmen, zumal Hannovers Neutralität ja schon früher zugestanden gewesen. Der König erwiderte, daß jetzt eine ganz andere Frage vorliege, daß Preußen Bündniß und Reformen fordere, welche einer Mediatisirung sehr ähnlich sähen, dem könne er nicht zustimmen.

Prinz Isenburg wies auf die Folgen eines Krieges hin, versuchte Preußens Forderungen mit Preußens deutschem Verurs zu rechtfertigen und erklärte, daß, wenn der Anschluß nicht erfolge, schon morgen 30 bis 36 000 Mann die Grenze als Feinde überschreiten würden, demgemäß sei Hannover widerstandsunfähig. Doch der Versuch, den König einzuschüchtern, war ganz vergeblich, er wiederholte, daß die Bedingungen für ihn unannehmbar seien, er aber vor definitiver Entscheidung einen Ministerconseil berufen würde. Diese Antwort telegraphirte Prinz Isenburg nach Berlin.

Inzwischen war die Bundesabstimmung in Hannover bekannt geworden und stellte dem zufolge Rudolf von Bennigsen in der zweiten Kammer noch am 15. Juni den Antrag: „An Se. Majestät das dringende Ersuchen zu richten, das Ministerium zu entlassen und den Bundesbeschluß, der nicht durch die Bundespflichten geboten gewesen und zum Bürgerkrieg führen könne, nicht zur Ausführung zu bringen, sondern in strenger Neutralität zu verharren und auf Einberufung eines deutschen Parlaments hinzuwirken.“

Der Antrag ward als dringend anerkannt und auf die morgende Tagesordnung gesetzt.

Bennigsen bethätigte so den guten Willen, die nahende Gefahr abzuwenden, er verkannte aber völlig Bismarcks Politik, denn fast in derselben Stunde, wo er glaubte, der hannoverschen Regierung Neutralität empfehlen zu müssen, forderte Prinz Isenburg im Namen des Königs Wilhelm ein Bündniß und verlangte somit, daß Hannover Hand in Hand mit Preußen jenen Bruderkrieg beginnen sollte, den Bennigsen noch glaubte hemmen zu können.

König Georg V. war sich vollkommen bewußt, wie folgenswer die Ablehnung des preussischen Vorschlags für sein Land und das königliche Haus werden konnte, dieß hervorhebend, forderte er im Ministerrathe sämmtliche Anwesende auf, sich frei und offen jeder einzeln über die so wichtige Frage auszusprechen.

Alle Minister waren der Ansicht, daß die preussischen Vorschläge unannehmbar seien, daß es unthunlich sei, lediglich unter dem Drucke der augenblicklichen Lage „unveräußerliche Kron- und Landesrechte für immer aufzugeben.“

Schon damals sprach der Justizminister Leonhardt das Wort „Recht muß doch Recht bleiben“; er ahnte nicht, daß die Tage nahten, wo das Recht sich als hinfällige Stütze der ältesten deutschen Throne erweisen, wo der gigantische leitende Staatsmann Preußens die Devise, „Gewalt geht vor Recht“, siegreich zur Geltung bringen konnte. —

Graf Platen war zwar, wie immer, schwankend, sprach sich schließlich aber doch auch für die Ablehnung aus, die der König selbst für unabwiesliche Herrscherpflicht erkannte. —

Die demgemäß befohlene Antwort ward Platen beauftragt zu entwerfen. Des Ministers Schriftführer war der Regierungsrath Meding, welcher seiner gewandten Feder eine Ausnahmestellung in Hannover verdankte, in der Presse die Regierungspolitik vertrat und so einen Einblick in die persönlichen und politischen Verhältnisse der leitenden Kreise gewann, die er später bekanntlich in ausgiebigster Weise literarisch verwerthet hat. Derselbe spricht in seiner Darstellung jener Zeitereignisse die feste Ueberzeugung aus, daß damals der König einen Neutralitätsvertrag ohne Zweifel angenommen hätte.

Die ganze Auffassung des Königs charakterisirt Meding treffend durch dessen an ihn selbst kurz vorher gerichtete Worte: „Sie wissen, wie sehr ich von der Ueberzeugung durchdrungen bin, daß das gute Einvernehmen der beiden ersten Mächte des deutschen Bundes die einzige sichere Grundlage für die Wohlfahrt Deutschlands ist und wieviel mir stets daran gelegen hat, diese zu erhalten. Sie wissen auch, welchen Werth ich auf die preussische Allianz lege. Man nennt mich einen Feind Preußens, ich bin es wahrlich nicht; ich vertheidige die Rechte meiner vollen Selbstständigkeit und Souverainetät, aber Niemand kann mehr als ich von dem Wunsche durchdrungen sein, mit Preußen in Frieden und Einigkeit zu leben.“ —

Diese Aeußerung entspricht völlig der wahrhaft königlichen Denkungsart Georg V.; er wollte den Frieden und eben deshalb mißfiel ihm jedes Sonderbündniß; in allen seinen Beschlüssen von einem unwandelbaren Rechtsgefühl geleitet, konnte er die preussische Sommatation nicht annehmen; er wünschte die Ablehnung in klarer, bestimmter Weise kund zu geben.

Es ist getadelt worden, daß Hannover nicht in letzter Stunde nachgab, mit dem stillschweigenden Vorbehalt, daß die von Preußen erzwungenen Zugeständnisse hinfällig würden, wenn Oesterreich den Sieg erränge, andernfalls aber ohnedies unvermeidlich blieben.

Doch solches Denken lag König Georg fern, kein Minister hätte gewagt, ihm den Rath zu geben, sein Königswort mit einem zweifelhaften Hintergrund zu belasten. In der entscheidenden Stunde trat der König voll und ganz für seine Ueberzeugung und sein Recht ein; er zögerte niemals, die ganze Verantwortlichkeit auf sich zu nehmen, wenn ein schwerer Entschluß gefaßt werden mußte.

Wer diese Denk- und Handlungsweise zu tadeln vermag, wird Georg V. Schritte niemals gerecht beurtheilen. — Je aufrichtiger der König in seinen Friedensversicherungen gewesen und je bestimmter er jede Parteinahme für Oesterreich abgelehnt hatte, desto entschiedener nahm er jetzt Stellung gegen die unerwartete Vergewaltigung. *)

*) In Kassel ward ebenfalls am 15. die gleiche Sommatation gestellt. Der Kurfürst lehnte sie ab, obgleich ihm in der Ministerialkathung am Abend die Minister den Ausweg empfohlen hatten, „sich für vergewaltigt zu erklären und aus diesem Grunde für die Neutralität zu entscheiden.“ Gleichzeitig hatten die militairischen Rathgeber den Sieg der preussischen Waffen als sicher vorausgesetzt; der Kurfürst aber blieb bei seinem Entschlusse, da er seine Souverainetäts- und Landesrechte nicht aufgeben wollte.

Prinz Hsenburg suchte Graf Platen bereits 8 Uhr Abends in seiner Wohnung auf, die definitive Entscheidung sich erbittend, der Minister stellte dieselbe aber erst gegen Mitternacht in Aussicht, da ihm daran lag, die für solch folgenschwere Erwägungen und die Abfassung der nach Berlin zu richtenden Note gewährte ohnehin so kurze Frist auszunutzen; er bat zugleich im Namen des Königs den preussischen Gesandten, er möge die schriftliche Antwort und die Aufträge persönlich in Herrenhausen entgegennehmen und dann mit bereit gehaltenem Extrazuge nach Berlin überbringen. Graf Platen hoffte so der Kriegserklärung noch vorbeugen zu können, er glaubte an die wohlwollenden Absichten des Königs Wilhelm und wußte, daß König Georg, um den Frieden zu erhalten, nicht nur Neutralität zusichern, sondern auch weitere Concessionen machen würde, wenn man preussischerseits die ihm unannehmbaren Punkte der Sommarion fallen ließe.

Aber Prinz Hsenburg, dessen guter Wille, zu vermitteln, außer Zweifel stand, war an eine sehr bestimmte Instruction des Ministers Wis-
marck gebunden. Er mußte demzufolge jedes weitere Entgegenkommen verweigern und erklärte, daß es für irgend welche Vermittelung zu spät sei, daß er nicht nach Herrenhausen fahren könne und auf einer klaren Bejahung oder Verneinung seines Bündnißvorschlages bestehen müsse; Sr. Majestät habe er bereits Vormittags anheim gestellt, Sich Allerhöchst selbst nach Berlin zu begeben, um über die Bündnißvorschläge Verständigung zu erreichen. Während so die Unterredung der Minister resultatlos endete, begab sich eine Deputation des Magistrats der königlichen Residenz nach Herrenhausen, ward vom König empfangen und sprach die Bitte aus, daß durch Verständigung mit Preußen der Friede erhalten bleiben möge. Der König erklärte, daß er am Recht festhalten und den Traditionen seines Hauses und seinen Herrscherpflichten getreu bleiben werde; als Christ, Welf und König könne er nicht anders als ablehnend die preussischen Forderungen beantworten, er werde mit der Armee ins Feld ziehen, die Königin und Prinzessinnen aber zurücklassen, sie sollten das Schicksal der Bürgerschaft theilen.

Kurz vor 12 Uhr Nachts überbrachte Graf Platen mündlich Prinz Hsenburg die ablehnende Antwort mit dem Bemerken, daß das noch nicht ausgearbeitete Document baldigst folgen werde.

Hierauf erklärte Prinz Hsenburg im Namen seines Königs Hannover den Krieg. Am folgenden Tage verweigerte er die Annahme des übersandten Antwortschreibens mit der Bemerkung, daß er nicht mehr ermächtigt sei, einen diplomatischen Verkehr aufrecht zu erhalten.

Die erst um 1 Uhr Nachts (15./16. Juni) vom König Georg unterzeichnete Note ward im Beisein der ganzen königlichen Familie verlesen. Der Hauptinhalt bestand in einer Widerlegung der preussischen Auffassung des Bundesbeschlusses vom 14. Juni. Es ward hervorgehoben, daß die hannoversche Regierung den österreichischen Antrag nur mit wesentlichen Modificationen, die jede Feindseligkeit gegen Preußen ausschließen, angenommen habe; Hannover habe dem Theile des Antrags nicht zugestimmt, welcher auf einen Bundeskrieg Bezug nahm, sondern sähe in Bundesvermittlungen den Endzweck des Beschlusses. Der offen daliegenden Thatsache gegenüber, daß die innere Ruhe und Sicherheit des Bundes bedroht sei, habe Hannover sich der Pflicht

nicht entziehen können, den zum Schutz und zur Sicherheit erforderlichen Maßregeln zuzustimmen.

Die Wahrung des Bundesrechts habe die hannoversche Regierung aber mit der bundesfreundlichen Rücksicht auf Preußen vereinigt und sei deshalb vom Inhalt des vorgeschlagenen Vertrags nismehr überrascht.

Bezüglich der ersten Bedingung desselben: Reducirung der Armee auf den Friedensfuß vom 1. März, sei zu bemerken, daß keinerlei Kriegsvorbereitungen, Mobilmachungsmaßregeln oder Pferdeankäufe stattgefunden hätten, daß z. B. lediglich Exercirübungen stattfänden und Zurücknahme dieser Maßregel, in welcher keine Feindseligkeit erblickt werden könne, die Ehre der Armee schwer schädigen würde. Die Gewährleistung des hannoverschen Gebiets und der Souverainitätsrechte des Königs sei durch Reformvorschläge bedingt, welche die Souverainität einschränkten und von denen ein der Mediatisirung gleicher Erfolg zu besorgen stände. Wenn danach die königl. Regierung die preußischen Vorschläge ablehne, so stehe sie dabei auf dem Boden des unanfechtbaren garantirten Bundesrechts und könne das Festhalten an demselben Preußen keine Veranlassung geben, Hannover als im Kriegszustand mit Preußen befindlich anzusehen. — Das Bundesrecht verbiete ausdrücklich den Krieg zwischen Bundesgliedern, und Hannover werde gegen Preußen, wenn dies seine Grenzen nicht überschreite, keine kriegerischen Maßregeln ergreifen. Auch bei der gegenwärtigen Spannung liege kein Rechts- oder auch nur politischer Grund vor, Hannover anzugreifen; die Regierung hoffe deshalb auch jetzt noch auf die Erhaltung der Friedensverhältnisse zwischen beiden Staaten.

Es ist zu bedauern, daß diese etwas verspätete schriftliche Antwort nicht mehr von Prinz Ysenburg angenommen ward, da darin die friedlichen Absichten Hannovers erneuten Ausdruck fanden; im Uebrigen war es belanglos, denn sie enthielt eine Ablehnung der preußischen Forderungen und Prinz Ysenburg hatte Graf Platen keinen Zweifel darüber gelassen, daß damit der Kriegsfall eingetreten, und jede weitere Verhandlung von vornherein vergeblich erschien.

In Frankfurt fand am 16. Juni die letzte Sitzung des Bundestags statt. Preußens Austritt ward auf Grund des Bundesgesetzes als ungültig erklärt.

Sachsen zeigte die Ueberschreitung seiner Grenze seitens Preußen an und wurde beschossen, Oesterreich und Bayern zu ersuchen, diese Bedrohung Sachsens, wenn nöthig mit Gewalt, zurückzuweisen. Da der Krieg von Preußen erklärt und inzwischen zur Thatfache geworden, blieb der Beschluß nur insoweit er die Feindseligkeiten Preußens verurtheilte, von principieller Bedeutung. Die Majorität bildeten die Stimmen Oesterreichs, Bayerns, Sachsens, Hannovers, Badens, Kurheffens, Hessen-Darmstadts, Sachsen-Meiningsens und Frankfurts.

Für den Ausgang des nun unvermeidlichen deutschen Krieges war die Haltung Frankreichs von größter Bedeutung. Graf Bismarck sah voraus, daß selbst im Falle eines entscheidenden preußischen Sieges das Eingreifen des auf der Höhe seiner Macht stehenden Kaisers Napoleon III. alle Erfolge

in Frage stellen könnte, er hatte deshalb auf jedem Schritt der gefährvollen Laufbahn seiner politischen Ziele sich mit Frankreich zu verständigen gesucht, der Kaiser aber wies stets jede verbindende Abrede zurück.*) Unter der Maske des selbstlosen Schüfers aller nationalen Einheitsbestrebungen der Nachbarvölker verfolgte Napoleon III. die höchsten Ziele französischen Ehrgeizes.

Die Oesterreich bedrohende kriegerische Politik des Florentiner Cabinets fand ihren starken Rückhalt in den von Napoleon offen verkündeten Sympathien Frankreichs; auch die preussischen Bundesreformpläne hatten des Kaisers Beifall.

Gleichartige Ziele führten im April 1866 zum Bündniß Italiens und Preussens; für die Politik beider Staaten blieb ein Einvernehmen mit Frankreich die wesentlichste Erfolgsbedingung. Napoleon III. aber verhielt sich den preussischen Sondirungen gegenüber immer wieder zurückhaltend; er war sogar noch im Mai 1866 scheinbar eifrig bestrebt, gemeinsam mit Rußland und England durch den bereits erwähnten Vorschlag einer Conferenz der Großmächte den preussisch-oesterreichischen, wie den von ihm selbst geführten österreichisch-italienischen Conflict zu begleichen. Dies hinderte indeß nicht, daß gleichzeitig — wenn vielleicht auch ohne ausdrückliche kaiserliche Sanction — diplomatische Agenten Frankreichs, Preußen eine Alliance zur Bekämpfung Oesterreichs und als Friedensziel für Italien den Erwerb Venetiens, für Preußen die Annexion deutschen Nachbargebiets mit 7 bis 8 Millionen Seelen, und für Frankreich als Compensation die Rheingrenze vorschlugen.

Dieser Vertragsskizze ward im Juni vom König Wilhelm wegen der verlangten Gebietsabtretung zurückgewiesen, auch Napoleon hatte erklärt, sich zunächst nicht so weit engagiren zu wollen. Gleichzeitig scheiterte das für Bismarck's kriegerische Pläne ebenso wie für Napoleon's politische Ziele hinderliche Congressproject. Das Wiener Cabinet glaubte den Krieg Verhandlungen vorziehen zu müssen, welche im Frieden den Befizstand des Kaiserreichs in Frage zu stellen drohten, und brach damit die Brücke für eine Verständigung ab.

Die Folgen haben gezeigt, daß es ein Fehler war, die gebotene Gelegenheit, den Rechtsstandpunkt geltend zu machen, nicht zu benutzen, da die Stimmung der Großmächte sich in Folge dessen immermehr Preußen zuneigte. Oesterreich versuchte hiernach nochmals, den Kaiser Napoleon zu veranlassen, jezt in letzter Stunde den Frieden zu bittiren. Graf Mensdorff erklärte der französischen Regierung, „der Friede sei gesichert, wenn Frankreich sich gegen den Angreifer erhebe;“ er verkannte hierbei, daß Napoleon III. den Frieden niemals ernstlich erstrebt hatte, sondern vielmehr die Früchte der theilweise selbst gesäeten Zwietracht zu ernten wünschte.

Der österreichische Vorschlag fand in Paris kühle Ablehnung. Das Wiener Cabinet entschloß sich endlich, Frankreichs Neutralität durch die Abtretung Venetiens zu erkaufen, die französische Regierung sollte dagegen alles aufbieten, um auch Italien zu neutraler Haltung zu bestimmen, und das für Sorge tragen, daß bei Wiederabtretung Venetiens an Italien, letzteres Oesterreich für die Ausgaben entschädige, welches es zur Sicherung seiner neuen

*) v. Sybel, pag. 419.

Grenzen zu machen habe, und einen der venetianischen Bevölkerung entsprechenden Theil der Staatsschuld Oesterreichs übernehme.

Im Wesentlichen auf dieser Grundlage ward am 12. Juni eine Convention mit Frankreich geschlossen, die Napoleon selbst im Falle des Sieges Oesterreichs ohne eine entsprechende Gegenleistung zum Herrn Venetiens machte, und ihn nicht hätte hindern können, im Laufe des Krieges als Vermittler aufzutreten und für Frankreich die weitgehendsten Compensationen vom Sieger oder vom Besiegten zu fordern.

Die politischen Bestrebungen Preußens stellten überdies eine Trennung der bis dahin geeinten Macht Deutschlands, und hierdurch eine dominirende Stellung Frankreichs in Aussicht. Italien sollte Venetien aus der Hand des Kaisers als Gnadengeschenk erhalten und damit von Frankreich abhängig bleiben; aber diese glänzenden Aussichten wurden durch die unerwartet schnellen und großen Kriegserfolge Preußens vereitelt. Napoleon III., der gehofft hatte, Alle zu übervorthailen, fand in Bismarck seinen politischen Meister; wenn ihn in Folge jener gewissenlosen Bettelungen das Schicksal des betrogenen Betrügers erreicht hat, so kann darin nur ein gerechtes und zugleich trostvolles Walten der göttlichen Nemesis erkannt werden.*)

*) Vergl.: Die deutsche Krisis des Jahres 1866, von W. Sopp (pag. 132). Auf dieses kürzlich veröffentlichte, die wichtigsten Actenstücke jener Zeitgeschichte leicht zugänglich machende Quellenwerk verweisen wir auch bezüglich aller im Rahmen unserer kurzen Darstellung nur der Hauptsache nach angeführten politischen Verhandlungen und Verträge. Auf Grund des Wortlauts derselben und nach zeitgenössischen Aufzeichnungen ergänzt und berichtigt Sopp die oft einseitige Auffassung v. Sybel's und anderer gleichgearteter Geschichtsschreiber.

Dritter Abschnitt.

Als Quellen sind benutzt für die Abschnitte 3 bis 7:

1. Officieller Bericht der Kriegsergebnisse zwischen Hannover und Preußen.
 2. Der Feldzug von 1866, redig. von der kriegsgeschichtlichen Abtheilung des großen Generalstabs.
 3. Oesterreichs Kämpfe im Jahre 1866, bearbeitet vom kaisertl. königl. Generalstabsbureau.
 4. v. d. Wengen, Geschichte der Kriegsergebnisse zwischen Hannover und Preußen, 1866.
 5. D. Kloppe, Die Hannoveraner vor Eisenach.
 6. Camillo v. Seebach (Sachf.-Coburg. Minister), Offenes Sendschreiben an den Archivrath D. Kloppe.
 7. Rottke's militairische Correspondenz (als Fußnoten).
 8. Heinrich von Sybel, Die Begründung des Deutschen Reichs durch Wilhelm I.
 9. Feldzugs-Journal des Oberbefehlshabers des 8. deutschen Bundes-Armer-Corps, 1866.
 10. „Von Alneburg nach Langensalza“. Erinnerungen eines hannoverschen Infanteristen.
 11. v. Schmidt, Die vormalige luxemburgische Armeedivision u. a. m., im Sommer 1866.
 12. Erinnerungen und Erlebnisse des königl. hannov. General-Majors Dammers, letztem General-Adjutanten des Königs Georg V.
 13. Wilh. Hopf, Die deutsche Krise des Jahres 1866, vorgeführt in Actenstücken, zeitgenössischen Aufzeichnungen und quellenmäßigen Darstellungen.
-

Kriegerische Vorbereitungen.

I. Militairische Maßregeln Hannovers in Folge des Bundesbeschlusses vom 14. Juni und nach der preussischen Kriegserklärung.

Wenn eine Wahl noch wäre — noch ein milderer
Ausweg sich fände —
Jetzt noch will ich ihn erwählen und das Heußerste
vermeiden.

(Schiller's Wallenstein.)

Wir haben nachträglich die militairischen Vorbereitungen anzuführen, welche Hannover bereits kurz vor der preussischen Communique und nach der Kriegserklärung traf.

Der Bundesbeschluß vom 14. Juni zwang die hannoversche Regierung die bis dahin gewissenhaft, ja ängstlich bewahrte Zurückhaltung aufzugeben und militairisch zu handeln; aber auch hierbei hemmte Graf Platen's zaudernde Politik die Entschlüsse und Maßregeln der Commandobehörden.

Der Minister des Auswärtigen war noch immer in dem Wahne befangen, daß er jederzeit die Neutralität behaupten könne und erklärte die Lage als nicht unmittelbar gefahrdrohend. Es mußten demgemäß alle außerordentlichen, Mißtrauen erweckenden kriegerischen Maßregeln vermieden werden und sollte lediglich dem Bundesbeschlusse, der eine Mobilmachung binnen 14 Tagen aussprach, entsprochen werden.*)

Hievon ausgehend, wurden die Beurlaubten nicht auf sofort, sondern für die Infanterie und das Ingenieurcorps zum 23. Juni, für die Artillerie und den Train zum 20. Juni einbeordert. — Auch für die Pferdeankäufe und alle sonstigen Vorbereitungen war zunächst die vom Bunde gestellte Frist maßgebend.

An umfassende Maßregeln zur Abwehr eines preussischen Ueberfalls dachte man noch garnicht.

Graf Platen hielt bis zur preussischen Kriegserklärung daran fest, daß jede offene und energisch betriebene Rüstung nur ein unsichsames Hinderniß für die von ihm niemals aufgegebenen, aber niemals zum Abschluß gebrachten Verhandlungen sei; er vertraute völlig seinem diplomatischen Geschick und hoffte

*) Es sollte also noch immer, ähnlich wie beim Ueberraschenden Einrücken der Franzosen, April 1803, die hannoverschen Minister dem General Walmoden schreiben: „Alles vermieden werden, was Umbrage erregen könnte.“ —

durch Zeitgewinn und vermittelnde politische Stellung Hannovers jeder ernstern Gefahr ausweichen zu können.

Der Kriegsminister war solchem Temporisiren sehr abgeneigt, mußte aber Platens zuversichtlichen Erklärungen, daß die hannoversche Politik jede Kriegsgefahr ausschliesse, Glauben schenken.

Des Königs altbewährter, treu-gewissenhafter Rathgeber, General-Adjutant von Tschirschnitz, hatte in Uebereinstimmung mit dem Chef des Generalstabs wiederholt darauf hingewiesen, daß der Abschluß des Neutralitätsvertrages — in Hinblick auf die militairische Lage Preußen gegenüber — dringend geboten sei, zugleich aber hervorgehoben, daß die Armee jederzeit völlig bereit sei, der vertragsmäßigen Bundesanforderung — einer Mobilmachung binnen 14 Tagen — zu entsprechen.

Da bereits ein großer Theil der Beurlaubten früher eingezogen war und sonach das Einfügen der ausgebildeten Reservisten bei den Truppentheilen keine Schwierigkeiten machen konnte, so erschien dem Generalcommando deren sofortige Einziehung in Folge des Bundesbeschlusses noch nicht notwendig und ließ man den Leuten möglichst Zeit, um ihre bürgerlichen Verhältnisse zu ordnen. Diese Rücksicht erscheint jetzt — im Hinblick auf den plötzlich hereinbrechenden Krieg — ganz unbegreiflich.

Nach den Erklärungen der deutschen Mittelstaaten ward die Mobilmachung aber nicht beschlossen, um Krieg zu führen, sondern um den drohenden deutschen Krieg fern zu halten. Diese friedliche Tendenz der Politik, der Gedanke, daß es zum deutschen Bruderkrieg nicht kommen dürfe, daß für Hannover gar keine zwingende Kriegsursache vorliege, lähmten so bis zuletzt jede Mobilmachungs-vorbereitung. Graf Platen sah in den militairischen Maßnahmen der Mittelstaaten nur eine Demonstration, er dachte nicht daran, daß ihnen die preußische Kriegserklärung unmittelbar folgen könne. Die exponirte Lage Hannovers hatte König Georg bestimmt, durch Neutralitätsverhandlungen mit Preußen jede Parteinahme auszuschließen; daß man bisher über eine Form, welche gleichzeitig Festhalten am Bundesrechtsstandpunkt gestattete, nicht hatte einig werden können, schloß nach des Ministers Auffassung ein endliches Einvernehmen mit Preußen nicht aus; er nahm vielmehr an, daß trotzdem die Neutralität so gut wie gesichert sei. So lange der König an dieser Politik festhielt, sahen sich weder der Kriegsminister noch der Generaladjutant veranlaßt, eilige kriegerische Vorbereitungen zu befürworten.

Auch der Kammer gegenüber waren bis dahin die dann erforderlichen Mehrkosten nicht zu rechtfertigen gewesen, zumal die Regierung unter dem Druck Preußens fortwährend erklärt hatte, keine Rüstungen vornehmen zu wollen.

Nur Unkenntniß dieser thatfächlichen Lage konnte zu den völlig ungerechtfertigten Vorwürfen Anlaß geben, General von Tschirschnitz und der Kriegsminister hätten die Mobilmachung nicht rechtzeitig beantragt oder vorbereitet, Graf Platen allein war hierfür verantwortlich.

In völliger Verkennung der drohenden Kriegsgefahr, wohl auch in Rücksicht auf die mißtrauische Ueberwachung durch den preußischen Gesandten, Prinzen Osenburg, war bisher kein Pferd über den Friedenssekt beschafft, waren keinerlei Vorbereitungen für Organisation des Transport-, Verpflegungs- und

Hospitaldienstes getroffen worden und befand sich so bis Mitte Juni die hannoversche Armee „that sächlich“ im vollständigen Friedenszustande.

Die Cavallerie allein, war, weil ihre Mannschaften schon seit 2—3 Monaten zur Exercirzeit im Dienst standen, auf eine plötzliche Mobilmachung einigermaßen vorbereitet.

Die Artillerie hielt in üblicher Weise mit einem Theile der Compagnien ihre Batterie-Exercice; die Infanterie und das Ingenieurcorps waren in Folge der erwähnten Verfügung, zu der sonst erst im Herbst stattfindenden Haupt-Exercirzeit ausnahmsweise schon seit Mitte Mai versammelt; die Infanterie jedoch nur mit einem Exercir-Etat von 560 Mann per Bataillon, ausschließlich der noch in der ersten Ausbildung begriffenen Rekruten.

Es war die Absicht gewesen, in der zweiten Hälfte des Juni die Truppen zu Uebungen mit gemischten Waffen, im Anschluß an die vier Infanteriebrigaden zu vereinigen. Die Concentrirungen sollten danach für das 4. und 5. Infanterie-Regiment, das Regiment Königin Husaren und eine Fußbatterie aus Stade bei Harburg, für das 2. Infanterie-Regiment, das 3. Infanterie-Regiment und 1 Jägerbataillon, das Regiment Cambridge-Dragoner und 1 Batterie aus Hannover bei Burgdorf, für das 7. Infanterie-Regiment, das 3. Jäger-Bataillon, das Garde-Jäger-Bataillon und das 2. Jägerbataillon, die Gardehusaren und Kronprinz-Dragoner, sowie eine reitende Batterie aus Wunstorf, bei Verden stattfinden.

Das Leib-Regiment, das Garde-Regiment, das Regiment Garde du Corps und das 6. Regiment sollten zunächst in Hannover verbleiben und in dortiger Gegend üben, theilweise auch zu den Pontonierübungen herangezogen werden, welche die beiden Pioniercompagnien bei Liebenau abhalten sollten.

Diese Dislocation begünstigte eine Vereinigung der hannoverschen Armee in der Gegend von Stade und gewährte auch der Hauptstadt einigen Schutz. Die in Aussicht genommenen Manöver unterschieden sich übrigens in nichts von den in der Regel im Herbst stattfindenden Truppenübungen. Selbst die Compagniewagen und die Bataillonsstabswagen waren nicht allen Abtheilungen beigegeben. Mitnahme von Feldrequisiten war geradezu untersagt.

Die Infanterie führte nur ein geringes Quantum scharfe Munition zum Zweck von Schießübungen im Terrain mit, sonst, wie gewöhnlich, lose Exercir-Patronen.

Bemerkenswerth ist, daß in Folge der Zusammenziehung in Uebungsbrigaden der südliche Theil des Königreichs von Truppen völlig entblößt, mithin eine Vereinigung mit den kurhessischen Truppen, wie überhaupt ein Abmarsch in südlicher Richtung erschwert war, jeder offensive Gedanke der Concentration also fern lag. — Auch waren keinerlei militairische Vereinbarungen mit den Nachbarstaaten getroffen.

In sonst gut unterrichteten und der Regierung nahe stehenden Kreisen war man noch immer der Ansicht, daß es nicht zu einem deutschen Kriege kommen würde. Oberst Dammers, der damals als vom König ernanntes Mitglied der zweiten Kammer die Regierungsvorlagen zu vertreten hatte, schreibt in seinen „Erinnerungen“, daß man in Hannover den Krieg zwischen deutschen Bruderstämmen bis zuletzt für unmöglich hielt und noch gegen Mitte Juni die Opposition die Regierung zu der Erklärung zu drängen beabsichtigte, daß weder gerüstet werde noch werden würde; damals habe ihm General von

Tschirschnitz auf seine diesbezügliche Frage geantwortet, „es seien tatsächlich keinerlei Vorbereitungen zur Mobilmachung getroffen und habe er sich bei einer etwaigen Debatte darauf zu beschränken, dies Faktum zu versichern.“)

Eine Garantie, daß dieser Zustand der Wehrlosigkeit fortbestehen bleiben sollte, konnte den Ständen nicht gegeben werden, weil die Rüstungen der Großmächte und der deutschen Mittelstaaten bereits ganz offen betrieben wurden; Preußens gewaltige Kriegsvorbereitungen waren zwar zunächst nur gegen Oesterreich gerichtet, erregten aber in ganz Hannover bange Unruhe. Die von allen Seiten und in nächster Nähe sich sammelnden und auf den Bahnen beförderten Truppenmassen drohten wie gewitterschwere Wetterwolken, und die Befürchtung, daß sie mit vernichtender Gewalt über das Land hereinbrechen könnten, machte sich immer mehr geltend.

Befremden mußte die Richtung erregen, welche für das aus Holstein herangezogene Corps Manteuffel gewählt ward; selbst der sich stets in Sicherheit wiegende Graf Platen sah darin eine unmittelbare Gefahr, wollte aber auch jetzt nicht an feindliche Absichten glauben und hatte noch am 13. Juni mit Genehmigung des preussischen Durchzugs Hannovers bundesfreundliche Gesinnung wieder recht handgreiflich dokumentiren wollen. Als aber am folgenden Tage, dem 14. Juni, bekannt ward, daß die 13. preussische Division gleichzeitig sich bei Minden concentrirte, also einen Sammelplatz hatte, dessen Angriffslinie die hannoversche Residenz unmittelbar bedrohte und zugleich die Cooperation mit Manteuffels Corps in dieser Richtung nunmehr so offenkundig in Aussicht stand, als sei bereits der Befehl zum Zusammenwirken gegeben, da hielt General von Tschirschnitz, der Abtats des Höchstcommandirenden, es für seine Pflicht, den König auf die militairische Bedrohung des Landes aufmerksam zu machen und auf sofortige Gegenmaßregeln zu dringen.**)

General von Tschirschnitz begab sich am 14. Juni, vom Chef des Generalstabs, der seine Ansicht theilte, begleitet, spät Abends noch nach Herrenhausen zum König, welcher den von beiden Generalen gemachten Vor-

*) Diese Instruction gab General von Tschirschnitz in seiner gewohnten, bestimmten, etwas barschen Sprechweise so laut, daß der — wie Oberst Dammers bei seinem Fortgehen bemerkte — in unmittelbarer Nähe der Thür des Cabinets, im Vorzimmer befindliche Prinz Osenburg sie hören mußte. Die öftere Anwesenheit des preussischen Gesandten in der Generaladjutantur hing mit seinem Auftrage, militairische Aufschlüsse zu erhalten, die man ihm auch stets bereitwilligst erteilte, zusammen.

**) Daß die Anfrage bezüglich des Durchzugs ein politischer Schachzug Bismarcks war, und die Truppen Manteuffels nicht nach Minden befördert, sondern gegen Hannover und dann baldmöglichst auf dem süddeutschen Kriegsschauplatz Verwendung finden sollten, ist durch die Moskalefsche Correspondenz festgestellt. Moskalef depeeschirte am 14. Juni an Manteuffel: „Auf die Nachricht, daß Hannover den Durchzug der Brigade Kalk gefaltet, hat der Ministerpräsident den Durchzug von 15 000 Mann Preußen von Holstein nach Minden, welcher nicht beabsichtigt ist, verlangt und dafür nach einigem Zaudern die Genehmigung unter der Bedingung erhalten, daß diese Truppen sich nicht im Hannoverschen aufhalten dürfen. Ew. Excellenz sehe ich hiervon ergebenst in Kenntniß, indem ich anheim stelle, ob dieser Umstand benutzt werden kann, Ihr Debouchiren bei Harburg zu sichern.“

Der österreichische Antrag ist vom Bunde mit Majorität angenommen, der Bund gelöst. Noch ist nicht bekannt, ob Hannover gegen uns gestimmt hat, wie wohl nicht zu bezweifeln, das Einräden aber unter allen Umständen wahrscheinlich. Vor dem 17. wird keine Aktion sein.

schlag, die Armee sogleich bei Hannover zum Schutze der Hauptstadt zu concentriren und nur die 3. Brigade bei Stade zu belassen, genehmigte.

Von diesem Moment an war der frühere Beschluß, zwischen Weser und Elbe stehen zu bleiben, wenn nicht ganz aufgegeben, so doch schon völlig in Frage gestellt. Der Befehl zur Concentrirung bei Hannover erging noch in der Nacht vom 14. zum 15. Juni telegraphisch an die Truppentheile der 2. Uebungsbrigade. Zur Sicherung des wichtigen Eisenbahnpunktes Wunstorf und um den Abzug der von Rienburg und Verden zurückberufenen Truppen über dort zu decken, marschirte am 15. früh 5 Uhr ein Detachement unter Befehl des General von dem Knefeler, bestehend aus dem Leibregiment, der 2. und 4. Escadron Garde du Corps, nach Wunstorf, die dort liegende zweite reitende Batterie erhielt Befehl, sich anzuschließen, ebenso das per Bahn von Hohenstein bei Rienburg Vormittags herangezogene Garde-Jäger-Bataillon.

In Hannover waren die genannten Truppen Nachts eilig alarmirt worden und trafen schon früh Morgens in Wunstorf ein, General von dem Knefeler sicherte durch Vorposten in westlicher Richtung die Bahnlinie und ließ durch Eisenbahnarbeiter dieselbe nach Minden zu streckenweise unsicherbar machen.

Major Rudorff vom Generalstabe ward in der Nacht vom 14. zum 15. mit Ettrazug nach Verden gesandt und überbrachte früh 5 Uhr der 4. Brigade den Befehl, nach Hannover abzufahren. Der Abmarsch und die Bahnbeförderung des 2. Jäger-Bataillons und des 7. Infanterie-Regiments erfolgte mit größter Beschleunigung.

Die Garde-Husaren wurden gleichzeitig durch Fußmarsch nach Hannover gezogen, ebenso die in Rienburg befindliche erste reitende Batterie.

Die Bataillone der II. Brigade, welche im Marsch nach Burgdorf begriffen waren, wurden telegraphisch nach Lehrte beordert und von dort per Bahn nach Hannover befördert. Das Regiment Cambridge-Drägoner ward zunächst noch in Celle belassen.

Die Königin-Husaren wurden von Lüneburg, die Garde-Cuirassiere von Northheim, die Kronprinz-Drägoner aus der Gegend von Hoya in Eilmärschen auf Hannover dirigirt. Die Königin-Husaren erreichten am 15. Uelzen, die Garde-Cuirassiere Alfeld, letztere marschirten mithin nördlich, ebenfalls auf Hannover.

Ein Zwischenfall führte zur Abänderung der Disposition für die im Bremischen nach Stade im Marsch begriffenen Truppen. Am 14. ward dem Commandanten des Wachdetachements in Harburg, preussischerseits schriftlich angezeigt, daß am folgenden Morgen Truppen des Corps Wanteuffel dort einrücken würden.*) Das 5. Infanterie-Regiment, welches seinen Marsch nach Harburg bereits angetreten und in Winsen an der Ruhe eingetroffen war, erhielt in Folge jener Benachrichtigung Contreordre und ward per Bahn nach Hannover befördert. Das 4. Regiment verblieb in Stade.

*) Nach dem Uebereinkommen war nur Durchzug gestattet, Einrücken, d. h. Aufenthalt ausgeschlossen.

Die am 15. Juni unerwartet übergebene preußische Sommarion veränderte mit einem Schlage die politische und militairische Lage Hannovers völlig. Der Krieg und sofortiger Einmarsch der Preußen standen, wenn die Forderungen abgelehnt wurden, zu befürchten und mußten das Bremische zunächst in die Hände des Feindes liefern; in der ersten Bestürzung nach Kenntnißnahme der Erklärung Prinz Osenburg's erging deshalb am 15. Mittags 1 $\frac{1}{2}$ Uhr der telegraphische Befehl an den Commandanten der nicht armirten kleinen Festung Stade, dem preußischen Einmarsch Widerstand zu leisten. Die Garnison ward sofort alarmirt und Detachements gegen die Elbe vorgesandt, eine Compagnie und zwei Geschütze gingen nach Agathenburg, gleichstarke Abtheilungen nach Brunshausen und nach Twielsenfleth vor.

Bei ruhigerer Erwägung beschloß das hannoversche General-Commando aber, die angeordnete Maßregel rückgängig zu machen, weil der Krieg noch nicht erklärt, die Erlaubniß zum Durchmarsch dem preußischen Einmarsch einen Schein der Berechtigung verlieh und weil die bei Stade disponiblen Kräfte viel zu schwach waren, um die Elblinie wirksam zu verteidigen.

Um 3 Uhr ward Stade telegraphisch befohlen, daß das 4. Infanterie-Regiment sofort nach Stubben bei Geestemünde zu marschiren habe, um von dort per Bahn nach Hannover abzugehen.

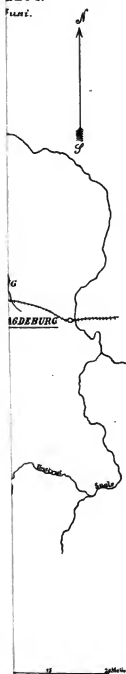
Die gegen die Elbe vorgesandten Compagnien, welche gemeldet hatten, daß vom Feinde nichts zu bemerken sei, wurden herangezogen. Das Regiment bewerkstelligte in wenigen Stunden seine selbstmäßige Ausrüstung, um mit größtentheils schon ermüdeten Leuten einen Marsch von 8 Meilen anzutreten.

Der Commandant des Wachcommandos in Harburg, Hauptmann Hugues (5. Infanterie-Regiments), ohne diesbezügliche Instruction in peinliche Lage durch den bevorstehenden preußischen Einmarsch versetzt, entschied sich selbstständig für die zweckmäßige Maßregel, mit requirirten Wagen von Harburg nach Stelle bei Winsen a. d. Luhe zu fahren, wo er sein Regiment erreichte und mit demselben nach Hannover weiter fuhr.

In Harburg ließ der Eisenbahndirector Bensen ganz aus eigener Initiative kurz nach Abgang des Wachcommandos den gesamten Wagenpark nach Lüneburg-Hannover abgehen und dann in zweckdienlicher Weise den Bahnkörper zerstören, auch, nachdem er den Anmarsch der Preußen gemeldet, die Telegraphenleitung ebenfalls sehr wirksam unterbrechen. Seine Thätigkeit war von weittragendster Bedeutung und verdient als Beispiel ungewöhnlicher Energie und von muthigem Patriotismus hervorgehoben zu werden. Wir nennen hier nur einen Namen für viele, denn die unermüdlige Thätigkeit der königlich hannoverschen Eisenbahnbeamten, die vom ersten Director bis zum Heizer und Wagenschieber in den Junitagen 1866 im Interesse der Armee freudig und opferungsbereit weit mehr als ihre Schuldigkeit thaten und anderseits den preußischen Anforderungen einen für sie oft gefährvollen passiven Widerstand entgegensetzten und so die Bahnbenußung seitens des Feindes erschwerten, machte sich vielfach in hervorragender Weise geltend.

220 f.

1 mi.



II. Elbübergang der Division Manteuffel.

In wenig Stunden kann die Nachricht da sein
... daß diese Hauptstadt unser ist.
Dann können wir die Rasse von uns werfen.
(Schiller's Wallenstein.)

Der preussische Generalstabsbericht (Feldzug von 1866, S. 49) sagt bezüglich der ersten Operationen gegen Hannover:

„Das Resultat der Bundes-Abstimmung vom 14. wurde noch an demselben Abend General von Manteuffel bekannt, welcher seit dem 12. in und um Altona stand.

Es war danach der Ausbruch der Feindseligkeiten mit Hannover, welches sich gegen Preußen erklärt hatte, vorauszusehen, und wichtig, sich bei Zeiten des festen Elbübergangs bei Harburg zu versichern.*)

Die auf der Elbe stationirten Schiffe waren unter Befehl des General von Manteuffel gestellt, Harburg zur Zeit noch ohne Besatzung. Der Ort konnte aber leicht von der nahe gelegenen kleinen Festung Stade, welche seit kurzem stärkere Garnison erhalten hatte, besetzt werden; somit war schnelles Handeln geboten. Bei Gelegenheit des Transports der Brigade Altk durch Hannover hatte die preussische Regierung ebenfalls die Erlaubniß zum Durchzug ihrer in Holstein stehenden Truppen in der Richtung auf Minden verlangt und nach einigem Zögern auch erhalten. Auf Grund derselben rückte nunmehr am 15. die Avantgarde des Generals von Manteuffel nach Harburg und am 16. folgte der Rest des Corps. Der Uebergang wurde sehr schnell bewerkstelligt, indem die Truppen theils den Weg auf der Hamburger Dampffähre und über die Insel Wilhelmsburg nahmen, theils auf preussischen Kanonenbooten und Privatdampfern befördert wurden. Die Spigen gingen am 16. auf den Straßen nach Lüneburg und Celle noch etwa zwei Meilen weit vor.

Auch die Generale Vogel von Falckenstein und von Beyer begannen ihren Instructionen gemäß am 16. Juni ihre Operationen. Der Krieg war förmlich erklärt, das Vorgehen also völlig gerechtfertigt. Ersterer rückte mit der Division Goeben von Minden gegen Hannover bis Stadthagen, letzterer von Wehlar in der Richtung auf Cassel, bis in die Gegend von Bellnhausen.“ —

Wir führen diese klare geschichtliche Darstellung wörtlich an und weisen darauf hin, daß dieselbe keinen Zweifel darüber läßt, „daß die Besetzung der hannoverschen Stadt Harburg im Frieden geschah, weil dieser Punkt beim Ausbruch des Krieges, den man voraussah, als gesicherter Elbübergangspunkt

*) Ein fester Elbübergang existirte damals bei Harburg nicht.

militairisch wichtig erschien. Die Besitzergreifung wird damit zu entschuldigen versucht, daß die hannoversche Regierung den bundesfreundlichen Durchmarsch gestattet hatte.

Hannover gab aber seine Erlaubniß im guten Glauben friedlicher Absichten; dieselbe ward militairisch ausgenutzt, um bei Zeiten in Harburg als Feind festen Fuß zu fassen. Dies geschah überfallartig, weil eine Besetzung Harburgs von Seiten Hannovers von Stade aus als selbstverständlich galt, sobald der Krieg erklärt wurde.

General von Manteuffel war durch den früher erwähnten Brief des Königs auf einen feindlichen Einmarsch in Hannover hingewiesen; er hatte überdies in Harburg ein Schreiben vom Generalstabschef von Moltke erhalten, wodurch er beauftragt ward, mit dem von Minden aus in Hannover einrückenden General Vogel von Falckenstein gemeinsam zu wirken; gleichzeitig hatte der Minister des Aeußern ihn angewiesen, eine feierliche Ansprache an die Bevölkerung des Königreichs Hannover zu erlassen.

Die zielgewisse Voraussicht Graf Bismarck's tritt hier drastisch hervor, er wußte, daß König Georg die Sommatation nicht annehmen konnte und zog vorweg die Consequenzen, die der Generalstabschef gleichzeitig durch Operationsbefehle zu vernichtenden Schlägen gestaltete. —

Nur die Zerstörung der Bahnlinie und die Abführung des rollenden Materials verzögerte den so geplanten Ueberfall des Landes und das Einrücken in die Hauptstadt um einige Tage und ermöglichte den Rückzug der immobilen hannoverschen Armee.

General von Manteuffel erwartete bereits den Befehl zum Uebergang und hatte die erforderlichen Vorkehrungen getroffen. Hier, wie in Holstein, handelte er nur strikter Ordre zufolge. Der von General La Marmora veröffentlichte Depeschenwechsel beweist, wie es schon im Willen des preussischen Ministers des Auswärtigen lag, den Krieg durch ganz plötzliches Einrücken in Holstein hervorzurufen; Manteuffel's ritterlichem Charakter widerstrebt es aber, die Differenzen im Sinne Bismarck's zu verschärfen.

Am charakteristischsten hierfür ist die Depesche La Marmora's, d. d. Florenz, 11. Juni 1866:

„Barral theilt mir mit, daß Bismarck wüthend über Manteuffel ist, welcher bei der Besetzung Holsteins keinen Conflict zu provociren verstand.

„Mir ist nicht recht klar, wie Manteuffel auf die Oesterreicher schießen konnte, welche sich ohne Widerstand zurückzogen. Sei dem, wie ihm wolle, Barral signalisirt einen neuen Aufenthalt und sagt, daß „alles verworrener sei als je.“ —

Man hat versucht, die Bedeutung der La Marmora-Enthüllungen abzuschwächen. Eines aber geht aus ihnen unabweisbar hervor, das Drängen Italiens zum Friedensbruch und der gute Wille Bismarck's, in diesem Sinne in Deutschland vorzugehen.

Jene Verzögerung des Krieges, die in Holstein durch den friedlichen Abzug Gablenz's, der Manteuffel's Vorgehen nur einen Protest entgegensetzte, verursacht war, ward durch die Sommatation ausgeglichen, welche mit einem Schläge die Entscheidung über Preussens Reformpläne auf die Spitze des Schweris stellte und so den Krieg unvermeidlich machte.

Die Art des Ueberganges über die Elbe, die getroffenen Sicherheitsmaßregeln, die Heranziehung eines Panzerschiffs, eines Aviso-Dampfers und von Kanonenbooten gaben dem Unternehmen einen völlig offensiven Charakter. Die Avantgarde, der das Gros folgte, führte General von Fließ, der allein durch eine merkwürdige Verkettung von Umständen später in entscheidender Stunde bei Langensalza der hannoverschen Armee entgegentrat. Die Vortruppen bestanden aus dem 11. Grenadier-Regiment, zwei Escadrons Dragoner, einer Batterie und einer Feldlazarethabtheilung. Das 1. und 2. Bataillon wurden von Altona auf Kanonenbooten und Schuiten übergesetzt. Das Füßlierbataillon und die übrigen Truppen gingen von Hamburg nach der Insel Wilhelmsburg über, beide Abtheilungen marschirten auf Harburg. Vom Hamburger Ufer geschah der Transport mit der Dampfsähre nach der hannoverschen Flußseite; der dort anwesende hannoversche Amtmann legte Protest ein, was natürlich wenig Eindruck machte, aber auch nur zur Dokumentirung der Gebietsverletzung geschah.

Die Truppen rückten unter den Klängen der preußischen Nationalhymne mit feindlichen Absichten völlig kriegsbereit ins Land, dies geschah zu derselben Zeit, da soeben der preußische Gesandte in Hannover die Note übergeben hatte, welche zum engern Bündniß mit Preußen aufforderte.

Die Versuche, dieses Verfahren zu rechtfertigen und den ersten Act des Krieges als Beginn eines friedlichen Durchzugs zu erklären, haben in Hannover bisher den Eindruck nicht verwischen können, daß die Erlaubniß nur nachgesucht wurde, um sie eventuell im feindlichen Sinne auszunutzen zu können.

III. Conseil in Herrenhausen; Beschluß des Königs, die hannoversche Armee bei Göttingen zu concentriren.

Die politischen Entscheidungen und die dementsprechenden militairischen Entschlüsse, welche dank Platen's Schwanken so lange sorglos hinausgeschoben worden waren, drängten sich nun in geradezu überwältigender Folge.

Raum waren durch die Ordres vom 14. Abends die Truppen auf Hannover in Bewegung gesetzt, und kaum war am 15. die Nachricht eingelaufen, daß die III. Brigade, ohne mit dem Corps Manteuffel in Verbindung zu kommen, das Bremische geräumt hatte, so mußte Beschluß gefaßt werden, welche Maßregeln dem feindlichen Einmarsch gegenüber, der bei Ablehnung der Sommarion stündlich von Minden und Harburg bevorstand, zu treffen waren. Glücklicherweise brauchte man zunächst — da die Zerstörung der Eisenbahnen von beiden Seiten gemeldet war — nur das Anrücken des Feindes per Fußmarsch zu erwarten.

Gleich nach der dem Prinzen Isenburg erteilten Audienz und der mit Vorbehalt seiner letzten Entschließung ausgesprochenen Zurückweisung des Bündnißantrages berief der König einen militairischen Conseil, der am 15. Juni, kurz nach 2 Uhr Nachmittags, in Herrenhausen stattfand. Außer den an der Spitze der Armee stehenden Generalen nahmen daran der Kronprinz, der alte General z. D. v. Jacobi und Graf Platen Theil.

Der preußische Gesandte hatte die Kriegserklärung als unmittelbar bevorstehend bezeichnet, die feindlichen Truppen standen bei Harburg bereits auf hannoverschem Boden und waren bei Minden zum Einmarsch bereit; die hannoversche Armee war auf dem Friedensfuße, jedoch in Folge des Befehls vom 14. Abends zur Concentrirung bei Hannover in Bewegung gesetzt.

Auf diese Lage hinweisend, forderle der König die Anwesenden auf, zu erwägen, was zu thun sei, um die immobile Armee einem übermächtigen Angriff zu entziehen und schlagfertig ins Feld zu stellen. Die bis dahin beabsichtigte Concentrirung bei Hannover erschien unter den veränderten Verhältnissen bereits unmittelbar gefährdet. Der Plan, zwischen Elbe und Weser eine feste Stellung einzunehmen, war schon mit dem Rückzug der III. Brigade aufgegeben und nach dem Elbübergang der Division Manteuffel nicht mehr durchführbar. Die Vereinigung an einem gesicherten Punkte erschien zunächst nothwendig; ob danach im Lande selbst wirksamer Widerstand möglich, oder durch Abmarsch nach Süden und gleichzeitige Mobilmachung die Vereinigung

mit den Hessen und Bayern erstrebt werden sollte, waren die in Frage gestellten Entscheidungen.

Generallieutenant von Sichert, als Stabschef, konnte nicht umhin, die Schwierigkeiten der erfolgreichen Durchführung letzteren Planes und die Unwahrscheinlichkeit des Gelingens hervorzuheben, General von Tschirschnig schloß sich diesen Ausführungen an.

Der Plan, bei Hannover stehen zu bleiben, wurde als noch hoffnungsloseres Wagniß verworfen und nach freier Aeußerung der Meinungen anerkannt, daß es leider keinen anderen Ausweg gebe, als schleunigen Abmarsch nach Süden; die Weiterbeförderung der bereits in Bewegung befindlichen Truppen zur Concentration bei Göttingen wurde demgemäß beschloffen. In diesem Sinne hatte sich auch der Hauptmann Grumbrecht vom Generalstabe, ein Officier von klarem Urtheil und umfassendem Wissen, welcher als militairischer Lehrer des Kronprinzen in Herrenhausen anwesend war und vom König aufgefordert ward, unumwunden seine Ansicht zu äußern, ausgesprochen.

Das hannoversche Obercommando war fast ohne Nachricht vom Stand der militairischen Lage in Bayern. Selbst mit dem benachbarten Kurhessen bestand keinerlei Verbindung. Man hoffte indeß Anschluß an diese Bundestruppen zu gewinnen, ehe die preussische Division Beyer, welche, wie man wußte, in der Gegend von Weplar stand, herangezogen werden konnte.

Das Element des Ungewissen, welches im Kriege sich immer als Factor geltend macht, kam bei dem hannoverschen Zuge nach Süden so überwiegend zur Geltung, daß dies vielfach das Schwanken und die Unsicherheit der Entschlüsse erklärt. Ueber Stärke und Stellung der preussischen Truppen in Thüringen und der Provinz Sachsen wußte man nichts Zuverlässiges. Nur einem General von divinatorischem militairischem Scharfblick oder ganz außergewöhnlichem Wagemuth konnte die Aufgabe gelingen, die noch ungerüstete Armee in weniger Tage Frist mobil zu machen und im kühnen Zuge glücklich durch die klug vorbereitete strategische Umstellung überlegener feindlicher Streitkräfte zu führen. —

Es ist unseres Wissens nach bis jetzt in keiner Darstellung genügend hervorgehoben, wie die alten Generale, welche beim Beginn der militairischen Operationen noch an der Spitze der hannoverschen Armee standen, mit thatkräftiger Entschlossenheit sich der ersten Aufgabe gewachsen zeigten, in unerwartet kurzer Zeit die Concentrirung bei Göttingen zu bewerkstelligen und die Mobilisirung aufs Aeufserste zu beschleunigen. Statt Anerkennung haben sie unverständigen Tadel gefunden und unter jener flachen Kritik des Publikums gelitten, welcher, wie Friedrich der Große bereits beklagte, Niemand mehr und ungerechter ausgesetzt ist, als selbstständig commandirende höhere Officiere. —

Nachdem König Georg V. die Concentrirung bei Göttingen befohlen, wurden vom General von Tschirschnig, dem Chef des Generalstabs und dem Kriegsminister in wenig Stunden die umfassendsten und zweckdienlichsten Anordnungen getroffen und die schon in Bewegung auf Hannover befindlichen Truppen mit veränderten Marschbefehlen bezw. Fahrdispositionen versehen, in Hannover selbst aber alle Kräfte angespannt und alle Hebel in Bewegung gesetzt, um den Bahntransport sicher zu stellen, die Ausrüstung

der Truppen und das Transportwesen auf mobilen Fuß zu setzen, die Pferdeanläufe einzuleiten, die Verpflegung zu organisiren, Munition zu beschaffen u. s. w.

General Mäller leitete mit rastloser Energie und seiner gewohnten ruhigen Umsicht, die jeder Schwierigkeit begegnete, die Mobilmachung der Artillerie; in kürzester Zeit wurde besonders hier Außerordentliches geleistet.

Daß sich trotzdem Frictionen nicht vermeiden ließen, daß die oberen Behörden, von welchen in Hannover im Frieden nahezu alles und jedes Außergewöhnliche befohlen ward, nicht mehr die Vorsehung für jegliches Vorkommniß bleiben konnten, und in ungewohnter Weise selbstständige Entschlüsse gefaßt werden mußten, bedarf keiner Entschuldigung. Es ist indeß zuzugestehen, daß die Friedensgepflogenheit, den Truppencommandeuren wenig Selbstständigkeit zu lassen, sich hier und da rächte.

Was in 14 Tagen, nur mit Anspannung aller Kräfte, bei einer planmäßigen Mobilmachung erreicht werden sollte, konnte unmöglich in Stunden geleistet werden; es ward aber mit Erfolg versucht, die äußerste Beschleunigung eintreten zu lassen. Jeder that an seinem Plage das Möglicste; keine nennenswerthe Verzögerung, kein erhebliches Mißverständniß kam vor. Die bis dahin ganz auf dem Friedensfuße im Norden des Königreichs zerstreute hannoversche Armee, zur unmittelbaren kriegerischen Verwendung ins Feld berufen, war in keiner Beziehung kriegsgerüstet ausmarschirt. Daß der befohlene, sofortige Rückzug aus Hannover einen fluchtartigen Eindruck machte, lag in den Umständen und ließ sich nicht ändern. Es handelte sich vor allem darum, die Truppen und das gesammte Armeematerial so unverzüglich als möglich nach Göttingen zu befördern, wo die Mobilmachung vervollständigt werden sollte.

Die Kriegsfackel war ganz plötzlich ins Land geschleudert worden, hatte Alles in Flammen gesetzt und hastende Rettungsarbeit zur patriotischen Pflicht gemacht. Dies erkannten die hannoverschen Bürger am ersten in der Residenz, dann aber nicht minder aller Orten, wo sie helfen und mitwirken konnten.

Daß für einen Krieg mit Preußen keinerlei militairische Vorbereitungen getroffen waren, ist den Commandobehörden mit Unrecht zum Vorwurf gemacht worden, da die hannoversche Politik jede Kriegsvoraussetzung zurückwies und Rüstungen für unnöthig, ja gefährlich erachtete, weil Hannover seine äußere Sicherheit lediglich in seinem Verhältniß zum Bunde suchen zu müssen glaubte, dessen Verfassung Feindseligkeiten unter Bundesgliedern vollständig ausschloß.

Jetzt wird aber meist unberechtigter Weise — in Hinblick auf den deutschen Krieg und seine Folgen — der damalige Rechtsstandpunkt ganz übersehen und die Lage so beurtheilt, als sei vor 1866 der Krieg mit Preußen ein Fall gewesen, den jeder hannoversche Kriegsminister voraussehen mußte und für den alle Dispositionen hätten bereit sein sollen.

Man vergißt immer wieder, daß Hannover keine Sonderpolitik treiben wollte und als Bundesglied völlig bereit war, im Rahmen der Bundeskriegsverfassung Bundesbeschlüssen Folge zu leisten und sein Contingent in bester Verfassung und rechtzeitig ins Feld zu stellen.

IV. Beginn der Truppenbewegungen nach Göttingen am 15. Juni.

L'art est difficile, la critique est aisée.

Die am 14. Juni befohlene Vereinigung der Armee bei Hannover war durch telegraphische Befehle im Hinblick auf die plötzlich drohende Kriegsgefahr aufs Äußerste beschleunigt; es erforderte deshalb große Umsicht, die Bahntransporte und Marschdispositionen zu ändern, um die Truppen unverzüglich bei Göttingen zu concentriren. Transportstöckungen auf den Bahnen waren dabei nicht ganz zu vermeiden, an die Marschfähigkeit der Abtheilungen mußten oft die höchsten Anforderungen gestellt werden. Bedenkt man, daß es sich hier um ganz unvorbereitete Truppenbewegungen, um eine Mobilmachung im Marsche, theilweise bedroht vom Feinde, um gleichzeitige Einziehung der Verurlaubten, um Beschaffung von Transportmitteln aller Art an Stelle der nicht mehr heranzuziehenden Trainsuhrwerke und endlich um möglichste Rettung des gesammten Armeematerials, welches bei Abzug der Truppen in Feindes Hand fallen mußte, handelte, so muß der oberen Leitung vollste Anerkennung gezollt werden, daß geleistet wurde, was geleistet ist.

Es würde uns zu weit führen, jene Einzelheiten anzuführen, die schwer auf allen Commandobehörden lasteten, es genügt, darauf hinzuweisen, daß alle Verhältnisse weit schwieriger sich gestalteten, als bei jeder anderen Mobilmachung, weil es sich zugleich um Räumung des ganzen Landes binnen 24 Stunden, um Sicherung von Staats- und Privateigenthum, von Kassen, Archiven *xc.*, Benachrichtigung und Instruction der in den Garnisonen verbliebenen Wach- und Depotcommandos handelte.

Da man in Berlin von den hemmenden innern Verhältnissen der hannoverschen Armee fortlaufend genau unterrichtet war und von der derselben nicht erwartete, daß sie so Außerordentliches leisten würde, unterschätzte man ihre Widerstandsfähigkeit. Der preussische Generalstabsbericht sagt: „Man durfte darauf rechnen, Hannover und Kurhessen entwaffnen, dann sich gegen Bayern wenden zu können.“*) — An anderer Stelle wird geschrieben:

*) Es drängt sich hier die Aehnlichkeit mit der militairischen Lage von 1803 auf — damals befohl Napoleon I. in Folge seines Krieges mit England, dem General Mortier, sich des Kurfürstenthums Hannover zu bemächtigen und gab die kurze militairische Instruction: „*Marchez serrez l'armée hanovrienne, et faites lui mettre bas les armes.*“ Hier, wie 1866, ward Hannover ungerüstet überfallen und fiel einem Conflict zum Opfer, der es nur indirect berührte.

„Weder in Hannover noch in Hessen-Cassel scheint man sich die Consequenzen, welche die fortgesetzte feindselige Haltung gegen den Nachbarstaat nothwendig zur Folge haben mußte, genügend klar gemacht zu haben“ — „nur so erklärt sich, daß die Kriegserklärung beide Länder in militairischer Beziehung völlig unvorbereitet fand“ — „es war für eine Mobilmachung nichts geschehen und namentlich hatten in Hannover keine Pferdeankäufe stattgefunden.“ In Kurhessen befanden sich die Truppen völlig auf dem „Friedensfuße.“

Diese Darstellung des preussischen Generalstabswerkes widerlegt in authentischer Weise die noch jetzt vielseitig tendenziös aufrecht erhaltene Behauptung, Hannover habe Preußen durch seine Rüstungen zur Sommation gezwungen. Wenn dasselbe Geschichtswerk von „fortgesetzter feindseliger Haltung Hannovers“ spricht, so muß dieser Vorwurf zurückgewiesen werden, da Hannover nachweislich während der schleswig-holsteinischen Krisis sich Preußen entschieden zuneigte und bezüglich der Bundesreformfrage lediglich den Rechtsstandpunkt wahrte, Preußens Vorschlag zu prüfen und darüber mit den Bundesgenossen zu berathen.

Die Abstimmung in Frankfurt am 14. Juni allein konnte einen Anlaß zu Reclamationen geben; wir haben aber gesehen, wie die ihr folgende preussische Sommation nicht mehr Neutralität zuließ, sondern in der Bündnißforderung gipfelte, zugleich aber Bedingungen stellte, die König Georg nur zwischen Hoheitsbeschränkungen, die er als Vasallenthum ansah, oder Krieg die Wahl ließen.



V. Die Nacht vom 15. zum 16. Juni und die Abreise König Georgs nach Göttingen.

Unererschütterliches Vertrauen auf Gott und sein Recht verließ König Georg V. in den entscheidungsschweren Stunden des 15. Juni eine wahrhaft heroische Ruhe und Festigkeit. Er erkannte mit klarer Voraussicht die möglichen Folgen seines Entschlusses und trat ihnen mit männlicher Entschlossenheit entgegen.

Bis 1 Uhr Nachts hatte die Ausfertigung der Note an Preußen gedauert. Vorher erließ der König noch Handschreiben an den Kurfürsten von Hessen und den Herzog von Braunschweig, beide Souveraine zu militärischem Zusammenwirken mit Hannover auffordernd. Rittmeister von Schöne warb als Ueberbringer nach Kassel, Hauptmann Reichard nach Braunschweig abgesandt; beide Officiere übergaben am folgenden Morgen ihre Depeschen.

Auf den 16. Juni, 4 Uhr früh, setzte der König seine Abreise nach Göttingen fest. Er befahl, daß der Kronprinz, der Generaladjutant von Tschirschwitz und Graf Platen ihn begleiten sollten.

Von Ihrer Majestät der Königin und den königlichen Prinzessinnen Friederike und Marie nahm König Georg mit tröstenden und erhebenden Worten Abschied. Er wies sie auf die königliche Pflicht hin, auszuhalten mit dem treuen Volke in Liebe, Geduld und Hoffnung. — Jedes seiner Worte ward zur Leuchte für die Schritte, welche die schwer geprüften königlichen Angehörigen in dunklen Tagen zu wandeln berufen waren.

Die kommenden Ereignisse trafen die königliche Familie noch weit schwerer, als damals befürchtet werden konnte; die Königin und ihre edlen Töchter ertrugen aber Alles mit einer Standhaftigkeit und Hoheit, welche dem hannoverschen Volke zum hehren Vorbild diente. Von da an hat Königin Marie im Unglück ihrer Krone den hellsten Glanz verliehen und ward mehr als je die Beherrscherin aller treuen hannoverschen Herzen.

Vor der Abreise nach Göttingen nahm der König durch eine Proclamation Abschied. Sie lautete:

An Magistrat, Bürgervorsteher und Bürger
Meiner Residenzstadt Hannover!

Im Begriff mit dem theuren Kronprinzen Mich zu Meiner Armee in den südlichen Theil des Königreichs zu begeben, lasse ich Meine theure Königin und meine geliebten Töchter zu Herrenhausen Eurer bewährten Treue und Anhänglichkeit zurück.

Herrenhausen, den 16. Juni 1866.

Georg Rex.

Der letzte Gang des Königs in Herrenhausen war ein feierlich ernst; er betrat noch einmal das Mausoleum, die Ruhestätte seiner erlauchten Eltern, des Königs Ernst August's und der Königin Friederike — der Schwester der Königin Luise von Preußen — um hier im Gedanken an die Vergänglichkeit alles Irdischen die Geschichte seines Landes und Hauses dem Allmächtigen anheimzugeben. Dann nahm er letzten Abschied von den Seinen und fuhr 4 Uhr mit einem Extrazuge nach Göttingen, wo er Morgens 6 Uhr ankam. Dort empfingen ihn die inzwischen bereits eingetroffenen Generale und Commandeure mit ihren Stäben; einer der anwesenden Officiere (Bogt) sagt in seinen Erinnerungen: „Der König sah übernünftig, aber nicht niedergedrückt aus. Mit der gewohnten gütigen Herablassung begrüßte der hohe Herr die erschienenen Officiere und in seiner stolzen Haltung drückte sich unbeugsame Entschlossenheit aus.“

Zum commandirenden General hatte der König den Commandeur der Cavallerie, General Gebser, der in Holstein die hannoverschen Truppen befehligte, ausersehen und dies soeben demselben mitgetheilt.

Im königlichen Hauptquartier, „Hôtel zur Krone“, zog sich der König nur für wenig Stunden in seine Gemächer zurück, um nach kurzer Ruhe mit der ihm eigenen eisernen Pflichttreue den dringenden Dienstgeschäften sich unverzüglich zuzuwenden.

Von nun an theilte Georg V. im wahren Sinne des Wortes das Schicksal seiner Soldaten, nur war sein Sorgen größer wie das jedes andern, sein Muth unerschütterlicher, sein Leidtragen fester. Auf dem Marsch, im bivouac wie im Gefecht waren der König und der Kronprinz oft in Mitten der Truppen, überall von einer stürmischen Begeisterung begrüßt, die das ruhig ernste Wesen der Hannoveraner sonst so selten bewegt.

Vierter Abschnitt.

Als Quellen dienen die für Abschnitt III angegebenen Werke.

Der Krieg.

I. Vereinigung der Armee bei Göttingen.

Stadt und Land Hannover wurden von der preussischen Kriegserklärung in erschütternder Weise überrascht.

Der eilige Rückzug der hannoverschen Truppen aus ihren Garnisonen und Cantonnements, die Militairtransporte auf den Bahnen, die Marschcolonnen aller Waffen auf den Straßen nach dem Süden, die Requisition von Wagen und Pferden bestätigten die Nachricht, daß die Armee das Land räumen werde und ließen den kriegeriſchen Ernst der Lage klar erkennen.

Als nun noch bekannt wurde, daß der König und der Kronprinz bereits in Göttingen eingetroffen seien, blieb nicht mehr daran zu zweifeln, daß mit dem Kriege der Einmarsch des übermächtigen Feindes unmittelbar bevorstand. Diese verhängnißvolle Botschaft verbreitete sich unglaublich schnell vom Harz bis zur Nordsee, in allen Heimstätten die Gemüther des hannoverschen Volkes schwer niederdrückend.

Bis dahin hatte man im Lande immer geglaubt, daß noch Alles friedlich enden würde; die so lange schon sich hinziehenden politischen Wirren bezüglich Schleswig-Holsteins wurden zwar viel beredet, und die wenigen Leute, die damals in Hannover politisirten, hatten die Befürchtung, daß es zum Krieg zwischen Preußen und Oesterreich kommen könnte, wohl ausgesprochen, meist aber dabei der Hoffnung Ausdruck gegeben, daß Hannover davon nicht berührt werde. Aus den Regierungskreisen hatte immer wieder verlautet, der König wolle neutral bleiben; Bürger und Bauer dachten deshalb kaum an die Möglichkeit eines Conflictes mit Preußen, Niemand an die Aussicht eines plötzlichen kriegeriſchen Ueberfalles und an die Nothwendigkeit, das Land einer Occupation preiszugeben.

In der Armee gab es bis dahin nur einige wenige Officiere, welche den unbedingten politischen Anschluß an Preußen je eher je lieber gestiftet wünschten, lediglich in richtiger Erwägung der militairischen Lage; andere sahen jezt Anzeichen, daß Zeiten wie 1806 wiederkehren könnten, sie hielten Preußen für Hannovers gefährlichsten Nachbar und standen eben deshalb mit ihren Sympathien ganz auf österreichischer Seite. Alle aber waren überrascht von der Plöthlichkeit eines Krieges, den jeder unter ganz anderen Verhältnissen 1859 und 1864 ersehnt hatte und Niemand als Nothwehr gegen Preußen freudig begrüßen konnte.

Aber mit der dem niedersächsischen Volksstamme eigenthümlichen ruhigen Energie trat man in der Armee und im ganzen Volke dem unabwendbaren Geschehnisse entgegen. Auch der Bürger und Bauer sahen ein, daß dem gegenüber

Klagen zu nichts halfen, sie fühlten mit richtigem Verständniß, daß jetzt das in Hannover sonst oft ohne rechte Veranlassung geübte und nicht böse gemeinte Raifonniren aufhören müsse, daß nunmehr jeder Tadel der Politik und der Regierung an Hochperrath grenze, daß jeder als guter Hannoveraner nur daran denken dürfe, seine Schuldigkeit zu thun. Selbst von den National-liberalen dachte nur ein kleiner Theil anders. Die Concentrirung der Armee erforderte die Anspannung aller Kräfte, und überall bethätigte sich hierbei ein hilfsbereiter Patriotismus.

Von der Wengen schreibt: „Allerorten, wo sich Truppentheile befanden, besonders aber in der Hauptstadt, entwickelte sich nunmehr eine nicht nur rege, sondern geradezu fieberhafte Thätigkeit; Alles vereinigte sich in freudiger Hingebung für die Rettung der noch in unfertigen Verhältnissen befindlichen Armee. — Die Eisenbahnverwaltung entwickelte eine angestrenzte Thätigkeit und trug wesentlich zu dem erzielten Resultate bei; um das in der Hauptstadt lagernde bedeutende Kriegsmaterial nach dem Süden zu bergen, wurden seit dem 15. Nachmittags die größten Anstrengungen gemacht.

Nicht nur das Militair, sondern auch die Bürgerschaft legte Hand an, um zu retten, was zu retten war.“

II. Truppenbewegung nach Göttingen und Mobilmachungsnothbehelfe.

Am 15. Juni Abends begannen bereits die Truppenbeförderungen von Hannover nach Göttingen. Das 7. Infanterie-Regiment, welches von Nienburg Nachmittags eingetroffen war, fuhr über Göttingen nach Dransfeld, wo es Nachts ankam. Das 3. Jäger-Bataillon, von Hannover Nachmittags in Göttingen eintrëffend, ließ dort eine Compagnie als Ehrenwache des Königs zurück und marschirte nach Oberscheden, das Garde-Regiment erreichte in der Nacht vom 15. Göttingen. Nachdem am 15. die Brigade Bothmer durch Bunstorf passirt, räumte General von dem Knefbeck mit seinem Detachement die dortige Stellung, welche er zur Dedung des Rückzuges eingenommen hatte; die Garde du Corps rückte zuerst ab; die Garde-Jäger folgten und wurden letztere Nachts per Bahn nach Göttingen befördert. Ebenso das 2. Jägerbataillon. Das Leibregiment langte am 16. früh im Fußmarsch bei starkem Regenwetter völlig durchnäßt in Hannover an. Die Batterie Eggers wurde mit der Bahn nach Göttingen befördert. In Hannover schloß sich der übrige Theil des II. Bataillons Fußartillerie, begleitet von 41 Wagen Artillerie-Material und Effecten mit requirirten Vorspannpferden, mobil gemacht, dem abrückenden Detachement Knefbeck an, den 16. Abends bis Wälfingen, den 17. bis Einbeck gelangend. Hier Nachts 2 Uhr alarmirt, setzte das Bataillon den Marsch bis Salzderhelden fort, von dort ab fand Bahnbeförderung statt und gelangte die Artillerie 11 Uhr Vormittags den 18. nach Göttingen. Die 3. Compagnie des I. Artilleriebataillons, die Handwerker-Compagnie und der Stamm des Traincorps, eine größere Anzahl unbespannter Geschütze und Armeefuhrwerke, Verwaltungspersonal, Vorräthe aller Art trafen per Bahn am 17. und 18. in Göttingen ein. Das 5. Infanterie-Regiment erreichte, ebenso befördert, am 16. Nachmittags Göttingen; das 6. Regiment, früh Morgens alarmirt, mußte wegen Wagenmangels bis Elze marschiren und fuhr Nachmittags bis Nörten.

Die Artilleriemobilmachungsarbeiten waren in Hannover mit angestrengtester Thätigkeit begonnen worden, hatten aber in Anbetracht, daß Nachrichten eintrafen, welche für den 16. Nachmittags bereits das Erscheinen der Preußen vor Hannover von Minden her in Aussicht stellten, am 16. unterbrochen werden müssen, und marschirten die betreffenden Abtheilungen zu Fuß, beziehungsweise mit Vorspannpferden eiligst nach Alfeld, wo Bahnbeförderung eintrat.

Das Ingenieurcorps mit Brückentrain und Schanzzeug gelangte im Fußmarsch den 16. Abends bis Elze und ward von da (am 18.) per Bahn nach Göttingen geschafft.

In Göttingen war inzwischen in Folge der eingelaufenen Waffentransporte eine schwer zu ordnende Anhäufung von verschiedenartigstem Armeematerial eingetreten, zumal Anfangs der Mangel an Artillerieofficieren und Unterofficieren sich sehr fühlbar machte. Trotzdem gelang es der energischen Thätigkeit der von Urlaub dort eingetroffenen Artillerieofficiere Hauptmann Knauer und Premier-Lieutenant Kaufmann das Wirrniß zu bewältigen. General Müller hatte erstere die Bildung eines Armeematerialdepots, letzterem die des Artilleriedepots übertragen. Ihnen standen nur Arbeits-Commandos von ungeübten Infanteristen zur Verfügung und die Artillerie-Unterofficierse Feuerwerker Kettelrodt, Feuerwerkmeistergehilfe Arndt, Revisor Carl und Zeugwärter Becke. Im officiellen Bericht wird gesagt: „Wenn irgend Jemand Anerkennung verdient, so sind es diese vier Unterofficierse, welche mit angestrengtester Thätigkeit fast unausgesetzt bis zur völligen Erschöpfung arbeiteten.“ Die Arbeiten der Artillerie-Mobilmachung in wenigen Tagen zu bewältigen, schien nahezu unmöglich. Es wurde deshalb den in Göttingen eintreffenden beiden Artilleriebataillonen nur zwei Stunden Ruhe in den Quartieren gewährt und am 18. sofort mit allen Kräften an die Ausrüstungs-Arbeiten gegangen.

Zur ferneren Deckung des Abzugs der Truppen war wiederum General von dem Knesebeck mit Führung der Nachhut betraut, die er aus den am 16. in der Gegend von Pattensen eingetroffenen Kronprinz-Dragonern und dem Garde-Fusaren-Regiment, sowie den beiden reitenden Batterien formirte. Die Cavallerie stellte nördlich von Pattensen Vorposten auf und zog das Detachement, nachdem am 17. früh durch eine auf dem Lindener-Berg postirte Officierspatrouille gemeldet war, daß keinerlei feindliche Annäherung wahrzunehmen, nach Einbeck ab.

Das Leib-Regiment, von Bunsdorf eingetroffen, hatte am 16. die Wachen in Hannover wieder besetzt, und verließ erst Nachmittags und Abends die Residenz, es kam per Bahn den 17. früh in Göttingen an. Das Garde-Guirassier-Regiment war am 15. zu der zuerst befohlenen Concentrirung bei Hannover auf dem Marsche begriffen; bei Alfeld angelangt, ward es zurückbeordert, erreichte Northheim den 16. und marschirte von da am 17. über Göttingen nach Friedland, Redershausen und Kl.-Schnehen. Es hatte den Auftrag, Vorposten gegen die Werra aufzustellen und schob Officiersposten nach Wigenhausen in Hessen vor. Hier hatten noch am Tage vorher hessische Feldwachen gestanden; das 1. hessische Fusaren-Regiment war in der Nacht vom 16. zum 17. südwärts auf Mellungen abgezogen.

Wir finden so die Spigen der hannoverschen Reiterei schon am 17. nur noch 4 Meilen von Eschwege und etwa 7 Meilen von Eisenach entfernt. Verbindung mit den Kurhessen und Reconnoiscirungsbritte bis nach Thüringen wären angängig gewesen.

Leider aber blieben die Kurhessen trotz des Ersuchens, mit der kgl. hannoverschen Armee zusammen zu wirken, im eiligen Abmarsch nach Süden. Hätte der Kurfürst nur das 1. Fusarenregiment zur Verbindung und Deckung der hannoverschen linken Flanke zurückgelassen, so würde der damals gefaßte Plan, den hannoverschen Rückzug über Eschwege zu nehmen, wahrscheinlich durchgeführt worden sein.

Das 2. Infanterie-Regiment hatte am 16. früh Befehl erhalten, aus der Gegend von Burgdorf nach Lehrte zu marschiren und war von da an demselben Tage per Bahn nach Göttingen befördert worden, um in der Gegend von Bobenden Quartiere zu beziehen. Das 3. Infanterie-Regiment, ebenfalls im Marsch auf Burgdorf soeben in Quartieren bei Akenstedt ıc. eingetroffen, erhielt Befehl, im Nachtmarsch weiter zu rücken, 9 Uhr Abends brach das erste Bataillon, Mitternachts das zweite auf, letzteres ließ die Tornister und einen Theil der Mannschaften abwechselnd fahren. Den 16. Morgens, bei heftigem Regen, erreichte das Regiment Burgdorf. Das erste Bataillon hatte hier kaum einige Stunden in Quartieren geruht, das zweite stand eben erst in Begriff, dieselben zu beziehen, als alarmirt ward, da Befehl eingetroffen war, noch bis Lehrte zu marschiren. Das Bataillon war so 24 Stunden ununterbrochen in Marschbewegung.

Auch das 1. Jäger-Bataillon ward, nachdem es in äußerst anstrengendem Nachtmarsch Burgdorf erreicht hatte, zwei Stunden später wieder alarmirt. Es requirirte Wagen und kam über Hildesheim, wo sich das Depot des II. Jäger-Bataillons angeschlossen, in Lehrte, von da am 17. mit der Bahn 10 Uhr in Nörten an. Hier eingetroffen, erhielt das Bataillon Befehl, sogleich Vorposten gegen Northheim, Catlenburg und Bindau aufzustellen.

Am schwierigsten war der Rückzug des 4. Infanterie-Regiments von Stade. Dasselbe hatte, wie erwähnt, am 15. Vormittags Vorposten gegen die Elbe vorgeschoben und sollte dort vorläufigen Widerstand leisten. Nachmittags traf Gegenordre und der Befehl ein, nach Stubben, der acht Meilen entfernten Bremerhaven-Bremer Bahnstation zu marschiren. Die Stader Fußbatterie sollte sich anschließen. Nur einige Stunden konnten dem Regiment Zeit gelassen werden, um sich selbstmarschmäßig auszurüsten. Abends 6³/₄ Uhr marschirte es ab. Auf Wagen wurden Officiere vorausgeschickt, um Fuhrwerk zu requiriren, die nach halb zurückgelegtem Wege die Tornister aufnahmen.

Nach vierzehnstündigem Gewaltmarsch, theilweise bei Nacht und Unwetter, erreichte das Regiment 9 Uhr Vormittags vollständig Stubben, die Truppen führten von dort nach kurzem Aufenthalt, zuerst das 2. Bataillon, sodann die Batterie und das 1. Bataillon ab. Letzteres erreichte um 2 Uhr in der Nacht vom 16. zum 17. Göttingen, wo einige Stunden früher die anderen Abtheilungen eingetroffen waren. Bedenkt man, daß das Regiment vom 15. früh an unter dem Gewehr war, so ist die Marschleistung eine bewundernswerthe.

Das Königin-Fusaren-Regiment erhielt am 15. früh 3 Uhr telegraphischen Befehl, nach Hannover abzumarschiren. Der Commandeur, Oberst Hallet, zog seine zwischen Lüneburg und Wardowiel liegenden Schwadronen heran und trat 9 Uhr früh den Marsch auf Uelzen an, wo er Nachmittags 2¹/₂ Uhr eintraf und Quartiere beziehen ließ. Als Abends die Nachricht bekannt wurde, daß Harburg bereits von den Preußen besetzt war, entschloß sich der Oberst, den Marsch fortzusetzen. Um 9 Uhr bei starkem Regen abrückend, erreichte das Regiment 7 Uhr früh Celle. Die Absicht, von hier die Bahn nach Hannover zu benutzen, konnte, weil es an Transportmitteln fehlte, nicht ausgeführt werden.

Der Marsch ward Mittags wiederum fortgesetzt und Lehrte, wo man auf Bahnbeförderung rechnete, 6 Uhr Abends erreicht. Aber auch hier fehlte es an genügenden Wagen, und nochmals mußten 4 Meilen zurückgelegt werden. Endlich in Nordstemmen angelangt, ward das Regiment verladen und kam per Bahn am 17. 6^{1/2} Uhr Vormittags in Nörten an, dann bezog es in der Umgegend Quartiere.

„Der fast ununterbrochene Marsch von 20 Meilen in zwei Tagen und zwei Nächten — schreibt von Hassell — bewies auf das Schlagendste, welcher Leistungen das edle hannoversche Pferd fähig ist und welche Sorgsamkeit in der Beaufsichtigung des inneren Dienstes in der hannoverschen Cavallerie herrschte; kein einziges dienstuntaugliches Pferd fand sich im Regiment, nur einige, die leicht gedrückt und geschwächt waren, und beim Abmarsch nach dem Süden blieb kein Pferd zurück.“

Auch das Cambridge-Dragoner-Regiment erhielt, auf dem Marsch begriffen, im Cantonnementsquartier Uetze den Befehl, nach Göttingen zu rücken, und später ein Telegramm, den Marsch zu beschleunigen. Das Regiment rückte Nachmittags ab und kam um Mitternacht in Hildesheim an, bezog in den Dörfschaften südlich der Stadt Quartiere, aus denen es um 8 Uhr wieder aufbrach und Abends 6^{1/2} Uhr die Umgegend von Northeim erreichte. 14 Meilen waren in 36 Stunden zurückgelegt.

In ähnlicher Weise entsprachen alle übrigen Truppentheile dem Befehle zur beschleunigten Concentrirung bei Göttingen. Die beiden reitenden Batterien trafen dort am 18. ein, sie hatten Tagemärsche von 7 bis 8 Meilen gemacht.

Das Cadettencorps war per Bahn nach Göttingen befördert worden, wo die Cadetten der beiden oberen Divisionen zu Officieren ernannt, den Truppentheilen zugewiesen, die jüngste Division aber in die Heimath beurlaubt wurde.

Bedenkt man, daß der König Georg V. am 15. Juni Mittags, unter dem Druck zwingendster Nothlage, ganz plötzlich den Befehl zur Vereinigung der Armee bei Göttingen ertheilte und sie aus Friedensverhältnissen ganz unvorbereitet ins Feld berief, so ist zu bewundern, daß die Concentrirung der im ganzen Lande zerstreuten Truppen am 16. Juni Abends bereits als gesichert angesehen werden konnte. Die Bahnbeförderung und die Marschdispositionen waren vom Generalstabschef und vom General von Tschirschnik so zweckentsprechend eingeleitet und durch so energische Befehlsgebung ins Werk gesetzt worden, daß dies außerordentliche Resultat erreicht ward. Von der Wengen sagt mit Recht: „Wenn unter den gegebenen Umständen der Rückzug nach dem Süden ein überstürzender wurde, so darf dies bei der gebotenen Eile und den unsfertigen Verhältnissen nicht überraschen, daß trotzdem aber die Concentrirung der Armee bei Göttingen gelang, war dem freudigen und opferwilligen Zusammenwirken aller theilhabenden Faktoren zu danken.“

Die erwähnten sehr wirksamen Bahnzerstörungen bei Wunstorf und Harburg gaben den noch abziehenden Abtheilungen mehrthägigen Vorsprung. Ganz vorzügliche Marschleistungen der Truppen, große Umsicht und Energie der königl. Eisenbahnverwaltungen wirkten zusammen, um innerhalb dreier Tage die Concentrirung zu bewerkstelligen.

Durch das gegen die Werra vorgesandte Cuirassier-Regiment ward Aufklärung in südlicher Richtung gewonnen, während die Infanterie-Brigade Bothmer

nach Hann.-Münden und die Brigade Bülow gegen Wigenhausen zur unmittelbaren Sicherung der Cantonnements Vortruppen vorschoben.

Erst mit dem Eintreffen bei Göttingen begann die eigentliche Mobilmachung der Armee, die Commandobehörden standen hier vor der Aufgabe, in wenigen Tagen mit unzulänglichen Hilfsmitteln die Armee operationss- und schlagfertig zu machen.

Von Hannover aus fanden ununterbrochen Nachschübe von Munition, Pferdeausrüstungen, Fuhrwerken und Hospitalesecten statt, bis der dortige Bahnhof am Nachmittage des 17. Juni von preussischen Truppen besetzt war.

Den einberufenen Beurlaubten hatte General von Tschirschnitz durch Ordres, welche im ganzen Lande bekannt gemacht wurden, am 15. Befehl zugehen lassen, ihre Marschrichtung auf Göttingen zu nehmen. Schon in den nächsten Tagen trafen etwa 3000 Mann ein, und auch nachdem Hannover vom Feinde bereits occupirt war, versuchten die Einberufenen, den preussischen Verboten und Strafandrohungen trougend, bei Nacht und auf Schleichwegen zur Armee zu gelangen.

III. Der Commandowechsel in Göttingen.

Ernennung des Oberst Dammers zum Generaladjutanten, des Generalleutenants A. von Arentschildt zum commandirenden General.

General Gebfer sollte am 16. den Oberbefehl übernehmen — bat aber den König, einen anderen General damit zu betrauen; — ob die so plötzliche Berufung unter Umständen, welche das Commando äußerst erschwerten, ob eine düstere Auffassung der ganzen militairischen Lage ihn hierzu veranlassten, oder ob er sich körperlich nicht mehr rüstig genug fühlte, muß dahingestellt bleiben. Seine Ablehnung veranlaßte den König zu dem Entschluß, einem jüngeren geeigneten General das verantwortungsschwere Commando zu übertragen. Auch beschloß er, einen besonders thatkräftigen und energischen Officier zum Generaladjutanten an Stelle des alten Generals von Tschirschnitz an seine Seite zu berufen, und bestimmte hierfür den Oberst Dammers.

Nur die ganz außergewöhnlichen Verhältnisse veranlassten und rechtfertigten diese in alle Commandoverhältnisse tief eingreifenden Personalveränderungen. Dem König ward es außerordentlich schwer, sich von seinen alten Generalen, die er hochachtete und die ihm persönlich näher standen, gerade jetzt trennen zu müssen, aber er nahm hier wie immer am wenigsten Rücksicht auf sich selbst, er dachte nur an das Beste der Armee und wollte einen jüngeren Führer an ihre Spitze stellen, der Entschlossenheit und Selbstvertrauen besaß und dem man Vertrauen entgegenbrachte.

Den zurücktretenden Generalen versicherte der König, daß er auf ihre ferneren Dienste rechne und nahm mit anerkennenden bewegten Worten von ihnen Abschied, besonders dem General von Tschirschnitz wie einem Freunde wärmsten Dank aussprechend. Derselbe war thatsächlich nicht mehr felddiensttätig, seine Augen waren schwach, und schon seit Jahren hatte er wiederholt um Pensionierung gebeten; die letzten Tage, in angespanntester Thätigkeit, fast ganz ohne Ruhestunden, hatten ihn völlig erschöpft, und nur seine außerordentliche Pflichttreue erhielt ihn aufrecht. General von Sichert stand bereits im 70. Lebensjahre und war nicht mehr ganz rüstig, er hatte sich gegen den Zug nach Süden ausgesprochen, als Generalstabschef die Schwierigkeiten klar legend, welche eine glückliche Durchführung sehr fraglich erscheinen ließen. Auch sollen Stimmen in der Umgebung des Königs laut geworden sein, welche die Ernennung eines jüngern commandirenden Generals befürworteten und hervorhoben, daß ein solcher den Schwierigkeiten der Lage mit frischer Thatkraft begegnen, mehr Vertrauen besitzen und einflößen würde, als die alten Generale. Die Wahl war schwer, weil in einer langen Friedenszeit keiner der in Frage kommenden höheren Officiere Gelegenheit gehabt hatte,

sich so auszuzeichnen, daß man ihm besonderes Führertalent zuerkennen konnte. Der König mußte sich auf die Mandverurtheilungen und Qualifikationsberichte verlassen; diese waren ihm dank seines wunderbaren Gedächtnisses von allen älteren Officieren völlig gegenwärtig und schwankte er danach nur zwischen General von Arrentschildt und General von Bothmer und entschied sich für ersteren, weil derselbe in Holstein vor dem Feinde sich ausgezeichnet hatte, während letzterer damals nicht im Felde stand.

Oberst Dammers ward aus ähnlichen Gründen zum Generaladjutanten ernannt, auch er war dem König persönlich fast unbekannt, aber vom General Jacobi warm empfohlen, und wenn seine Handlungsweise beim Rendsburger Conflict auch diplomatische Färgsamkeit vermiffen ließ, so stand doch seine Klugheit, Entschlossenheit und militairische Befähigung nicht zu bezweifeln. Dammers hatte noch am 15. als königl. Deputirter der Sitzung der Ständerversammlung, in welcher Vennigsen seinen Mißtrauens-Antrag zurücknahm und dann die Auflösung des Landtags erfolgte, beigewohnt und war völlig überrascht, als ihm der König bei seiner Meldung am 16. in Göttingen mittheilte, daß er die so wichtige Stellung des Generaladjutanten übernehmen solle. Er schreibt diesbezüglich:

„Wenn ein Blickstrahl zu meinen Füßen niedergefahren wäre, so würde mir das nicht unerwarteter gekommen sein und mich nicht so bestrzt haben, als die Worte Sr. Majestät.“ Auch Dammers wies auf die Schwierigkeit der Lage und die Größe der Verantwortung hin und auf seine Unerfahrenheit.

Der König, immer durch unerfütterlichen Muth über seine Umgebung erhaben, erwiderte, was die Verantwortung anlange, so wolle er die allein tragen; die Schwierigkeit der Lage verlasse er nicht, sie sei aber eine Zwangslage und die Schwierigkeiten würden deshalb für jeden Anderen etwa dieselben sein.

Sodann gab der König in Klarster, sachlicher Weise dem Oberst Dammers Auskunft über die vorliegenden militairischen Verhältnisse, und beauftragte ihn mit der Fortführung der eingeleiteten Mobilmachung, Feldorganisation der Armee und mit vorläufigen Sicherungsmaßregeln.

Erst in der am 17. erlassenen, von Dammers bereits unterzeichneten General-Ordre ward die Mobilmachung der Armee, welche thatsächlich bereits begonnen hatte, ausgesprochen und zugleich befohlen, daß die Armee in vier Infanterie-Brigaden formirt werde, denen ein Cavallerie-Regiment und später Artillerie beigegeben ward. Die Cavallerie- und Infanterie-Divisions-Verbände wurden aufgehoben, ebenso die Brigade-Commandos der Husaren- und Dragoner-Regimenter. Das Königin-Husaren-Regiment trat zur 1. Brigade, das Cambridge-Dragoner-Regiment zur 2., das Kronprinz-Dragoner-Regiment zur 3., das Garde-Husaren-Regiment zur 4. Infanterie-Brigade. Das Regiment Garde du Corps und das Garde-Cuirassier-Regiment wurden als Reserve-Cavallerie-Brigade unter Führung des Oberst von Geiso gestellt.

Oberstlieutenant von Stolzenberg ward zum Commandeur der Feldartillerie ernannt. Major Oppermann erhielt die Genie-Direction.

Hiernach traten außer bisheriger Function der Commandeur der Cavalleriedivision, die Infanteriedivisions-Commandeure, die Commandeure der Cavalleriebrigaden, der Commandeur der Artillerie, Generalleutenant Müller, Generalleutenant Dammert, Commandeur des Ingenieurcorps.

Von diesen Generalen blieben General Gebser und General von Schönehen zunächst dem Allerhöchsten Hauptquartier attachirt. General-Major von Brede ward als Commandeur der gesamten Cavallerie dem Stabe des Generalleutenants von Arrentschildt zugetheilt. Die älteren Generale wurden zur Disposition gestellt bezw. pensionirt. Einige derselben, wie der sehr verdienstvolle General Müller hatten bereits früher vergeblich wegen Invalidität um Verabschiedung gebeten.

Generalleutnant von Sichert ward nur bis auf Weiteres zur Disposition gestellt und ihm bei Herstellung des Divisionsverbandes ein Divisions-Commando zugesichert, und ebenso wie der zum General z. D. der Infanterie ernannte Generaladjutant von Tschirschitz zunächst dem königl. Stabe attachirt. Oberst von Hammerstein (Garde du Corps) ward zum Commandanten der königl. Hausstruppe ernannt.

So suchte der König den Mißstand, für eine Anzahl älterer Generale keine Verwendung beim Kriegsausbruch zu haben, möglichst zu mildern. General Müller bezieht in Göttingen mit selbstverläugnender Pflichttreue und rastloser erfolgreicher Thätigkeit auch nach Eintreffen des zum Commandeur der Feldartillerie bestimmten Oberstleutnant von Stolzenberg die obere Leitung der Mobilmachung. Sobald die Artillerieorganisation später weit genug vorgeschritten war, um über alle Batterien disponiren zu können, wurden:

der 1. Infanterie-Brigade (Generalmajor von dem Kneesebeck) die 5. Fußbatterie (12 Pfd.) (Meher),

der 2. Brigade (Oberst de Baur) die 9. (gezogene) Fußbatterie (Laves),

der 3. Brigade (Oberst von Bülow) die 4. (gezogene) Fußbatterie (Egger),

der 4. Brigade (Generalmajor von Bothmer) die 1. (reitende) Batterie (Mertens) und die 6. (gezogene) Fußbatterie Müller (4 Geschütze) zugetheilt.

Die Reserve-Artillerie bildeten die 2. reitende Batterie Röttiger, die 2. (Haubi-) Fußbatterie von Hartmann und die 3. gezogene Fußbatterie Blumenbach.

17. VI. 66

Skizze 2.
17. Juni.



IV. Des Königs militairische Directiven zur beschleunigten Mobilmachung.

Während des Commandowechsels am 16. und 17. führte der König nicht nur nominell, sondern thatsächlich, überall fördernd eingreifend, den Oberbefehl. Oberst Dammerz, am 16. bereits zum Generaladjutanten ernannt, stand ganz neuen Verhältnissen gegenüber und war genöthigt, für jede wichtigere Maßregel die allerhöchste Entscheidung zu erbitten. Georg V. bewies in diesen Tagen mehr wie je, daß seine hohen geistigen Gaben, sein scharfes richtiges Urtheil ihn auch in militairischer Hinsicht zu maßgebenden Entscheidungen voll befähigten. Oberst Dammerz theilt in seinen Erinnerungen mit, wie der König ihn am 16. aufforderte, „noch heute Abend und Nacht alle nöthigen Befehle vermittelt seiner Autorisation zu geben und einen Plan für die Abänderung der Aufstellung der Armee in und um Göttingen und für die Mobilisirung der Truppen, so weit dieselbe irgend möglich sei, zu entwerfen.“ Die Ruhe und Sicherheit, mit der der König jeder Schwierigkeit begegnete, das Gewicht seines stets klaren Willens beherrschten das Chaos, welches bis dahin in unvermeidlicher Weise die Mobilmachung in Göttingen erschwerte.

Oberst Dammerz war zur Ausführung im Geiste des Königs hervorragend befähigt. Durch Generalleutenant von Eichart und von dessen Nachfolger, Oberst Cordemann ward Dammerz über die militairische Lage und Alles, was bisher geschehen war, orientirt. Hauptmann Koch der Generaladjutantur stand ihm zur Seite und übernahm die Organisation der Sanitätscompagnie u. dgl. m. Dammerz Energie und rastlose Thätigkeit machten sich durch klare, bestimmte Befehlsgebung, entschiedene Beseitigung von Hemmnissen in allen Richtungen sofort geltend; bei jeder zweckdienlichen Maßregel der Billigung des Königs gewiß, hemmten ihn weder bureaukratische Bedenken, noch die Velleititäten der hier nicht ausreichenden Dienstvorschriften. Zunächst trat Dammerz mit dem Eisenbahn-Director Hartmann in Verbindung und stellte demselben genügende Arbeitskräfte zur Verfügung, um die massenhafte Anhäufung von Armeematerial auf dem Bahnhof zu sichten und an geeignete Plätze zu schaffen. Früh am 17. begannen nach so vereinbarten Pläne die Bahnbeamten, von 500 Mann Infanterie unter geeigneten Officieren und Unterofficieren unterstützt, die Arbeit; in einem halben Tag ward so geleistet, was sonst eine Woche erfordert hätte. Dem Gesuche des Generalstabarztes der Armee, Dr. Stromeyer entsprechend, erlangte der General-

adjutant durch telegraphische Requisition noch in der Nacht zum 17. die Zusicherung vom Generalsecretair des Kriegsministeriums, Generalmajor Schomer, welcher in Hannover zurückgeblieben war, daß schon am folgenden Morgen mit der Bahn die Wagen und Einrichtungen einer Sanitäts-Compagnie, alle vorhandenen Hospitalrequisiten und chirurgischen Instrumente abgehen würden.

Dem hervorragend tüchtigen Generalarzt wurden unbegrenzte Vollmachten erteilt, um in Göttingen das Kriegshospitalwesen zu organisiren, zunächst ward daselbst ein Hospital von 300 Betten errichtet.

Nach des Königs Auftrag entwarf in derselben Nacht Dammerß einen taktischen Formationsplan der Armee, nebst einen Entwurf zur Aufstellung der Armee in der Göttinger Gegend, sowohl zur Sicherheit derselben, als auch zur Vertheidigung gegen einen feindlichen Angriff. Gleichzeitig schlug Dammerß vor, die Mobilmachung so fortzuführen, daß Gefechts- und Marschbereitschaft in möglichst kurzer Zeit erreicht werde. Zunächst war hierzu nothwendig, so viel Munition zu beschaffen, daß wenigstens ein längeres Gefecht durchgeführt werden konnte.

Für die Geschütze, die Munitionswagen der Artillerie, die Wagen der Sanitätsabtheilung und den Pontontrain sollten unverzüglich die noch fehlenden Pferde beschafft, endlich der Armee Mundvorrath und Fomage, womöglich für zwei Tage gesichert werden. Dies bezeichnet Dammerß als das zu erstrebende Minimum der Mobilmachungsmaßregeln.

Als strategische Grundidee war der baldmöglichste Abmarsch zur Vereinigung mit den Bundestruppen beschlossen. Letztere konnte als gesichert angesehen werden, wenn ein Eisenbahnpunkt der Thüringer Linie erreicht und damit dem Feinde die Möglichkeit entzogen wurde, auf diesem Wege größere Truppenabtheilungen entgegenzustellen und im Verein mit den von Norden anrückenden Streitkräften eine Umstellung, beziehungsweise Einschließung der hannoverschen Armee zu bewerkstelligen.

Eisenach war der für diesen Zweck geeignetste Punkt. Dammerß sagt: „Ich schlug daher vor, diesen Punkt, sobald wir marschiren könnten, in drei Tagemärschen: 1. Heiligenstadt, 2. Mühlhausen, 3. Eisenach, zu erreichen, den uns etwa begegnenden Widerstand über den Haufen zu werfen, dann sofort die südlich gelegenen Stationen bis zu dem nahen Bayern zu besetzen und — Front nach Norden — den erst dann gesicherten Rückzug fortzusetzen.“

Am 17. früh 8 Uhr konnte der Generaladjutant alle diese Maßregeln schriftlich formuliert vorlegen und erklärte sich der König nach eingehender Prüfung mit Allem einverstanden und genehmigte durch seine Unterschrift die unterbreiteten Dispositionen und befahl Dammerß, die Ausführungsbefehle zu erlassen, zufügend, daß er für Audienzen keine Zeit bestimmen, sondern stets sogleich zugänglich sein werde.

Die Artilleriemobilisirung war im Sinne der Dammerß'schen Vorschläge bereits vom General Müller erfolgreich begonnen, im Einvernehmen mit dem Kriegsminister geschah fortgesetzt alles Mögliche, um das Verpflegungsdepartement zu organisiren, sowie die Pferdebeschaffung zu beschleunigen. General von Brandis hatte rechtzeitig Sorge getragen, daß es für die

Mobilmachung nicht an disponiblen Geldmitteln fehlte; dies und des Kriegsministers practische Energie bahnten überall die Wege zu erfolgreichem Eingreifen und weit schnellerer Beschaffung, als vorauszusehen war. Ueberall fand sich bereitwilligstes Entgegenkommen, eine erfolgreiche Thätigkeit entwickelte sich und Muth und Zuversicht belebten dieselbe.

Um 1 Uhr Mittags theilte der König dem Generaladjutanten seine Entschlüssen bezüglich des Obercommandos und der damit verbundenen weiteren Personalveränderungen mit; letztere traten am 18. in Kraft. So lange führte der König thatsächlich den Oberbefehl, und alles, was er bis dahin persönlich angeregt, befohlen oder genehmigt hat, war nur geeignet, zum glücklichen Erfolg beizutragen; seine Ruhe und stolze Sicherheit wuchsen mit den sich aufthürmenden Schwierigkeiten und ließen keine Zaghastigkeit aufkommen.

V. General von Arentschildt und sein Stab.

In deiner Brust sind meines Schicksals Sterne.
Vertrauen zu dir selbst, Entschlossenheit
Ist deine Venus! Der Malesius,
Der einzige, der dir schadet, ist der Zweifel.

Die Piccolomini (Schiller.)

Des Königs Hoffnung, daß Generallicutenant von Arentschildt mit vertrauensvoller Zuversicht das Obercommando übernehmen würde, ward getäuscht, auch dieser General war Anfangs unentschlossen, er bat, seine Brigade behalten und die ihm gebotene hohe Ehre ablehnen zu dürfen. Wiederum mußte der König zureden und Muth einflößen, eine schwere Aufgabe, da die Sorgen und die Verantwortlichkeit, welche auf seiner Seele lasteten, die jedes Andern weit überwogen. Ohne Zögern bewilligte er den Wunsch von Arentschildt's, in jeder Commandoangelegenheit freie Hand zu behalten und alle militairischen Entscheidungen, selbst die verhängnißvollsten im Nothfalle selbstständig treffen zu dürfen; auch das Gesuch, Oberst Cordemann an Stelle des General von Sichert als Stabschef zu behalten, fand Bewilligung. Unglücklicherweise sah auch dieser Officier von Anfang an die militairische Lage für höchst ungünstig an, und blieb bis zuletzt dieser Ansicht; er besaß bedeutendes militairisches Wissen und Einsicht, es fehlte ihm aber der Wagemuth, welcher im Dunkel unbestimmter Gefahren zu lähnem Entschlüssen drängt.

Es hat Befremden erregt, daß die — wie sich später zeigte — durchaus nicht hoffnungslose Lage der hannoverschen Armee damals von einsichtigen und muthigen Officieren, ja fast von allen Generalen als nahezu verzweifelt angesehen ward. Dies ist aber erklärlich und verzeihlich, wenn man berücksichtigt, daß dieses Urtheil ein sachlich durchaus berechtigtes war; man überschätzte die feindliche Leistungsfähigkeit durchaus nicht, wenn man annahm, daß Preußen mit Leichtigkeit überlegene Streitkräfte der hannoverschen Armee entgegenstellen könne. Noch war der Krieg an Oesterreich nicht erklärt, es war von Berlin aus möglich, mit Hülfe der beherrschten Bahnlinien Truppen von Wehlar, Magdeburg, Halle und Erfurt nach Thüringen zu werfen.

Man wußte, daß die preussische Armee größtentheils bereits mobil und actionsbereit war; man konnte somit kaum hoffen, mit den aus den Friedenscantonnements zusammengerafften schwachen, ungenügend ausgerüsteten hannoverschen Streitkräften einen Durchbruch nach Süden ohne Kampf, geschweige denn siegreich durchzuführen: Noch fehlte es der Armee selbst an genügender Munition und an Train, während bereits große preussische Heerkörper von Norden und Westen die Grenze überschritten; des Prinzen Psenburg Drohung, daß bei Nichtannahme der Sommarion 50 000 Mann in Hannover einrücken würden, schien obtrichtlich in Erfüllung zu gehen.

Auch in Berlin ward die Entwaſſung der immobilien hannoverſchen Armee als eine leichte Diversion angeſehen; *) weil man dort die hannoverſche Armee für völlig unfähig hielt, ſich in wenig Tagen operationsfähig zu concentriren und weil man noch weniger Georg V. den kühnen Entſchluß zutraute, ohne die Mobilmachung zu vollenden, die Offeniſive zu ergreifen, hatte man das Thor nach Süden ungenügend geſchloſſen.

Nur eine Reihe weiterer gegenwärtiger Unterlaſſungsünden konnte die Lage der hannoverſchen Armee ſo günſtig geſtalten, wie ſie ſich ſpäter erwies; daß man im hannoverſchen Hauptquartier ſolche Fehler nicht vorausſehen durfte, muß jeder einſichtige Beurtheiler zugeſtehen; — daß es ſelbſt ſchwer war, an dieſe zufälligen Glückschancern zu glauben, als ſie ſich boten, iſt wenigſtens erklärlich.

Dem hannoverſchen Stabschef ſtauden die Generalſtabsofficiere Oberſt- lieutenant Rudorff und Major von Jacobi zur Seite.

Eſterer, in gewöhnlichen Lebens- und Dienſtverhältniſſen ſehr ruhig und gemessen, bewies im Feldzug, daß der Krieg ſein Lebenselement war; er zeigte in allen kritiſchen Momenten klares richtiges Urtheil; Unſicherheit und Gefahren ſteigerten ſeine entſchiedene Energie, und wo ſich Gelegenheit bot, zögerte er nicht an eigener Initiative, thatkräftig einzugreifen und gab ſo auch in der Schlacht einen entſcheidenden Impuls.

Aber einen mindestens gleichwiegenden Einfluß auf den ſelbſt etwas unſchlüſſigen Stabschef übte der zweite Generalſtabsoffizier Major von Jacobi, Sohn des mehrerwähnten zur Diſpoſition ſtehenden, aber immer noch einflußreichen Generals von Jacobi, aus. Wiſſenſchaftlich hervorragend und im praetiſchen Generalſtabsdienſt erfahren, galt Major von Jacobi in Friedenszeiten für eine militairiſche Autorität. Leider war er beim Beginn des Feldzugs körperlich kränkelnd, leberleidend, und dadurch in hypochondriſcher Stimmung. Dieſs beeinflusste ſeine düſtere Auffaſſung der thatſächlich höchſt preeären militairiſchen Lage. Der Chef des Generalſtabs und mit ihm der commandirende General ſahen nur zu oft mit Jacobi's Augen und dann fand die günſtigere Auffaſſung Rudorff's oder jedes Andern ſchwer Eingang.

General von Arrenſchildt war ganz unvorbereitet aus der verhältnißmäßig untergeordneten Stelle eines Brigade Commandeurs zum Oberbefehl berufen und blieb deßhalb in vieler Beziehung von ſeinem Etape abhängig, er beſaß bei hervortretenden Meinungsverschiedenheiten keine überlegene Befehlſicherheit, er zögerte die erforderliche Entſcheidung aus ſich ſelbſt zu geben und ſchwankte in ſeiner Auffaſſung dann zwiſchen den oft ſo verſchiedenen Anſichten der ſeinen militairiſchen Beirath bildenden Officiere, ſowie der anweſenden Generale und befürchtete meiſt das Schlimmſte.

*) Dies geht auch aus der Molke'schen Correſpondenz hervor: Am 16. erhielt General von Mantuffel telegraphiſche Ordre zur ſchnellſten Vorbewegung gegen jede hannoverſche Truppenverſammlung und zur Communication mit General von Faldenſtein, der wahrſcheinlich Morgen in Stadt Hannover einrückte.

Molke ſagte brieflich hinzu: General von Faldenſtein hat Inſtruction, den Geſichtspunkt ſeitzuhalten, daß die hannoverſchen Truppen auseinander geſprengt, entwaſſirt und außer Wirksamkeit geſetzt werden und daß ſeine Truppen bald wieder zur Verwendung auf einem andern Kriegsschauplatz disponibel gemacht werden können."

General von Molke nahm hiernach an, daß die hannoverſche Angelegenheit keine Schwierigkeit machen werde.

VI. Des Königs Schritte zur Herbeiführung einer Cooperation der Hessen und Bayern.

Oh nimm der Stunde wahr, eh sie entschläft!

Jetzt hast du sie, jetzt noch! Bald sprengt der Krieg
Sie wieder auseinander, dahin, dorthin —
In eignen kleinen Sorgen und Interessen
Verstreut sich der gemeine Geist. —

Die Piccolomini (Schiller).

In politischer Beziehung war des Königs Wirksamkeit in diesen Tagen ebenso unermüdllich und zweckentsprechend wie seine militairische Initiative.

Der Herzog von Braunschweig hatte das ihm übergebene königliche Handschreiben in Anbetracht der Zwangslage seines Landes ablehnend beantwortet, auch von Kassel war der nothgebrungene baldigste Abmarsch der kurfürstlichen Truppen in Aussicht gestellt.

Der König sandte den Hauptmann Reichard schon am 17. früh wiederum nach Kassel, um dort erneut für gemeinsame militairische Operationen zu wirken, und beauftragte ihn, wenn die Hessen bereits abmarschirt seien, nachzueilen, und den commandirenden General den bevorstehenden Abmarsch der hannoverschen Armee in der Richtung auf Eschwege mitzuthheilen und ihn zum Haltenbleiben und zur Cooperation zu veranlassen. Reichard sollte dann weiter reisen, die Bayern benachrichtigen, und Bundeshülfe von ihnen und dem Prinzen Alexander von Hessen fordern.

Leider wurden die berechtigten Erwartungen, welche sich an diese und weitere Bitten um Bundeshülfe knüpften, bitter getäuscht.

Hauptmann Reichard erfuhr bei seinem Eintreffen in Cassel, daß die hessischen Truppen bereits abgezogen, der Kurfürst auf Wilhelmshöhe und der Kriegsminister in Cassel zurückgeblieben seien. Letzterer erklärte dem hannoverschen Abgesandten, daß die hessischen Truppen völlig immobil per Bahn über Hedra nach Hanau befördert würden und in keiner Weise zur Cooperation im Stande wären. „Das Gesamtministerium und die öffentliche Meinung seien gegen den Kampf mit Preußen und selbst wenn der Kurfürst Hülfe zusage, würden die Truppen den Befehl hierzu nicht erhalten.“

Den Kampf zwischen hessischen und preussischen Truppen wünschte das Gesamtministerium vermieden zu sehen.

Diese Antwort klingt so befremdlich, daß man in mildernde Berücksichtigung ziehen muß, wie bereits eine bestimmende Einwirkung des Ministers auf die Armee aufgehört hatte. Immerhin charakterisirt jene Meinungsäußerung die Ueberhebung des Ministeriums, denn sie ähnelte mehr dem

Botum einer unabhängigen provisorischen Regierung, als dem Entachten der verantwortlichen Rathgeber eines souveränen Fürsten und Kriegsherrn.*)

Reichard fuhr in Folge jenes Bescheids nicht nach Wilhelmshöhe zum Kurfürsten, sondern setzte nach telegraphischer Meldung des bisherigen Ergebnisses seiner Sendung die Reise per Bahn nach Hersfeld fort und erreichte von da mit Extrapost am 18. Juni 3 $\frac{1}{2}$ Uhr Morgens Hünefeld, wo er den kurheffischen General von Schenk antraf. Derselbe lehnte das Ansuchen, bei Webra Stellung zu nehmen, ab, weil er bestimmten Befehl habe, die Truppen nach Fulda-Hanau zu führen. Hauptmann Reichard stellte in Aussicht, daß General von Arrentschildt durch sofortige Absendung eines fliegenden Corps von Cavallerie, reitender Artillerie und Infanterie auf Wagen die Verbindung herstellen würde, konnte aber keine Zusage, sondern nur die Erklärung erreichen, daß zunächst die Rückkehr eines Boten erwartet werden sollte, welcher den Bayern mit der Aufforderung zum Vormarsch entgegengesandt sei. Reichard bat den General, die so erhaltenen Nachrichten nach Göttingen weiter senden zu wollen, da er in Anbetracht seiner übrigen dringenden Aufträge nicht länger in Hünefeld verweilen könne.

Für den kurheffischen General war die Ablehnung des hannoverschen Ansuchens, eine Aufnahmestellung zu behaupten, völlig gerechtfertigt durch den Befehl, zunächst bis Fulda, dann weiter zurückzugehen; auch führten die Truppen einen kolossalen Train mit sich und waren nicht genügend operationsfähig. — General von Schenk hatte Tags vorher ein Handschreiben des Kurfürsten erhalten, welches mittheilte, daß die Bayern dem Vernehmen nach in der Nähe von Fulda ständen und ihnen ein Officier entgegenzusenden sei, der den Vormarsch nach Kurheffen anzustreben habe — wenn dies vom dortigen Standpunkte aus zweckmäßig erscheine. In diesem Falle sei die Division bei Fulda zu concentriren, sonst aber bis Hanau zurückzuführen.“ — Ein Brief des Kriegsministers aus Cassel theilte gleichzeitig mit, daß Zeitungsnachrichten den Anmarsch von 23 000 Mann Preußen von Marburg in der Richtung auf Fulda gemeldet hätten. So erschien das Stehenbleiben bezw. Wiedervorgehen gegen Webra an sich gewagt.

Am Abend des 18. Juni traf Reichard in Schweinfurt ein; der dort commandirende bayerische General von Hartmann lehnte ab, selbstständig etwas zu thun, meldete aber das Hülfsgesuch telegraphisch nach München. Da der General geäußert hatte, daß ihm zum Vorrücken genügende Reserven fehlten, erbot sich Reichard die Nachsendung derselben in Frankfurt beim Prinzen Alexander von Hessen, dem Oberbefehlshaber des 8. deutschen Bundes-Armee-corps, zu beantragen.

Am 19. Juni früh erreichte Reichard Frankfurt und ward um 8 Uhr durch Vermittelung des königlich hannoverschen Militairbevollmächtigten, General-Lieutenant Schulz, dem Prinzen von Hessen vorgeführt. Dieser erklärte, daß sein Corps noch in der Formation begriffen sei und er deshalb dem Ansuchen nicht entsprechen könne.

*) Nachdem die hessischen Landstände durch Beschluß vom 15. Juni die Regierung zur Neutralität aufgefordert und die Mittel für die Mobilmachung verweigert hatten und der Kriegsminister in der Nacht vom 15. zum 16. Juni seine Entlassung erbeten hatte und erst am 16. Nachmittags wieder in Function trat, herrschte völlige Rathlosigkeit in Cassel

Ein um dies zu bestätigen berufener Kriegsrath stimmte der Ansicht des Prinzen bei, und bewahrte die alte Erfahrung, daß schwächliche Entschlüsse Einzelner nur zu oft durch einen Kriegsrath functionirt werden.

Auffallend ist, daß Prinz Alexander in seinem Feldzugsjournal dieses Vorcommiss am 19. Juni ganz unerwähnt läßt, während seine Anwesenheit in Frankfurt behufs Befestigung einer württembergischen Brigade, bemerkt ist.

In Folge des Telegramms des General von Hartmann traf am 20., wie das Journal des Prinzen besagt, eine Aufforderung des bayerischen Oberbefehlshabers der mobilen Armee, Feldmarschall Prinz Carl aus Bamberg zur Entsendung der Hannoveraner (welche bei Wippenhausen standen) ein, mit dem Hinzufügen, „die bayerische Division Hartman werde aus dem Schweinsfurter Lager vorrücken.“

Prinz Alexander schreibt weiter: „Ich kündigte die Entsendung eines fliegenden Corps als Diversion nach Gießen an und schickte einen Courier nach Bamberg, um weitere Mittheilungen zu erhalten.“ So war also jetzt möglich, was der Kriegsrath Tags zuvor als unthunlich erklärt hatte. Des Prinzen Zögern aber hatte zu unersehblichem Zeitverlust geführt; weiteres Zögern sollte bayerischerseits folgen.

Am 19. Abends bereits nach Schweinsfurt zurückgekehrt, wandte sich Reichard nochmals, aber wiederum vergeblich, an General von Hartmann. Da derselbe bis dahin jenen Befehl zum Vorgehen noch nicht erhalten hatte, lehnte er selbstständige Maßregeln ab. Inzwischen waren die Hessen, nachdem Meldungen einer vorgeschobenen Reconnoissanceabtheilung die Nachricht, daß überlegene feindliche Kräfte von Marburg aus anrückten, als grundlos erwiesen hatte, nach Fulda weiter marschirt.

Der Officer, dessen Rückkunft Reichard erwarten sollte, war erst am 19. früh in Begleitung des Generalstabschefs, des Generals von Hartmann, aus Schweinsfurt zurückgekehrt. Letzterer hatte erklärt, daß ein actives Vorgehen der bayerischen Division mit den Kurhessen nicht in Aussicht gestellt werden könne. Unter diesen Umständen sah nunmehr General von Schenk von längerem Verbleiben bei Fulda und jeder Maßregel zu Gunsten der Hannoveraner ab, denn nur das Interesse der eigenen Truppen konnte noch in Frage kommen. — Der am 20. früh in Fulda eintreffende österreichische Major von Waquant, welcher vom österreichischen Gesandten Graf Ingelheim von Göttingen gesandt war, um nochmals zu Gunsten der Hannoveraner zu wirken, ward deshalb ablehnend beschieden. Auch Reichard kurz darauf von seiner Mission zurückkehrend, forderte General von Schenk noch einmal auf, wenigstens bei Fulda stehen zu bleiben, da er aber, wie wir gesehen haben, keine günstigen Nachrichten mitbrachte, blieb sein Ersuchen ebenfalls erfolglos. Das bayerische Obercommando ertheilte, wie erwähnt, erst an diesem Tage General von Hartmann den Befehl, vorzurücken und raubte so durch eigene Unthätigkeit zugleich den Hannoveranern die hessische Hilfe.

Von Göttingen war an diesem Tage ein dritter Bote, der Canzlist des Grafen Platen, Dube, abgesandt worden; er traf die Hessen bereits in Hanau, wo General von Loßberg das Commando übernommen hatte. Diesem überreichte Dube ein Schreiben des Generals von Arrentschilbt. Loßberg sandte dasselbe an den Prinzen Alexander von Hessen weiter.

Im Journal des Prinzen ist unter dem 21. Juni gesagt: Courier des Königs von Hannover eingetroffen mit einem offenen Schreiben des Generals von Arntschildt: er werde in der Richtung von Eschwege ausbrechen, falls er bis zum 23. dS. Mts. Nachricht erhalte, daß befreundete Truppen ihm entgegen kämen.

Den Courier (Dube) schickte ich an den König zurück mit der Bitte „sogleich aufzubrechen.“ Telegraphische Aufforderung an den Prinzen Carl, die Division Hartmann über Fulda zu entsenden, während ich Gießen besetzen lasse. Der Prinz sagte Abends zu. —

Dube ward auf seiner eiligst angetretenen Rückreise am 22. in Eschwege von preussischen Truppen nicht durchgelassen und erreichte das königliche Hauptquartier nicht mehr.

Wären die Bayern nicht so lange allen Hülserufen gegenüber taub geblieben, wäre die nun endlich beschlossene Vorwärtsbewegung früher angetreten, so mußte sie von entscheidender Bedeutung werden.

Am 22. gab das bayerische Obercommando auf die falsche Nachricht hin, daß die Hannoveraner bei Mühlhausen von den Preußen abgeschnitten seien, der Division Hartmann eiligst Contreordre. Zu einem Zeitpunkt, wo das Schicksal der hannoverschen Armee wesentlich vom entschlossenen Vormarsch der Bayern abhing, blieben letztere unthätig tagelang bei Schweinfurt stehen.

Wir haben die von Göttingen aus unternommenen Versuche, Bundeshülfe zu erlangen und ihr Scheitern bis zum 22. Juni vorweg dargestellt, weil nun im Laufe des hannoverschen Feldzugs in Thüringen die stets getäuschte Hoffnung auf Vereinigung mit den Bayern als leitender Gedanke bis ans Ende immer wieder sich geltend machte.

VII. Des Königs Aufruf an sein Volk.

Von Göttingen aus erließ der König am 17. eine Proclamation, sie lautete:

An Mein getreues Volk!

Seine Majestät, der König von Preußen, hat Mir den Krieg erklärt. Das ist geschehen, weil Ich ein Bündniß nicht eingehen wollte, welches die Unabhängigkeit Meiner Krone, und die Selbstständigkeit Meines Königreichs antastete, die Ehre und das Recht Meiner Krone demüthigte und die Wohlfahrt Meines getreuen Volks erheblich zu verletzen geeignet war.

Eine solche Erniedrigung war gegen Mein Recht und wieder Meine Pflicht, und weil Ich sie zurückwies, brach der Feind in Mein Land.

Ich verließ die augenblicklich gegen feindlichen Ueberfall nicht zu schützende Residenz, die Königin, und Meine Töchter die Prinzessinnen als theure Pfänder Meines Vertrauens zu den getreuen Bewohnern Meiner Hauptstadt dort zurücklassend, und begab Mich mit dem Kronprinzen, wohin Meine Pflicht Mich rief, zu Meiner treuen auf Mein Geheiß im Süden des Königreichs rasch sich sammelnden Armee. —

Von hier aus richte Ich an Mein getreues Volk Meine Worte, bleibt getreu Euren Könige auch unter dem Drucke der Fremdherrschaft, harret aus in den Wechselfällen der kommenden Zeiten, haltet fest wie Eure Väter, die für ihr Welfenhaus in nahen und fernen Landen kämpften und endlich siegten, und hoffet mit Mir, daß der Allmächtige Gott die ewigen Gesetze des Rechts und der Gerechtigkeit unwandelbar durchführt zu einem glorreichen Ende.

Ich, in der Mitte Meiner treu ergebenden, zu jedem Opfer bereiten Armee, vereinige mit dem Kronprinzen Meine Bitte für Euer Wohl.

Meine Zuversicht steht zu Gott, Mein Vertrauen wurzelt in Eurer Treue.

Georg Rex.

Diese Bekanntgabe fand in den Herzen aller Hannoveraner unvergeßlichen Widerhall. Es entsprach ganz der Persönlichkeit des geliebten Königs, in unerschütterlichem Pflichtbewußtsein am Rechte festzuhalten und sein, wie seines Volkes Geschick in Gottes Hand zu legen.

Wohl ward damit offenbar, daß dunkle Zeiten bevorstanden, aber noch sah man die kommenden Ereignisse nur wie ein schweres Unwetter an, das durchkämpft werden mußte.

VIII. Das königliche Hauptquartier.

Im königlichen Hauptquartier waren bis zum 17. Juni noch General Gebser, von Tschirschitz und von Sichert anwesend, sie verließen, nach Ernennung des commandirenden Generals außer Function tretend, Göttingen, und blieben im Lande zurück.

Der österreichische Gesandte, Graf Ingelheim, hatte auf seinen besonderen Wunsch die Erlaubnis erhalten, die Armee ins Feld zu begleiten.

Der Minister, Graf Platen, besand sich nebst Regierungs-Rath Meding im Hauptquartier. Als militairische Rathgeber traten der Kriegsminister General von Brandis und Generadjutant Oberst Dammers dem König zur Seite, letzterem war zugleich als Chef des Armeestabs die Befehlsggebung, soweit sie nicht operative Angelegenheiten betraf, vorbehalten.

General von Brandis stand als langjähriger Kriegsminister dem Könige besonders nah und war seine Anwesenheit im Felde von besonderem Werthe, da er allein wirkliche Kriegserfahrung besaß und die vergangenen 50 Friedensjahre nicht vermocht hatten, seine soldatische Entschlossenheit abzuschwächen. Körperlich völlig rüstig, hat er als letzter der vormaligen Regions-officiere deren alten Ruhm aufrecht erhalten, jedem bedrohlichem Vorkommniß mit frischem Muth begegnend. Diese Art berührte den König sympathisch.

Auch der Kronprinz Ernst August, welcher seit einigen Monaten beim Garde-Husaren-Regimente seinen ersten practischen Dienst als Officier geleistet hatte, blieb während des Feldzugs im Stabe des Königs. Die so plötzlich hereinbrechenden schweren Ereignisse hatten den bis dahin jugendlich sorglosen Prinzen zum Mann gereift; er erkannte wohl den ganzen Ernst der kritischen Lage, er sah manch düstere Mienen und hörte manch sorgenschweres Wort. Aber umsonst blieb er der Pflicht bewußt, sich den Blick nicht trüben zu lassen, Alles zurückzuweisen, was bängliche Zweifel hervorrufen konnte.

So zeigte der Kronprinz sich stets heiter und frischen Sinnes; freundlich und leutselig gegen Jedermann, cameradschaftlich gegenüber seinen Officieren, als Soldat unter den Soldaten. Er gewann damit die Herzen Aller, und wußte durch diese ihm ganz natürliche jugendfrische Art fast immer die Wollen zu zerstreuen, welche seines hohen Vaters Stirn verhästerten. —

IX. Uebernahme des Armeecommandos durch General von Arrentschildt.

Am 18. übernahm General von Arrentschildt mit einer Ordre an die Armee, welche zugleich mit der königlichen Proclamation vom 17. Juni den Truppen zuging, den Oberbefehl. Dieselbe lautete:

Soldaten!

Aus vorstehender Proclamation seht Ihr, daß das Wohl und die Zukunft des Vaterlandes, die Sicherheit unseres königlichen Herrn in Euren Händen ruht.

Seine Majestät der König hat in dieser drohenden Lage mir den Oberbefehl über Euch übertragen, den ich freudig übernommen habe in dem festen Vertrauen auf die gerechte Sache, auf die altbewährte Tapferkeit der Hannoveraner und deren Liebe für König und Vaterland.

Welche Anforderungen an Euch gestellt werden, Entbehrungen und Mühen, Ihr werdet sie mit Festigkeit ertragen, vor Allem aber werdet Ihr freudig in einen Kampf gehen, der in der gerechtesten Sache das Wohl Eures Königs und des Vaterlandes Rechte zu wahren bestimmt ist.

Göttingen, den 18. Juni 1866.

Der commandirende Generalleutenant
von Arrentschildt.

Das so ausgesprochene Vertrauen hat die Armee im vollsten Maße gerechtfertigt. Der hannoversche Generalstabsbericht sagt:

Ein freudiger Geist der hingebendsten Pflichttreue, wie in den schönsten Tagen der hannoverschen Kriegsgeschichte, erfüllte die Truppen. Dadurch zeigten sie sich einer Aufgabe gewachsen, die schwieriger nicht leicht einem Heere gestellt worden sein mag.

X. Weitere Organisations-, Mobilmachungs- und Sicherheitsmaßregeln der hannoverschen Armee bei Göttingen, 18. bis 20. Juni.

Das neue Armee-Commando kam in Folge der Personalveränderungen, welche alle leitenden Stellen berührten, erst am 18. in Wirksamkeit. An diesem Tage traten die Divisionscommandos außer Funktion, und die Feldformation in vier Brigaden gemischter Waffen und einer Reserve-Cavallerie-Brigade fand in der bereits erwähnten Zusammensetzung statt. Gleichzeitig wurden der Armee-Staff und die Brigadestäbe der mobilen Armee, der Staff der Feldartillerie, die Intendantur, die Feldgendarmarie, das Feldgeneral-Kriegsgericht, das Traincorps organisirt. Die für den Kriegszustand geltenden Bestimmungen der Feld- und Naturalverpflegung, sowie die betreffenden Strafbestimmungen traten in Kraft.

Kriegsrath Flügel als Generalintendant übernahm die Intendantur.

Zum Chef des Sanitätswesens ward Generalstabsarzt Dr. Stromeyer ernannt, als dessen Assistent Dr. Bode Meyer.

Die Direktion des ambulanten Hospitals übernahm Oberstabsarzt Dr. Schmidt, diejenige der stehenden Hospitäler in Göttingen Oberstabsarzt Dr. Willhausen.

Die Feldpost ward dem Feldpostmeister Reinecke unterstellt. —

Die Dislokation der Truppen um Göttingen war am 18.:

Corps-Staff — Göttingen.

I. Brigade. Staff: Göttingen.

Garde-Regmt.: 1. Bat.: Holtensen-Lenglern u.

2. Bat.: Elliehausen u.

Leib-Regiment, 1. und 2. Bat.: Göttingen.

Garde-Jäger-Batt.: Erbsen, Bibbete u.

Königin Hus.-Regmt.: Barterode, Eisebeck.

II. Brigade. Staff: Marienstein.

2. Inf.-Regmt. 1. Bat.: } Bobenden, Eddigehausen.
2. Bat.: }

3. Inf.-Regmt. 1. Bat.: Parnsen, Angerstein.

2. Bat.: Lütgenrode, Wolbrechtshausen.

1. Jäger-Bat.: Nörten.

Cambridge-Drägoner-Regmt.: Harste, Gladebeck.

III. Brigade. Stab: Niebernjesa.

4. Inf.-Rgmt. 1. Bat.: Reinhausen.

2. Bat.: Diemarden, Al.-Lengden.

5. Inf.-Rgmt. 1. Bat.: Sieboldshausen, Niebernjesa.

2. Bat.: Obernjesa, Stodhausen, Ballenhausen.

2. Jäger-Bat. Rosdorf.

Kronprinz-DrAGONER-Rgmt.: Gr.-Schneen, Lütjen-Schneen.

IV. Brigade. Stab: Wellerfen.

6. Inf.-Rgmt. 1. Bat.: Löwenhagen, Imbsen, Barlosen, Ellerhausen.

2. Bat.: Bühren, Dankelshausen.

7. Inf.-Rgmt. 1. Bat.: } Dransfeld, Bördel, Barmissen.

2. Bat.: }

3. Jäger-Bat.: Ober-Scheden, Nieder-Scheden, Mielenshausen.

Garde-Fusaren-Rgmt.: Jühnde, Meensen.

Reserve-Cavallerie. Stab: Mengershausen.

Garde du Corps: Seltmarshausen, Al. Wirshausen, Olenhausen, Mengershausen.

Garde-Cuirassiere: Mariengarten, Dramsfeld, Volkerode, Lemshausen.

Artillerie. Brig.-Stab: Göttingen.

1. und 2. reitende Batterie: Grone, Ellerhausen.

Batterie Blumenbach und V. Laves: Weende.

Batterie Eggers: Geismar.

Nicht eingetheilte Artillerie: Göttingen.

Traincorps: Göttingen.

Ingenieur-Corps: Geismar.

Der offizielle Bericht sagt bezüglich der weiteren Mobilmachungsarbeiten:

„Es kam nun vor Allem darauf an, mit den vorhandenen Mitteln innerhalb 2—3 Tagen, welche man hoffen durfte, noch vom Feinde unbelästigt zu bleiben, die Armee so weit als möglich schlagfertig und wenigstens nothdürftig operationsfähig zu machen. Daß man bei so drängenden Umständen und fehlenden Hilfsmitteln, vor Allem bei dem Mangel an Pferden, nicht entfernt an die bestehenden Ausrüstungs-Vorschriften und Mobilmachungsbeats sich halten konnte, bedarf wohl kaum einer Erwähnung.“ —

Bisher war mit unzureichendem Artilleriepersonal schon das Mögliche geleistet; nach Eintreffen der beiden Artilleriebataillons konnten die Arbeiten mit hinreichenden Kräften weitergeführt werden. Major Hartmann erhielt die Oberleitung. Hauptmann Meyer übernahm das Artilleriedepot, Premier-Lieutenant Meyer das Armeematerial-Depot. Letzteres bildete sofort: einen Pulver- und Munitions-Park unter Pr.-Lieutenant v. Bach. Derselbe richtete ein Feldlaboratorium ein, ließ Vorkehrungen zum Gießen von Gewehr-geschossen treffen, Geschüßpatronen anfertigen, Artilleriegeschosse laboriren, Munitionsfuhrwerke bepacken.

Der Erfolg seiner Arbeiten war so bedeutend, daß die Armee am 21. Juni beim Ausmarsch aus Göttingen mit einem für die zunächst zu er-

wartenden Gefechtsverhältnisse ausreichenden Munitionsbestand für alle Waffen versehen war.

Den Premier-Lieutenant Meyer und Haccius wurde Errichtung und Leitung von Sattler-, Schmiede- und Radmacher-Werkstätten übertragen, und erzielten sie durch zweckmäßige und ununterbrochene Arbeitsthätigkeit innerhalb zweier Tage Resultate, welche man vorher kaum für möglich gehalten hatte.

Am 18. Juni Nachmittags waren in Göttingen außer den erwähnten 5 einigermaßen actionsfähigen Batterien, das Material einer leichten 12-Pfünder Batterie, 4 kurze 12-Pfünder für reitende Artillerie, das Material der 24-Pfünder Haubiz-Batterie, 4 gezogene 6-Pfünder-Kanonen; Infanterie- und Artillerie-Munition; Zelt- und Lagergeräthe, Geschütze u. c. eingetroffen. Außerdem Pulver in Tonnen, Feldrequisiten, Montirungsstücke und andere Vorräthe verschiedener Art.

Es wurden in Göttingen selbstmäßig ausgerüstet eine leichte 12-Pfünder-Batterie, die 24-Pfünder Haubiz-Batterie zu 6 Geschützen und eine Batterie von 4 gezogenen 6-Pfündern, (der Friedenausrüstung des 1. und 2. Artillerie-Bataillons.)

Die leichte 12-Pfünder-Batterie erhielt sodann Hauptmann Meyer, an seiner Stelle übernahm Hauptmann Comperl das Artillerie-Depot; die Haubiz-Batterie erhielt Hauptmann Hartmann, die 6-Pfünder-Batterie Hauptmann Müller. Diesen so mobil gemachten Batterien konnten nur je 4 bis 6 eingefahrene Königl. Artillerie-Pferde zugetheilt werden, alle andern Pferde waren noch der Beschirrung ungewohnt, und theils in schlechter Condition; auch mangelte es an Reitpferden für eine genügende Zahl von Unter-officieren. Selbst die aus dem Exerciermandöver ins Feld berufenen beiden reitenden und 3 Fußbatterien hatten an Fuhrwerken, Mannschaften und Pferden nur etwa die Hälfte resp. $\frac{2}{3}$ des normalen Feld-Etats, sie waren aber völlig manövrirfähig und somit gefechtsfähiger als die mit schwacher, theilweise uneingefahrener Bespannung versehenen, in zwei Tagen mobil gemachten übrigen drei Batterien. Die Absicht, mit den noch vorhandenen Geschützen weitere Batterien zu bilden, mußte wegen Mangel an Zeit, Bespannung, wie Mannschaft aufgegeben werden. Aus dem verfügbaren Reste der Artillerie ward am 20. Juni eine Munitions-Colonne von 40 Fuhrwerken Artillerie- und Infanterie-Munition unter Hauptmann v. Stolzenberg mit der 2. Parl.-Compagnie gebildet. Dem nun fürs Feld mobilgemachten Artillerie-Depot des Hauptmann Comperl wurden alle nicht bei den Batterien zur Verwendung gekommenen Artillerie-Mannschaften, die Rekruten- und die Handwerker-Compagnie zugetheilt. Das Depot führte 10 Reserve-Geschütze, welche mit 24 Pferden des Königl. Marstalls bespannt und von Stallbedienten gefahren wurden. Das Armee-Fuhrwesen auch nur in den wichtigsten Zweigen militairisch zu organisiren, fehlte es, wie an der Zeit, so an allen Mitteln, an Mannschaft und zumeist an Pferden. Der schwache Bestand von 60 Pferden des Traincorps ward in Göttingen um 40 vermehrt, und damit der Train der Sanitäts-Compagnie formirt, und konnten nach allen andern Abgaben nur die Officiere und Unterofficiere des Traincorps beritten gemacht

werden. Das Armeefuhrwerk mußte fast durchweg mit Vorspannpferden bespannt werden.

An Vorgesetzten blieben für den Armeetrain nur 4 Officiere und 21 Unterofficiere, letztere theilweise beim Traincorps kurze Zeit ausgebildete Infanteriecorporale übrig, die Zahl der Trainsoldaten war sehr gering, und überwiegend bestanden sie aus Trainrekruten.

Der Armeetrain trat beim Aufbruch von Göttingen unter Commando des Rittmeisters Markstadt und bestand aus den vom Artillerie- und Armeematerialdepot überwiesenen Geschützen und beladenen Militärfuhrwerken, 27 Pontontrainwagen, der nur durch Kriegerfuhrer gebildeten Proviant-Colonne, einer Anzahl Commissariatswagen und einer Ochsenherde.

Da die unmilitairischen theils widerwillig requirirten Fuhrleute ungern ihre Pferde und Wagen außer Land begleiteten, diesen Leuten auch jede militairische Disciplin fehlte, so war die Führung des Trains äußerst erschwert.

Als Reserve-Artillerie wurden sodann die 2. reitende Batterie Röttiger, die 2. Fuß-Batterie von Hartmann, und die 3. (gezogene) Fuß-Batterie unter den Befehl des Majors Hartmann gestellt, und blieben die 5. Fuß-Batterie (12-Pfünder) Meyer, der 1. Infanterie-Brigade; die 9. (gezogene) Fußbatterie Laves, der 2. Infanterie-Brigade; die 4. (gezogene) Fußbatterie Eggers, der 3. Infanterie-Brigade; die 1. reitende Batterie Wertenß, und die 6. (gezogene) Fußbatterie Müller (4 Geschütze), der 4. Infanterie-Brigade dauernd zugetheilt.

Mit Ueberweisung einer Sanitäts-Abtheilung an jede der nunmehr aus allen drei Waffen bestehenden vier Brigaden waren dieselben möglichst selbstständig organisiert. Der 3. und 4. Brigade wurde beim Abmarsch von Göttingen noch je eine Pionier-Compagnie zugetheilt, letztere führten Pionierschanzzeugwagen mit sich.

Da zu den Feldhospitälern und zur Sanitätscompagnie Truppenärzte abcommandirt waren, so verblieben den meisten Infanterie-Bataillonen und Cavallerie-Regimentern nur je ein Arzt. Auf 9 Sanitätswagen wurden die aus Hannover geretteten Requisitionen zu einem Feldlazareth von 200 bis 240 Betten, auch einiges Verbandzeug verladen. Die Hospitalärzte und der Medicinalstab der Armee folgten im Felde mit dem Etap der Sanitätscompagnie dem Hauptquartier.

Am wenigsten war die so wichtige Organisation einer Armeeintendantur im Frieden vorbereitet, die ganz plötzlich eintretenden kriegerischen Ereignisse stellten dem zum Generalintendanten ernannten Kriegsrath Flügge vor die schwierige Aufgabe in Göttingen, abgeschnitten von den Hülfquellen des Landes, die Feldversorgung des nach zwei Tagen abmarschirenden Heeres sicher zu stellen.

Das Kriegsministerium konnte nur Bureau- und Kassenbeamte, welche im Commissariats- und Magazinwesen unerfahren waren, zur Verfügung stellen.

Eifer und guter Wille der Quartiermeister vermochten Routine und Erfahrung nicht zu ersetzen, die gewohnte Rücksichtnahme auf die Interessen der Landeseinwohner ward im Felde beibehalten und lähmte oft die Energie bezüglich dringend nothwendiger Requisitionen. Schon in den Cantonements bei Göttingen, wo Quartier-Versorgung stattfand, hatten sich Schwierigkeiten

in den theils keineswegs reichen Dörfern ergeben, obgleich die Einwohner gern gaben, was sie hatten, fehlte es an ausreichender Fourage, und einigen Truppentheilen wurde es schwer, die auf Anregung des Oberst Dammers vom General-Commando getroffene zweckmäßige Anordnung eiserne, d. h. für Nothfälle zurückzuhaltende Portionen und Rationen, in den Quartierorten zu requiriren, wirksam durchzuführen.

Am 19. wurde durch die Intendantur ein Fourage-Magazin in Göttingen errichtet; beim Abmarsch fehlte irgend genügender Reservevorrath von Verpflegung; nur eine kleine Viehheerde war als wandelnder Schlachtbedarf beim Armeetrain. Auch eine Armee-polizei mußte erst organisirt werden. Dem Rittmeister Hartmann wurden die wenigen in Göttingen und Umgegend stationirten Landgendarmen zur Verfügung gestellt, welche unter Zugiehung geeigneter Cavalleriemannschaften die Obliegenheiten der Feld-Gendarmerie versehen mußten.

Während die Artillerie mit Anspannung aller Kräfte Tag und Nacht arbeitete, um in möglichster Stärke und kriegsgerüstet ins Feld zu treten, konnte die Cavallerie und Infanterie vom 18. bis 20. Juni in größerer Ruhe ihre Mobilmachung vervollständigen. Immerhin aber erfüllte auch sie das Bewußtsein, daß die kurze Zeit sehr ausgenützt werden mußte; jede dienstliche Thätigkeit ward mit erhöhtem Eifer und größter Energie betrieben.

Göttingen und Umgegend glich einem großen Heerlager; eine vertrauensvolle kriegerische Stimmung besetzte die Truppen, und die, meist ohne Ordre abzuwarten, eingetroffenen Reservisten wurden mit jubelndem Hurrah begrüßt. Nur die der Cavallerie ließen die Köpfe hängen, da es bei den Mangel an Pferden unmöglich war, sie beritten zu machen und die meisten — statt frischen fröhlichen Reiterdienst zu thun — als Bagagebedeckung zu Fuß dienen sollten. Auch die Cavallerie war an Stelle der zurückgebliebenen Militärfuhrwerke auf schlecht bespannte Kriegerfuhrn angewiesen; ihre Koch- und Campirgeräthe waren theilweise im Zeughause in Hannover zurückgelassen. Da die Mannschaften seit 2 bis 3 Monaten bereits zur Exercirzeit im Dienst standen, war die Cavallerie auf die plötzliche Eröffnung des Feldzuges übrigens noch am besten vorbereitet. Der Bestand der Cavallerie-Regimenter war nur 350—375 Pferde.

Von der Infanterie waren einige Bataillone (4. und 7. Infanterie-Regiment) nur mit demjenigen versehen, was sie für Uebungsmärsche vorchriftsmäßig bei sich zu führen hatten. Es fehlte an Feldrequisiten aller Art und an Waffen, Montirungen u. für eintreffende Reservisten. Andere Abtheilungen hatten überzählige Ausrüstungsbestände aus den Garnisonen gerettet, und konnte ein theilweiser Ausgleich stattfinden. Mit Munitionswagen konnten ebenfalls nicht alle Bataillone versehen werden, die in Göttingen ausgegebene Reservemunition mußte meist auf Bagagewagen verladen werden. Für die theils mangelhaften, requirirten Kriegerfuhrn stand nur jeder Brigade ein berittener Trainunterofficier als Führer zur Verfügung. Einige Bataillone führten ihre Rekruten mit, andere hatten sie bei den Depots zurückgelassen und von letzteren konnten einige die Armee nicht mehr erreichen. Der Bestand der Infanterie-Bataillone war sehr verschieden, der des 4. und 7. Infanterie-Regiments blieb am schwächsten, da aus ihren entfernten Aushebungsbezirken

es nur wenigen Reservisten gelang, Göttingen rechtzeitig zu erreichen. Am zahlreichsten waren die Bataillone, welche sich im Göttingenschen rekrutierten, letztere waren über 900 Mann stark, während das schwächste Bataillon kaum 450 Mann zählte.

Das 4. und 7. Infanterie-Regiment führten noch die bisherigen Gewehre und auch andere und weniger Munition als die übrige Infanterie, welche bereits das umgeänderte Fidealgewehr besaß.

Mit letzterem mußten die eintreffenden Reservisten erst vertraut gemacht werden; schwieriger war es, die Rekruten in kürzester Frist wenigstens so weit auszubilden, daß sie das Gewehr gebrauchen lernten und einen Begriff von Gefechts- und Felddienst bekamen. Die Compagnien suchten vor Allem auch diese Mannschaften durch kriegsgemäße Uebungen so weit zu bringen, daß sie zum Schützengesecht einigermaßen brauchbar wurden und der Leitung der Vorgesetzten durch Pfiff, Wink und Anruf zu folgen verstanden. Auch hier bewiesen die Anweiser und die Soldaten, wie viel bei gutem Willen in unglaublich kurzer Zeit geleistet werden kann. Für die nach Eintreffen der ersten Truppenabtheilungen bei Göttingen bereits getroffenen vorläufigen innern und äußeren Sicherheitsmaßregeln durch Ortswachen und Vorposten, waren schon am 16. auf Befehl des Königs durch Oberst Dammers die nöthigsten allgemeinen Directiven gegeben; die Cavallerie hatte weitgehende Reconnoissirungs-Patrouillen vorgefandt, die nirgends eine feindliche Annäherung bemerkten. Nachdem durch die Dislokation vom 18. einige Aenderungen eingetreten, hatte die ganze Armee eine concentrische Stellung mit dem Mittelpunkt Göttingen eingenommen, welche darauf berechnet war, gegen einen Angriff sowohl vom Norden wie vom Süden her Front machen zu können, da auch in letzterer Richtung ein Vorrücken der preussischen Division Beyer erwartet werden konnte, welche nach dem Abzuge der kurhessischen Truppen gegen Süden, die angrenzenden hessischen Provinzen besetzte.

Die Armee ward mit Sicherheits-Vortruppen umgeben, deren äußerster Umkreis durch die Beobachtungsposten in der Gegend von Einbeck (Rottenkirchen) bei Moringen, Northeim, Oberbilingshausen, Waake, Bremke, Wigenhausen, längs der Weser bei Hameln und Bursfelde, sowie bei Uslar gebildet wurde. (Siehe Skizze 2.)

Die Brigade de Baux erhielt die Aufgabe, ein Vorrücken des Feindes auf der Straße von Northeim gegen Göttingen möglichst zu verhindern, vor drängender Uebermacht aber sich gegen Göttingen auf das inzwischen zu vereinigende Gros der Armee zurückzuziehen. Eine gleiche Aufgabe hatten die Brigaden von Bothmer und von Bülow in Bezug auf die Straßen von Münden und von Wigenhausen nach Göttingen. Zur Unterstützung dieser beiden Brigaden war die zwischen ihnen dislocirte Reserve-Cavallerie berufen; die im Centrum cantonirende Brigade von dem Knefke bildete die allgemeine Reserve.

Um den von Süden drohenden Feind nach Möglichkeit aufzuhalten, wurde am 18. und 19. Juni die Eisenbahnbrücke zwischen Cassel und Dransfeld in ähnlicher Weise wie der erwähnte Theil der Südbahn durch Pioniere unfahrbar gemacht. General von Bothmerklärte am 19. die Lage durch eine Reconnoissirung, die er persönlich mit einer Husarenschwadron und dem 3. Jägerbataillon nach Münden unternahm. Von hier ward eine

Compagnie als Vortruppe auf der Straße nach Cassel vorgeschoben, während Hauptmann von Meding den Brückenübergang und die auf dem rechten Ufer gelegene Vorstadt Blume in verteidigungsfähigen Zustand setzte, und der Brigadadjutant Premier-Lieutenant Vogt den Auftrag erhielt, bis Cassel vorzubringen, um durch persönlichen Augenschein Kenntniß von den dortigen Verhältnissen und über den Anmarsch der Division Beyer zu gewinnen. Vogt, welcher in Münden in Garnison gestanden hatte, kannte in der Gegend Schritt und Tritt; der ihm beigegebenen halben Schwadron schloß sich Rittmeister v. d. Wense an und übernahm damit das Commando.

Bis zur Höhe vor Cassel ward nichts vom Feinde bemerkt. Der Rittmeister ließ deshalb die halbe Schwadron hier im Hinterhalt gut gedeckt zurück. Die beiden Officiere ritten, nur von vier Husaren gefolgt, nach Cassel hinein, bei der Fuldastraße zwei derselben in der Richtung des Bahnhofes vorfendend, während sie selbst mit den beiden anderen Husaren den Weg nach der Wilhelmstraße fortsetzten, um dort den zurückgebliebenen hessischen Kriegsminister in seiner Wohnung aufzusuchen. Daß die Stadt bereits von allen hessischen Truppen verlassen war, erfuhren die Officiere schon beim Einreiten, auch hörten sie, daß die Preußen im Begriff ständen, einzurücken. Die Bevölkerung war im Zweifel, ob die sehr zuversichtlich auftretenden Reiter Preußen oder Hannoveraner waren und verhielt sich passiv. Der Kriegsminister hielt die eilig bei ihm Eintretenden zunächst für Feinde und schien seine Verhaftung zu befürchten; er war freudig überrascht, Hannoveraner vor sich zu sehen, und theilte mit, daß thatsächlich bereits preussische Truppen, zur Division Beyer gehörig, Quartiere im Bahnhofsviertel bezogen hätten, die Ankunft weiterer Truppengänge angesagt sei und stündlich erwartet werde, sowie, daß die preussischen neunten Husaren gegen die hannoversche Grenze streiften.

Der Rückweg der Kundschafter war hiernach auf's Äußerste gefährdet; — glücklicher Weise fanden sie ihre Pferde und Begleiter noch ruhig vor dem Hause haltend; eine aufgeregte Menge hatte sich gesammelt, nur der Aehnlichkeit der hannoverschen und preussischen Uniform war es zu verdanken, daß die Recognoscirung bis dahin vom Feinde unbehindert durchgeführt worden war.

Inzwischen aber hatte man die hannoverschen Reiter erkannt; — ein Lehrbursche drängte sich an Premier-Lieutenant Vogt und rannte ihm zu, daß preussische Infanterie zur Fuldastraße laufe, um sie zu besetzen. Im Galopp die Menge durchbrechend, erreichten die Officiere eben noch rechtzeitig die Brücke. Vom Bahnhof kommend, schlossen sich ihnen die beiden Husaren an, meldeten, daß der Feind ihnen auf dem Fuße folge.

Mit der halben Schwadron, welche unbemerkt geblieben war, kehrten v. d. Wense und Vogt nach Münden zurück, von dort aus telegraphisch die erkundeten Nachrichten dem Generalcommando in Göttingen mittheilend.

General von Bothmer behielt den Terrainabschnitt bei Münden durch eine Jäger-Compagnie und eine Schwadron als Vortruppen besetzt und ließ im Schebenthal Terrain-Verstärkungen anlegen.

Während die Recognoscirung nach Cassel einen baldigen Vormarsch der Division Beyer in Aussicht stellte, mußte man im hannoverschen Hauptquartier auf etwa gleichzeitiges Anrücken des Feindes von Hannover aus gefaßt sein.

Am 19. Juni Abends ward deshalb eine Arrièregarde unter Major Brauns, bestehend aus der 5. und 7. Compagnie 3. Regiments und einer Escadron Cambridge-Drägoner nach Northeim entsandt, um die Straßen von Moringen, Einbed, Seesen und Osterode zu beobachten und zu decken, besonders auch durch weit vorgeschobte Patrouillen die feindliche Annäherung zu erkunden.

Die Brigade Ballow erhielt infolge der Nachricht von der Besetzung Cassels Befehl, am 19. Juni eine aus dem 2. Jägerbataillone und zwei Schwadronen Kronprinz-Drägoner gebildete Avantgarde bis Friedland vorzuschieben und von dort aus das hessische Dorf Marzhausen, sowie die Leine-Übergänge bei Redershausen und Niedergandern mit Infanterie zu besetzen.

Für die Brigade de Bauz war eine Gefechtsposition à cheval der Chauffee zwischen Sudheim und Nörten ausgewählt. Am 20. Juni sollte dieselbe durch Schanzarbeiten verstärkt werden.

Ebenso ward befohlen, daß an diesem Tage zwischen Wellersen und Dransfeld für die Brigade Potzmer eine Aufnahmstellung in gleicher Weise möglichst verteidigungsfähig herzurichten sei.

Anmerkung. Erwähnenswerth ist das Eintreffen des schon aufgegebenen Detachements vom „Fort Wilhelm“. Am 17. Juni hatte Premier-Lieutenant D. Freiherr von Hammerstein des 2. Infanterie-Regiments vom Oberst Dammers den telegraphischen Befehl erhalten, mit seinem Commando schleunigst aufzubrechen, um womöglich Göttingen noch zu erreichen. Erst am 18. Juni Morgens konnte von Gersheimünde, da vorher kein Zug zu stellen war, abgefahren werden. Unterwegs ward bekannt, daß die Preußen bereits in Hannover eingerückt waren. Dies veranlaßte Hammerstein, den Wagen, worin seine aus 67 Mann bestehende Abtheilung sich befand, in Neustadt a. R. abhängen zu lassen, und von da durch den Deister zu marschiren. Abends in Niddlingen eingetroffen, fand das Detachement im Schloß, dem Wohnsitz der Frau General v. Brandis, gastlichste Aufnahme und gelangte mittelst requirirter Wagen nachts über Barshausen nach Gehrde, hier wurde es durch den Rittergutsbesitzer Hauptmann a. D. Wiese auf's Beste versorgt. Am 19. Juni früh ward der Marsch nach Ründer fortgesetzt; wo der Empfang seitens der Einwohner ein überaus patriotischer war, viele Urlauber schlossen sich dort der Abtheilung an, die so zu einer Stärke von 120 Mann anwuchs. Nachmittags fuhr das Detachement mit requirirten Wagen bis Treppenbrücke, wo die Nachricht, daß preussische Fußaren in der Nähe, zur Beschleunigung der Fahrt nach Lauenstein führte. Auch hier sollte der Feind unfern sein; es ward deshalb bis Visperode im Braunschweigischen gefahren. Ein berittener hannoverscher Gendarmen sehr gute Dienste leistend, eilte nach Esperode voran, und waren dort durch seine Vermittelung Wagen bereit gestellt. So ward am 20. Juni früh 2 Uhr Eschershausen erreicht und in weiterer Nachtfahrt über Hessisch-Oldendorf 6 Uhr Morgens das Städtchen Dassel. Hier fand die Abtheilung gute Verpflegung und einige Ruhe. Hammerstein requirirte wieder Fuhrwerk und passirte bei Kotenkirchen die hannoverschen Vorposten. In Northeim fand noch die Arrièregarde unter Major Brauns. Dort konnte ein Extrazug gestellt werden und Abends ward Göttingen erreicht. Das kleine Detachement hatte überall bereitwilligste Unterstützung der Bevölkerung gefunden. Dies und die äußerste Beschleunigung des Marsches führten zum glücklichen Ende, trotz Feindesnähe und ungünstiger Umstände.

v. d. Wengen sagt mit Recht: „Eine unverzagte und umsichtige Führung hatte sich mit hingebungsvoller Treue vereinigt, um die kleine Schaar im kühnen Zuge aus ihrer entlegenen Garnison zur Armee sich zu retten sehen.“ —

XI. Die strategische Lage am 18. und 19. Juni und die Entschliessungen des hannoverschen Hauptquartiers.

Am 18. und 19. Juni erschien die militärische Lage dem hannoverschen Generalstab sehr düster. Der befürchtete Abmarsch der Hessen nach Süden war zur Thatsache geworden, die Division Beyer hatte Cassel besetzt. Von den süddeutschen Bundesstruppen fehlte jede sichere Nachricht. Boten auf Boten waren vergeblich Hilfe suchend abgesandt. Von den Bayern wußte man nur, daß sie sich in Franken sammelten, nicht aber, ob sie den Vormarsch nach Norden beabsichtigten.

Die preussische Division Manteuffel rückte gegen Celle, die Division Goeben von Hannover bereits gegen Süden vor, dem Oberbefehlshaber General von Falkenstein standen also etwa 40 000 Mann völlig schlagfertiger Truppen zur Verfügung. Dem hatte man in Göttingen kaum 20 000 Mann, welche noch nicht selbstmäßig ausgerüstet und in Eile zusammengerafft waren, entgegenzustellen. Mobilmachungsschwierigkeiten machten sich in jeder Hinsicht geltend, Verpflegung konnte nur für kurze Zeit sichergestellt werden, Pferde waren nur in ungenügender Zahl aufzutreiben. Man bedurfte noch einiger Tage, um nur einigermaßen kriegsgerüstet zu sein, und im Fall des Angriffs war eine Niederlage wahrscheinlich. Es ist deshalb erklärlich, daß die Idee, zu verhandeln, sich in letzter Stunde geltend machte.

von der Wengen schreibt:

„... auch nach dem 15. Juni hoffte die einsichtsvollere Partei im hannoverschen Hauptquartier noch auf friedliches Uebereinkommen, in der Umgebung des Königs aber wirkte die Kriegspartei, welche der österreichische Gesandte, Graf Ingelheim, beeinflusste, für eine energische militärische Action.

Die Generalstabsofficiere Oberstlieutenant Rudorff und Major von Jacobi überreichten am 18. Juni dem Chef des Stabes, Oberst Cordemann, eine von diesem gebilligte Denkschrift. Sie besagte in Kürze:

1. Am 18. Juni sei bereits der eine wichtige Zweck erreicht, bedeutende preussische Streitkräfte von der Hauptentscheidung abzuhalten;

2. der Zug nach dem Süden könne nur zu einem günstigen Ausgange führen, wenn es sich der Hauptsache nach nur um Ausföhrung eines Marsches handle. Ernsthafte Gefechte könnten von der Truppe ihres unfertigen Zustandes und des Verpflegungsmangels wegen nicht geführt werden;

3. Bei einem etwaigen Rückzug nach dem Harz könnte eine Katastrophe nur hinausgeschoben werden. Verhandlungen könnten die rechtliche und politische Lage des Königs und des Landes nicht verschlimmern, da durch eine (force majeure) zwingende Gewalt herbeigeföhrte politische Concessionen nach einem Siege Oesterreichs keinen Einfluß auf die künftige Gestaltung Deutschlands haben würden.“

v. d. Wengen's Angaben über diese Denkschrift, die wir zwar nirgends bestätigt gefunden haben, — die aber bisher unwidersprochen geblieben sind, charakterisiren die Bedenken, welche sich jeder militairischen Action wie Bleigewichte hemmend entgegenstellten. Dennoch schwankte der König nicht. Wir haben bereits früher hervorgehoben, wie für Georg V. eine Politik überhaupt nicht in Frage kommen konnte, die Bewilligungen zugestand mit dem Rückhalte, sie unter veränderten Verhältnissen zurückzuziehen, daß er für Erhaltung der Landes- und königlichen Rechte tritt und nachgiebigen Rathschlägen jetzt nicht mehr zugänglich war. Auch Platen, der sonst nur zu geneigt blieb, die militairischen Operationen durch Verhandlungen zu unterbrechen, versprach sich jetzt davon keinen Erfolg. Der König war der Ansicht, daß, wenn irgend möglich, an dem Operationsplane festzuhalten und, auf dem kürzesten Wege die Verbindung mit den Bayern anzustreben sei. — Oberst Dammers und der Kriegsminister bekräftigten ihn in diesem Entschlusse. Die Erwägung, daß die von Norden drohende feindliche Uebermacht sichere Niederlage in Aussicht stellte, wenn man länger bei Göttingen zögere, während beim Abmarsch nach Süden voraussichtlich so sehr überlegene feindliche Streitkräfte nicht entgegenstanden, und die Hoffnung, daß die Bayern sich entschließen würden, der anrückenden hannoverschen Armee die Hand zu reichen, ließen des Königs Entschluß zwar als kühn gewagt, aber auch als wohlerrwogen erscheinen.

General von Arntschilbt und der Generalstabschef legten demgemäß den Plan vor, am 21. Juni von Göttingen über Wippenhausen und Allendorf auf Eschwege, von dort aber, je nach Umständen, auf Eisenach oder Webra zu marschiren. Diese Marschrichtung faßte noch immer eine Vereinigung mit den Hessen ins Auge, welche man zum Halten bei Webra zu bestimmen hoffte und denen der bevorstehende Abmarsch auf Eschwege mitgetheilt worden war. Um einem immerhin möglichen früheren Angriff der von Cassel oder Hannover her drohenden feindlichen Kräfte nachhaltigen Widerstand leisten zu können, sollten die erwähnten Vertheidigungsstellungen bei Dransfeld und Nörten fortifikatorisch verstärkt werden. *)

Bei Dransfeld begannen am 20. Juni Morgens 4 Uhr die Schanzarbeiten. Hauptmann Lüder vom Generalstabe bezeichnete unweit Barlosen rechts und links der Straße nach Nörten die von der Brigade zu vertheidigende Stellung.

*) Premier-Lieutenant von Diebitz, Lieutenant Bekenn vom 7. und Lieutenant Enneccerus vom 6. Regiment, denen geeignete Unterofficiere und Mannschaften, sowie einige Hundert Bauern, geführt von den Ortschulzen, zur Verfügung gestellt waren, leiteten die Ausführung der Terrainverstärkungen. Der steinige Boden erschwerte die Arbeit. Die Soldaten und Bauern waren aber so eifrig und unermüdblich thätig mit Spitzhacken und Spaten, daß gegen 2 Uhr Nachmittag Brustwehren in Anschlagshöhe mit stankirenden Vorprüngen und Geschützemplacements nahezu fertig standen. Gegen 3 Uhr traf der Befehl ein, daß die Arbeiten abzubrechen seien, und auf dem Rückmarsch brachte Oberstlieutenant von Esbeck die Nachricht, die Bayern seien im Anmarsch und nur ein Marsch noch nöthig zur Vereinigung. — Alles sei so gut wie gewonnen.

Die Mannschaften und Bauern, denen die Nachricht mitgetheilt ward, begrüßten sie mit jubelndem Hurrah, und erfreuten sich erleichterten Herzens des jetzt eintreffenden Labetrunks, requirirten Bieres, denn nun hielt jeder den Erfolg gesichert.

Diese kleine Episode zeigte, wie die Soldaten völlig die bedenkliche Lage erkannten und die Bedeutung der leider — völlig unbegründeten Botschaft bayerischer Hülfe zu würdigen wußten. Auch die zwischen Sudheim und Nörten à cheval der Ghausse mit gleichem Erfolg geförderten Schanzarbeiten wurden in Folge des unmittelbar bevorstehenden Abmarsches nach Süden unterbrochen.

Am späten Abend des 19. Juni traf Sir Charles Wyle mit einer Botschaft der Königin von England in Göttingen ein und wurde sogleich vom Könige, dem er sehr ergeben war, freundlichst empfangen. Aber die Sendung des Gesandten war eine private, er erschien ohne jede Bevollmächtigung der englischen Regierung; seine friedlichen Rathschläge konnten die politischen Entschlüsse des Königs nicht mehr hemmen und blieben erfolglos.

In militärischer Hinsicht waren die berichteten Wahrnehmungen des Gesandten, der seine Reise zu Wagen auf der Heerstraße von Hannover nach Göttingen ganz unbehindert gemacht hatte, von Bedeutung; sie berechtigten den König zu dem Schluß, daß der Anmarsch des Mantouffelschen Corps noch wenig vorgeschritten und ein Angriff desselben in den nächsten Tagen höchst unwahrscheinlich war. Als Sir Charles Wyle entlassen war, berieth der König mit dem in der Nacht an sein Ruhelager befohlenen General-Adjutanten nochmals über den Ausbruch der Armee und befohl ihm, den commandirenden General zum schleunigen Abmarsch aufzufordern; die am 20. Juni noch nicht eingetroffenen Abtheilungen sollten nicht mehr erwartet und die Gewinnung Eisenachs in kürzester Frist erstrebt werden, falls dies nicht in Folge von neueren Nachrichten über den Feind unthunlich sei. Dammers war völlig überzeugt von der Richtigkeit der Entschlüsse, welche der König in ruhiger Zuversicht trotz der nächtlichen Störung frischen Muths gefaßt hatte, überbrachte sogleich General von Arntschildt den königlichen Befehl, der sich auch sofort bereit erklärte, die Ausführungsanordnungen zu treffen.

Wiederum war ganz persönlich von König Georg eine entschiedene Initiative ausgegangen, die, wenn befolgt, der Armee wahrscheinlich den Durchmarsch gesichert hätte. Leider aber waren die Ansichten über die Richtung des Abmarsches im Generalstabe sehr schwankend; der am 20. Juni früh beschlossene Ausbruch über Eschwege, für den bereits sämtliche Bestimmungen an die Truppen ausgegeben waren, erschien nach Anhören der geäußerten Befürchtungen — bezügl. des Anmarsches der Division Beyer, welche in Folge des eiligen Rückzugs der Hessen gegen Hannover versagbar geworden — auch General von Arntschildt zu gewagt, er glaubte, jetzt vielleicht schon bei Wippenhausen auf den Feind zu stoßen, auf dem Marsche nach Eschwege in den zu passirenden Gebirgspässen durch Gefechte unter ungünstigen Umständen aufgehalten zu werden, und entschied sich, die getroffenen Dispositionen abzuändern und die Armee statt durch Hessen nunmehr auf Heiligenstadt und von da in zwei Colonnen über Mühlhausen und Wanfried nach Eisenach zu führen.

Es war dies im Wesentlichen die zuerst von Dammers vorgeschlagene und vom König gutgeheißene Marschrichtung. Mit den Erwägungen war Zeit verloren und die Absicht des Königs, den Abmarsch womöglich schon am 20. Juni anzutreten, vereitelt. Daß bei entschlossener Commandoführung der Abmarsch schon im Laufe dieses Tages möglich gewesen und wenigstens eine starke Avantgarde bis Heiligenstadt hätte gelangen können, kann kaum bestritten werden. Des Königs diesbezügliche Directive beruhte auf der Meldung des Generaladjutanten, daß die unumgänglich nöthigsten Mobilisierungsmaßregeln bereits am 19. Juni Abends so weitvorgeritten seien, daß der Vormarsch angetreten werden könne.

Die Cavallerie und Infanterie wartete mit wachsender Ungebuld auf den Beginn der militairischen Operationen, jeder Soldat hatte das instinctive Gefühl, daß im „Vornwärts“ der Erfolg liege. Andererseits muß die bei nachträglicher Beurtheilung des hannoverschen Feldzugs von 1866 besonders von Nichtmilitairs oft geäußerte Ansicht, daß ein mehrtägiger Aufenthalt bei Göttingen gar nicht nöthig gewesen sei, in Anbetracht der geschilberten unumgänglichen Ausrüstungsarbeiten und der Mobilmachungsmaßregeln zurückgewiesen werden. Dammers sagt diesbezüglich:

„Noch jetzt liest man darüber die lächerlichsten Ansichten von sonst ganz gebildeten Männern, welche meinen, daß man mit einer sich allmählich sammelnden, ungerüsteten und factisch nicht organisirten Armee ohne Munition und ohne Spannung, ohne einigermaßen genügende Nachrichten über Stärke und Aufstellung des Feindes, wie eine Heerde wehrloser Schafe, habe in die Welt hinein ziehen können.“

Der commandirende General erließ nunmehr nachstehende Proclamation: „Bewohner der Königlich preussischen Provinz Sachsen!“

„Ein trauriger Act verwerflicher brudermörderischer Politik hat Preußen zum Feinde Hannovers gemacht; Länder, die die innigsten Bande verknüpfen, die seit Jahrhunderten nur gewußt haben, daß ihre Krieger Schulter an Schulter dem Feinde entgegenzutreten berufen seien. Fluch treffe den Urheber dieses Bruderkrieges, den wir verabscheuen. Auch Ihr, so wissen wir, verdammt den Ehrgeiz, der unendliches Elend über alle deutschen Lande zu bringen bestimmt ist. Wenn ich jetzt die hannoverschen Truppen als deren Befehlshaber in Euer Land führe, so werdet Ihr nicht glauben, daß wir als Feinde kommen. Fordern aber muß ich von Euch, daß Ihr der militairischen Gewalt Gehorsam leistet für die Anforderungen, die der Krieg mit sich führt. Für die Haltung der Manneszucht bürgt der Name der hannoverschen Truppen. Sie fordern friedlichen Marsch durch Euer Land und werden nur gezwungen als Feinde auftreten. Kommt den nothwendigen Anforderungen nach und macht unser Geschick nicht noch schmerzlicher, indem Ihr uns zu harten Maßregeln nöthigt. Unser Feldruf wird sein wie vor 100 und 50 Jahren bei Minden und Waterloo: Gott schütze das Vaterland!“

Göttingen, den 20. Juni 1866.

Der commandirende General:
von Arrentschildt,
Generallieutenant.“

Dieser Aufruf zeigt, wie das Hauptquartier von der Ueberzeugung durchdrungen blieb, daß der deutsche Krieg ein Unglück war. Der König wollte nur am Recht festhalten und jeder gewaltsamen Betheiligung möglichst fern bleiben. Dies bestimmte auch in der Folge seine Entschlüsse.

Arrentschildt's Ausdruck, daß die Hannoveraner nicht als Feinde kämen, hat in den kritischen Tagen des Feldzuges zu beiderseitigen Zweifeln geführt. Daß da, wo es sich um das Wohl der Armee handelte, die Interessen der Landesbewohner zurückstehen mußten, wollten diese oft nicht einsehen und bei Requisitionen und in Quartieren wurden Rücksichten genommen,

die im Kriege unstatthaft sind. Letzteres beweist, wie trotz allen Vorgängen die Hannoveraner ohne jede feindliche Gefinnung waren und deshalb Härte ihnen auch da widerstrebte, wo sie Pflicht war. Das im Frieden nicht vorbereitete Kriegsversorgungswesen blieb überdies mangelhaft organisiert. Die Requisitionen geschahen oft ohne jene durchgreifende Energie, welche im Felde unerlässlich ist und Mangel an Versorgung hemmte in entscheidenden Momenten die Operationen.

Die Marschbestimmungen für den 21. Juni waren die nachstehenden:

Brigade Bälou: Rendezvous Reinhausen über Heiligenstadt bis Dingelsküt (die bei Friedland stehende Avantgarde kann direct auf Heiligenstadt marschiren).

Brigade Bothmer: Jähnde, Friedland bis Heiligenstadt.

Brigade Knefsebed: nach Heiligenstadt.

Brigade de Baux: über Reinhausen nach Siemerode.

Reserve-Cavallerie: Mariengarten, Obernjesa, Ballenhausen, Reinhausen, folgt von da der Brigade Bälou, lagert bei Creuzeber.

Reserve-Artillerie: folgt der Brigade Knefsebed, lagert bei Heiligenstadt.

Train-Colonne Bagage u.: über Reinhausen nach Bremke.

Arrièregarde: Göttingen.

Marsch-Ordnung:

Haupt-Colonne auf der Straße von Göttingen nach Heiligenstadt.

- | | |
|----------------------------|---|
| 1. Groß der Brigade Bälou; | 5. Reserve-Artillerie (incl. Munitions- |
| 2. Hauptquartier; | Colonne und Artillerie-Depot); |
| 3. Reserve-Cavallerie; | 6. Brigade de Baux; |
| 4. Brigade Knefsebed; | 7. Armee-Train; |
| | 8. Arrièregarde. |

Seiten-Colonne:

1. Avantgarde der Brigade Bälou, 2. Jägerbataillon und zwei Schwadronen Kronprinz-Drägoner;

2. Brigade Bothmer.

Für den Abmarsch und das Verhalten auf feindlichem Gebiete erließ das General-Commando noch folgende Bestimmungen:

1. Die Truppenbagage ist zu beschränken excl. Munitions- und Sanitätswagen auf 4 Wagen per Bataillon wie per Cavallerie-Regiment. Die Batterien führen nur die zu ihrer Ausrüstung gehörigen königlichen Fuhrwerke mit. So nicht zu transportirendes Eigenthum der Truppen bleibt in den Quartieren zurück. Auf dem Marsche folgt die Bagage an der Queue jeder Brigade dicht aufgeschlossen.

2. An Lebensmitteln und Fourage ist, von Mannschaften und Pferden getragen, so viel zu erlangen als eiserne nur im größten Nothfalle anzugreifender Bestand mitzuführen.

3. Auf dem Marsche schwer erkrankende Leute sind in den Marschquartieren zurückzulassen und der Fürsorge der betreffenden Ortsobrigkeiten zu übergeben.

4. Die laufende Versorgung ist durch directe Requisitionen zu beschaffen; diese sind thunlichst durch voranzuschickende Officiere mit entsprechenden Detachements auszuführen, wobei in den Brigaden einheitlich zu handeln ist. Die Officiere versorgen sich auch im feindlichen Lande auf eigene Kosten. Ueber sämmtliche Leistungen der Einwohner und der Gemeinden sind behufs

deren Liquidation bei ihrer Regierung ordnungsmäßige Quittungen zu erteilen. Jede Requisition zu Privat Zwecken ist untersagt. Gewaltmaßregeln sind zu vermeiden.

Als Bedeckung des Armeetrains ward eine Schwadron Königin-Fusaren permanent bestimmt; eine Compagnie Leib-Regiments und später noch eine Compagnie des Garde-Regiments dienten der Reserve-Artillerie nebst Munitionscolonne, dem Artillerie-Depot und dem Geschütz-Park insgesammt als Bedeckung.

Eine Schwadron Cambridge-Dragoner bildete vom 22. Juni an die persönliche Schutzwache Sr. Majestät des Königs.

Die Stabswache des Armeehauptquartiers wurde vom 18. bis 21. Juni vom Leib-Regimente, vom 21. ab vom Garde-Regimente gegeben; außerdem waren 1 Unterofficier und 12 Mann der Cavallerie als Ordonnanzen zum Hauptquartier commandirt.

~~~~~ Falscher Alarm am 20. Juni.

Das von der Brigade de Baux nach Northheim vorgeschickte Arrière-Garde-Detachement des Major Brauns hatte Feldwachen auf den Straßen nach Einbed, Seesen und Osterode vorgeschoben, eine Compagnie als Repli am Schloß Rüding vor Northheim aufgestellt. Cavalleriepatrouillen streiften bis eine Meile im Vorterrain. Im Laufe des Tages kamen durch Reisende Nachrichten nach Northheim, daß der Feind aus der Gegend von Alfeld und Ramspringe vorrückte. Nachmittags meldete die Telegraphenstation Salzderhelden die Ankunft preussischer Truppen daselbst.

Durch diese Gerüchte ward Major Brauns zu der Annahme verleitet, daß größere Truppenabtheilungen im Anmarsche seien, und schien sich diese Voraussetzung durch Meldungen der Vorposten, welche in der Dunkelheit einen Zug Koppelpferde für Reiterei gehalten, zu bestätigen. Als gegen 9 Uhr von den Vorposten bei der Eisenbahnbrücke Schüsse abgegeben wurden und die unrichtige Meldung eintraf, daß ein Cavallerie-Regiment und starke Infanterieabtheilungen anmarschirten, zog Major Brauns, der inzwischen Befehl erhalten hatte, die Nachhut der Armee zu bilden, welche am frühen Morgen von Göttingen aufbrechen werde, sich auf die 2. Brigade, die in Folge überaus früher Meldungen Abends 11 Uhr in die Gefechtsstellung bei Nörten gerückt war, zurück.

Durch zurückgelassene Patrouillen der Nachhut, welche recognoscierend wieder auf Northheim vorgingen, ward in der Nacht festgestellt, daß die Stadt noch unbefestigt war. Oberst de Baux ließ dieselbe wieder durch das 1. Jäger-Bataillon (Oberst v. d. Decken) und die 3. Escadron Cambridge-Dragoner als Arrièregarde besetzen. Die dortigen Flußübergänge wurden nun durch Verrammeln unpassierbar gemacht und Vorposten wieder aufgestellt.

In Folge des falschen Alarms war der Brigade de Baux die Nachtruhe geraubt und im Hauptquartier zu Göttingen Sorge hervorgerufen, daß der Abmarsch durch feindliche Verfolgung gestört werden könne. Man glaubte den Feind viel näher als er war und ermüdete die Truppen durch stete Gefechtsbereitschaft.

XII. Stärke und Formation der vom 15. Juni an in Anmarsch gegen Hannover und Kurhessen begriffenen preußischen Streitkräfte.

Preußischerseits waren im Hinblick auf die erwartete Bundesabstimmung nachstehend angegebene Streitkräfte concentrirt und standen am 15. Juni in jeder Hinsicht kriegsmäßig ausgerüstet zum Vormarsch bereit:

1. Bei Minden die 13. Division, unter General-Lieuten. v. Goben gebildet aus:

- 25. Infanterie-Brigade,
Infanterie-Regimenter Nr. 13 und 53,
- 26. Infanterie-Brigade,
Infanterie-Regimenter Nr. 15 und 55,
- 13. Cavallerie-Brigade,
Cuirassier-Regiment Nr. 4,
Husaren-Regiment Nr. 8,
2 reitende und 4 Fuß-Batterien,
Insgesammt: 12 Bataillone, 9 Escadrons und 36 Geschütze.

2. Corps von Manteuffel (bei Hamburg):

- 1. combinirte Infanterie-Brigade,
Regimenter Nr. 25 und 26,
- 2. combinirte Infanterie-Brigade,
Regimenter Nr. 11 und 59.
- Combinirte Cavallerie-Brigade (von Fließ):
Dragoner-Regimenter Nr. 5 und 6 und
vier Fuß-Batterien.

Insgesammt: 12 Bataillone, 8 Escadrons und 24 Geschütze.

General von Falckenstein war zum Oberbefehlshaber ernannt und befand sich, den telegraphischen Befehl zum Einmarsch in Hannover erwartend, und hierzu mit Befehlen des Königs bereits versehen, in Minden.

3. Bei Wehlar stand die combinirte Division Meyer:

- 32. Infanterie-Brigade,
Regimenter Nr. 30 und 40,
- Combinirte Infanterie-Brigade,
Regimenter Nr. 19 und 20.

Außerdem Infanterie-Regimenter Nr. 32 und 39,
Rheinisches Husaren-Regiment Nr. 9.

Insgesammt: 18 Bataillone, 5 Escadrons und 18 Geschütze,
in gleicher Weise zum Vormarsch gegen Kurhessen bestimmt.

Dieselbe rückte den 16. auf Wellhausen, den 17. bis Kirchhain, Neustadt gegen Cassel vor.

Nachdem die hessische Division am 17. Juni völlig ungerüstet sich nach Süden gerettet hatte, um außer dem Bereiche der preußischen Waffen ihre

Mobilmachung zu beginnen, hatte die Division Beyer, theilweise per Bahn nach Guntershausen befördert, schon am 19. Juni Abends die Hauptstadt besetzt und vom Kurfürstenthum Besitz ergriffen und wurden auch diese Truppen dem Oberbefehl von Falkensteins am 21. unterstellt, dem mithin zur Zeit des Ausbruchs der Hannoveraner von Göttingen 42 Bataillone, 22 Escadrons und 78 Geschütze zur Verfügung standen.

In Folge der Kriegserklärung begann ebenfalls am 16. Juni General von Falkenstein seine Operationen, und ging an diesem Tage von Minden bis Stadthagen vor.

Die Division Manteuffel*) besetzte, wie erwähnt, schon vor der erfolgten Kriegserklärung am 14. Juni Harburg; am 16. war das Gros der Avantgarde gefolgt und durch zwei Bataillone, welche bis dahin in Sonnerburg und Rendsburg geblieben waren, verstärkt. Zunächst waren, wegen der erwähnten Bahnzerstörungen, die preussischen Truppen größtentheils zum Marschiren gezwungen. Um den Vormarsch zu beschleunigen, wurden sofort die Herstellungsarbeiten an beiden Bahnlinien begonnen und schon in den nächsten Tagen zwei Locomotiven auf der Dampffähre vom Berlin-Hamburger Bahnhof nach Harburg geschafft, da Dank der Energie des Bahndirektors Benfen alles Bahnmateriale von dort nach Hannover gerettet war. Die Entfernung von Minden nach Hannover beträgt 8 Meilen, von Harburg nach Hannover über Lüneburg und Uelzen 23, über Soltau und Telle 18½ Meilen.

Am 17. Juni rückte General von Manteuffel von Harburg gegen Hannover vor. Vom Corps Manteuffel waren in Schleswig-Holstein nur das 3. westpreussische Landwehr-Regiment Nr. 16 und die Ersatzbataillone der

*) Manteuffel hatte in Harburg ein Schreiben vom Generalstabschef von Moltke erhalten, wonach er angewiesen ward, mit dem von Minden aus in Hannover einrückenden General Vogel von Falkenstein gemeinsam zu wirken; gleichzeitig hatte der Minister des Auswärtigen ihn beauftragt, eine friedliche Ansprache an die Bevölkerung des Königreichs Hannover zu erlassen. Bereits am 16. veröffentlichte Manteuffel nachstehende Proklamation:

„Hannoveraner! Seit Wochen hat Se. Majestät mein König und Herr sich bemüht, die schwebenden Fragen mit dem königlichen Cabinet in Hannover vertragsmäßig zu ordnen. Es ist verweigert worden. Die Sicherheit Preussens erfordert, daß im Rücken seiner Armee keine Feinde bleiben. Mein König und Herr hat daher die Entlassung der Soldaten verlangt, welche über die Friedensstärke der königlichen hannoverschen Armee eingezogen worden sind. Nur durch Gewährung dieser Forderung würden Hannover die Leiden des Krieges erspart sein. Bis dahin muß ich Hannover als im Kriegszustand gegen Preußen betrachten. Ich ziehe nicht als Feind der braven Einwohner des Königreichs ein. Ihr Privateigenthum wird streng geschont werden. Die königlichen Truppen werden die preussische Disciplin auch hier beweisen. Hannoveraner! Kommt auch Ihr ihnen freundlich entgegen.“ —

Mit dem sicheren militärischen und diplomatischen Tacte, welcher Manteuffel besonders im Vergleich mit Falkenstein so sehr auszeichnete, umging er die politische Kriegsurfrage, sprach von keinem hannoverschen Unrechte, erwähnte nur die nebensächliche Abrüstungsfrage und enthielt sich völlig der Sprache des Siegers. In der Residenz mit Falkenstein zusammentreffend, erfuhr er von diesem, daß derselbe durch einen Cabinetes-befehl zum Oberbefehlshaber der im Königreich wirkenden Truppen ernannt sei, und mußte Vorwürfe darüber entgegennehmen, daß er jene Ansprache an die Hannoveraner erlassen habe. Natürlich gehorchte Manteuffel sofort schweigend, aber es ist erklärlich, daß von diesem Tage an zwischen beiden bisher befreundeten Generalen eine Entfremdung eintrat; die namentlich bei Falkenstein noch im Laufe des Feldzuges sich mehrte und nicht ohne Einfluß auf seine Commandoführung blieb. — (Vergl.: Das Leben des General-Feldmarschalls von Manteuffel von R. S. Red.)

Regimenter 11 und 25 zurückgeblieben.*) Das Corps zählte jetzt 14. Infanterie-Bataillone und trat den Marsch in zwei Colonnen, die eine unter General von Korth, 8 Bataillone, 4 Escadrons und 2 Batterien, in der Richtung auf Lüneburg, die andere unter General von Fließ, 6 Bataillone, 4 Escadrons und 2 Batterien, über Bergen auf Celle an.

General von Beyer gelangte am 17. in der Richtung auf Cassel marschirend, bis Kirchhain und Neustadt.

General von Falkenstein rückte am 17. Juni gegen Abend mit der Division Goeben in Hannover ein.

Die Einnahme der Hauptstadt**) des Landes geschah also schon an dem Tage, an dem erst in Göttingen die Mobilmachung der hannoverschen Armee befohlen und begonnen werden konnte. Diese zunächst jeden Widerstand hemmende militärische Zwangslage muß als Ausgangspunkt der hannoverschen Kriegsführung stets in Betracht gezogen werden, die Hülfquellen des Landes und der Militärverwaltung waren beim Beginn des Feldzuges bereits in Feindeshand.

Der preussische Generalstabsbericht gesteht zu, daß Kurhessen wie Hannover die Kriegserklärung in militärischer Beziehung völlig unvorbereitet traf; mit dem gleichzeitigen Einmarsch der preussischen Truppen war aber auch die jetzt erst begonnene Kriegserüstung nicht mehr genügend auszuführen.

In Kurhessen ward am 16. die Mobilmachung befohlen, jedoch mußten auf die Nachricht vom Einrücken des Generals von Beyer noch am selben Tage die in Cassel und Hofgeismar garnisontirenden hessischen Truppen,

*) Um die noch für schwach besetzt gehaltene kleine nicht armirte Festung Stade durch nächtliche Ueberrumpelung zu nehmen, sandte General von Manteuffel am 17. Juni Abends unter Führung des Oberlieutenants von Cranach das Jäger-Bataillon des 25. Infanterie-Regiments per Schiff in einem Privatdampfer, einem Kanonenboot und einem Avisodampfer elsbwärts, die Landung geschah bei Twilenseth und Brunkhausen — letzteres irrthümlich — die hier stehende hannoversche Wache sandte Meldungen nach Stade. Dort war nach Abmarsch der Garnison, welche über Stubben nach Hannover gezogen war, nur ein Depot Rekruten und Erkrankten, sowie Artilleriemannschaft verblieben. Der Commandant General a. D. Rechter n sah von zwecklosem Widerstand ab und wollte nur constatiren, daß er der Gewalt weichen mußte. So kam es, daß nachdem der preussische Anmarsch durch einen 600 Schritt vor Stade auf dem Wege nach Twilenseth aufgestellten berittenen Artilleristen gemeldet war, das Gatterthor geschlossen ward und die Wache, 1 Unterofficier und 3 Mann, sich weigerten, es zu öffnen, und nachdem das Bataillon eingedrungen, Hauptmann Bergmann mit einer Patrouille von 15 bis 20 Mann zwar die Straße mit gefälltem Bajonett haltend sperrte, gleichzeitig aber sich bereit erklärte, da weiterer Widerstand unmöglich, den preussischen Commandeur behufs Verhandlungen zum General zu führen. Während dieser kurzen Begegnung fielen preussischer Seits Schüsse, die einen hannoverschen Soldaten schwer verwundeten und einen preussischen Officier contusionirten. Nach der Meldung des Generals Rechter n ist der Platz ohne daß die Festungsthore geschlossen waren oder Widerstand versucht ward, übergeben und eine Uebereinkunft getroffen worden, wonach die Officiere mit Waffen hingehen konnten wohin sie wollten, die Mannschaften in ihre Heimath geschickt worden und das gesammte Armeematerial abgeliefert ward. Dagegen sollte Privateigenthum gesichert bleiben.

In Stade befanden sich 20 Geschütze, 1 Million Patronen, 2000 Centner Pulver und viele Ausrüstungsstücke, die so in die Hände der Preussen fielen.

**) Durch Erlaß vom 19. Juni übertrug Falkenstein die Verwaltung des Königreichs Hannover dem preussischen Landrath von Hardenberg.

Die Generalsecretäre der hannoverschen Ministerien blieben in Function.

Gleichzeitig setzte Falkenstein die Einberufungsordre der hannoverschen Kriegservisten außer Kraft und drohte Festungsstraße denen an, welche versuchen würden, der Armee zu folgen, auch bestimmte er die Art der Quartierverpflegung preussischer Truppen u eingehendster Weise.

6 Bataillone, 10 Escadrons und 4 Batterien, 4200 Mann, 800 Pferde und 16 Geschütze, immobil nach dem südlichen Theil des Landes überführt werden. Sie gingen mit der Eisenbahn bis Hünfeld und später über Fulda nach Hanau, wo sie am 22. Juni anlangten und durch die in jenen beiden Orten garnisonirenden 4 Bataillone verstärkt wurden. Um den Abzug nach Süden zu sichern, wurde die Bahnlinie von Webra nach Eisenach von Pionieren unfahrbar gemacht, ebenso wurde bei Treisbach der Schienenweg von Cassel auf Frankfurt durch Eisenbahnarbeiter theilweise zerstört, endlich bei Hofgeismar die nach Warburg führende Strecke unterbrochen.

General von Beyer rückte, wie erwähnt, am 19. mit einem Theil seiner Division in Cassel ein, der Rest der Division folgte am 20. Juni.

Die Division Goeben trat am 19. den Marsch auf Göttingen an und gelangte am 20. in die Höhe von Alfeld. Die Bahn war so gründlich zerstört, daß die preußischen Truppen bis zum 23. auf den Fußmarsch angewiesen blieben.

Das Detachement Rorth der Division Manteuffel, ward am 19. Juni per Bahn bis Hannover befördert und hatte am 20. dort einen Ruhetag.

Das Detachement Fließ marschirte am 19. nach Bergen und erreichte am 20. Celle.

Auf die Vermuthung hin, daß die hannoversche Armee ihren Marsch durch das Eichsfeld nehmen und so die Verbindung mit den Bayern anstreben könnte, wurden von Berlin aus noch nachstehende Truppen dispositionen getroffen:

1. Von Magdeburg ward ein Detachement unter General von Sedewitz, bestehend aus zwei Bataillonen des 3. brandenburgischen Landwehr-Regiments Nr. 20 und der Ersatzschwadron des Magdeburgischen Husaren-Regiments Nr. 10 am 21. Juni nach Nordhausen per Bahn befördert und rückte bis Bleicherode vor.
2. An demselben Tage gingen drei Landwehrebataillone, 1 Besatzungs-escadron und 1 Ausfallbatterie von Erfurt mit der Bahn nach Eisenach und ebendahin von Gotha das coburgische Füsiliers-Regiment. Dieses Detachement, 5 Bataillone, 1 Escadron und 1 Batterie zu 4 Geschützen ward dem Oberst von Fabeck, Commandeur des coburg-gothaischen Regiments, unterstellt.

Von der Division Beyer war schon am 20. 1 Bataillon, 1 Escadron und 2 Geschütze, Infanterie auf Wagen, unter General Klämer zur Beobachtung der Strecke Göttingen—Wigenhausen nach letztgenanntem Ort detachirt. Der übrige Theil der Brigade Klämer folgte am 21. und stand die Brigade: 8 Bataillone, 2 Escadrons und 1 Batterie Abends im Dreieck Richtenau, Alendorf und Reichenbachsen.

General von Schachtmeier besetzte mit 4 Bataillonen, 1 Escadron und 1 Batterie die am Morgen desselben Tags von den Hannoveranern geräumte Stadt Münden.

General von Beyer selbst verblieb mit 6 Bataillonen, 2 Escadrons und 1 Batterie unter Oberst von Selchow in Cassel. Die Division Goeben rückte am 21. bis Einbeck und Sandersheim vor.

Von der Division Manteuffel ward am 21. das Detachement Rorth von Hannover per Bahn über Braunschweig nach Seesen geführt und marschirte bis Echte.

Das Detachement Fließ ruhte an diesem Tage in Celle.

Fünfter Abschnitt.

Als Quellen dienen für die Abschnitte 5, 6 und 7:

Die pag. 117 angeführten Werke und

„Die Schlacht bei Langensalza nebst vorgehenden Operationen vom 15. bis 27. Juni 1866“.

Manuscript von: J. v. Tschirschnik, Königl. sächs. Generallieutenant a. D.

„Die Operationen der Hannoveraner und Preußen und die Schlacht bei Langensalza im Juni 1866“ von J. von Scriba.

„Die vormalig kurheffische Armeedivision im Sommer 1866“ von Julius v. Schmidt, Generallieutenant j. D. (1866 Hauptmann im kurheffischen Generalstab).

Von Göttingen nach Eisenach.

I. Abmarsch der hannoverschen Armee von Göttingen nach Heiligenstadt.

(Skizze 3.)

Der Ausbruch der Truppen fand am 21. Juni in früher Morgenstunde für einzelne Abtheilungen schon in der Nacht statt.

Auf den Rendezvous-Plätzen wiesen die Commandeure in kurzer Ansprache darauf hin, daß beim bevorstehenden Marsch gegen den Feind sich jeder Soldat als braver Hannoveraner zu bewähren habe, daß Disciplin und Tapferkeit ein Erbtheil der Väter sei, die bei Waterloo denselben Fahnen gefolgt. Das begeisterte Hurrah, welches dem „Hoch der König!“ folgte und von Abtheilung zu Abtheilung wiederkündete, klang zuversichtlich und siegesgewiß; die Truppen waren sichtlich von bestem Geiste befeelt; die wenigen Tagen in Göttingen hatten die Armee marsch- und schlagfertig gemacht.

Bei vielen Bataillonen ward zum ersten Male scharf geladen. Ein Jeder athmete erleichtert auf, daß endlich im Vorwärtz die Entscheidung gesucht, nachdem einmal der Stab gebrochen, auch frisch gewagt und gestritten werden sollte. Viele Officiere hatten gefürchtet, daß ein klangloses Ende, ein schwächlicher Rückmarsch, die Waffenehre schädigen könne, jetzt war solche Sorge gehoben, jeder richtete sich wieder selbstbewußter auf und frischer Muth belebte alle.

An der Spitze der Armee marschirte die Brigade Bülow als Avantgarde, sie ging von ihrem Sammelplatz Reinhausen über Niedergandern durch Heiligenstadt bis Dingelstedt vor, während das bereits am 19. bis Friedland voraus gesandte 2. Jäger-Bataillon und zwei Schwadronen Kronprinz-Dräger direkt auf Heiligenstadt marschirten.*) Dorthin eilte Major von Jacobi

*) (Moltke's Correspondenz):

An General Moltke von Falkenstein ward 2 Uhr 45 Min. Nachm. den 21. Juni von General Moltke telegraphisch mitgetheilt: „Die Hannoveraner stehen nach heutigen Meldungen bei Münden, Göttingen, Eschwege und Wanfried; Abtheilungen derselben sind in Heiligenstadt eingerückt. General Beyer hat General Schachtmeier nach Münden, General Glümer nach Eschwege vorgeschoben. Oberst Habed steht mit einem Theil der Erfurter Garnison und dem Gothaer Contingent bei Eisenach. General Schack hat aus Magdeburg 2 Bataillone und 1 Escadron nach Heiligenstadt dirigirt, wo sie morgen eintreffen.“

vom Generalstab mit 20 Dragonern der Avantgarde voraus, um vor dem Eintreffen der folgenden Truppen die Telegraphenleitung zu zerstören.*)

Der erste Marschtag war äußerst anstrengend, die Straße steinig und schattenlos, ein Theil der Leute nicht marschgeübt; die Hitze ward immer größer und daher der Mangel an Wasser sehr fühlbar. Beim Einmarsch in Heiligenstadt war trotzdem die Haltung aller Truppen eine vorzügliche, die sehr ermüdeten Soldaten waren bestrebt, in Feindesland schlagfertig zu erscheinen und bedurfte es keiner Commandos um Schritt und Tritt frisch zu beleben. Leider ward bei der Einquartirung wenig kriegsgemäß verfahren, sei es, daß angewohnte Bedanterie, sei es, daß die gute Absicht, den Einwänden der Ortsbehörden gerecht zu werden, das Geschäft hemmten, jedenfalls standen einzelne Bataillone nach fast zwölfstündigen Marsche stundenlang auf dem Markte hungrig, müde und dennoch geduldig, wenn auch aus den Reihen viele Fußkranke ermattet auf das Pflaster sanken. Die Stadt war wohl sehr überfüllt, doch hätte bei mehr praktischer Entschlossenheit und weniger großer Rücksicht auf den Friedensbrauch alles weilsäufige Bedenken bei Seite gesetzt, rascher und energischer verfahren werden können. In falscher Auslegung der Proclamation des commandirenden Generals ward von administrativer Seite Bedenken getragen, die kriegerische Nothwendigkeit obenan zu stellen, ja man stritt darüber, ob „wie in Feindesland“ verfahren werden dürfe. Besonders schwer litt die Brigade *Bothmer* unter der dementsprechenden Ansicht ihres Commandeurs; dieser General forderte fast völlige Weibehaltung der Mandverdisciplin zu Gunsten der Einwohner, auch in den späteren Divouacs sollten die Leute sich lediglich auf Empfang der gelieferten Bedürfnisse beschränken, das Betreten naher Ortschaften ward verboten, selbst Buschwerk und Holz durften nicht requirirt werden, während es oft an Allem fehlte und dem Mangel leicht abgeholfen werden konnte; auch die Truppen gern das bezahlt hätten was sie in der Nähe bekommen konnten. — Andererseits ist nicht zu verkennen, daß die an die Bevölkerung und die Communalbehörden vertheilte Proclamation des commandirenden Generals, wie die rücksichtsvolle Art der Ausführung jeder Requisition, die ordnungsmäßige Quittung jeder Lieferung, die Baarbezahlung jeglicher überher erbetenen Leistung, die musterhafte Disciplin der Armee dazu beitrugen, daß man den Bedürfnissen der Truppen meist bereitwillig entgegen kam. Da aber die Vandräthe ihre Amtsstube verlassen hatten, fehlte überall die für Truppen wie Einwohner förderliche Leitung durch eine die Leistungsfähigkeit der Ortschaften kennende Civilautorität, es trat schon bei Heiligenstadt hier und da in den stark belegten Rayons Mangel ein, und einzelne Abtheilungen waren jetzt bereits auf ihren eisernen Verpflegungsbestand angewiesen.

Die Stimmung der Einwohner war eine sehr gedrückte, in allen Quartieren hörte man die Politik Bismarcks verurtheilen und offen ward zugestanden, daß dieser Krieg frevelnd herbeigeführt sei; in der Stadt klagte die Bevölkerung über das Stoden von Handel und Gewerbe, und allgemein fürchtete man einen schlimmen Ausgang der kriegerischen Ereignisse die —

*) Vorher scheint indeß schon durch eine Depesche der Anmarsch auf Heiligenstadt nach Berlin gemeldet worden zu sein.

scheinbar mit dem Einmarsch der Hannoveraner eine sehr ungünstige Wendung zu nehmen drohten. —

Im hannoverschen Hauptquartier dagegen wurde das Vertrauen, vom Feinde unbelästigt auf Wunsied marschiren zu können, durch einen Zusammenstoß mit preussischen Patrouillen erschüttert. Die östliche Flanke der Armee war während des Marsches nach Heiligenstadt durch das Königin-Fusaren-Regiment gedeckt; Patrouillen gingen bis Duderstadt vor. Die westliche Flanke war gesichert durch Beobachtungsposten in Hemeln und Bursfelde und eine Compagnie des 3. Jäger-Bataillons, welche noch in Münden stand; beim Abmarsch dieses Detachements übernahm bei 2. Escadron des Garde-Fusaren-Regiments, die früh Morgens bei Wigenhausen und Hohengandern in eine Beobachtungsstellung gerückt war, die weitere Sicherung in der Richtung auf Heiligenstadt, die Brigade Botthmer begleitend. Der Schwadronschef Rittmeister v. d. Wense hatte beim Eintreffen in Erfahrung gebracht, daß Wigenhausen von preussischen Cavalleriepatrouillen passirt war, und ließ deshalb dort an der Brücke einen Zug zurück. Die Schwadron ging auf Hohengandern weiter, und stieß nun ihr Avantgardezug auf die zurückkehrende Patrouille des 9. preussischen Fusaren-Regiments und machte 6 Gefangene; der Rittmeister v. d. Wense überritt zwei feindliche Fusaren, stürzte aber dabei und erlitt eine Kopfcontusion durch einen Säbelhieb. Die Schwadron traf bei Hohengandern die Brigade Botthmer, die jubelnd die Fusaren mit den ersten Gefangenen begrüßte. Der König behielt v. d. Wense im Hauptquartier, und verwandte ihn später zu wichtigen Ordonnanzausträgen. Die preussische Fusarenpatrouille, 1 Officier und 12 Mann, war von dem am selben Tage aus Cassel nach Wigenhausen gelangten Detachement des Generals Glümer vorgeschickt, sie hatte Wigenhausen unbefestigt gefunden, da die hannoversche Feldwache, welche Tags vorher dort etablirt war, bereits eingezogen war, und rastete bei Arnstein, als die Schwadron v. d. Wense anrückte. Der Zusammenstoß ward von Bedeutung, weil die Aussagen der Gefangenen sichere Kunde des feindlichen Vorgehens in der Richtung gegen Wigenhausen gaben.

Der König verließ Göttingen am 21. Juni Vormittags, begleitet vom Kronprinzen und General von Arntschildt, zu Pferde, das der Armee-Stallmeister Major Schweppe am Jügel leitete, auf der durch das Bremker Thal führenden Straße. Die Brigade Kneselbeck überholend, wurde der Monarch von den marschirenden Truppen mit begeistertem Zuruf empfangen. Die Soldaten wußten des Königs hochherzige Absicht, die Marschbeschwerden und Feldzugsgefahren mit ihnen zu theilen, voll zu würdigen, sie sahen in ihrem Kriegsherrn von nun an fort und fort das hervorragendste Beispiel der Pflichterfüllung, sie fühlten wohl, wie es für ihn weit schwerer war, als für jeden Andern sein mußte, in solcher Weise sich ganz ungewohnten Anstrengungen und Fährlichkeiten auszusetzen. —

Die Anwesenheit des Feindes bei Wigenhausen, und eine von zuverlässiger Seite erhaltene Benachrichtigung, welche den Vormarsch eines Bataillon (auf Wagen), einer Schwadron und einer halben Batterie von Cassel nach

Eschwege meldete, ließ General von Arntschildt befürchten, das Marschziel der rechten Colonne für den 22. Juni, den Ort Wanfried, vom Feinde besetzt zu finden. Die Absicht, jeden Kampf und Zeitverlust zu vermeiden, führte zu dem Beschluß, den Marsch in mehr östlicher Richtung nach Eigenrieden zu nehmen. Es war damit die direkte Straße nach Eisenach verlassen, und in verhängnißvoller Weise die Ansicht durchgedrungen, dem Feinde möglichst auszuweichen; man ließ sich vom Gegner das Geseß des Handelns vorschreiben.

In Heiligenstadt erhielt der Chef des Generalstabs durch einen Spion die völlig unglaubliche, ja lächerliche Benachrichtigung, es sei in Nordhausen ein Handstreich auf Heiligenstadt geplant, und Truppen marschirten heran, die den König durch nächtlichen Ueberfall zum Gefangenen machen wollten.*) Oberst Dammers, den der Stabschef Cordemann um seine Ansicht bat, lehnte es ab, dem König eine so ganz unwahrscheinliche Nachricht mitzutheilen und bat, sich auf den Befehl zu beschränken, in der Richtung auf Nordhausen starke Patrouillen vorzuschieben und die östlich stehenden Truppenabtheilungen zur Aufstellung von Reservepiketts zu veranlassen. Dies geschah, und wurde so die Ruhe des Königs nicht durch falschen Alarm gestört. Das Vorkommniß beweist aber, welche Befürchtungen in Folge der unklaren militairischen Lage und der von allen Seiten drohenden feindlichen Streitkräfte Platz greifen konnten. Da preussische Truppentransporte auf den vom Feinde beherrschten Bahnlirien bevorstanden, gab jede Nachricht über die gegnerischen Bewegungen, selbst das Austauschen von Patrouillen, dem hannoverschen Hauptquartier Anlaß zu Besorgnissen. General von Arntschildt besaß die seltene Feldherrngabe, sich nach klugem Erwägen über alle Zweifel hinwegzusetzen und lähn zu wagen, leider nicht im hinreichenden Maße, um alledem gegenüber feste Zuversicht zu bewahren.

Die Marschdisposition für den 22. Juni lautete anstatt des beabsichtigten Vorgehens auf Mühlhausen und Wanfried nunmehr:

Brigade Bülow: Von Dingelsiedt nach Mühlhausen, expandirt sich nicht, wenn sie auf den Feind stößt, bis Brigade Knefsebed herankommt. Findet sie Mühlhausen vom Feinde nicht besetzt, so rückt sie über Höngeba nach Heraldshausen. Abmarsch 6 Uhr.

Reserve-Cavallerie folgt der Brigade Bülow, geht vor bis Höngeba. Abmarsch 6 Uhr.

Brigade Knefsebed folgt der Reserve-Cavallerie, geht bis Mühlhausen. Abmarsch 4 Uhr.

Reserve-Artillerie folgt der Brigade Knefsebed, geht bis Mühlhausen. Abmarsch 5 Uhr.

(Vergl. Skizze 4.)

*) Das Detachement des Generalmajors von Sedendorff war per Bahn von Magdeburg mit zwei Landwehr-Bataillonen am 21. Juni früh 2 Uhr abgefahren, in Nordhausen eingetroffen um 5 Uhr Nachmittags gegen Heiligenstadt bis Bleicherode vormarschirt, Abends 8 Uhr traf in Nordhausen eine Escadron aus Aschersleben ein. So war wohl dem Spion eine Aeußerung, daß in Heiligenstadt „die hannoversche Armee und der König überfallen werden sollten“, zu Ohren gekommen, und danach Oberst Cordemann diese erschreckende Vorssicht mit Angaben über die thatsächlich von Nordhausen aus vorgehenden Truppen überbracht worden.

Skizze 4.
22 Juni.



vi.

12 Bat.	1 Esc.	24 Gesch.
12	9	36
6	2	6
8	2	6
4	1	6
2	1	-
5	1	4

NORDHAUSEN



ig Res. Art

HAUSEN

Res. Cap.

Hangeda

Brig

Gr. Gollern

1 Bat Esc.

Stabschef

ant Gd

ingensalz



Brigade Bothmer folgt der Reserve-Artillerie bis Dingelstedt, geht dann von dort über Rülstedt, Struth nach Eigenrieden. Abmarsch $4\frac{1}{2}$ Uhr.

Brigade de Baur, über Heiligenstadt auf der Chaussee nach Mählhausen bis Dingelstedt und von dort der Brigade Bothmer folgend über Rülstedt nach Struth. Abmarsch 4 Uhr.

Hauptquartier, Mählhausen, folgt der Reserve-Cavallerie. Abmarsch 4 Uhr.

Traincolonne über Heiligenstadt, Dingelstedt und Helmsdorf.

Arrièregarde, Dingelstedt.

Bei den Sicherungsmaßregeln ist zu berücksichtigen, daß nach den hier eingegangenen Nachrichten Nordhausen und Eschwege vielleicht auch Wanfried vom Feinde besetzt sind.

von Arentschildt,
Generallieutenant und commandirender General.

II. Die militärische Lage am 22. Juni.

(Skizze 4.)

Der Marsch am vergangenen Tage hatte die militärische Lage der hannoverschen Armee wesentlich verbessert; der Rückzug derselben war, da die Vortruppen der Division Goeben von Salzderhelden aus recognoscirend Northeim durch die Arrièregarde besetzt fanden, am 21. Juni dem General von Falkenstein völlig verborgen geblieben. Ueberdies waren beim Ober-Commando Nachrichten eingetroffen, welche besagten, daß die hannoversche Armee ihre Stellungen bei Göttingen durch Schanzarbeiten verstärkte.

Am Abend des 21. Juni, nachdem die Hannoveraner bereits in Heiligenstadt eingetroffen waren und ihre gegen Mählhausen vorgeschobene Avantgarde Dingelstedt erreicht hatte, gab Falkenstein Befehl, daß General Goeben am 22. Juni gegen Göttingen vorrücke, da er beabsichtige, am 23. die Hannoveraner dort anzugreifen. Zu gleicher Zeit beorderte er den unter seinen Oberbefehl gestellten General Beyer, den Hannoveranern die Rückzugswege von Göttingen zu verlegen, und ertheilte letzterer demgemäß seiner Division Befehl, concentrisch in dieser Richtung vorzugehen.

Daß General von Arentschildt, welcher seine wie man annahm fluchtartig in Göttingen eingetroffenen Truppen zunächst selbmächtig ausrüsten, organisiren und mobil machen mußte, bereits abmarschirt sei, hielt General Falkenstein — der die Leistungsfähigkeit der hannoverschen Armee unterschätzte — für unglaublich, obgleich vom Grafen Bismarck schon am 20. Juni aus Berlin Nachrichten über den unmittelbar bevorstehenden Aufbruch derselben in südlicher Richtung gegen Wanfried und Bebra eingetroffen waren.

Während Falkenstein Goeben's Division zum Frontangriff auf das zwei Tage vorher bereits geräumte Göttingen dirigirte, besetzte er zugleich durch seinen an General Beyer ertheilten Befehl, die auf Mählhausen marchirenden Hannoveraner von dem ihre westliche Flanke bedrohenden Gegner. Wie erwähnt war eine preussische Husarenpatrouille am 21. Juni bei Wigenhausen mit dem Feinde zusammengefloßen, und Oberstlieutenant von Hennig, der vom General Glämer mit zwei Bataillonen auf Alendorf detachirt war, hatte

erfundet, daß die Hannoveraner bereits in Heiligenstadt eingetroffen waren. Glümer beabsichtigte deshalb auf Wühlhausen vorzurücken, erhielt nun aber am 22. Juni früh vom Divisions-Commandeur den Befehl, unverzüglich auf Wühlhausen und gegen Göttingen zurückzumarschiren und trat diesen Marsch an. Dem Feinde in entgegengesetzter Richtung — abweichend vom erhaltenen Befehl — zu folgen, wagte General Glümer nicht, da ihm bekannt war, daß General Falkenstein die Concentrirung der Division Beher angeordnet hatte. Das Detachement Schachtmeyer erhielt den später ausgegebenen Befehl Falkensteins, seinen Marsch auf Dittmannshausen zu richten, erst beim Eintreffen in Dransfeld Abends 10 Uhr; es war an diesem Tage nicht mehr möglich, die völlig erschöpften Truppen in Bewegung zu setzen und brach er in der befohlenen Richtung am folgenden Morgen gegen Münden auf. Während die Hannoveraner in südlicher Richtung auf Wühlhausen marschirten, waren so die sie bisher bedrohenden Detachements des Generals Beher durch Falkenstein gegen Göttingen dirigirt worden. Das Detachement Fabed in Eisenach ward in Folge von Nachrichten vom Vorgehen der Hannoveraner auf der Straße von Wühlhausen gegen 1 Uhr früh alarmirt und nach Mühla in Marsch gesetzt, hatte Patrouillen durch den Hainich über Langula vorgeschickt und vergeblich in der Richtung auf Krenzburg mit dem erwarteten Detachement Glümer Verbindung gesucht. Nachmittags kehrte Fabed, da vom Feinde nichts bemerkt war, mit seinen Truppen nach Eisenach zurück, durch Vorposten bei Neufkirchen sich sichernd. Diese Reconoscirung Fabed's begründete eine Meldung der hannoverschen Vortruppen, welche von Arenschildt später Anlaß gab, den Hainich zu vermeiden und nicht direct, sondern über Langensalza vorzurücken.

Das preussische Armee-Obercommando in Berlin, telegraphisch vom Eintreffen der hannoverschen Armee in Heiligenstadt benachrichtigt, sandte am 21. Juni an die Generale Beher und Falkenstein Depeschen, welche den Marsch der Hannoveraner auf Wühlhausen anzeigten. Falkenstein ward ersucht, Truppen über Magdeburg nach Gotha zu senden, um so den Durchbruch in Thüringen zu verhindern*). Da aber die eigenen Vortruppen noch die Anwesenheit des Feindes gemeldet hatten, bezweifelte Falkenstein die Zuverlässigkeit der Nachricht; überdies hielt er im Fall des thatsächlichen Abmarsches nach Wühlhausen es nach den Erfahrungen, welche er mit zerstörten Eisenbahnen gemacht hatte, nicht für möglich, daß der vorgeschlagene Truppentransport noch rechtzeitig in Wirksamkeit treten könne und änderte seine Dispositionen zunächst nicht ab. Erst als am 22. Juni Morgens ihm auch durch General Goeben, dessen Avantgarde Northeim vom Feinde verlassen gefunden hatte, der hannoversche Abmarsch bestätigt wurde, gab er General Beher Befehl zum nunmehrigen Vorgehen auf Dittmannshausen. Weil aber dessen getrennte Detachements, in Folge der Dispositionen vom vorigen Tage, bereits gegen Göttingen in Marsch gesetzt waren, gelang es ihm nur, das

*) Nach Moltke's Correspondenz telegraphirte derselbe am 22. Abends 11 Uhr Falkenstein: „In Wühlhausen 6800 Hannoveraner, der König dort anwesend; gegenüber stehen bei Oberdorf 2500 Gothaer und Preußen, 2 Garde-Bataillone treffen Morgens 10 Uhr bei Gotha ein. Eisenbahn Northeim-Gotha fahrbar.“ Am 23. 8 Uhr Vormittags folgte der Befehl, unverzüglich eine möglichst starke Abtheilung aller Waffen per Bahn nach Eisenach zu schicken, um den Abzug der hannoverschen Armee zu verhindern.

Detachement des Oberst von Selchow auf Kaufungen zurückzubringen*). So begünstigten besondere Glücksumstände und Zufälligkeiten am ersten Martstage den hannoverschen Rückzug. General Falkenstein hatte die Fühlung völlig verloren, seine Vortruppen standen nördlich, zwei Tagemärsche von Mühlhausen entfernt, die ihm unterstellte Division Beyer marschirte in völlig verkehrter Richtung, und nur die von Magdeburg und Erfurt in Marsch gesetzten kleineren Detachements des Generals von Sedendorf (bei Bleicherode) und des Oberst von Fabel (bei Eisenach) konnten voraussichtlich dem Weitermarsch der Hannoveraner sich entgegenstellen.

Diese äußerst günstige militairische Lage war aber General von Arntschildt nicht bekannt, vielmehr fürchtete er, in Folge des gestrigen Zusammenstoßes, das Anrücken der ganzen Division Beyer; daß diese in vollem Abzug begriffen, konnte man im hannoverschen Hauptquartier unmöglich voraussetzen.

III. Der Marsch von Heiligenstadt nach Mühlhausen am 22. Juni.

Auch am 22. Juni brachen die hannoverschen Truppen sehr früh auf, im alterthümlichen Heiligenstadt begann schon im Morgengrauen ein eigenenthümliches militairisches Leben. Das königliche Hauptquartier, die Hofwagen, die königlichen Diener in reichen scharlachrothen Livreen, das mannichfache Durcheinander der geschmackvollen Uniformen aller hannoverschen Regimenter, königliche Wagen mit herrlichen Pferden, Extrapoßen und Ordonnanzreiter, abrückende Batterien, sich sammelnde Bataillone, und vor Allem die glänzenden Schwadronen der Cavallerie, boten immer wechselnde bunte kriegerische Bilder. Trommelwirbel, Trompeten- und Hornsignale wechselten mit den harmonischen Klängen der Militärmusikböre und den schlichten Weisen vollstimmig und jetzt erst verständnißbewußt gesungener althannoverscher Soldatenlieder. Und in all dem Getümmel herrschte doch die ausdrucksvolle Ordnung und der Ernst, welche kriegerische Bewegungen von Wanderversenen so wesentlich unterscheiden. Die ganze Bevöllerung schien sorgenvoll den kommenden Ereignissen entgegenzusehen. In den Quartieren war man den Soldaten meist freundlich entgegengekommen, Fußfranke und Uebermüdete fanden bereitwillige Pflege, aber an hinlänglichen Nahrungsmitteln hatte es doch hier und da gefehlt. Wiederum ward in Gefechtsbereitschaft abmarschirt. Das Vertrauen auf guten Erfolg war gewachsen und damit die Marschenergie gesteigert. Aber bald nahm die Bewegung Einzelner den schleppenden Gang an, der die

*) Rottke's Correspondenz. Falkenstein antwortete auf die am 23. erhaltene Depesche Mittag: „So eben zwischen Göttingen und Nörten, Mantuffel von Nörten über Northeim hinaus. Eisenbahn zwischen Göttingen und Northeim wird heute Mittag, bis Cassel frühstens Morgen Abend fertig. Daher weder Verlegen noch Einholen der hannoverschen Truppen von hier aus möglich. Beyer steht so zerstreut im Gebirge und an der Werra, daß auf ihn gegen Hannoveraner vor morgen Abend nicht zu rechnen ist. Daher halte ich Detachements bei Oberborsla und Gotha sehr gefährdet. Morgen marschire ich in Richtung auf Cassel mit Ziel Frankfurt, werde Beyer dazu heranziehen.“ Rottke schrieb unter diese Depesche mit Bleistift: „Die Bahn von Cassel kommt nicht in Betracht, die von Göttingen nach Eisenach sehrbar. Die Division Soeben steht an Göttingen heran, warum sie also nicht nach Eisenach transportiren.“

Hier ist Falkenstein mit Unrecht ein Vortwurf gemacht, da eine andere Bahnverbindung als via Cassel noch nicht existirte. —

Folge von Fußleiden ist, und selbst beim besten Willen nicht ganz überwunden werden kann, wenn, wie dies jetzt der Fall war, der Boden hart und steinig ist. Um den Soldaten die thünlichste Erleichterung zu verschaffen, hatte der König am 21. Juni befohlen, daß alles irgend entbehrliche Gepäck aus den Tornistern zurückbleiben könnte. Wohl weil man sich ungern dazu entschloß, die doppelte Wäsche und Nebenbelleidung Preis zu geben, wurden diese Sachen nicht schon, wie es zweckgemäß gewesen wäre, in den Quartieren gelassen, sondern erst beim ersten größeren Halt ausgepackt und im freien Felde zusammengelegt. Bei dieser Gelegenheit fand allgemein Wechsel der Wäsche zc. statt, was in so eigenthümlicher Weise ausgeführt, einen wunderlichen Anblick gewährte. „Beim Wiederaufbruch marschirten die Compagnien viel stolzer einher; die gekrümmten Rücken waren jetzt gerade angesetzt und jeder Einzelne schien plötzlich um einige Zoll gewachsen.“*) Der Tag war drückend und schwül, gegen Mittag steigerte sich die Hitze so sehr, daß viele Leute völlig erschöpft umsanken. Dennoch konnte das Austreten Einzelner, um Wasser zu holen, nicht gestattet werden, da die Bataillone aufgeschlossen im Brigadverbande marschirten. Jede Verzögerung mußte vermieden werden, weil ohne sie das Vorbeipassiren anderer Abtheilungen u. s. w. Störungen herbeiführte. Auch auf den Ruheplätzen fehlte es oft an genießbarem Wasser. Erst in Wühlhausen fanden die Durstenden Erquickung, da hier allgemein ein längerer Halt stattfand und die Einwohner in Eimern und Krügen den ersehnten Labetrunk bereit hielten und bereitwillig die Gefäße wieder füllten, auch wo immer nöthig den Marschkranken Samariterdienste leisteten. Die Entfernung von Göttingen nach Heiligenstadt beträgt 4 Meilen, ebenso weit ist es von Heiligenstadt nach Wühlhausen. Die Truppen waren an beiden Marschtagen durchschnittlich 10, einzelne Bataillone 12 Stunden unterwegs. Vom Feinde blieb der Marsch auch am 22. Juni völlig unbelästigt. — Die Vortruppen hatten aber in Erfahrung gebracht, daß preussische Infanterie und Cavallerie den 21. Morgens in Langula gewesen; das hannoversche Hauptquartier, sehr empfindlich für die preussischen Bewegungen gegen die Bertra, schloß hieraus, daß die leicht zu vertheidigenden Defilées des waldigen Hainichbergzuges besetzt seien und entschied sich, den folgenden Tag nicht wie bisher beabsichtigt war, durch den Hainich und direkt auf Eisenach zu marschiren, sondern den zeitraubenden Umweg über Langensalza zu nehmen. Man fürchtete beim direkten Vorgehen durch Gefechte aufgehalten zu werden, was, da dann die Verpflegung unmöglich wurde, durchaus vermieden werden mußte. — Auch an diesem Tage wurde eine Schwadron unter Führung des Majors von Jacobi vom Generalstab als Avantgarde vorausgeschickt, um Wühlhausen zu besetzen, die Telegraphen zu zerstören und Requisitionen anzufordern. In der Nacht vom 22. zum 23. Juni bivouacirten die meisten Truppenabtheilungen; wegen der abgematteten Pferde des Fuhrwesens kamen nur ungenügende Verpflegungsmittel an sehr vielen Lagerplätzen so spät an, daß Abkochen nicht mehr möglich war, einige Bataillone erhielten überhaupt keine Nahrungszufuhr und die ausgesandten Requisitionscommandos kamen mit fast leeren Händen zurück. Die schon tags vorher sehr mangelhaft versorgten Soldaten, namentlich der Brigade Botthmer, deren Verpflegungs-

*) (H. Freudenthal:) Von Lüneburg bis Langensalza. Erinnerungen eines hannoverschen Infanteristen.

wagen in die Irre gefahren waren, und denen die Requisitionen verboten waren, litten geradezu Hunger. Auch fehlte es an Stroh und sonstigen Lagerbedürfnissen. So gut und schlecht es eben ging, behielten sich die lagernden Truppen mit wenig Speck und Brod, den Resten des mitgeführten eisernen Bestandes und den in den nächsten Ortschaften erkauften Lebensmitteln. Bald lagen die sehr ermatteten Leute in tiefem Schlafe, aber auch diese Ruhe war kurz, zuerst ward sie unterbrochen durch wolkenbruchartige Regenschauer, die das Bett der Erde so gründlich durchnäßten, daß nur die völlig Erschlarrten liegen blieben, dann gegen 2 Uhr Nachts ertönten Schüsse, und die Bataillone traten unter die Waffen. Es herrschte völlige Dunkelheit und anfangs Verwirrung. Die ausgefaubten Patrouillen bemerkten indeß irgend eine feindliche Annäherung; bei einer der gegen Südwest vorgeschobenen Feldwecken war ein Schuß abgegeben worden und der falsche Alarm hatte sich in der Vorpostenkette fortgepflanzt. Erst bei anbrechendem Morgen lehrten die Recognoscirungsabtheilungen durchnäßt und ermüdet ins Bivouac zurück, um nach kurzer Ruhe bereits 4 Uhr ohne Verpflegung zum Weitermarsch wieder unter die Gewehre zu treten. Aber auch jetzt ertrugen die Leute, die eiserne Nothwendigkeit erkennend, alle Entbehrungen mit bewunderungswürdiger Geduld. Der Zuspruch ihrer Officiere, mit denen sie in wahrer Kameradschaft sich in den schweren Marschlagen verbunden fühlten, genügte, um sie geduldig und pflichtbewußt ausharren zu lassen. Die Hoffnung, glücklich nach Süden durchzukommen belebte Jedermann und instinktiv erkannten die Leute in Reiz und Glub, daß die Chancen des Erfolges gewachsen. In der That waren, wie der preussische Generalstabsbericht sagt: „die Bewegungen des 22. für die Hannoveraner überaus günstig. Die Division Beyer stand 2 bis 3 starke Märsche entfernt, und war daher ebenso wenig wie das Gros des General von Falkenstein im Stande, in den nächsten Tagen den abziehenden Gegner einzuholen, welcher nur noch das schwache Detachement des Oberst von Fabeck vor sich hatte.“

IV. Fortsetzung des Marsches über Langensalza auf Eisenach am 23. Juni; Eintreffen eines preussischen Parlamentairs; Absendung des Majors von Jacobi nach Gotha. Etappe 4 u. 5.

General von Arentschildt entschloß sich nach einer in Mülhhausen stattgehabten Berathung, beschützend im Hainich vom Feinde aufgehalten zu werden und aus Verpflegungsgründen den Marsch der Armee nicht direkt, sondern über Langensalza auf Eisenach zu richten, die vorgeschobene Brigade Bälow bis Osterberingen vorrücken zu lassen, zugleich aber mit den bei Felshta stehenden Truppen der Brigade Knefeler (Garde-Jäger-Bataillon und 1 Schwadron) gegen die Debouchées des Hainich zu demonstrieren.

Demgemäß lautete die Marschbispotion für den 23. Juni:

Brigade Knefeler marschirt nach Langensalza. Abmarsch 5 Uhr.

Ein Bataillon und eine Schwadron marschiren um 5 Uhr auf Langula, gehen mit einer Avantgarde etwa $\frac{1}{2}$ Stunde über Langula hinaus, bleiben am Eingange des dortigen Waldbefalles bis gegen Abend stehen und gehen dann zu Wagen, welche sie aus der Umgegend zu requiriren haben, nach Langensalza.

Brigade Bülow marschirt über Mülverstädt, Webersiedt-Reichenbach nach Desterberingen und sichert sich gegen Eisenach. Die Brigade schickt so bald sie am Bestimmungsorte eingetroffen, eine Abtheilung Pioniere auf Wagen, gedeckt durch Cavallerie, gegen Webersiedt vor, und läßt westlich des Orts die Eisenbahn und den Telegraphen zerstören. Abmarsch 5 Uhr.

Reserve-Cavallerie folgt der Brigade Knesebek. Abmarsch 5 $\frac{1}{2}$ Uhr. Geht nach Langensalza.

Brigade Bothmer geht über Mühlhausen nach Langensalza. Abmarsch 4 Uhr.

Brigade de Baux folgt der Brigade Bothmer und geht bis Großen-Gottern. Abmarsch 4 Uhr.

Hauptquartier: Langensalza, folgt der Brigade Knesebek. Abmarsch 5 Uhr.

Reserve-Artillerie folgt der Reserve-Cavallerie. Abmarsch 5 $\frac{1}{4}$ Uhr. Geht bis Schönsiedt an der Straße nach Langensalza.

Train und Bagage unter dem Rittmeister Markstadt über Mühlhausen nach Hüngeba.

Arrièregarde: Mühlhausen.

Die Truppenabtheilungen haben so viel wie möglich sich durch Requisition mit frischen Vorspannpferden und Kriegsfuhren zu versehen.

Falkenstein rückt auf Göttingen vor.

General von Goeben am 22. Juni früh gegen Northheim vorrückend, fand eine am 21. Juni Abends erhaltene Meldung vom Abzug des Feindes bestätigt, und ließ in Folge dessen die 13. Division, welche bei Northheim stehen sollte, nach Göttingen weiter marschiren. — Von General Mantzschaff's Corps erreichte an diesem Tage das Detachement „North“ Northheim, die übrigen Truppen wurden von Celle per Eisenbahn über Braunschweig nach Seesen befördert und rückten von da auf Northheim. Das Hauptquartier Falkenstein's ward nach Göttingen verlegt, wobei zum ersten Mal wieder die hannoversche Südbahn bis Salzderhelden benutzt werden konnte. Die Stadt Hannover blieb mit zwei Landwehr-Bataillonen und einem Landwehr-Husaren-Regiment besetzt.

Gemäß der Marschdisposition für den 23. Juni hatten die hannoverschen Truppen an diesem Tage theilweise kaum drei und höchstens vier Meilen zurückzulegen, aber besonders die Infanterie trat den Marsch nicht mehr mit frischen Kräften an. Die fast ruhelose Nacht im von Regenströmen völlig durchnässten Bivouac, die schlechte, ja theilweise völlig mangelnde Verpflegung war von sehr nachtheiliger Einwirkung. Die Brigade Bothmer, welche kurz nach 4 Uhr aufgebrochen war, traf gegen 8 Uhr Morgens völlig erschöpft zwischen Mühlhausen und Hüngeba ein und konnte den Marsch nicht fortsetzen, ohne zuvor mit Lebensmitteln versehen zu werden, da die meisten Abtheilungen derselben schon am Tage vorher völligen Mangel gelitten hatten. Die Requisitionen blieben bisher durch Rücksichten eingeschränkt, welche mehr friedens- als kriegsgemäß waren, im Hauptquartier am 22. Juni eingelaufene Klagen über die ganz ungenügende Versorgung der Truppen veranlaßte den

Generaladjutanten Dammers den General Arentschildt zu bitten, ihn selbst beaufs energischer Vetreibung von Requisitionen im großen Maßstabe der Armee voranzufenden, zugleich auch die Cavallerie weiter ausgreifen und wöndlich bis Eisenach recognosciren zu lassen. Da der König beide Vorschläge gebilligt hatte, war in der Morgenfrühe am 23. Juni Dammers mit dem seinem Stabe angehörigen Hauptmann Krause vom Generalstabe und einer Schwadron des Königin-Fusaren-Regiments nach Langensalza vorgegangen. Krause erhielt den Auftrag, die Stadt zu besetzen, er fand sie vom Feinde frei, und ließ beim Eintreffen sogleich die Telegraphenleitungen nach Gotha und Erfurt zerstören. Zwischen Mülhhausen und Höngeba passirte Dammers den Platz, wo die 4. Brigade ruhte, General Bothmer klagte ihm die Nothlage derselben „seine Leute hungerten, könnten nicht mehr vorwärts, es sei nichts zum Leben vorhanden.“ Dammers wies auf das vorliegende große Kirchdorf Höngeba hin, versicherte, daß binnen kurzer Zeit die Brigade aus jenem Ort verpflegt sein würde, und der General nur Commandos absenden möge, um die Lebensmittel in Empfang zu nehmen. Thatsächlich gelang es dem Generaladjutanten auch, zunächst in Höngeba und dann in Langensalza durch umfassende und kriegsgemäße Maßregeln besser für die Armee zu sorgen, als es bislang mit Innehaltung der Friedensweiläufigkeiten geschehen konnte. Da der Bürgermeister von Langensalza sich — dem Beispiel der Landräthe folgend — entfernt haben sollte, ließ Dammers dessen Stellvertreter vor die Stadt kommen und beauftragte ihn, sofort ein Magazin zu errichten und für 20000 Mann Fleisch, Spec, Wurst, Gemüse, und Fourage für 3000 Pferde hinreichend auf zwei Tage zu beschaffen, sowie Alles vorzubereiten, um einen großen Theil der anrückenden Armee in der Stadt Quartier und Verpflegung zu sichern. Quittung durch Bons wurde vereinbart und für die unmittelbare Befolgung der Anordnungen so euerigisch Sorge getragen, daß vor Eintreffen der Truppen schon dem commandirenden General gemeldet werden konnte, daß mit bestem Erfolge für deren Unterhalt alles Nöthige beschafft sei.

Die Marschdisposition des 23. Juni erfuhr einige Abänderungen:

Die Reserve-Cavallerie wurde zur Brigade Bälow dirigirt und derselben unterstellt.

Während die Vortruppen der Brigade Knefbeck von Felcht gegen Langula vorgingen, avancirte das Gros dieser Brigade mit der Reserve-Artillerie bis südlich von Höngeba, und mußte hier aufmarschiren, um das Herankommen der Brigaden von Bothmer und de Baux zu erwarten.

Gewehrfeuer, welches aus der Richtung von Felcht ertönte, ließ eine Zeit lang glauben, daß die dort vorgehende Abtheilung auf den Feind gestoßen sei, bis sich herausstellte, daß nur ein unüberlegtes Ausschießen von Gewehren bei den eigenen dort detachirten Abtheilungen stattgefunden hatte.

Im Hauptquartier vertrat Major von Jacobi mit Entschiedenheit die Ansicht, daß der Hainich und die Linie Gotha—Eisenach stark vom Feinde besetzt seien; nach Aufklärung des falschen Alarms und in Folge der Meldung weit vorgesandter Cavalleriepatrouillen, daß keinerlei feindliche Annäherung stattgefunden, wurde der Marsch fortgesetzt. Nur die Brigade Bothmer,

welche sehr bald die aus Höngeba zusammengebrachten Lebensmittel erhielt, verblieb, zum Ablochen auf ihrem Lagerplatz nördlich des Orts, während die um 9 Uhr dort eintreffende Brigade de Baur vorgezogen wurde um an ihrer Stelle mit der Brigade Knesched nach Langensalza zu rücken. Brigade Balthmer marschirte gegen Mittag nach Großen-Gottern, wo sie Bivouacs bezog.

Die Brigade Knesched errichtete Langensalza um 1 Uhr, Brigade de Baur gegen 3 Uhr Nachmittags. Ihre Vortruppen wurden gegen Gotha bis Henningseben, in der linken Flanke nach Metzeleben vorgeschoben. Das Seitendetachement der Brigade Knesched blieb den Tag über bei Langsa, kam — da, wie erwähnt, Oberst Fabed schon Tags vorher aus der dortigen Gegend nach Eisenach abgezogen war — nicht mit dem Feinde in Berührung und traf in der Nacht wieder beim Gros ein.

Das Hauptquartier kam nach Langensalza, die Reserve-Artillerie nach Langensalza und Schönstedt, Train nach Höngeba, Arrièregarde gemäß der Marschdisposition dieses Tages nach Mähshausen.

Die Brigade Bälou, welche der Reserve-Cavallerie folgte, war über Mülverstädt und Weberstedt nach Reichenbach gerückt, in ihrer rechten Flanke von einer feindlichen Husarenpatrouille beobachtet, welche von den bei Berteroda stehenden Vortruppen Fabed's recognoscirend weit vorgegangen war. Die Brigade bivouacirte östlich von Osterbehringen, Avantgarde bei Groß-Behringen. Die Reserve-Cavallerie stand im Bivouac westlich von Tängeda, Vorposten gegen Sonneborn und Gotha.

Der Disposition entsprechend, wurde von hieraus Abends Major von Arentschildt vom Generalstabe mit einem Pionierdetachement, Hauptmann Göbe, 46 Mann auf Wagen, und einer Schwadron des Garde-Cuirassier-Regiments von Oberst Bälou nach Mechterstädt westlich des Orts gegen die Bahn vorgeschickt. Bei Friedrichswerth stieß das Detachement auf 1 Escadron Landweh-Husaren, die beim Anrücken der Cuirassiere sich gegen Sättelstädt auf dort postirte Infanterie zurückzog. Auch Mechterstädt und die Eisenbahn war besetzt, die Pioniere erhielten Infanteriefeuer, versuchten zwar, von der Dunkelheit begünstigt, Schienensprengungen und Telegraphenzerstörungen, beides gelang aber nur sehr unvollkommen, und kehrte so gegen Morgen das Detachement, ohne seinen Zweck erreicht zu haben, zurück. Einige gefangene preussische Infanteristen, die aussagten, daß Eisenach von nur sechs Compagnien besetzt sei, wurden nach Tängeda zurückgeschickt. Abgesehen von diesem Mißerfolg hatte die hannoversche Armee auch am 23. Juni ihre Aufgaben glücklich gelöst; sie stand Abruds im dem Rayon Großen-Gottern, Langensalza und Osterbehringen, ihre Vortruppen bis Henningseben und Großen-Behringen auf den Straßen nach Gotha und Eisenach in unmittelbarer Nähe der Eisenbahnlinie vorgeschoben, mit deren Ueberschreitung der Durchbruch nach Süden gesichert war. Die Befürchtung, daß durch feindliche Einwirkungen der Marsch aufgehalten werden würde, hatte sich als unbegründet erwiesen, die militairischen Operationen waren über Erwarten erfolgreich gewesen. — General Falkenstein hatte bereits die Verfolgung eines Gegners aufgegeben, den zu erreichen er mit seinen mehrere Tagemärsche weit nördlich zurückgebliebenen Truppen für völlig unmöglich hielt.

In Berlin konnte in Folge der telegraphischen Verbindung, welche das große Hauptquartier mit General Falkenstein unterhielt, kein Zweifel

über die militairische Lage der Hannoveraner seit ihrem Eintreffen in Heiligenstadt mehr herrschen. Der Chef des Generalstabs wußte, daß deren Durchbruch und Abmarsch nach Bayern mit Waffengewalt nicht mehr zu hemmen war; zugleich entging es keiner Alles erwägenden Einsicht nicht, daß General von Arntschilbt unmöglich wissen konnte, wie schwach die feindlichen Streitkräfte waren, welche ihm in Thüringen entgegenstanden. General von Moltke entschloß sich deshalb Verhandlungen anzuknüpfen. Um die Hannoveraner zu veranlassen, ihre Operationen zu unterbrechen, wußten sie durch eine Kriegslist getäuscht werden. Dies gelang, und damit war das Schicksal der Armee entschieden. —

General von Moltke sandte am Abend des 22. Juni an Oberst von Fabeß nach Eisenach folgende telegraphische Depesche:

„Sie haben sogleich durch Parlamentair mit dem bei Heiligenstadt commandirenden hannoverschen General dahin zu verhandeln, daß derselbe die Waffen streckt, weil er von allen Seiten umstellt sei. Dabei ist anzufragen, ob König bei den Truppen anwesend. Moltke.“

Das Wörtchen „sei“ deutete für Oberst Fabeß genugsam an, daß der preussische Generalstabschef ihn damit nur beauftragte, eine Täuschung des Feindes zu versuchen, denn Niemand wußte besser als Oberst Fabeß, daß an einer wirksamen Umstellung noch so gut wie Alles fehle. Der Versuch, Moltke's klug berechneten Eingriff damit zu erklären, daß dieser größte Strategie unserer Zeit, im völligen Irrthum über die militairische Lage befangen, wirklich geglaubt habe, die Hannoveraner seien von überlegenen Streitkräften allseitig umstellt, ist entschieden zurückzuweisen. Moltke bedarf überhaupt keiner solchen Rechtfertigung, den Feind zu täuschen ist im Kriege ein Verdienst, mit einer kurzen Depesche im Lapidarstyl erreichte der preussische Generalstabschef die Sistirung des hannoverschen Vormarsches, machte damit Falkenstein's Fehler wieder gut und entschied, freilich unter Mitwirkung außerordentlich günstiger Zufälligkeiten, den Feldzug.

Oberst Fabeß sandte den coburgischen Hauptmann von Zielberg noch Abends von Eisenach als Parlamentair ab; derselbe kam 5 Uhr früh am 23. Juni in Dingelsstädt an und ward von dort durch einen Officier ins hannoversche Hauptquartier begleitet. General von Arntschilbt befand sich bei der Brigade Kneßbeck, welche nahe Höngeba ruhte. von Zielberg überreichte Oberst Cordemann eine Abschrift des Telegramms Moltke's und sprach von 60 000 Mann, welche die hannoversche Armee umstellt hätten. — Diese Angaben, so übertrieben sie auch schienen, erloschen doch den von Major von Jacobi in Mühlhausen erkundeten Nachrichten und machten deshalb auf den Chef des Generalstabs und General von Arntschilbt einen entmutigenden Eindruck.

Der König aber, der zunächst die Abweisung des Parlamentairs gewünscht und nur ungern dessen Annahme genehmigt hatte, befahl nach Kenntnißnahme des Telegramms entrüstet, daß die Forderungen des Generals Moltke gebührend zurückgewiesen würden, Hauptmann von Zielberg, dem jede genügende Legitimation fehlte, im Hauptquartier zurückzubehalten sei und die Operationen ohne Rücksicht auf dessen Botschaft fortzusetzen wären. Mit der ihm eigenen divinatorischen Einsicht hatte Georg V. eine Entscheidung getroffen, die, jede Verhandlung zurückweisend, das kommende Mißgeschick abgewendet hätte. Leider waren der commandirende General und der Chef des

Generalstabs nicht der Ansicht des Königs. Arentschildt wandte ein, daß es rathlich sei, nicht sofort jede Verhandlung gänzlich abzuweisen, die dem Hauptmann von Zielberg mangelnde Legitimation böte den Anlaß, selbst einen Parlamentair abzusenden und könne ein so nach Gotha geschickter Officier zugleich über die dortigen militairischen Verhältnisse sehr wichtige Aufklärung gewinnen. Es handelte sich hiernach weniger um Anknüpfung von Verhandlungen, als um Erkundung der militairischen Lage, und genehmigte der König deshalb den Vorschlag des commandirenden Generals, mit dem Zusatz, daß er den Oberst von Bock, einen anerkannt klarsichtenden, einsichtsvollen Officier, für diese Sendung bestimmen werde. Aber wiederum sollte die königliche Willensmeinung nicht zur Ausführung gelangen. General von Arentschildt war so gewohnt mit den Augen des Majors von Jacobi zu sehen und so überzeugt von dessen besonderer Befähigung für den fraglichen Auftrag, daß er, unterstützt von Oberst Cordemann, den König bat, diesen Officier absenden zu dürfen. Die irrige pessimistische Auffassung desselben ward für das Schicksal der Armee verhängnißvoll. Leider war der allen Verhandlungen ganz abgeneigte Generaladjutant noch nicht ins königliche Hauptquartier zurückgekehrt, als Jacobi mit Instructionen versehen wurde, die ihm im Vertrauen auf seine Einsicht großen Spielraum ließen, und für den Fall, daß wirklich hinlängliche Kräfte vorhanden wären, den hannoverschen Vormarsch zu hindern, gestatteten, über freien Durchzug der Armee nach Süden, gegen die Fusage, längere Zeit von den Feindseligkeiten fern zu bleiben, zu verhandeln. Der König gestand dies als äußerste Concession gern zu, da es jetzt der einzige Weg schien, um noch mit Ehren dem unglückbringenden deutschen Kriege auszuweichen. Zu seiner Legitimation erhielt von Jacobi ein Schreiben Arentschildt's an den Commandirenden der Truppen in Gotha, welches die Mittheilung enthielt, daß von Zielberg ohne Legitimation eingetroffen und deshalb zurückgehalten sei und hinzufügte, daß der Major von Jacobi beauftragt sei, etwaige Anfragen des Generals von Moltke zu vernehmen und eventuell in Verhandlung zu treten. von Jacobi fuhr mit Parlamentairflagge nach Warza, mußte dort bei den Vorposten längere Zeit warten und ward, nachdem ihm die Augen verbunden, von einem Officier nach Remstadt geführt. Dort erklärte sich Oberst von Fabed zur Vermittelung von Verhandlungen mit General von Moltke bereit und geleitete von Jacobi nach Gotha. Im Einverständniß mit diesem ging kurz nach 10 Uhr Abends folgendes Telegramm nach Berlin a:

„Herrn General von Moltke die Meldung, daß in Folge der mir aufgetragenen Einleitung zur Parlamentirung mit dem Höchstcommandirenden der königlichen hannoverschen Armee, der Major von Jacobi sich dahin zu mir geäußert hat, daß die Aufforderung zur Waffenstreckung von Sr. Majestät dem Könige von Hannover aufs Bestimmteste zurückgewiesen werde, jedoch der Schluß der Depesche, welche von Einholung etwaiger Bedingungen rede, weitere Verhandlungen herbeiführen könne, zu deren Einleitung der Major von Jacobi von seinem Höchstcommandirenden autorisirt sei. Major von Jacobi wünscht die sofortige Einleitung dieser Angelegenheit per Telegramm zur Beendigung in zwei Stunden.

gez. von Fabed.

Major von Jacobi war durch Genehmigung dieser unklaren Depesche bereits bis an die Grenze seines Auftrages gegangen, zumal er bis dahin von preussischen Streitkräften nur bei Remstädt zwei Bataillone und eine Batterie gesehen und unmöglich eine thatsächlich begründete Ueberzeugung vom Vorhandensein überlegener feindlicher Streitkräfte gewonnen haben konnte. Obgleich ihm anheimgegeben war, umgehend zurückzukehren, hielt sich von Jacobi, weil eine Antwort auf das Telegramm längere Zeit nicht erfolgte, für berechtigt, dieselbe in Gotha zu erwarten und sandte durch Vermittelung der preussischen Vorposten seinen dort zurückgelassenen Parlamentairspiellmann mit der Meldung an General von Arntschildt, daß er wegen Verzögerung des aus Berlin erwarteten Bescheids zum Bleiben genöthigt sei.

Im hannoverschen Hauptquartier waren nach der Abreise von Jacobi's beunruhigende Nachrichten eingelaufen. Rittmeister Prinz Solms der Garde du Corps war aus dem Vivouac von Tüngeda zum König geeilt um direkt mitzutheilen, daß in der ganzen Gegend bedeutende preussische Einquartirung für den folgenden Tag angesagt sei; da diese Nachricht von befreundeter Seite mitgetheilt war, so hielt der Prinz dieselbe für wichtig genug, um sie sofort persönlich zu überbringen. Fast gleichzeitig ging die Meldung ein, daß nach Aussagen von Landleuten auf der Linie Gotha—Eisenach angeblich 30—40000 Mann preussischer Truppen ständen. Da aber beide Nachrichten sich lediglich auf Gerüchte gründeten, die ganz unglaublich erschienen, weil von den Vorposten der Königin-Husaren (Lieutenant Meyer) 7 feindliche Landwehrreiter als Gefangene eingebracht waren und ausgesagt hatten, daß erst in der vergangenen Nacht nur zwei Schwadronen eilig aus Erfurt herangezogen worden seien, und nach sonstigen Erkundigungen die sichere Nachricht vorlag, daß nur etwa 5 Bataillone und 1 Batterie bei Warza, eine halbe Meile von Gotha, gegenüberstanden, so hielt General von Arntschildt den Entschluß fest, am folgenden Tage die Besitznahme Gotha's zu erzwingen.

Die für den 24. Juni ausgegebene Disposition lautete:

1. Morgen früh 5 Uhr ist in einer Rendezvous-Stellung vor dem Gothaer Thore aufmarschirt:
 - a. die Brigade Knesched,
 - b. die Brigade de Baur,
 - c. das Garde-Husaren-Regiment der Brigade de Baur,
 - d. die Pionier-Compagnie der Brigade Bothmer,
 - e. die Reserve-Artillerie.
 (Die Truppentheile haben hiernach ihre Ausbruchszeit zu bemessen.)
2. Die Brigade Bothmer marschirt um 4 Uhr aus Großen-Gottern ab und folgt den unter Nr. 1 aufgeführten Abtheilungen auf der Straße nach Gotha.
3. Die sämtlichen Fuhrwerke der vorbenannten Truppen, sowie die Munitionscolonne mit Ausnahme der Sanitätswagen, welche bei den Brigaden verbleiben, folgen der Brigade Bothmer.
4. Der Brigade Bülow und der Reserve-Cavallerie, welche aus der Gegend von Osterbehringen gegen Gotha vordringen werden, sind besondere Instructionen zugegangen.

Dieselben betrafen das Detachiren, von 1 Bataillon und 1 Escadron, von Fröttstedt aus, um etwa von Eisenach her erscheinenden Truppen entgegen zu treten.

Diese Disposition weist klar darauf hin, daß nunmehr die Entscheidung gesucht, der Durchbruch bei Gotha mit Waffengewalt erzwungen, nicht mehr dem Feinde, wo er sich zeigte, ausgewichen werden sollte.

Maj. von Jacobi's Sendung war somit völlig gegenstandslos geworden, doch erwartete man im Hauptquartier mit Ungeduld seine Rückkehr, um über die Lage in Gotha Aufklärung zu erlangen.

Eine ganz überraschend günstige Nachricht führte am 23. Juni Abends zur Abänderung der geplanten Angriffsrichtung. Eine gegen Eisenach ausgesandte Reconnoissirungspatrouille des Lieutenants von Ahlefeldt hatte diesen Ort unbesetzt gefunden. Der genannte Officier war unbehindert in Eisenach eingeritten und hatte dort nur eine kleine weimar'sche Depotabtheilung getroffen, deren Commandant sich als neutral erklärte und angab, daß eine Wiederbesetzung der Stadt vorher von den preussischen Truppen geräumten Stadt von Gotha aus bevorstehe. Diese wichtige Meldung überbrachte Lieutenant von Ahlefeldt Abends nach Vangensalza. —

Nachdem sich Oberstlieutenant Rudorff durch genaues Examiniren des Officiers überzeugt hatte, daß die nach Zielberg's Angaben ganz unglaublich klingende Nachricht zweifellos richtig war, wuchs im hannoverschen Hauptquartier das Vertrauen in den Erfolg der entscheidenden Operationen. General van Arntschilbt beschloß nunmehr, mit der Brigade Bälou von Gr.-Behringen auf Eisenach vorzugehen, mit einem Bataillon und einer Schwadron und der Reserve-Cavallerie sich des Eisenbahnübergangs bei Wechtersfeldt zu bemächtigen, die übrigen Brigaden gegen Eisenach folgen zu lassen und nur die Brigade Knefsebeck zur Demonstration gegen Gotha zurückzuhalten.

Der Angriff auf Eisenach statt auf Gotha war, wie Dammers in seinen Erinnerungen sagt, schon Nachmittags vor Eintreffen der Meldung Ahlefeldt's beschlossen. Der Generalstabsbericht spricht aber von einem raschen Entschlusse in Folge jener Nachricht. Sonach ist wohl die definitive Entscheidung erst am Abend des 23. Juni, nachdem festgestellt war, daß Eisenach unbesetzt sei, getroffen*).

V. General Falkenstein's Truppenbewegungen am 23. Juni. (Skizze 5.)

In Folge der Nachrichten, welche den Abmarsch des Generals von Arntschilbt am 21. Juni nach Heiligenstadt und am 22. nach Mühlhausen constatirten, hatte General van Falkenstein die unumstößliche Ueberzeugung gewonnen, daß die Hannoveraner jetzt nicht mehr einzuholen oder aufzuhalten seien, er hielt es für fehlerhaft, ihren Schatten weiter nachzujagen. Als Oberbefehlshaber selbstständig, von Charakter entschieden bis zur schroffen Eigenwilligkeit,

*) Da die Angabe über diese veränderte Disposition des Zusammenhangs wegen im officiellen Bericht unter der Ueberschrift „24. Juni“ nachgetragen wurde, ist daraus irriger Weise gefolgert worden, daß erst am Morgen dieses Tages jene Entscheidung getroffen worden ist.

handelte Falkenstein im Felde ungern nach fremden Rathschlägen und beschloß, am 23. Juni seine Streitkräfte so zu concentriren, daß die seiner Ansicht nach nunmehr wichtigere und aussichtsreiche Operation gegen die Bayern und das bei Frankfurt in Concentrirung begriffene 8. Bundesarmeecorps ohne Verzögerung beginnen könnte. Die 13. Division sollte deshalb von Göttingen auf Münden und von da nach Cassel marschiren. Das ganze Manteuffel'sche Corps am 24. Juni bis Göttingen vorrücken und ebenfalls von da auf Cassel marschiren.

Die Division Beyer hatte Befehl, sich bei Ottmannshausen zu concentriren.

Im großen Hauptquartier in Berlin hielt man indeß noch an der Hoffnung fest, den Durchbruch der Hannoveraner mit List oder Gewalt zu verhindern, und that alles Mögliche, um hinlängliche Streitkräfte per Bahn nach Thüringen ihnen entgegen zu werfen. Falkenstein erhielt dementsprechend abermals Befehl, Truppen auf dem Bahnwege nach Eisenach zu senden. Da die Verkehrshindernisse bei Münden solchen Transport noch unthunlich machten, konnte Falkenstein dieser Aufforderung nicht entsprechen.*) Truppensendungen über Magdeburg, also mit weitem Umwege zu machen, widersprach seiner Ansicht und noch mehr seinen Absichten. Um aber den Anweisungen Moltke's, soweit dies mit dem eigenen Operationsplane vereinbar, Folge zu geben, ertheilte Falkenstein Beyer Befehl, von Ottmannshausen nach Eisenach zu marschiren.

Das Detachement Selchow marschirte 3 Uhr früh von Cassel über Kaufungen nach Hessa, Lichtenau und erreichte mit Zuhilfenahme von Fuhrwerken im forcirten Marsche Nachts 1 Uhr die Gegend von Ottmannshausen.

Das Detachement Schachtmeier traf Nachmittags von Dransfeld kommend bei Kirchgangern ein.

Das Detachement des General von Glämer erhielt in Friedland die Ordre, auf Ottmannshausen zu marschiren, und konnte an diesem Tage nur noch bis Wiggenhausen und Allendorf gelangen.

*) Moltke's Correspondenz. Am 23. früh traf eine zweite dießbezügliche Depesche Falkenstein's aus Northeim ein, lautend:

„Eisenbahn von hier nach Cassel gründlich zerstört durch Berrammelung von Tunneln und Sprengung von Brücken. Hiernach Expedition nach Eisenach unmöglich, sonst jedenfalls ausgeführt, war schon in Aussicht genommen. Nach hier eingetroffenen guten Nachrichten Stärke der hannoverschen Truppen 20 Bataillone à 800 Mann, 24 Escadrons und 56 Geschütze. Innerer Zustand angeblich gut; die meisten Reserven der Armee zugeströmt.

Der König schrieb eigenhändig an den Rand:

Da Falkenstein kehrt macht, so sind Hannoveraner durch.... Fabel soll Beyer heranziehen; Falkenstein will ihn nach Frankfurt a. M. Was wird er thun?

Wie wenig von einer wirklichen Umstellung bis dahin die Rede sein konnte, geht ferner aus einer Depesche, welche Moltke hiernach an Oberst Fabel in Gotha sandte, hervor:

„Es ist der Wille Sr. Majestät, daß bei Gotha und Eisenach eine möglichst starke Truppenmacht gegen die Hannoveraner versammelt wird. Dieser Allerhöchste Befehl ist allen erreichbaren preussischen Truppen, insbesondere auch denen des Generals Beyer, welche heute bei Walddappel, Eschwege stehen, zur ungezügelter Ausführung mitzutheilen. Auch Landwehr-Bataillon Weimar kann herangezogen werden.

Auf ein Gerücht hin, daß die Hannoveraner zurückgeschlagen und in versprengten Abtheilungen im Anzug begriffen seien, ging ein Theil des Detachements gegen Hohenagern an der Straße nach Heiligenstadt vor.

Die falsche Meldung vom Anmarsch der Hannoveraner ward auch nach Göttingen dem General von Goe ben durch eine Husarenordonanz überbracht, der sofort General W r a n g e l mit einem Detachement nach Siemerode vorgehen ließ.*)

Da von General von F a l d e n s t e i n keine erheblichen Verstärkungen zu erwarten waren, sandte der Generalstabschef General v o n M o l t k e noch in der Nacht zum 23. Juni das 1. und das Füsilier-Bataillon des 4. Garde-Regiments z. F. per Bahn von Berlin nach Gotha und weiter nach Eisenach, weil Oberst F a b e r, im Glauben, daß der hannoversche Vormarsch auf Gotha erfolge, mit seinem Detachement im Laufe des Tages nach Gotha zurückgegangen war. Das Detachement F a b e r wurde durch die von Erfurt eintreffende Landwehrescadron und ein Bataillon des 71. thüring. Infanterie-Regiments sowie zwei reitende Batterien, welche von Dresden herangezogen waren, verstärkt.

Das Gros von F a l d e n s t e i n's blieb am 23. Juni in der Gegend von Göttingen.

Der Division von Goe ben ward dort nach vier anstrengenden Märschen ein Ruhetag gegeben. Das Corps von Manteuffel, von welchem die letzten Truppen des Detachements Fließ erst im Laufe des Tages von Gelle über Seesen in Northeim anlangten, verblieb ebenfalls in seinen gestrigen Stellungen. — Und doch waren es diese Truppen, welche — in Folge der mit dem 23. Juni beginnenden Unterhandlungen und Stockung des hannoverschen Vormarschs — noch rechtzeitig bei Langensalza eintrafen und die Hannoveraner angriffen! — — —

Eintreffen des russischen Gesandten.

Am Abend des 23. Juni traf der russische Gesandte am hannoverschen Hof, Herr von Persiani, im kgl. Hauptquartier ein, und bot im Auftrage des Kaisers von Rußland seine Dienste bezüglich Verhandlungen an.

Nach dem Telegramm M o l t k e's versprach sich Graf Platen von dieser Vermittelung keinen Erfolg und rieth deshalb dem König, Persiani nicht zurückzuhalten.

Militairischerseits erschien jede Unterbrechung der Operationen, die nunmehr am folgenden Tag den Durchbruch nach Süden entscheiden sollten, gerade jetzt von offenbarem Nachtheil. Der König, der schon von Jacobi's

*) Wie sehr man in Berlin besorgt war, der Durchbruch der Hannoveraner werde gelingen, beweist, daß der König Wilhelm nach dem diesbezüglichen Vortrag M o l t k e's sich persönlich in die Kaiserne begab, um eiligst das 4. Garderegiment zu alarmieren.

Das Füsilier-Bataillon traf Nachmittags in Eisenach ein, das 1. Bataillon erhielt unterwegs Ordre, in Weimar die Fahrt zu unterbrechen und Vorposten in der Gegend auszustellen, um den König von Hannover, der, einem Gerüchte zu Folge, in dieser Richtung mit kleinem Gefolge zu Pferde nach Süden gelangen wollte, aufzuhalten. — Nachmittags durch ein anderes Bataillon abgelöst, erreichte das Gardebataillon um Mitternacht Eisenach.

Sendung ungern zugestanden hatte und mit dem beschlossenen Angriff erledigt ansah, dankte daher Persiani und gestattete dem alten kränklichen, von einer dreitägigen größtentheils im Wagen ausgeführten Reise völlig erschöpften und kaum noch zu irgend welcher Anstrengung fähigen Gesandten nach Hannover zurückzukehren. Es war ein unglücklicher Zufall, daß Persiani gerade an dem Tage eintraf, wo selbst Platen jede Verhandlung für völlig nutzlos erkannte. Die Ereignisse, welche schon am folgenden Tage eine Vermittlung des russischen Gesandten äußerst wünschenswerth machten, waren zwar nicht vorauszusehen; andererseits aber hatte sich die politische Lage bereits so kritisch gestaltet, daß kein weit blickender Staatsmann die guten Dienste des Gesandten einer Nacht, welche immer bestimmend eingreifen konnte, so leicht hin wie Platen abgelehnt haben würde.

VI. Absendung des Archivraths Dr. O. Kloppe von Langensalza nach dem bayerischen Hauptquartier und Wien.

Die lange Verzögerung der Rückkehr des Majors von Jacobi, die Gerüchte vom Vorhandensein überlegener feindlicher Streitkräfte bei Gotha und das unerklärliche Ausbleiben von Nachrichten über den erwarteten Anmarsch der Bayern, ließen die Lage so gefährdend und unklar erscheinen, daß sich der König Georg am 23. Juni, spät Abends entschloß, noch einen Boten abzuschicken, um die Beschleunigung des Vormarsches der Bayern und der Bundestruppen zu erwirken und den Kaiser von Oesterreich dringend zu bitten, diesbezügliche Befehle zu erlassen. Der Kgl. Archivrath O. Kloppe erklärte sich zu diesem gefährvollen Unternehmen bereit und verließ Mitternachts mit Instruktionen vom Grafen Platen und einer Depesche des österreichischen Gesandten, Grafen Ingelheim, an den kaiserlichen Minister des Aeußern, Graf Mensdorff, versehen, das Kgl. Hauptquartier.

Die wesentlichen Vorkommnisse seiner Sendung hat O. Kloppe in den hessischen Blättern veröffentlicht und sind wir in nachstehenden Mittheilungen darüber dem betreffenden Artikel gefolgt:

„Die schwere Aufgabe, ohne aufgehalten zu werden, Gotha und das preussische Gebiet zu passiren, gelang; am 24. Juni Abends 8 Uhr erreichte der Abgesandte die bayerische Station Pichtensels; da von dort aber bis zum nächsten Morgen kein Wahrtzug abging, telegraphirte er nach Wien, München und Frankfurt a. M. den Hauptinhalt der Depeschen meldend: „daß der König von Hannover mit etwa 19,000 Mann am 23. Juni Abends in und um Langensalza stand. Der König sei fest entschlossen, die Gesinnung des Heeres vortrefflich und es sei die Absicht, die preussischen Linien bei Gotha oder Eisenach zu durchbrechen; man hoffe, daß die Bayern entgegenkämen. Graf Platen, beziehungsweise Graf Ingelheim, bittet daher den Grafen Mensdorff, sowie den Bundestagspräsidenten von Kassel und den hannoverschen Gesandten in Wien, General von dem Knefseck allen Einfluß in München dafür anzuwenden, daß dies bald und nachdrücklich geschehe. Es war hinzugefügt, daß der Abgesandte die Annahme des hannoverschen Hauptquartiers, die Bayern ständen bei Coburg, nicht bestätigt gefunden habe.“ — Herr von Kassel erwiderte telegraphisch: „Bitte sich sofort in's Hauptquartier nach Bamberg zu begeben, um Sr. Königl. Hoheit Prinz Karl nähere Nachricht zu geben, welcher sofort verständigt worden ist, wie auch Prinz Alexander und Wien.“ —

Der Archivrath Kloppe erreichte am 25. Juni, Nachmittags Bamberg und ward dort im Schloß vom bayerischen Generalstabchef General von der Tann empfangen; derselbe schien wenig erfreut, tadelte die Unsicherheit der Bewegungen des hannoverschen Heeres und sprach von vorliegenden Capitulationsgerüchten, die durch Kloppe's Widerspruch entkräftet werden könnten, da derselbe Langensalza bereits vor 36 Stunden verlassen habe. Ein Telegramm nach Weiningen führte leider nicht zur genügenden

Klärung, da dort auch nur Gerüchte lauthar geworden, bestimmte andere Nachrichten aber nicht eingetroffen waren. Dem Prinzen Karl stattete Kloppe ebenfalls Bericht über die militärische Lage der Hannoveraner ab, auch dieser antwortete zunächst: „Wenn man 19,000 Mann hat, so bricht man durch!“ sagte dann aber einlenkend zu: „Ich werde thun, was in meinen Kräften steht.“

Den traurigen Eindruck dieser mehr abweisenden als ermutigenden Audienzen meldete der Abgesandte sofort nach Frankfurt a. M. an den Bundestagspräsidenten mit den Worten: „Prinz Karl und General von der Lann gesprochen; allgemeine Bertröstungen erhalten, mit Aufzählung der militärischen Fehler der Hannoveraner. Sie müßten sich selber helfen. Ein Gerücht spricht von geschlossener Capitulation. Ich verneine entschieden.“ — Auf O. Kloppe's Telegramm nach Wien, welches dort am 25. Juni früh eintraf, erließ der Kaiser Franz Joseph sogleich an Prinz Karl die entschiedene Aufforderung vorzurücken, ebenso Herr von Rübel von Frankfurt aus. Michin war Prinz Karl schon im Besitz der kaiserlichen Aufforderung die Hannoveraner zu unterstützen, als er O. Kloppe Nachmittags empfing. Prinz Karl hatte Kriegsrath gehalten. Es ward darin geltend gemacht, daß bereits die Vorbereitungen getroffen seien auf Fulda zu marschiren, um mit dem 8. Bundes-Armee-corps Fühlung zu gewinnen. Endlich entschied der Prinz, daß die Richtung weder auf Fulda, noch auf Langensalza sondern auf Meiningen zu nehmen sei. Ob das falsche Gerücht über eine Capitulation der Hannoveraner hierbei von Einfluß gewesen, muß dahin gestellt bleiben, jedenfalls ward es am 25. Juni Vormittags nach Wien telegraphirt und nicht widerrufen, obgleich es von Meiningen aus keine Verstärkung gefunden hatte. Der Eindruck, welchen O. Kloppe von alledem gewann, war, daß das ganze Capitulations-Gerücht eine bayerische Erfindung gewesen sei, eronnen zu dem Zwecke, um der Aufforderung des Kaisers Franz Joseph vom Morgen des 25. Juni zu entkommen. Er berichtet weiter: „Ich hatte im bayerischen Hauptquartier gemeldet, was ich wusste und gesehen hatte, namentlich daß südwärts von Gotha, im Thüringer Walde, keine Truppen lagen. Als Antwort hatte ich allgemeine Redensarten. Ich mußte scheiden mit dem Gefühl und der Ahnung, daß meine Meldungen unbeachtet bleiben, daß die entscheidende Persönlichkeit dort einem unverbürgten Gerüchte lieber Glauben schenken würde, als meinem Berichte der Thatsachen, und so ist es dann gegangen.“

Archivrath Kloppe ging in seiner sehr begreiflichen Entrüstung über die Erfolglosigkeit des hannoverschen Unterstützungsgesuchs zu weit, wenn er das so ungünstig einwirkende Capitulationsgerücht für eine tendenziöse Erfindung hielt; die am 23. Juni begonnenen Verhandlungen in Gotha und der Depeschewechsel Major von Jacobi's mit General von Rottke in Berlin gaben den Anlaß zu jenen Gerüchten. Dagegen erscheint O. Kloppe's Annahme begründet, daß die bayerische Heeresleitung oder richtiger der General von der Lann an der Fiction einer Capitulation der Hannoveraner am 23. oder 24. Juni beharrlich festgehalten hat. Thatsache ist, daß die Bayern, die helfen konnten, nichts Entschiedenes thaten, um zu helfen. —

Von Bamberg begab sich der Archivrath Kloppe unverzüglich nach Wien. Der Kaiser empfing ihn am 28. Juni; es war nun zu spät, das tragische Schicksal der Hannoveraner abzuwenden. Der Monarch entließ den Abgesandten mit den Worten: „Kehren Sie zurück zu Ihrem Könige und sagen Sie ihm, daß ich volles Mitgefühl für seine Lage empfinde und sprechen Sie ihm meine Bewunderung für seine Handlungsweise aus.“ —

Sechster Abschnitt.

Der Marsch auf Eisenach und zurück nach Langensalza.

I. Die Verhandlungen in Gotha am 23. und 24. Juni und die Sistirung des begonnenen Vormarsches.

Major von Jacobi, am 23. Juni Abends in Gotha verbleibend, hatte sich seinem Auftrage gemäß über die militärische Lage zu unterrichten gesucht. Oberst von Fabeck versicherte ihm zunächst aufs Bestimmteste, es seien hinlängliche Streitkräfte vorhanden, um einen Durchbruch der hannoverschen Armee zu verhindern. Im Hotel, wo man ihn nur scheinbar für einen preussischen Officier ansah, erfuhr er, daß im Laufe des Tages fortgesetzt Bahnzüge Truppen herangeführt hätten, auch General von Goeben sollte eingetroffen sein. Diese Angaben waren falsch und bezweckten Täuschung, sie schienen aber Bestätigung zu gewinnen durch Vorbeimarsch von Truppen und den Einmarsch der aus Dresden eingetroffenen reitenden Batterie. So ward Major von Jacobi in seiner zu düstern Beurtheilung der militärischen Verhältnisse bestärkt und gewann die Ueberzeugung, daß Gotha stark besetzt und überlegene Streitkräfte dort concentrirt seien und stündlich mehr Truppen einträfen. — Er wartete in banger Ungeduld auf die Antwort aus Berlin.

Erst um Mitternacht erhielt Oberst von Fabeck nachstehende Depesche:

„Sind ermächtigt abzuschließen, wenn folgende Bedingungen angenommen werden:

1) Sr. Majestät der König und Kronprinz mit dem vom König zu erwählenden Gefolge haben freien Abzug nach jedem Orte außerhalb Hannovers.

2) Die hannoverschen Truppen marschiren sodann in zu verabredenden Etappen mit Waffen und Gepäc nach Göttingen.

3) In Göttingen werden die Mannschaften in die Heimath entlassen, die Officiere treten auf Halbsold und wählen ihren Aufenthalt nach Belieben; behalten Waffen, Gepäc und ihre Pferde.

4) Die übrigen Pferde und Waffen nebst sonstigem Kriegsmaterial werden in Göttingen nach Entlassung der Mannschaften von preussischen Kommissären übernommen.

von Moltke.

Diese Antwort ward von Moltke im Einvernehmen mit Bismarck ertheilt. Es war die Sprache des Siegers, die den vorliegenden Verhältnissen

durchaus nicht entsprach, wohl aber geeignet war, den Feind zu täuschen und so zum Ziele zu führen. — Major von Jacobi, obgleich er an der Möglichkeit eines Durchbruchs bei Gotha verzweifelte, kannte seines Königs Ansicht über solch' schmähsliches Ansinnen und erwiderte seinem Auftrag gemäß:

Herrn General von Moltke

Berlin.

Seine Majestät der König will Allerhöchstherrn Truppen Schicksal theilen. Es wird darum nachgesucht, daß den Truppen ein Weg nach dem Süden Deutschlands geöffnet werde, woselbst sie längere Zeit den Feindseligkeiten fern bleiben können.

von Jacobi, f. Major im Generalstab.

Da auf diese Depesche keine Antwort erfolgte, ließ sich Major von Jacobi bestimmen, bis zum 24. Juni, Morgens 3 Uhr, in Gotha zu warten und vor seiner Abreise ein zweites Telegramm nach Berlin zu richten, welches seiner Instruction durchaus nicht entsprach und den Stempel der Entmuthigung trug, es lautete:

Herrn General von Moltke

Berlin.

„Es wird darum nachgesucht, daß einem hannoverschen Officier gestattet werde, sich von der Uebermacht, welche die völlige Umschließung bilden soll, durch Augenscheinnahme zu überzeugen. Nur dann werden Truppen, die bis dahin allgemein geachtet worden sind, zur Capitulation auf freiem Felde veranlaßt werden können, wenn Gegenwehr unmöglich ist. Ich bin beauftragt, die gestellten Bedingungen ad referendum zu nehmen.“

gez. von Jacobi, f. Major im Generalstab.*)

Zu solchem nachgiebigen Ersuchen lag um so weniger eine dringliche Veranlassung vor, als vorauszusehen war, daß die noch zu erwartende Rückantwort auf den Vorschlag des freien Durchzuges den Weg der Verhandlungen offen lassen werde. Noch vor der Abfahrt Jacobi's traf auch eine diesbezügliche Depesche Moltke's ein, welche lautete:

„Ich glaube nicht, daß Sr. Majestät der König über die schon gemachten wesentlichen Zugeständnisse hinaus noch etwas bewilligen wird, kann aber die allerhöchste Entscheidung erst bis um 7 oder 8 Uhr früh herbeiführen.“

von Moltke.

*) Moltke's Correspondenz. Auch diese Depesche beantwortete Moltke zunächst Jacobi nicht. Er sandte aber an Oberst Fabe d nachstehendes Telegramm ab:

Jacobi verlangt, sich von Ihrer Stärke zu überzeugen, bevor er kapitulirt. „Ist dies rathsam? Was können Sie ihm zeigen, was etwa noch heranziehen. Berichten Sie. — Die Truppen General von Beyers, welche gestern nach Walldappel-Gschmege gelangt, sind erneut aufzusuchen und unter allen Umständen heranzuziehen. — Wir werden ratrinnern.“

Der Zweck der Verhandlungen, Jacobi hinzuhalten und solange Zeit zu gewinnen, bis die behauptete Einschließung effektiv geworden, wird hier klar ausgesprochen

Die in Aussicht gestellte Verzögerung bis zum folgenden Morgen ist damit zu erklären versucht worden, daß König Wilhelm nicht in der Nacht gestört werden sollte; wir halten diese Begründung für unzutreffend; denn jener Monarch war zu pflichtbewußt, um, wenn es sich auch nur um das Wohl oder Wehe eines einzigen preussischen Bataillons gehandelt hätte, nicht jeder Zeit zugänglich zu sein. Da aber in der schwebenden Frage Zeitgewinn ein äußerst wirksamer Faktor werden konnte, und die Lage sich durch die anbefohlenen Truppenzüge von Stunde zu Stunde für Preußen günstiger gestalten mußte, so hatte Moltke keinerlei Veranlassung, die Verhandlungen zu beschleunigen, handelte vielmehr sehr klug, wenn er Alles that, sie zu verzögern und damit die gegnerischen Operationen in's Stocken zu bringen suchte. *) Wiederum gelang dies, und damit sanken die Aussichten des hannoverschen Erfolges.

Am 24. Juni, früh 6 Uhr, hatte sich das Gros der hannoverschen Armee am südlichen Ausgange von Langensalza in der befohlenen Rendezvousstellung versammelt.

Die dort eingetroffenen Brigaden de Baux und Bothmer, sowie die Reserve-Artillerie sollten zunächst auf Oster-Behringen vorgehen und der von dort zum Angriff gegen Eisenach in Bewegung gesetzten Avantgarden-Brigade Bälow nachrücken.

Brigade Knefke, bei Langensalza verbleibend, war zu einer Demonstration gegen Gotha bestimmt, und Oberstlieutenant Rudorff vom Generalstabe wurde bereits früh Morgens nach Oster-Behringen vorausgesandt, um die Bewegungen der Brigade Bälow dementsprechend einzuleiten.

Es war ein Sonntag und ein schöner klarer Morgen, Tags vorher hatten die Truppen in Cantonnements und guten trockenen Divouacs genügende Ruhe sowie ausreichende Verpflegung gehabt und sich so einigermaßen von ihren Strapazen erholen können; einzelne Abtheilungen, — wie die Brigade Bothmer — mußten aber schon 3 Uhr aufbrechen, um früh rechtzeitig bei Langensalza einzutreffen.

Die Nacht war bis auf einen Alarm, welcher die Brigade Bälow in Folge Feuerlärms in Osterbehringen vorübergehend unter die Waffen rief, im Allgemeinen ruhig verlaufen. Mehrere Gehöfte, die sämtlich nicht von Hannoveranern besetzt waren, brannten ab. Mit tiefem Mitgefühl sahen die Truppen die nahe Feuersbrunst, deren helle Flammen das nächtliche Divouac grell beleuchteten. Sie dachten der eigenen friedlichen Heimstätten und wären gern denen zu Hilfe geeilt, die durch den Krieg ohnehin schon in Angst und Schrecken nun noch vom entfesselten Elemente heimgesucht wurden. Die Verhältnisse gestatteten nicht diesen Wünschen nachzugeben.

*) Diese Auffassung ist in der Correspondenz Moltke's bestätigt. Moltke schickte die Depesche Jacobi's an Bismarck mit der Anfrage, ob der König darauf eingehen würde. Bismarck antwortete Nachts 1 Uhr 40 — „Ich glaube nicht.“ — Dies kurze Wort hob den letzten Zweifel und veranlaßte Moltke, die obige Antwort abgehen zu lassen, die Zeitgewinn bezweckte und erreichte.

Die freudige Aussicht, daß der Marsch des anbrechenden Tages zur glücklichen Entscheidung führen müsse, die Vermuthung, daß es bald zum Gefecht kommen werde, erhöhte die Ungeduld der frischen Muthes bei Langensalza der weiteren Befehle harrenden Truppen. — Statt des erwarteten Vorwärts erfolgte aber nach etwa einständiger Frist die ganz unerwartete, ja Niemand verständliche Ordre, in die Cantonnements und Bidouacs vom vorhergehenden Tage zurückzumarschiren.

Im geschlossenem Wagen war soeben Major von Jacobi wieder angekommen, die Sistirung des Vormarschs war die äble Folge der von ihm überbrachten Nachrichten und des mitgetheilten Depeschenwechsels. Jacobi war niedergedrückt und völlig hoffnungslos.

„Aus den in Gotha empfangenen Eindrücken und Mittheilungen hatte der Major die Ueberzeugung gewonnen, daß eine bedeutende Truppenmacht in günstiger Stellung dort vereinigt sei, um der Armee den Durchbruch nach dem Süden zu verwehren.“ — Seine Meldung über Alles, was er erkundet hatte und daraus folgerte, machte auf General v. Arntschmidt einen sehr entmutigenden Eindruck und veranlaßte ihn, sofort den Befehl abzuschicken, daß die Brigade Ballo w bis auf Weiteres bei Osterbehringen stehen bleiben solle, sodann begab sich der General zum König, machte Meldung, daß er den Vormarsch sistirt habe; die Armee stehe offenbar vor äußerst vertheidigungsfähigen stark besetzten Positionen, es müßte also bei weiterem Vorrücken bald zu Gefechten kommen, während derer die Armee in den Flanken angefaßt und wahrscheinlich auch im Rücken durch das Manteuffel'sche Corps angegriffen werden würde, er bäte deshalb, den Vormarsch vorerst aufgeben zu dürfen und so Blutvergießen zu vermeiden, und die Verhandlungen — über deren Verlauf Bericht erstattet war — fortsetzen zu lassen.

Der König wollte zuerst die Fortsetzung der Verhandlung nicht genehmigen. Aber von Jacobi's eingehende Darstellung der militairischen Lage in Gotha schien auf Thatfachen zu beruhen und die Annahme des Eintreffens der Division Goebe n ließ einen Angriff auf Gotha hoffnungslos erscheinen. Der König forderte deshalb den bisher stets wagemuthigen Generaladjutanten Dammers auf, seine Ansicht zu äußern; dieser erklärte, er könne trotz alledem noch immer nicht glauben, daß überlegene feindliche Kräfte bereits bei Gotha ständen. Uebrigens sei der Marsch gar nicht mehr nach dort, sondern ans Eisenach beabsichtigt, deshalb, und weil er annehmen müsse, daß sich der Major von Jacobi über die militairische Lage in Gotha getäuscht habe, befürworte er die Fortsetzung des Vormarschs. Stillstand sei gleich bedeutend mit Untergang. *)

In dem folgenden Meinungsaustausch blieb trotzdem die Ansicht des commandirenden Generals, daß zunächst die Operationen zu unterbrechen seien, vorherrschend. Der König genehmigte nur widerstrebend und wohl besonders weil er Arntschmidt bei Uebernahme des Commandos zugesichert, daß ihm in militairischer Hinsicht freie Hand gelassen werden sollte, den vorläufigen Stillstand, ertheilte aber zugleich, weil er sich Dammers Auffassung aneignete, diesen an Stelle Jacobi's Befehl und Vollmacht zur Fortsetzung der Verhand-

*) Vergleiche Dammers, Erinnerungen und Erlebnisse pag. 126, 127.

lungen in Gotha mit dem ausdrücklichen Hinzufügen, daß er gerade ihn abfende, weil er sich stets gegen alles Capituliren so entschieden ausgesprochen habe und weil er ihn deshalb für besonders geeignet halte, sich von dem Stande der Dinge auf feindlicher Seite zu unterrichten. Namentlich solle er sich davon zu Überzeugungen suchen, was von den Anschauungen Jacobi's und von den Behauptungen des Feindes tatsächlich erwiesen sei. —

Dammer s erhielt demgemäß eine vom General Arentschildt ausgestellte Vollmacht, welche ihm die Weiterführung der eingeleiteten Verhandlungen übertrug und selbst zum Abschluß derselben ermächtigte. — Für alle Abmachungen behielt sich jedoch der König ausdrücklich seine endgültige Ratifikation vor. — —

An der bereits von Jacobi gestellten Forderung des freien Durchzuges nach dem Süden sollte Dammer s festhalten, die Dauer der Zeit, für welche sich dagegen die Armee der Feindseligkeiten zu enthalten habe, ward als von nebensächlicher Bedeutung angesehen, weil, selbst wenn sie kurz bemessen wurde, doch inzwischen voraussichtlich die Hauptentscheidung zwischen Preußen und Oesterreich gefallen sein werde. Der König nahm 6—8 Wochen in Aussicht. Ob die Verhandlungen zu einem Abschlusse kommen würden, erschien sehr zweifelhaft, da das letzte Telegramm von Moltke's weitere Ingeändnisse als unwahrscheinlich bezeichnet hatte. Dammer s konnte sich von vornherein des Gedankens nicht entschlagen, daß man es mit einer Kriegslift zu thun habe und daß er sich die Möglichkeit sichern müsse, zu jeder Zeit die befohlenen Verhandlungen abzubrechen und die Armee wieder zum Vormarsch auf Eisenach zu bringen.

Der Durchbruch bei Gotha stand für ihn nicht mehr in Frage, weil eine sehr starke Besetzung des Orts durch Jacobi's Bericht constatirt, mithin der Marsch auf Eisenach angezeigt schien.

Um einen zuverlässigen Sendboten bei sich zu haben, erbat sich Dammer s die Begleitung des Hauptmanns Krause des Generalstabs, von Jacobi ward vom General von Arentschildt wieder mitgesandt, „da er am besten auf dasjenige aufmerksam machen könne, was seine Behauptungen zu begründen vermochte.“

Die Abgesandten fuhrten in einem königlichen Wagen nach Gotha, von Jacobi war äußerst ermüdet und abgepannt. Unterwegs gewann Dammer s bereits die Ueberzeugung, daß dessen Angaben theilweise auf Irrthum beruhten und erklärte seinen Begleitern, daß wenn sich durch die ersten Eindrücke und die Besprechung mit dem commandirenden General seine Ansicht, durch eine Kriegslift getäuscht zu sein, bestätigte, Hauptmann Krause in's königliche Hauptquartier zurückeilen solle. Da es aber wahrscheinlich sei, daß er Krause nicht mit zu den Verhandlungen nehmen könne, so erhalte dieser schon jetzt folgenden Befehl: „Sobald Dammer s ihm sagen ließe, er solle zu Sr. Majestät zurückeilen und die Ankunft in Gotha sowie den Beginn weiterer Unterhandlungen melden, habe dies den Sinn: Daß Dammer s Sr. Majestät dringendst bitten ließe, sogleich den Vormarsch der Armee auf Eisenach fortsetzen zu lassen. Er würde dann nach möglichst kurzer Zeit die Verhandlungen völlig abbrechen und Krause folgen.“

Bei den preußischen Vorposten wurde der hannoversche Generaladjutant vom Major *Bezel* empfangen, der auf die Frage nach dem commandirenden General erklärte, daß in Gotha kein anderer General als der Herzog von Coburg anwesend sei. Dieser nahm auch in Gotha *Dammers* Meldung entgegen, bemerkte jedoch, daß er nicht das Commando führe, aber zur Vermittlung der Unterhandlungen bereit sei. — Ersucht ward der Herzog um diese Vermittlung nicht, er erbot sich unaufgefordert dazu. — *Dammers* hatte durch die Nichtanwesenheit eines commandirenden preußischen Generals und viele Umstände, welche von *Jacobi*'s pessimistische Auffassung der militairischen Lage nicht bestätigten, bereits die Ueberzeugung gewonnen, daß sofortige Fortsetzung der Operation auf Eisenach im Interesse der Armee liege und gab schon jetzt deshalb in der verabredeten Weise *Krause* Befehl, nach Langensalza zurückzukehren. *Dammers* setzte die Verhandlungen nur noch zum Schein fort; er hoffte den Feind, dem es bisher gelungen war, durch die Vorspiegelung überlegener Streitkräfte die hannoverschen Operationen aufzuhalten, jetzt seinerseits zu täuschen. Er verlangte freien Durchzug nach dem Süden und gestand auf dringendes Zureden des Herzogs wie bei den Verhandlungen zeitweise bewohnenden coburgischen Minister von *Seebach* dagegen zu, daß die hannoversche Armee sich auf die Dauer eines Jahres der Feindseligkeiten enthalten würde; dieser Vorschlag ward *Moltke* telegraphisch übersandt. —

Dammers überschritt hiermit seine Vollmacht; da er aber erklärte, daß der König sich die Ratification aller Abmachungen vorbehalte und diesen durch *Kranse* bereits um Abbrechen der Verhandlungen gebeten hatte, so hielt er jenes Zugeständniß für unbedenklich, überdies glaubte er nicht, daß der Vorschlag eines freien Durchzugs Aussicht auf Annahme in Berlin habe. — Der Herzog dagegen war, weil er die Schwäche der den Hannoveranern entgegenstehenden Streitkräfte kannte, anderer Ansicht; er fürchtete, daß der angekündigte gewaltsame Durchbruch versucht werde und glücken würde, und unterstützte deshalb das hannoversche Ansuchen durch nachstehende Depesche:

Er. Majestät dem König

Berlin.

„König von Hannover meine Vermittlung durch Generaladjutant *Dammers* in Anspruch genommen, ich glaube sie nicht zurückweisen zu dürfen.

Ich empfehle die Annahme der Bedingungen dringend. Die Stellung unserer operirenden Truppen ist eine preläre. General *Beher* steht zu weit zurück. General *Glümer* ist nicht gefunden. Die hannoversche Armee nach Ehrenwort des Oberst *Dammers*, circa 18,000 Mann mit 56 Geschützen, ist in keiner Weise demoralisirt und eng concentrirt vor uns stehend. Wir werden daher den Durchbruch der Truppen auf der Straße Gotha-Eisenach hiernach nicht verhindern können, zumal wir über Cavallerie nicht zu disponiren haben. Der Angriff wird noch heute erfolgen, wenn Kapitulation nicht zu Stande kommt; Oberst *Dammers* erwartet deshalb in möglichster Zeit kürze Antwort.

Herzog von Coburg.“

Bei den Verhandlungen hatte der Herzog zunächst versucht, *Dammers* zu Bündnißverhandlungen zu bewegen. Sodann war er bestrebt gewesen,

denselben davon zu überzeugen, daß die vorhandenen Streitkräfte einen Durchbruch verhindern könnten. Zu politischen Zugeständnissen erklärte sich Dammerß nicht bevollmächtigt, den Versicherungen des Herzogs über die militärische Lage schenkte er mit Recht keinen Glauben und bewies sich so als kluger Unterhändler. Das Telegramm des Herzogs beweist, daß derselbe sich nicht als unparteiischer Vermittler sondern als preussischer Verbündeter und General ansah, ein Standpunkt, der den tatsächlichen Verhältnissen auch entsprach.

Major von Jacobi stand im inneren Widerspruch mit der Auffassung von Dammerß, er sah im Gegensatz zu Dammerß das Heil im Zustandekommen einer Convention. Während der Fahrt nach Gotha war er in Folge völliger Uebermüdung eingeschlummert, und ist es hierdurch erklärlich, daß er Manches, was Dammerß unterwegs sagte, überhörte und nach der Abreise desselben nicht im Sinne jener Instructionen handelte. von Jacobi litt überdies an einem Wagenleiden, welches sein Verfinden in Gotha peinlich machte. — Die Verhandlungen führte jetzt Dammerß allein. —

Auf von Jacobi's früheres Telegramm bezüglich der Fraglichkeit überlegener Streitkräfte antwortete von Moltke demselben in einem jetzt eintreffenden Telegramm:

Ihr Verlangen, daß eine anerkannt brave Truppe sich von der ihr gegenüberstehenden Uebermacht überzeuge, ehe sie sich zur Capitulation entschließt, ist nur gerecht und billig. Sie werden sich überzeugen, daß in der Fronte eine genügende Truppenzahl in starker Stellung Ihren Vormarsch sperrt (!—) während eine andere, stärkere Abtheilung aus der Richtung von Ottmannshausen her einzugreifen bereit ist. Eine noch stärkere Truppenmacht ist im Marsch auf Heiligenstadt, ein anderes Detachement von Bleicherode im Marsch auf Mülhausen. Die Sie umschließenden preussischen Truppen sind 54,000 Mann stark.
von Moltke. *)

Die letzteren Angaben waren wahr, die Form der Ausführung gab der Lage aber eine sehr ungünstige Färbung. Dammerß ließ sich dadurch nicht täuschen, sondern rechnete nur mit den Truppen, die den Abmarsch nach Süden hindern konnten, und seine Ueberzeugung, daß diese völlig ungenügend, die sich nahenden Streitkräfte aber stark waren, mahnte ihn zur Eile, besonders nachdem Oberst von Faber die ungefähre Stärke der Streitkräfte bei Gotha und Eisenach detaillirt angegeben hatte. Er erklärte abreisen zu müssen, es sei schon

*) Aus der Moltke'schen Correspondenz ist zu ersehen, daß General von Moltke dem Oberst Faber gleichzeitig den Wortlaut der an von Jacobi gesandten Depesche mittheilte unter dem Zusatz: „Geben Sie Major von Jacobi Officier zu seinem Ausweis mit, lassen Sie denselben sich überzeugen von der herangerückten starken Colonne von Ottmannshausen her, zeigen Sie ihm die starken Stellungen bei Gotha und Eisenach und stellen Sie ihm anheim, noch besondere Officiere nach den Richtungen über Mülhausen-Bleicherode und über Heiligenstadt hinaus zu senden — um sich von der Wichtigkeit meiner an ihn gemachten direkten Angabe über unsere Stärke von 54,000 Mann Umschließungstruppen zu überzeugen.“ Faber verfuhr im Sinne dieser Instruction; Dammerß fragte aber nur nach den Truppen bei Eisenach und Gotha. Hier erkannte er die augenblickliche Schwäche des Feindes und es war ihm völlig klar, daß die angebotenen zeitraubenden Feststellungen nur dazu dienen sollten, mehr Truppen heranzuziehen.

zu viel Zeit verloren, die Operationen würden jedenfalls fortgesetzt werden müssen.

Dammers hatte beim Beginn der Verhandlungen bereits erklärt, daß er 12 Uhr Mittags zum König zurückkehren müsse, dennoch bedurfte es mehrfacher dringender Bitten, bis sein Wagen vorfuhr. In diesem Moment traf von Berlin eine Depesche ein, lautend:

„Ein Generaladjutant ist unterwegs, um die Befehle Sr. Majestät des Königs von Hannover entgegenzunehmen.“ Dieser *) das Telegramm des Herzogs von Coburg nicht beantwortende, unbestimmte Bescheid bekräftigte Dammers in der Auffassung, daß man die Verhandlung in Berlin wieder nur hinhaltend führen wolle; zu einer Abschiedsaudienz zum Herzog befohlen, bat er deshalb, unverzüglich abreisen zu dürfen. — Gothaischerseits ist behauptet worden, daß die fortgesetzt vom Herzog und seinem Minister erstrebte Waffenruhe bei dieser letzten kurzen Unterredung zugestanden sei. Dammers hat diesbezüglich eiblich ausgesagt: **) „ich habe nicht zugesagt und zugesagt erhalten, daß von keiner Seite angegriffen werden sollte.“ Daß derselbe, nachdem er bereits durch Hauptmann Krause dem König die dringende Bitte, den Vormarsch fortzusetzen, übermittelt hatte, sich sollte haben bewegen lassen, eine allgemeine Waffenruhe zu bewilligen, wäre ganz widersinnig und dem Charakter des zielbewußten Generaladjutanten zuwider gewesen. Es ist dagegen nicht ausgeschlossen, daß er irgend eine Äußerung gethan hat, welche den ihn diesbezüglich bedrängenden Minister beruhigen sollte. Da der Herzog einen plötzlichen Angriff auf Gotha befürchtete, Dammers aber den Angriff auf Eisenach und eine Demonstration auf Gotha plante, so ist anzunehmen, daß er mißverstanden wurde, wenn er etwa aussprach, daß Gotha nicht bedroht sei, oder nicht im Laufe des Tages angegriffen werden würde. Daß während der Verhandlungen selbst keine ähnliche Zusage gemacht worden ist, beweist der Worlaut der Depesche des Herzogs. — Dagegen hatte der Herzog zugesagt, daß die bereits eingetretene Verzögerung der hannoverschen Operationen nicht dazu benutzt werden solle, um Truppen auf der Eisenbahn heranzuziehen, eine Verpflichtung, die unerfüllbar war, da es nicht in seiner Macht stand, die herantrollenden Transporte aufzuhalten, und die abgesandten Depeschen zu neuen Truppensendungen vielmehr Anlaß gaben. Die Nachricht, daß ein Generaladjutant des Königs von Preußen unterwegs war, veranlaßte Dammers, von Jacobi in Gotha zurückzulassen. Derselbe ward angewiesen, alle Mittheilungen und Forderungen des Feindes, nur ad referendum zu nehmen, den erwarteten General aber über Langensalza nach Eisenach zum

*) Die Molke'sche Correspondenz enthält betreffs der Verhandlungen in Gotha nur Depeschen, welche an Major von Jacobi oder den Oberst von Fabed gerichtet sind. Als Legirter erkrankte und dies vom Herzog von Coburg nach Berlin telegraphisch mitgetheilt worden war, erwiderte von Molke dem Herzog: Generaladjutant von Alvensleben ist mit Ertrag nach Gotha unterwegs, um die Verhandlung zu führen; zugleich erging eine Depesche an Oberst von Fabed, welche, wie im Text angegeben, die bevorstehende Ankunft des kgl. Generaladjutanten unter dem Hinzufügen ankündigte: „Theilen Sie dies Major von Jacobi mit, damit er ihn abwarte.“ Von Berlin aus ward somit die Vermittelung des Herzogs nicht in Anspruch genommen; dessen dringliche Einwirkung auf Major von Jacobi und Altes, was er zum Nachtheil der Hannoveraner riet, bewirkte, erfolgte aus eigener Initiative.

**) Als Zeuge im Prozeß des Herzogs von Coburg gegen den Redakteur Zander in München.

Könige zu geleiten. Es sollte auf diese Weise dem Feinde möglichst lange verborgen bleiben, daß das Kgl. Hauptquartier nach Eisenach verlegt werden würde. Wollte der König wider Erwarten weiter verhandeln, so waren ungleich bessere Resultate zu erreichen, wenn die Armee inzwischen sich der feindlichen Umstellung entzogen hatte; ein ehrenvoller Friede oder Vereinigung mit den Bayern stand dann in Aussicht.

Mit völlig wiedergewonnenem Vertrauen verließ sonach Dammer's Gotha, auf halbem Wege nach Langensalza sprengte Rittmeister von der Wense mit dem Befehle des Königs an den Wagen: „die Verhandlungen sollten abgebrochen werden und die Abgesandten nach Langensalza zurückkehren, die Armee sei bereits wieder im Marsche.“ Dammer's nahm an, daß dieser Befehl, die Folge der Rücksendung des Hauptmann Krause sei und antwortete freudig erregt: „Ich weiß, führen Sie den Königl. Befehl nun auch rücksichtlich von Jacobi's aus und holen Sie ihn von Gotha zurück.“

Thatsächlich verhielt es sich anders: eine Recognoscirung des Oberstlieutenants Rudorff gegen Eisenach hatte den König bewogen, Dammer's und von Jacobi zurückzuberufen. Der Befehl des Königs war ganz bestimmt und hob die von Dammer's eingeleiteten Verhandlungen, wie auch dessen bedingungsweise gegebene Zusicherung, von einem Angriffe abzustehen, zweifellos auf.

In Gotha eingetroffen, meldete sich v. d. Wense beim Herzog und überbrachte seine Botschaft. Dieser nahm die Nachricht höchst ungnädig auf und vergaß sich so weit dem hannoverschen Officier gegenüber, das Abbrechen der Verhandlungen als nicht loyal zu bezeichnen und von Felonie zu sprechen. von der Wense wies mit mannhafter Entschiedenheit jede Aeußerung des Herzogs, welche gegen den König Georg gerichtet war, zurück und nahm Anlaß zuzufügen, daß derselbe durch Moltke's Telegramm getäuscht worden sei, verweigerte auch jede Auskunft, welche er nicht zu geben beauftragt war.

Dennoch verging längere Zeit, bis von der Wense Jacobi allein sprechen konnte; er fügte dem Befehl zur Rückkehr die Mittheilung hinzu, daß die Operationen wieder aufgenommen seien und 3 Uhr Nachmittags Eisenach angegriffen werden solle. von Jacobi aber war ganz beherrscht von den Gedanken, daß mit dem Eintreffen des erwarteten Kgl. preussischen Generaladjutanten die Verhandlungen doch zum gewünschten Abschluß gebracht werden würden und stand so sehr unter dem Einfluß des Herzogs von Coburg, der von der plötzlichen Willensänderung des Königs ganz bestürzt war, daß er den Rittmeister beauftragte, Sr. Majestät zu melden, er sei in Gotha geblieben um weitere Befehle zu erwarten. Jacobi nahm hierbei an, daß der König, wenn ihm Dammer's die Nachricht überbringe, ein Generaladjutant sei von Berlin abgesandt, um Befehle entgegenzunehmen, sein Verbleiben an Ort und Stelle billigen werde.

In dieser Ansicht ward er noch bestärkt, als gerade in diesem Augenblick der Herzog ihm freudig erregt ein soeben eingetroffenes Telegramm des Grafen Bismarck mittheilte, welches lautete:

„König genehmigt unter der Bedingung, daß für Nichttheilnahme an Feindseligkeiten Garantien festgestellt werden. Alben's Leben soll darüber verhandeln.“

Die Annahme war berechtigt, daß damit der hannoversche Durchmarsch zugestanden war. von Jacobi faßte wenigstens die Depesche so auf, und war freudig überrascht; doch das Telegramm, welches scheinbar Annahme der hannoverschen Bedingungen in Aussicht stellte, war nicht in diesem Sinne erlassen. Der preussische Generalstabsbericht sagt: „Auf die ganz unannehmbaren Forderungen des Königs Georg war man in Berlin freilich nicht, wohl aber auf Verhandlungen überhaupt eingegangen. Man hoffte, während derselben würden die von allen Seiten anrückenden preussischen Abtheilungen zu einer solchen Ueberlegenheit zu versammeln sein, daß dadurch die hannoverschen Truppen der Pflicht von selbst überhoben würden, bloß für die Ehre der Waffen ein hoffnungsloses Gefecht zu liefern.“

Der Herzog dagegen war durchdrungen von der Wichtigkeit der eben erhaltenen Nachricht und sagte sich an von der Wense wendend:

„Lesen Sie das Telegramm und Sie werden sich überzeugen, daß Ihr Auftrag überflüssig war.“

Dann fragte er von der Wense, ob er, um das Vergießen deutschen Blutes zu verhindern, das Telegramm dem König überbringen wolle. Auf dessen bejahende Antwort fügte er hinzu: „Reiten Sie so rasch als möglich und bringen Sie eine günstige Antwort.“

Die angeführten Worte des Herzogs beweisen, daß derselbe an eine Fortdauer des bisher seinerseits vorausgesetzten allgemeinen Waffenstillstands jetzt nicht mehr glaubte, vielmehr nur durch schnelle Uebermittlung des Telegramms noch die Abwendung von Feindseligkeiten erwartete.

Die Annahme, daß der Herzog überhaupt nur verhandelt habe, um Zeit zur Umstellung der hannoverschen Armee zu gewinnen, theilen wir nicht; es war ihm völlig Ernst damit, Friede zu stiften, da er nur so sein Land vom Feinde befreien, seine Hauptstadt sichern und den blutigen Zusammenstoß mit seinen Truppen abwenden konnte. Nachdem aber förderte er Preussens Interesse, dem er verbündet und durchaus ergeben war. Daß der Herzog auch als Vermittler die eigenen Interessen und die des Königs Wilhelm zur Richtschnur all seiner Schritte machte, ist kaum zu tadeln; zuzugewiesen ist nur die Behauptung, er habe als unparteiischer, dem König von Hannover wohlwollender Souverän gehandelt. —

II. Oberstlieutenant Rudorff recognoscirt am 24. Juni gegen Eisenach und findet es schwach besetzt.

Oberstlieutenant Rudorff war am 24. Juni früh Morgens in Osterbehringen eingetroffen; die Brigade Bälou stand in concentrirter Bereitschaftsstellung zwischen diesem Ort und Großbehringen; die Dispositionen zum Vorgehen auf Eisenach wurden nun so getroffen, daß die rückwärtigen Brigaden Ansebeck und Bothmer, deren Abmarsch um 6 Uhr früh vorausgesetzt ward, rechtzeitig zur Unterstützung erwartet werden konnten. — General von Bälou stand im Begriff, den Abmarsch der Brigade anzuordnen, als aus dem Hauptquartier der Befehl einging, das Vorrücken gegen Eisenach sei einstweilen zu sistiren.

Der diese Ordre überbringende Generalstabsofficier Pöten theilte mit, daß der Vormarsch in Folge der Verhandlungen in Gotha sistirt worden sei; Oberstlieutenant Rudorff war überzeugt, daß die Nachrichten des Majors von Jacobi über die militairische Lage bei Gotha ein Verzögern des ausichtsvollen Unternehmens auf Eisenach nicht rechtfertige. Der Feind hatte zwar in vergangener Nacht den Versuch, die Bahn bei Mechterstädt zu zerstören, zurückgewiesen, aber sich defensiv verhalten und keine stärkeren Streitkräfte gezeigt. Ein Durchbruchversuch bot jetzt noch die besten Chancen des Erfolges.

Bei der Wichtigkeit, welche der Besitz Eisenachs und der Bahnübergang hatte, erschien Rudorff jeder Zeitverlust für die Armee verhängnißvoll. Er unternahm deshalb während des befohlenen Stillstandes der Operationen auf eigene Verantwortung mit der Schwadron Kettler (Kronprinz Drag.-Reg.) eine Reconnoissance gegen Eisenach. Schon beim Vorreiten durch das Dorf Stodthausen wurde eine feindliche Patrouille entdeckt und glückte es, einen Grenadier zum Gefangenen zu machen, von dem man erfuhr, daß die Stadt zur Zeit nur von zwei erst am vorhergehenden Tage eingetroffenen Bataillonen des 4. Garde-Regiments besetzt sei.

Oberstlieutenant Rudorff ritt darauf als Parlamentair bis zu der noch etwa eine viertel Stunde entfernten Feldwache vor, erlangte eine Unterredung mit dem Commandeur des Regiments, Oberst von der Osten-Sacken und eröffnete demselben, daß 6000 Mann mit 12 Geschützen bereit ständen, sich in den Besitz von Eisenach zu setzen, und forderte ihn an, um unnützes Blutvergießen zu vermeiden und den Einwohnern ein Bombardement zu ersparen, vor so bedeutender Uebermacht die Stadt zu räumen.

Obwohl der Oberst in die Uebermacht keinen Zweifel zu setzen schien und nicht in Abrede nahm, daß ihm nur zwei Bataillone und keine Artillerie zur Verfügung ständen, lehnte er doch die Räumung der Stadt ohne Gegenwehr ab, worauf der Oberstlieutenant Rudorff ihn auf die schweren Folgen eines solchen Entschlusses hinwies, zugleich aber erklärte, daß er ermächtigt sei, den Einwohnern eine Frist bis 3 Uhr Nachmittags zu gewähren, um sich vor dem unvermeidlichen Bombardement in Sicherheit zu bringen.

Diese Zeit von 9 Uhr Morgens bis 3 Uhr Nachmittags erschien Oberst Rudorff erforderlich, um zunächst die Brigade Bälow heran zu bringen, sodann die Genehmigung des Angriffs im Hauptquartier zu erwirken und endlich auch die übrigen Brigaden gegen Eisenach in Marsch zu setzen.

Während die Schwadron Kettler das für den ersten Angriff auf Eisenach wichtige enge Destrée von Stodthausen trotz der drohenden Nähe der feindlichen Infanterie besetzt behielt, eilte Oberstlieutenant Rudorff zur Brigade Bälow zurück und traf dort in demselben Augenblick ein, als ihr der Befehl zuging, auf die Lagerplätze vom Abend vorher zurückzukehren.

III. Der König befiehlt die Wiederaufnahme des Vormarsches gegen Eisenach.

In vollkommener Würdigung der Vorstellungen Rudorff's, dessen Ueberzeugung, daß von der Entscheidung dieses Tages das Schicksal der Armee abhängt, er theilte, erklärte der Oberst von Bäl ow sich bereit, ungeachtet des eben erhaltenen Befehles, die Operation gegen Eisenach sofort aufzunehmen, den Angriff der Stadt selbst könne er jedoch erst auf die vom Oberstlieutenant Rudorff in Aussicht gestellten Befehle des Höchstcommandirenden ausführen.

Um jeden Zugang von Gotha nach Eisenach zu verhindern, wurden sofort das 1. Bataillon des 4. Infanterie-Regiments und ein Theil der Pionier-Compagnie auf Wagen, 2 Geschütze der reitenden Batterie Röttiger und 1 Schwadron Kronprinz-Dragonen unter Commando des Oberstlieutenant Knipping nach Mechterstädt dirigirt, um diesen Ort in Besitz zu nehmen und die Eisenbahn daselbst gründlich zu zerstören. Auch die Reserve-Cavallerie wurde zur Unterstützung gegen Mechterstädt vorgeschoben. — Das Gros der Brigade, 4 Bataillone, 2 Schwadronen, 8 Geschütze und ein Pionier-Detachement, setzte sich um 10 Uhr gegen Eisenach in Marsch, um demnächst bei Großen-Lupnitz den entscheidenden Befehl des commandirenden Generals zum Angriff der Stadt zu erwarten, während die vorgeschobene Schwadron jenseits Stockhausen ihre Stellung unbeheftigt vom Feinde behauptete.

Oberstlieutenant Rudorff, ganz erfüllt von der Wichtigkeit des zu erreichenden Befehls zum Angriff Eisenachs, ritt gegen 9½ Uhr so schnell er konnte nach Langensalza. Er traf dort 10½ Uhr ein, ward sogleich vom Könige empfangen und meldete das günstige Resultat seiner Reconnoissance.

Der König wies darauf hin, wie es sich nun klar herausstelle, daß General von Moltke nur versucht habe, durch offenbare Täuschung die militairische Lage überaus ungünstig darzustellen, und befahl, ganz mit Rudorff's Vorschlägen übereinstimmend, baldmöglichsten Vormarsch, alles weitere dem commandirenden General überlassend. Dieser erkannte jetzt auch die bringende Nothwendigkeit, die so günstige Gelegenheit zu benützen, bei Eisenach den eisernen Ring der durch die Bahnlinie bedingten preussischen Einschließung zu durchbrechen und damit dem Feinde die Möglichkeit zu entziehen, überlegene Streitkräfte dem hannoverschen Vormarsche entgegen zu werfen, hielt es jedoch erforderlich, den Truppen vor ihrem Ausbruch Zeit zum Abziehen zu lassen.

Nummehr, also nur in Folge der Reconnoissance Rudorff's, befahl Sr. Majestät den sofortigen Abbruch der Verhandlungen in Gotha und beauftragte Rittmeister von der Wense mit Ueberbringen der Ordre. Derselbe ritt um 11 Uhr nach Gotha und traf, wie wir gesehen haben, Dammer's bereits unterwegs, während von Jacobi dem Könige sein Verbleiben in Gotha aus den uns bekannten Gründen melden ließ.

General von Arntschmidt erließ jetzt nachstehende Befehle:

- 1) Die Brigade de Baux in Langensalza bricht 1½ Uhr Nachmittags auf, marschirt über Reichenbach und Groß-Behringen nach Eisenach, zwei Bataillone auf Wagen so rasch als möglich vorauszusendend.

- 2) Die Brigade Bothmer in Groß-Gottern bricht 5 Uhr Nachmittags auf, marschirt über Langensalza und Reichenbach bis Großbehringen. Das Garde-Fusaren-Regiment wird zur Brigade Knefsebeck detachirt.
- 3) Von der Reserve-Artillerie schließt sich die Batterie Blumenbach der Brigade Bothmer, die Batterie von Hartmann der Brigade Knefsebeck an. Munitions-Colonne und Artillerie-Depot parkiren Abends 8 Uhr vor dem südlichen Ausgange von Langensalza. Demnächst folgen diese und der Armeetrain bald thunlichst auf dem Wege nach Eisenach.
- 4) Die Brigade Knefsebeck in Langensalza, verstärkt durch das Garde-Fusaren-Regiment und die Batterie von Hartmann, bricht um 5 Uhr auf und nimmt eine Stellung bei Hennigsteden und Grumbach gegen Gotha, die Vortruppen möglichst weit vorschiebend. Nach erfolgter Einnahme von Eisenach bricht sie am nächsten Morgen um 5 Uhr aus dieser Stellung auf, um der übrigen Armee dorthin zu folgen. Bis dahin dienen ihr die Brigade Bothmer und die Reserve-Cavallerie für den Fall eines überlegenen Angriffes aus der Richtung von Gotha, zur Unterstützung und Aufnahme.“ (Seite 6.)

Erst nach der Beschlußfassung bezüglich Wiederaufnahme der Operationen, war Hauptmann Krause von Gotha eingetroffen und hatte im Namen Dammers erklärt, daß von Jacobi's *) Angaben über die dort stehenden Streitkräfte, weit übertrieben zu erachten seien und der Generaladjutant Sr. Majestät dringend bitten lasse, den Angriff auf Eisenach unverzüglich zu befehlen. Durch Krause's Berichte erschien nun auch jede ernste Gefahr bezüglich eines Angriffes der Preußen von Gotha her ausgeschlossen, und der Erfolg des Durchbruchs bei Eisenach um so mehr gesichert. Dort stand die Entscheidung jetzt unmittelbar bevor, da die Truppen bei Wechtersfeldt, wie Rudorff gemeldet hatte, im Begriff waren, gegen diesen Ort zum Angriff vorzugehen.**)

Dennoch zögerte der commandirende General, sich persönlich zur Brigade Bülow zu begeben, weil er erst die Rückkehr des Generaladjutanten Dammers erwarten wollte. Dieser traf gegen 2 Uhr ein, erstattete dem Könige Bericht und bat nunmehr sogleich nach Eisenach vorausziehen zu dürfen, da dieser Ort wie er hoffe, um 3 oder 4 Uhr genommen sein würde und er sich dort zur Verfügung des commandirenden Generals halten wolle, auch für Sicherstellung des Königl. Hauptquartier sorgen möchte.

Unter gnädigster Anerkennung seiner letzten Dienstleistung genehmigte der König Dammers' Gesuch und ritt dieser kurz nach 2 Uhr ab. —

*) Der Umstand, daß Dammers nachdem er sich von des Feindes Schwäche überzeugt und den Vormarsch in dieser Weise angerathen hatte, dem Herzog gegenüber sich den Anschein gab, als glaube er Alles, was man ihm vorstellte und so den Gegner in Sicherheit einwiegte, ist gothaischerseits als Felsonie bezeichnet und verurtheilt worden. Und doch war es nur ein schwacher Versuch, List gegen List zu setzen. Die gegnerischen fortgesetzten Täuschungen führten zu großem Erfolge. Dammers' Kriegergeist blieb ohne Einfluß, das ist der wesentliche Unterschied.

**) Krause war auf Rudorff's Wunsch in einem königlichen Wagen als zweiter Vote abgesandt worden, um die so wichtige Entscheidung, daß die Verhandlungen abbrechen seien, ganz sicher zu befördern. Er begegnete Dammers unterwegs und dieser veranlaßte ihn, mit umzukehren, während die Weiterfahrt, um von Jacobi, dem kein eigener Wagen zur Verfügung stand, zurückzubringen zweckdienlicher gewesen wäre.

General Arentsschilt verblieb noch bis 3 Uhr in Langensalza, und war infolgedessen nicht zur Stelle, als vor Eisenach die Dinge sich kritisch gestalteten. Rittmeister von der Wense hatte seine Rückkehr sehr beeilt und traf kurz nach Dammer's wieder im Königl. Hauptquartiere ein.

IV. Die Verhandlungen werden auf Befehl des Königs abgebrochen.

Der König mißbilligte das Verbleiben von Jacobi's in Gotha durchaus, sah darin eine Nichtbefolgung seines Befehles und führte dies Verhalten ganz zutreffend auf eine Beeinflussung von Seiten des Herzogs zurück; in der Annahme, daß dieser auch der Absendung des ersten Parlementsairs, welcher von Wolke's Aufforderung zur Kapitulation überbrachte, nicht fern gestanden, sah sich Sr. Majestät zu nachstehenden Schreiben veranlaßt, welches wiederum durch Rittmeister von der Wense nach Gotha überbracht ward.

Durchlauchtigster Fürst! Freundwilliger Better!

Eure Hoheit haben Mir soeben ein Telegramm des preussischen Ministerpräsidenten Grafen von Bismarck durch Meinen Rittmeister von der Wense zugesendet, nach welchem Sr. Majestät der König von Preußen den durch Meinen General-Adjutanten überbrachten, durch Meinen Major von Jacobi präcisierten Vorschlag über den Durchzug meiner Armee durch die Thüringischen Bundesstaaten genehmigt, jedoch dabei die Bedingung stellt, daß für die Nichttheilnahme Meiner Armee an den Feindseligkeiten während der Dauer eines Jahres Garantien gegeben werden sollten. Eure Hoheit werden erweisen, daß Ich auf eine solche Bedingung nicht eingugehen vermag und von den Verhandlungen darüber eine Verzögerung der militairischen Operationen nicht abhängig machen kann. Die Letzteren haben bereits dadurch erheblichen Nachtheil erlitten, daß Ew. Hoheit Mir gestern Morgen einen nicht völlig legitimierten Parlementsair, Ihren Hauptmann von Zielberg, zusendeten und Ich kann keine erneute Verzögerung der Operationen zulassen, muß daher Eure Hoheit bitten, Mir sofort Meinen Major von Jacobi zurückzusenden.

Dagegen bin ich aber gern erbötig, mit dem Mir von Sr. Majestät dem König von Preußen zugesendeten General-Adjutanten von Aven'sleben Verhandlungen eintreten zu lassen, um allem Blutvergießen und dem Bedrude der Einwohner möglichst vorzubeugen. *)

Mit vollkommenster Hochachtung verbleibe ich Euer Hoheit
freundwilliger Better
Geg.: Georg Rex.

Langensalza, den 24. Juni 1866.

*) Die Fassung des Schreibens beweist, daß man des Herzogs Eingreifen in die Verhandlungen schon damals nicht als wohlwollende Vermittelung im Königlichem Hauptquartier ansah.

So sehr Rittmeister von der Wense eilte, seine wichtige Botschaft zu überbringen, er traf doch zu spät ein, um Major von Jacobi an der Ausführung eines Schritts zu hindern, der in seinen unberechenbaren Folgen das Schicksal der hannoverschen Armee in tragischer Weise beeinflussen sollte.

Der Herzog von Coburg und sein Minister von Seebach, hatten fortgesetzt von Jacobi die unglücklichen Folgen vorgestellt, welche ein Abbrechen der Verhandlungen für beide Theile herbeiführen müsse und theilte der Major nur zu sehr des Herzogs Auffassung. — Gegen halb zwei Uhr traf die Nachricht in Gotha ein, daß die Hannoveraner gegen Mechterstedt vorgingen und daß dort sich ein Gefecht entwickelte, damit schien Alles vereitelt, was durch die coburgische Vermittelung erreicht war. Der Herzog glaubte bis dahin, daß durch die Verhandlungen die hannoverschen Operationen noch lahm gelegt bleiben würden, er sah nun alle seine Hoffnungen vereitelt und mußte erwarten, daß der Feind die mehr vorgespiegelte als wirksam bestehende Umstellung durchbrach; die eigene Residenz schien unmittelbar gefährdet. Immer unterstützt durch seinen klugen Minister von Seebach setzte er nun mit besserem Erfolg als Dammeris gegenüber Alles daran, um von Jacobi zu bewegen, den Feindseligkeiten Einhalt zu thun. Er sprach wieder von Felonie und Vertragsbruch, frevelndem Blutvergießen und drohte sehr erregt, mit allen disponiblen Kräften zum Angriff zu schreiten, wenn von Jacobi nicht den Fortgang des Angriffs auf Mechterstedt zu verhindern versuche.

Freiherr von Seebach hob hervor, daß der hannoversche Commandeur dort offenbar noch keine Kenntniß von dem günstigen Stande der Verhandlungen und der Waffenruhe habe; hiermit war dem bereits schwankenden Jacobi ein gefährlicher Wink gegeben. Er verlor den eigenen Halt und folgte fremdem Rath; er sah immer noch im Herzog zu wenig den Feind und war zu sehr überzeugt von dessen wohlwollender Vermittelung.

Zunächst bat er den Herzog seinerseits die Räumung Eisenachs zu veranlassen und damit das befürchtete Blutvergießen zu hindern. — Aber ein solcher Schritt lag dem Herzog sehr fern, er stellte sich in seiner Entgegnung nun wieder auf den alten Standpunkt, nicht preussischer General zu sein, über Eisenach kein Commando zu führen.

Daß von Jacobi noch weniger berechtigt war, in die Operationen der hannoverschen Vortruppen einzugreifen, konnte dem Herzog nicht zweifelhaft sein; dennoch setzte er seine kaiserliche Autorität ein, um einen solchen Schritt zu veranlassen. So überredet und bedrängt, und wie er selbst später erklärte, ohne die ganze Tragweite der Depesche klar zu ermessen, in der Annahme damit nur einem kleinen Geplänkel vorläufig Einhalt zu thun, erließ Major von Jacobi nachstehendes Telegramm: Wahnhoj Fröttstädt weiter zu geben:

An den

Königl. hannoverschen Officier der vorrückenden Truppen.

In den Verhandlungen sind die von Hannover gestellten Bedingungen Königl. preussischer Seits angenommen, wonach Feindseligkeiten zu vermeiden.

Jacobi, Major.

Nach Fröttstädt war die Depesche gerichtet, weil dieser Ort, die nächste etwa eine halbe Meile von Mechterstedt entfernte Telegraphenstation ist.

Minister von Seebach brachte unverzüglich die Depesche selbst zum Bahnhof, er war sich wohl bewußt, wie inhaltsschwer und eilig das dem Major von Jacobi abgedrungene Telegramm war. Um völlig sicher zu gehen, ließ er dasselbe mit einer bereitstehenden Lokomotive bis in die Nähe des Bestimmungsortes bringen, da es so ebenso rasch übermittelt werden konnte, als von Fröttstädt telegraphisch. Nun machte man dem hannoverschen Officier, der vorher weit länger als erlaubt, aufgehalten worden war, keine Schwierigkeiten mehr, er hatte in dem gewünschten Sinne seine Schuldigkeit gethan — er konnte gehen. Im herzoglichen Wagen fuhr von Jacobi in der Richtung auf Großbehringen, Langensalza; in Folge des Ablaufens eines Wagenrades ward die Fahrt unterbrochen, und erlaubte sein militairischer Begleiter dem Major nicht, wie er wünschte, zu Fuß weiter zu gehen, sondern führte ihn — unbegreiflicher Weise — nach Gotha zurück, wo er 5³/₄ Uhr wieder eintraf. Da mit der Rückkehr von Jacobi's nach Gotha nichts gewonnen war, so ist die Annahme zurückzuweisen, daß von vornherein diese Absicht vorgelegen haben könnte.

Kurz darauf erreichte von der Wense Gotha, überreichte dem Herzog das Schreiben des Königs, richtete den Befehl aus, von Jacobi zur sofortigen Rückkehr aufzufordern, zugleich ihm geheim mittheilend, daß er das Königl. Hauptquartier wahrscheinlich bereits in Eisenach treffen werde. von Jacobi reiste ab, von der Wense verblieb in Gotha, um den preussischen General von Alvensleben zu empfangen. — Letzterer traf 7 Uhr Abends ein, von der Wense meldete, daß er beauftragt sei, den Abgesandten zum König von Hannover zu geleiten. General von Alvensleben,*) der bereits veränderten Lage Rechnung tragend, erwiderte, daß er Einstellung der hannoverschen Operationen fordern müsse und binnen 6 Stunden Antwort verlange, ob man noch verhandeln wolle.

V. Die Lage in Eisenach am 24. Juni Vormittags; das Gefecht bei Mochterstedt, der hannoversche Vormarsch; Waffenstillstands-Erklärung und Rückmarsch.

(Skizze 5 und 6.)

Die Lage des schwachen preussischen Detachements in Eisenach ward am 24. Juni Vormittags von Stunde zu Stunde kritischer. Oberst von Osten-Sacken, überzeugt von der großen Wichtigkeit seiner Position, war entschlossen Eisenach zu halten und erkannte doch, daß seine Streitkräfte zu schwach waren, um dem übermächtigen Feind nachhaltigen Widerstand leisten

*) Moltke's Correspondenz: (Nr. 256). Am 24. Juni, 7,30 Abends, theilte von Moltke überdies von Alvensleben telegraphisch mit, daß am folgenden Tage zwischen 2 bis 8 Uhr Vormittags 5 Bataillone und 1 Batterie unter General Flies, welche von Mantaußel über Magdeburg per Bahn abgesandt seien, in Gotha eintreffen würden, mit dem Zusätzen: Ew. Excellenz wollen Ihre Bedingungen hiernach stellen. Der Schlußsatz erklärt das ganze spätere Verhalten von Alvensleben's, welches sonst, den früheren Depeschen nach, unsäglich sein würde.



zu können; Verstärkungen wurden zwar erwartet, aber es war kaum noch zu hoffen, daß sie rechtzeitig eintreffen könnten. *) Er telegraphirte daher nach Berlin, „der König von Hannover verlange mit seiner Armee freien Durchzug durch Eisenach und habe im Weigerungsfalle mit der Beschießung der Stadt um 3 Uhr Nachmittags gedroht. — Er stehe nur mit sieben Compagnien in Eisenach, habe aber die Forderung der Hannoveraner zurückgewiesen.“ — Gleichzeitig erließ von der Osten Depeschen nach Cassel und Münden und suchte um beschleunigte Truppenunterstützung nach, und begann seine Stellung durch zweckmäßige Terrainverstärkungen so verteidigungsfähig wie möglich zu machen. Inzwischen war ein früher abgesandtes Telegramm Moltke's eingetroffen, welches mittheilte, daß die Division Beyer bereits bei Ottmannshausen concentrirt stehe und ihr der Allerhöchste Befehl zuzusenden sei, sich sofort über Kreuzburg nach Eisenach in Marsch zu setzen. von der Osten sandte sofort Officiere mit dieser Ordre ab; auf wirksame Unterstützung von jenen entfernten Truppen konnte er aber zunächst nicht rechnen. — Diese Depesche Moltke's bewies schon, daß Alles daran zu setzen sei, Eisenach zu behaupten, was ein bald als Antwort eintreffendes zweites Telegramm ausdrücklich aussprach; dasselbe lautete: „Die Hannoveraner verhandeln seit 1 Uhr Nachts wegen Capitulation. Die den gegenüberstehenden Truppen mittheilen, Eisenach ist zu halten. Truppen vom General Beyer heranzuziehen, nöthigenfalls Artillerie aus Gotha requiriren.“ — Die ganz erstaunliche Capitulations-Nachricht veränderte völlig die bisher nahezu verzweifelte Situation der zur Vertheidigung Eisenachs in Bereitschaft stehenden beiden Gardebataillone.

Es kam bei Eisenach wie bei Gotha den Preußen vor Allem auf Zeitgewinn an. Für die Hannoveraner dagegen war die günstigste Stunde bereits vergangen, Zeit verlieren, hieß Alles verlieren.

Das Detachement des Oberstleutenants Knipping, 1 Bataillon 4. Regiments, 1 Pionier-Detachement, 2 reitende Geschütze, ein Zug Kronprinz-Dragonen, ging um 11 Uhr, von den Behringsdörfern aufbrechend, gegen die Bahnlinie auf Rechterstedt vor; ohne auf den Feind zu stoßen, traf es dort 1¹/₂ Uhr Nachmittags ein. — Die Reserve-Cavalleriebrigade folgte, beobachtet von einer Landwehr-Husarenescadron, welche sich beim Herannahen der hannoverschen Cavallerie gegen Teutleben zurückzog.

*) Moltke's Correspondenz (vergl. Nr. 231, 235, 236, 237, 240, 241 u. a. m.) zeigt, mit welcher Umsicht General von Moltke am 22. und 23. Juni telegraphische Directiven gab, um bei Gotha-Eisenach eine möglichst starke Truppenmacht gegen die Hannoveraner zu versammeln. Oberst von der Osten in Eisenach und Oberst von Fabe d Gotha erhielten Anweisung, den Befehl zu dieser Concentrirung als Allerhöchste Ordre allen erreichbaren preussischen Truppen, insbesondere denen der Division Beyer mitzutheilen.

Offenbar sollten die verschiedenen Detachements so jeder anderen Befehlseinwirkung entzogen werden, was nach den Erfahrungen bezüglich Falkenstein's durchaus nothwendig erschien. — Zwei reitende Batterien waren aus Dresden herangezogen und trafen am 23. Juni Abends in Gotha ein, wo, wie erwähnt, Major von Jacobi sie vorbereiten sah.

Das Detachement Fabe d (5 Bataillone, 1 Escadron, 1 Batterie), welches am 21. Juni nach Eisenach befehrt hatte, war am 23. Juni früh, da man glaubte, daß die Hannoveraner auf Gotha marschiren würden, dorthin per Bahn abgegangen. — Immerhin standen bis zum 25. Juni bei Gotha und Eisenach nur unzulängliche Streikräfte.

Wächterstedt selbst war unbesezt; Oberst von der Osten-Sacken hatte aber zur Beobachtung und Vertheidigung der Bahnlinie die 9. Compagnie des 4. Garde-Regiments nach Sättelstedt vorgeschoben.

Oberstlieutenant Knipping begann den Angriff recognoscirend die erste Compagnie (von Hartmann) in der Richtung von Sättelstedt, die zweite gegen Waltershausen, die dritte gegen Fröttstädt vorsendend, während er selbst mit der vierten Compagnie, zwei Geschützen und den Dragonern in Reservestellung am nordwestlichen Eingang von Wächterstedt, verblieb und an der Bahn unweit des Dorfes die Pioniere Telegraphenlinie und Schienenweg zu zerstören begannen.

Hauptmann Graf Schlieben, welcher die preussische Compagnie führte, beschränkte sich nicht auf die Vertheidigung Sättelstedts; umsichtig und entschlossen, warf er einen Zug den bei Wächterstedt vorgehenden Feinde entgegen und eröffnete auf große Entfernung ein lebhaftes Feuer; Hauptmann von Hartmann fiel, mehrere Leute wurden verwundet und der erste Angriff gerieth ins Stocken. —

Vom Hörfelberg hatten inzwischen die Beobachtungsposten bereits den hannoverschen Vormarsch gemeldet, und Oberst von der Osten-Sacken sandte unverzüglich eine Compagnie per Bahn zur Verstärkung vor. Nach deren Eintreffen, 2¹/₂ Uhr, versuchte Hauptmann Graf Schlieben einen Vorstoß mit allen Kräften; der verstärkten Schützenkette, die ein Schnellfeuer eröffnete, folgten geschlossene Soutiens. Dieses Vorgehen geschah ohne jeden Verlust, weil die noch weit entfernten Hannoveraner ihr Feuer für nähere Distanz sparten.

Da aber den isolirten beiden preussischen Compagnien sehr überlegene Streikräfte gegenüber standen, so mußte der schon begonnene Angriff scheitern, sobald Oberstlieutenant Knipping seine Reserven ins Treffen führte. Die Schwadron war nördlich der Bahn vorgegangen, die Infanterie stand im Begriff einzugreifen.

Ehe aber diese Dispositionen in Wirksamkeit traten, ward dem Commandeur der Reserve-Cavallerie-Brigade, Oberstlieutenant von Geiso, von Jacobi's Depesche überbracht, die er sogleich Oberstlieutenant Knipping zusandte. Dieser ließ zunächst durch den Lieutenant der Garde du Corps, Freiherrn von Oidershausen, seiner Infanterie den Befehl überbringen, das Feuer einzustellen. Oidershausen war beauftragt, hiernach den Feind auf Grund der Depesche aus Gotha zu ersuchen, ebenfalls vorläufig die Waffen ruhen zu lassen, und sodann dem General von Bälow behufs weiterer Entscheidung Meldung zu machen.

Als Parlamentair ritt Oidershausen mit blasendem Trompeter gegen die preussische Tirailleurlinie vor, ward aber, weil man seine friedliche Absicht zu spät erkannte, mit lebhaftem Feuer empfangen — der Trompeter erhielt zwei Streifschüsse — doch Oidershausen richtete seinen Auftrag aus und Graf Schlieben, in richtiger Erkenntniß, daß Waffenruhe ein offener Gewinn war, erklärte dem Parlamentair, er werde ebenfalls bis auf Weiteres die Feindseligkeiten einstellen. So ward hannoverscherseits das Gefecht bei Wächterstedt in einem Momente abgebrochen, wo die günstige Entscheidung bevorstand, und der wichtige taktische Erfolg, mit dem dortigen Bahnübergang die Straße auf Waltershausen zu gewinnen, aus der Hand gegeben.

Ueberdies unterblieb in Folge der Waffenruhe die beabsichtigte Sprengung der Eisenbahnbrücke bei Fröttstädt. Oberstleutnant Knipping sammelte sein Bataillon in einer Ruhestellung bei Rechterstedt, diesen Ort besetzt haltend. Oberst von Bälow hatte inzwischen seinen Vormarsch vom Feinde ungestört bis Stockhausen fortgesetzt und von dort aus Nachmittags 3 $\frac{1}{2}$ Uhr die Artillerie auf der Höhe nördlich des Bahnhofes von Eisenach auffahren lassen, während die beiden Jägerbataillone zu deren Deckung seitwärts in Gefechtsstellung standen und die drei Linienbataillone und die Reiterei etwas zurück in Reserve blieben.

So zum Angriff bereit, hatte Oberst von Bälow den Hauptmann Grumbrecht vom Generalstabe bereits nach Eisenach gesandt und forderte nochmals Räumung der Stadt binnen einhalbstündiger Frist. — Oberst von der Osten-Sacken erklärte, Eisenach behaupten und den Angriff erwarten zu wollen. Die Ueberlegenheit der hannoverschen Streitkräfte und die hoffnungslosigkeit des Widerstands hervorhebend, versuchte Hauptmann Grumbrecht — jedoch vergeblich — diesen Entschluß zu erschüttern, als Lieutenant von Oldershausen dort eintraf; demselben war behufs Ueberbringung seiner Depesche vom Hauptmann Graf Schlieben eine bei Fröttstädt bereitstehende Lokomotive zur Verfügung gestellt worden, um möglichst schnell über Eisenach Oberst von Bälow zu erreichen.

Nur durch diese verhängnißvolle Beschleunigung, ward es möglich, daß von Jacobi's Telegramm vor Beginn des Angriffs auf Eisenach eintraf; ein weiterer schwer in die Wage fallender Zufall wollte, daß dem Oberst von Osten-Sacken bereits aus Gotha die bevorstehende Ankunft eines Generaladjutanten des Königs von Preußen „zur Entgegennahme der Befehle Sr. Majestät des Königs von Hannover“ angezeigt war. Den Wortlaut dieser äußerst friedlich klingenden Benachrichtigung und die Depesche von Jacobi's, sowie die Erklärung von der Osten-Sacken's, Eisenach nicht räumen zu wollen, überbrachte nun Hauptmann Grumbrecht dem Oberst von Bälow.

Dieser war völlig überrascht durch die Depesche Jacobi's, welche den sichern Erfolg des für das Heil der Armee unerläßlichen Angriffs auf Eisenach durchkrenzte und wieder Alles in Frage stellte. Er konnte die Authenticität des Telegramms nicht bezweifeln, zumal gleichzeitig das bevorstehende Eintreffen eines kgl. preussischen General-Adjutanten gemeldet und ihm bekannt war, daß Major von Jacobi als bevollmächtigter Abgesandter in Gotha anwesend war. Andererseits mußte es aber befremden, daß derselbe von dort aus in so selbstständiger Weise in die vom General von Arntschildt befohlenen Operationen eingriff. Oberst von Bälow wagte nicht, sich allein zu entscheiden; er berief die Commandeure seines Detachements zu einem Kriegsrathe und legte ihnen die Frage vor „ob unter den gegebenen Verhältnissen der Angriff auf Eisenach stattfinden habe oder nicht.“

Obgleich alle Commandeure die Einnahme Eisenachs für dringend erforderlich hielten und sichern Erfolg voraussahen, konnte doch Niemand dem General raten, den Platz anzugreifen, wenn von Jacobi autorisirt war, Einstellung der Feindseligkeiten zu befehlen; dies voraussetzend, erklärten sich alle Commandeure einstimmig dahin, daß von dem Angriffe abzustehen sei. Dementsprechend faßte Oberst von Bälow seinen Entschluß, der für das

Schicksal der Armee so verhängnißvoll werden sollte. Bei alledem ist zu berücksichtigen, daß den meisten Officieren der Krieg mit Preußen als ein Hannover aufgezwungenes Unheil galt, deshalb erschien ihnen der sich jetzt noch bietende friedliche Ausgang wünschenswerth, und frevelhaft, ihn durch Fortsetzung der Feindseligkeiten in Frage zu stellen. —

Anderseits unterlag es keinen Zweifel, daß das Schicksal der Armee an Eisenachs Besitz hing. Danach wäre es vielleicht geboten gewesen, zunächst nur bis zum bevorstehenden Eintreffen des General von Arnstschildt's vom weiteren Angriff abzusehen. In der Annahme aber, daß ein allgemeiner Waffenstillstand und friedlicher Ausgleich erreicht sei und wänschend seinen ermüdeten Truppen für die nächste Nacht Ruhe zu sichern, ließ Oberst von Bälow von der Osten-Sacken einen partiellen, die vor Eisenach sich gegenüberstehenden Truppen einschließenden Waffenstillstand anbieten.

Hauptmann Grumbrecht traf mit diesem Vorschlage gegen 5 Uhr in Eisenach ein und erklärte sich Oberst von der Osten-Sacken einverstanden, daß von Sonntag, den 24. Juni 1866, Nachmittags 6 Uhr bis 25. Juni Morgens ein Waffenstillstand herrsche, welcher bei Eintritt anderer Verhältnisse drei Stunden vorher zu kündigen sei. Die Vorposten sollten ihre Stellungen, welche sie vor Eintritt des Waffenstillstands inne hatten, behalten.

Inzwischen war der Chef des Generalstabes Oberst Cordemann, bei der Brigade Bälow eingetroffen, er kannte die Lage der Dinge, wußte daß die Verhandlungen in Gotha auf Befehl des Königs abgebrochen waren, daß mithin von Jacobi lediglich auf eigene Verantwortung gehandelt hatte. In seiner Hand lag es, den vom Oberst von Bälow noch nicht vollzogenen Waffenstillstandsvorschlag rückgängig zu machen. Leider fehlte Cordemann hierzu die thatkräftige Entschlossenheit; zu sehr gewohnt, der Einsicht Jacobi's zu vertrauen, durch die Nachricht vom Eintreffen eines preußischen Gefandten in der Hoffnung bestärkt, daß durch Annahme der hannoverschen Forderungen preußischerseits ein friedlicher Ausgleich erstrebt werde, fühlte er sich nicht berufen, einzugreifen. Er hielt den Erfolg des Durchbruchs nach dem Säben für zweifelhaft und sah, wie von Jacobi, noch immer das Heil in Verhinderung von Blutvergießen und im Friedensschluß. So wurde das Protokoll vom Oberst von Bälow unterzeichnet und damit trat von 6 Uhr Abends an der Waffenstillstand in Kraft. Die Brigade erhielt Befehl zum Rückmarsch, um Bibouac zu beziehen.

Raum war diese Bewegung begonnen, als Oberst Dammers bei Stodthausen eintraf; er hatte, da sein Pferd übermüdet war, um rascher vorwärts zu kommen einen Wagen requirirt und sah nun mit Schrecken, daß er dennoch zu spät gekommen. Innächst befächtend, daß die auf der Straße ihm be gegnenden Truppen vom übermächtigen Feinde gedrängt, sich zurückzögen, erfuhr er bald die Veranlassung der Sistirung des Angriffs. Es ward ihm schwer die Kolonnen zu durchheilen, sobald er aber Oberst von Bälow erreichte, forderte er ihn im Namen des Königs auf, den Angriff sofort wieder zu beginnen. Bälow erklärte zwar, er sei durch den Waffenstillstand zunächst gebunden, war aber, nachdem Dammers wiederholte, daß die Einstellung der Feindseligkeiten direkt den allerhöchsten Befehlen zuwiderlaufe, bereit, den Feind zu benachrichtigen, daß der Waffenstillstand nicht genehmigt und ungültig sei. So schien auch jetzt noch durch des Generaladjutanten energisches Eingreifen

die Wiederaufnahme des Angriffs und damit der Erfolg des Tages wie des Feldzuges gesichert. Aber es war dies nur ein kurzer trügerischer Glücksstrahl, denn jetzt erschien General von Arntschschildt mit seinem Stabe.

Benachrichtigt von der Sachlage, wies er Dammers Forderung, die Operationen fortzusetzen mit den Worten zurück: „Ich bin commandirender General und entscheide, daß der Waffenstillstand [bis morgen früh 8 Uhr zu halten ist, Sie mögen ihn selbst bei den Vorposten auf diese Zeit kündigen.)*

Hiermit war Alles unwiderbringlich verloren; General von Arntschschildt, sonst sehr geneigt, fremdem Rath zu folgen, zeigte jetzt eine große Entschiedenheit. Ganz wie sein Stabschef von der Idee beherrscht, daß selbst ein glücklicher Durchbruch bei Eisenach die Schwierigkeiten der militairischen Lage nicht aufhobe, dagegen mit der Genehmigung der hannoverschen Forderungen das wünschenswerthe Ziel erreicht sei, hoffte General von Arntschschildt zuversichtlich, während der Waffenruhe bis zum andern Morgen werde General Alvensleben eintreffen und die Verhandlungen zum glücklichen Ende führen. Nur so läßt sich des commandirenden Generals Entscheidung erklären, wenn auch militairisch keineswegs rechtfertigen. Die Entschuldigung, daß General von Arntschschildt ein Nachtgefecht habe vermeiden wollen, steht auf schwachen Füßen; ein längerer Widerstand war von dem Detachement v. d. Osten-Sacken kaum zu leisten und die einbrechende Dunkelheit konnte die Besignahme von Eisenach nicht wesentlich erschweren. Wahrscheinlich würde unter ihrem Schutze der schwache Feind seinen Rückzug bewerkstelligt haben, im ungünstigsten Falle aber bei Tagesgrauen die Stadt in den Händen der Hannoveraner gewesen sein.

kehren wir zu dem Gros der hannoverschen Armee zurück, so finden wir die Brigade de Baur seit 3 Uhr Nachmittags im gefechtsbereiten Vormarsch auf der Straße von Langensalza nach Eisenach. Da dieselbe am

*) Ueber das Gefecht enthält Moltke's Correspondenz nachstehende Meldung an den König Wilhelm vom 25. Juni: „Nach Meldung von der Osten-Sacken's hat am 24. Juni ein Rencontre zwischen drei Compagnien seines Regiments und Hannoveranern stattgefunden; 9. Compagnie stand bei Sättelstedt, als der Feind gegen sie vorging, wurden die 4. und 11. Compagnie zu ihrer Unterstützung auf der Bahn vorgeschickt. 4. und 9. Compagnie sind im Feuer gewesen, haben keine Verluste gehabt; bei den Hannoveranern sind einige Verwundete. 4 Uhr ging eine starke Colonne aus allen Waffen gegen Eisenach vor; es ist mit derselben aber auf ihren Wunsch und wegen gleichzeitiger Verhandlungen in Gotha, Waffenstillstand von gestern Abend 6 Uhr bis heute früh 8 Uhr abgeschlossen worden, der eventuell 3 Stunden vor Ablauf zu kündigen ist.“ — Wäre, wie gothaischerseits angegeben wird, schon Mittags Waffenruhe mit Dammers vereinbart gewesen, so würde dies sicherlich nach Berlin telegraphirt und in v. d. Osten's Depeschen zum Ausdruck gekommen sein, daß die Hannoveraner trotzdem angegriffen hätten. Weder in der Correspondenz Moltke's, noch im Generalsstabsbericht, findet sich der geringste Anhalt, welcher jene vom Herzog von Coburg behauptete und von Dammers auf das Entschiedenste bestrittene Vereinbarung bestätigt. Bei der aufgeregten Stimmung, die in Gotha herrschte, ist ein Mißverständnis die einzig haltbare Erklärung dieser Gegenläufe. — In obiger Meldung Moltke's ist ausdrücklich vom Ablauf des Waffenstillstands auf Wunsch und zwar nach dem Vormarsch und wegen der Verhandlungen, das ist in Berücksichtigung der Depesche aus Gotha die Rede. Auch von Jacobi's Telegramm stimmt hiermit überein und mußte anders lauten, wenn Waffenruhe bereits vereinbart gewesen wäre.

Morgen nur etwa eine Stunde unter den Waffen gestanden und volle Zeit zum Abkochen und Ruhen gehabt hatte, auch sämtliche Tornister auf requirirten Wagen gefahren wurden, so konnte sie im flotten Marschtempo ihren Weg zurücklegen; bei Reichenbach ward gerastet, dann mit frischen Kräften weitermarschirt; bei einbrechender Dunkelheit durchschritt die Brigade Groß-Lupnig, Officiere wie Mannschaften belebt von der freudigen Hoffnung nun bald das ersehnte Ziel Eisenach, damit den Feind zu erreichen, und den Durchbruch nach dem Süden gewonnen zu haben.

Aber bittere Enttäuschung folgte; auf dem Wege nach Wolfsbegringen traf der Befehl ein, zu halten und in der Nähe dieses Orts Bivouac zu beziehen. Gerüchte von Verhandlungen und bevorstehendem Rückmarsch wirkten beunruhigend und tief verstimmend.

Die Brigade *B o t h m e r* war Vormittags vom Rendezvous-Platz bei Langensalza nach Groß-Gottern zurückbeordert. Während die Soldaten vorwärts schreitend bisher alle Entbehrungen und Anstrengungen freudig ertragen hatten, drückte sie jetzt das Gefühl nieder, daß es nicht mehr gegen den Feind ging. Still und traurig zogen die Bataillone die Straße zurück, auf welcher sie bei Tagesanbruch frischen Muths vorgeschritten waren. Die Officiere, welche bisher immer darauf hingewiesen hatten, daß im unaufhaltsamen energischen Vorwärts der Erfolg liege, vermochten für den Rückzug keine befriedigende Erklärung zu geben.

Die Bataillone, welche Gr.-Gottern früh 3 Uhr verlassen und in der Nacht vorher wenig Ruhe gehabt hatten, trafen gegen Mittag ermüdet wieder ein und mußten lange Zeit warten, ehe sie Lebensmittel zum Abkochen bekamen. Trotzdem ward die Nachmittags eintreffende Nachricht, daß Alarm angesagt und der Vormarsch Abends wieder aufgenommen werden sollte, allgemein freudig begrüßt.

Um aber wenigstens nicht ganz ohne Verpflegung abzurücken, mußte der Aufbruch bis 6 Uhr Abends verzögert werden, das erst halbgaare Fleisch, war zum Theil ungenießbar. Bei beginnender Dunkelheit erreichte die Brigade Langensalza, jetzt aber in wieder gehobener Stimmung. Noch hatte das Königl. Hauptquartier die Stadt nicht verlassen, der König zeigte sich den vorbeimarschirenden Truppen und ward mit begeistertem Hurrah begrüßt. Der Weitermarsch war ein sehr beschwerlicher, bald trat die Nacht ein, die Straße war steinig, die Ermüdung in Folge des frühen Aufbruchs am Morgen wirkte nach, die Dunkelheit führte zu Marschstockungen — aber alle Hemmnisse vermochten den guten Muth nicht zu beugen. Wie eine Paßparole ging von Glied zu Glied die freudige Nachricht, daß der Durchmarsch bei Eisenach so gut wie gewonnen sei.

Nun wollte Niemand schwach befunden werden, Jeder setzte seine äußerste Kraft an, um nicht zurückzubleiben; viele Officiere, Soldaten und Unterofficiere trugen streckenweise außer dem eigenen Gepäc Tornister oder Gewehre schwächerer, ermatteter Kameraden. Aber des Bergsteigens ungewohnt, mit schlechtem Schuhwerk und fußkrank, vermochten manche Leute den immer beschwerlicher werdenden Nachtmarsch nicht durchzuführen, Einzelne sanken erschöpft nieder oder schliefen im Marsche ein und stürzten zu Boden, fast Alle rafften sich aber immer wieder auf, um den Compagnien zu folgen; man

sah solche Nachzügler, denen es unmöglich war, anders weiter zu marschiren, sich der drückenden Schanze entledigen und barfuß den Marsch fortsetzen. Nur nicht liegen bleiben, nur vorwärts war der treibende Gedanke Aller!

So marschirte die Brigade fast ohne Rast bis nach Mitternacht. Zwar kannte Niemand genauer die Lage, aber die Ueberzeugung war allgemein, daß dieser nächtliche Marsch zur Durchbrechung der gefürchteten Einschließung führen mußte. Die Energie, welche sich heute in der Wiederansnahme der Operationen und im nächtlichen Vormarsche so entschieden aussprach, hatte dem General das volle Vertrauen wiedergewonnen. Hier wie so oft in kritischen Tagen urtheilte der Soldat in Reih und Glied instinktiv mit ahnungsvoller Erkenntniß und zweifelte nicht, daß mit dem muthigen Vorwärts der Erfolg gesichert sei. Könnten die Preußen uns aufhalten, so hätten sie uns nicht so weit kommen lassen — war die wiederholte Abweisung, wenn hier und da noch Befürchtungen laut wurden.

Doch kein Feind, kein Hinderniß, nur die eigene Ermattung hatte man zu bekämpfen; letztere freilich war für die Brigade, die an diesem Tage 13 Stunden marschirt war, auf's Höchste gestiegen. Endlich 1 Uhr Nachts ward gehalten und in der Nähe von Großbehringen Bivouac bezogen.

Vom Waffenstillstand ward nichts bekannt, Officiere wie Mannschaften waren so todtmüde, daß sie bald in tiefen Schlaf sanken. — Der kommende Tag erst brachte der Brigade die Unglücksnachricht, daß der Angriff auf Eisenach vorläufig aufgegeben sei.

Die Brigade Knefke, der noch das Garde-Fusaren-Regiment und die Batterie Hartmann zugetheilt waren, demonstirte am 24. Juni, um 5 Uhr Nachmittags von Langensalza ausbrechend gegen Gotha. Cavalleriepatrouillen gingen in dieser Richtung vor, während die Brigade rechts und links der Straße bei Hennigleben und Grumbach Stellung nahm, um daselbst und bei Wiegleben und Löngeba Bivouacs zu beziehen. Nur eine von Gräfentonna auf Burgtonna vorgeschante Patrouille der Königin-Fusaren, geführt vom Premierlieutenant von dem Knefke, stieß auf das lagernde Detachement Seidenborff und erhielt Feuer, während die in südlicher Richtung bis Hochheim und Ballstedt vorgeschobenen Vorpostenkette desselben Regiments vom Feinde nichts bemerkte.

Von der Nacht waren vier Compagnien 1. Jäger-Bataillons unter Oberst von der Decken am 23. Juni Nachmittags recognoscirend von Mülhausen ab über Langla und Mühla a. d. Werra gegen Eisenach bis Uettersode vorgerückt, da die Verbindung mit der Armee verloren ging, weil diese über Langensalza marschirte, auch völlige Unklarheit über die in der Nähe vermatheten feindlichen Truppen herrschte, nahm Oberst von der Decken hier Stellung und sandte Officiere in Civilkleidung mit dem Auftrag ab, sich über die militärische Lage zu orientieren. Lieutenant von Heimbürg sollte in nördlicher Richtung die bei Mülhausen zurückgelassene zweite Compagnie des Bataillons auffuchen, während Premier-Lieutenant von Reichmeister und Lieutenant Durscht recognoscirend nach Kreuzburg vorgingen. Heimbürg fuhr mit einem Vorspannwagen bis eine halbe Meile über Mühla zurück, fand aber die Compagnie nicht; als er den Ort wieder passirte, wollte man ihn als

Spion verhaften; kurz entschlossen, drohte er Jedem mit dem Revolver niederzuzuschießen, der ihn aufhalten würde, peitschte auf die Pferde und gelangte so sich durchschlagend wieder zum Bataillon.

Reichmeister und Burkhart wurden in Kreuzburg als Hannoveraner erkannt; der Ort war von preußischen Husaren besetzt, doch entzogen sich die beiden Officiere noch glücklich der Gefangennahme. Burkhart durchschwamm die Werra und erreichte nach einbrechender Dunkelheit das zwischen Uetterode und Neufkirchen in einem Gehölz in Bereitschaft verbliebene Bataillon. Reichmeister erfuhr in Mithla, daß die Feindseligkeiten eingestellt seien und die hannoversche Armee noch bei Langensalza stehe; er fuhr nun nach Eisenach, wo ihm durch die preußischen Vorposten diese Nachrichten bestätigt wurden und man seine Rückkehr zum Bataillon nicht beanstandete. In Uetterode aber ward er verhaftet und am 25. Juni Vormittags nach Eisenach transportirt, dort wies General von Goeben ihn als auf Ehrenwort Gefangenen Cassel zum Aufenthalt an.

Oberst von der Decken hatte bei Uetterode haltend, längere Zeit vergeblich die zurückgebliebenen Trainwagen erwartet und ritt ihnen entgegen. Da seine Rückkehr sich auffallend verzögerte, wurde der Adjutant Lieutenant von Linsingen ihm nachgesandt, derselbe stieß auf eine von Kreuzburg herüberstreifende feindliche Husarenpatrouille und wurde durch einen Schuß getödtet.

Major Wynecen setzte den Marsch fort und erreichte am 25. Juni früh Morgens die Brigade Bülow bei Stodthausen, während Oberst von der Decken den Train und die ihn begleitende gemischte Compagnie, welche er erst in der Nacht erreicht hatte, ebenfalls Vormittags glücklich nach Großbehringen führte. *)

Oberstlieutenant Graf Rielmannssegge mit etwa 3 Schwadronen seines Cambridge-Dragoner-Regiments und der zurückgebliebenen 2. Compagnie des 1. Jäger-Bataillons, war am 24. Juni früh 7 Uhr von Mülhthausen der Armee als nunmehrige Arriergarde auf der Straße nach Langensalza gefolgt. In der vorausgegangenen Nacht hatten sich beim Detachement noch 56 Urlauber gemeldet, welche in treuer Pflichterfüllung der Armee nachgeeilt waren. Ihr unerwartetes Eintreffen führte zu einem Alarm. Mit den der Nachhut beigegebene Proviantwagen-Colonne traf Graf Rielmannssegge in Langensalza um 2 Uhr Nachmittags ein, zur Zeit, da die dortigen Truppen zum Vormarsch auf Eisenach sich sammelten; die Arriergarde verblieb in und bei Langensalza.

VI. Unterredung Dammers mit Osten-Sacken; Wiederaufnahme der Verhandlungen.

Oberst Dammers ritt Arentschildt's Befehl zu Folge sogleich zu den preußischen Vorposten an der Rehebrücke, und hatte dort eine Unterredung mit Oberst von der Osten-Sacken, den er ersuchte, in Rücksicht auf

*) Die sogenannte gemischte (5.) Compagnie des 1. Jäger-Bataillons bestand aus bei der Nachhut eingetroffenen Urlaubern aller Waffen, der Train aus 20 Vorspann- und Krankenwagen.

den Waffenstillstand, welcher hannoverscherseits durch irrthümlichen Anlaß geschlossen sei, die Zusage zu geben, daß während der Dauer desselben keine Truppenverstärkungen herangezogen werden sollten. Zugleich theilte Dammers mit, daß der Waffenstillstand auf 8 Uhr früh gekündigt werde. Oberst von der Osten-Sacken verweigerte entschieden das gewünschte Zugeständniß, welches ja auch ganz seinem militairischen Interesse zuwiderlief, überdies durchzuführen nicht mehr in seiner Hand lag, und wies darauf hin, daß der Waffenstillstand mit dreistündiger Frist jeder Zeit zu kündigen sei.

Dammers übergab dem preussischen Commandeur sodann ein Telegramm an den General von Alvensleben, welches die Anfrage enthielt, ob derselbe bereit sei, zu Verhandlungen nach Großbehringen ins hannoversche Hauptquartier zu kommen, und bat, die Depesche von Eisenach aus zu befördern, diese ging um Mitternacht ab, wegen der Telegraphenzerstörung bei Mechterstedt via Cassel und kam so verspätet zu Händen des preussischen Generaladjutanten in Gotha.

Der von Dammers zurückgelassene Lieutenant von Klen d wartete vergeblich auf Antwort und kehrte nach 4 Uhr Morgens zum Oberst von Bülow zurück, dem er ein Schreiben von der Osten-Sacken's mit der Benachrichtigung, daß der Waffenstillstand am 25. Juni früh 8 Uhr als beendet anzusehen sei, überbrachte.

Dammers eilte, von den preussischen Vorposten zurückkehrend, dem Könige entgegen und traf denselben kurz vor Dunkelwerden nicht weit von Eisenach; statt den sicher gehofften Erfolg melden zu können, überbrachte er die Nachricht vom Eingreifen Jacobi's in die Operationen, von den Vorgängen bei Eisenach und dem für das Gelingen des Durchmarsches so durchaus nachtheiligen Waffenstillstandsabschluß.

Der König war mit seinem Generaladjutanten völlig einverstanden, daß die Wiederaufnahme der Feindseligkeiten um 8 Uhr früh noch immer den Erfolg sichern könne und ertheilte den Befehl, sofort am Morgen des 25. Juni Eisenach anzugreifen. Der Commandirende war aber leider wiederum anderer Ansicht, er erklärte dem König, daß das Vorgehen auf Eisenach wegen völliger Erschöpfung der Truppen und Verpflegungsmangel unausführbar sei.

Der König berief einen Kriegsrath der höheren Officiere, deren Ansichten er vor solch wichtiger Entscheidung hören wollte; die Hoffnung, so einen die eigene Meinung bekräftigenden Beschluß zu erhalten, war leider vergeblich; die Truppenführer bestätigten einstimmig die Meldung des commandirenden Generals, wonach die Armee durchaus einen Ruhetag bedürfe — mithin Stillstand der Operationen eintreten müsse.

Es ist zweifellos, daß die meisten Truppentheile, besonders der Infanterie, übermüdet waren; dennoch sind wir der Ansicht, daß der General den großen Opfermuth der hannoverschen Soldaten unterschätzte.

Selbst die Brigade Bothmer, welche bei weitem am meisten von Nahrungsmangel und durch rastlosen Nachtmarsch gelitten hatte, erhoffte sehnlich den Durchbruch am Morgen des 25. Juni; der bei weitem größte Theil der Mannschaft war noch marschfähig. Mit Einnahme Eisenachs wäre wenigstens für diesen Tag die Verpflegung gesichert gewesen. Immer werden zwar Ermüdung und Mangel den Feldherrn hindern, das Aeußerste der kriegerischen Leistung ganz zu erreichen. Es ist stets schwer zu beurtheilen,

was in entscheidenden Stunden gefordert werden soll. „Aber wie nur ein starker Arm des Schützen die Sehne des Bogens scharfer spannen kann, so ist auch nur von einem starken Geiste zu erwarten, daß er im Kriege die Kräfte seines Heeres höher spannen kann.“ Wie ein Mann lasteten die Verhandlungen auf den Gemüthern, die militairischen Entscheidungen wurden deshalb nicht mehr vom soldatischen Standpunkt allein beurtheilt, hierunter litt die kriegerische Energie, die Commandeure blieben bewußt oder unbewußt von politischen Bedenken beeinflusst. Besonders war dem commandirenden General, der sich seiner so schwierigen verantwortungsvollen Stellung nicht ganz gewachsen fühlte, jeder friedliche Ausweg, welcher mit Ehre betreten werden konnte und Erlösung aus all' den Zweifeln versprach, willkommen.

Ohne Kriegs- und Commando-Erfahrung plötzlich unter den schwierigsten Verhältnissen an die Spitze der Armee berufen, hatte General von Arntschildt nicht das Vertrauen zu sich selbst und zum Erfolge, welches den Felbherrn über den Einfluß niederdrückender Befürchtungen erheben muß. Von Tag zu Tag war ihm die Lage unklarer und gefährdeter erschienen, statt zu führen, ließ er sich bei seinen Entschlüssen immer mehr beeinflussen. Er vermochte nicht „sich gewaltsam gegen seine eigene Ueberzeugung von der Seite der Befürchtungen auf die Seite der Hoffnungen hinzuneigen und so das wahre Gleichgewicht zu erlangen.“

Wohl hatte sich bisher oft gezeigt, daß die Besorgniß erregenden Nachrichten, welche ihn und seinen Generalstabschef an den Erfolg zweifeln ließen, und die berichteten Fährlichkeiten wie die Wellen des Meeres in sich selbst zusammengesunken waren — aber sie lehrten wie jene immer aufs Neue zurück.

In der Seele des Felbherrn stiegen auch jetzt wieder niederdrückende Besorgnisse auf, er konnte sich von dem Gedanken nicht frei machen, daß inzwischen übermächtige feindliche Streitkräfte herangezogen worden seien und den Durchbruch der Armee nach Süden scheitern lassen würden. Die Befürchtung, daß die Division *Göben* nunmehr angelangt, schien ihm Gewißheit. Andererseits war Rittmeister von der Wense mit der Nachricht eingetroffen, daß der von Berlin erwartete Generaladjutant von *Alvensleben* in Gotha angekommen sei, um über den Durchzug nach dem Süden zu verhandeln, sich aber geweigert habe, mit ins Hauptquartier des Königs zu kommen und binnen 6 Stunden Antwort verlange, ob man noch unterhandeln wolle.

Die von General von Arntschildt befürwortete Zusage stand im engen Zusammenhange mit der Erklärung, daß die Armee an diesem Tage operationsunfähig sei. — Nun nicht mehr in der Lage, anders zu entscheiden, handelte der König dem Vorschlage Arntschildt's entsprechend und beschloß, den Truppen einen Ruhetag zu gewähren, die Verhandlungen wieder aufzunehmen und zu versuchen, ob ein freier Durchzug nach Süden unter Zusicherung der Neutralität zu erlangen sei und befohl, Rittmeister von der Wense solle von Eisenach aus dem General von *Alvensleben* telegraphiren, daß ein bevollmächtigter General nach Gotha zur Fortsetzung der Verhandlungen unterwegs sei und daß man ersuche, inzwischen Truppenbewegungen und Feindseligkeiten einzustellen.

Zugleich bestimmte der König, daß wiederum Oberst *Dammers* mit den weiteren Verhandlungen beauftragt werden und nach Gotha abreisen solle. Wie sehr dem König das schwächliche Zögern und jedes Verhandeln mißfiel, beweist diese Wahl; *Dammers* hatte auch jetzt noch ganz im Sinne

des Königs erklärt, daß der Durchbruch der feindlichen Umstellung möglich und die einzige Rettung sei, falls der König kein Bündniß eingehen wolle. Er hob hervor, daß Preußen nur verhandle, um Zeit zur Verstärkung zu gewinnen und friedlichen Durchzug nach den Süden nicht gestatten werde.^{*)} In Rücksicht auf diese Auffassung der Verhältnisse und wiederholend, daß er gegen jede Verhandlung sei, bat Dammer's unterthänigst, ihn nicht mit der Sendung zu betrauen. Der König wies dies zurück, genehmigte aber die gewünschte Ausstellung einer eigenhändig vollzogenen geheimen Vollmacht lautend:

„Ich bevollmächtige meinen Generaladjutanten auf folgender Grundlage vorbehaltlich meiner Genehmigung mit dem Kgl. preussischen Generalleutnant von Alvensleben zu verhandeln: Auf Befehl Sr. Majestät des Königs ist der Generaladjutant Oberst Dammer's ermächtigt, dem Kgl. preussischen Generaladjutanten von Alvensleben zu erklären, wie Allerhöchstsichselbe nicht abgeneigt, um auf diesem Marsche Blutvergießen thunlichst zu verhüten, Bedrückungen zu ersparen und Eisenach vor Beschädigungen zu bewahren, sonach vorzuziehen

„1) Daß man den kgl. hannöverschen Truppen nach der alten Basis den Durchzug nach dem Süden gestattet.

2) unter der Bedingung, daß die Zeit innerhalb welcher die hannöverschen Truppen nicht gegen Preußen verwendet werden dürfen, auf thunlichst kürzeste Frist (längstens auf ein Jahr) bestimmt werde.

3) Außerdem hat Oberst Dammer's bemerkl. zu machen, daß die Beauftragung des früher gesandten Parlamentärs nach jeder Richtung hin formlos gewesen.“

Bezüglich dieser Vollmacht wies Dammer's schon jetzt darauf hin, daß bereits von Berlin die Bedingung ausgesprochen worden sei, der König habe sich weiteren Verpflichtungen zu unterziehen und daß voraussichtlich die gestellten Forderungen derart sein würden, daß Sr. Majestät sie nicht annähme.

Rittmeister von der Wense traf Nachts bei den preussischen Vorposten an der Rhesbrücke ein, wo er unerklärlicher Weise stundenlang warten mußte, ebenso der Brigadeadjutant Hauptmann von Diebitsch, welcher von Oberst von Bülow ein Schreiben überbrachte mit der Benachrichtigung, daß auf Befehl des Königs in Folge wiederanfgenommener Verhandlungen alle Feindseligkeiten eingestellt werden würden.

^{*)} Die Richtigkeit der Anschauung Dammer's ist durch die Moltke'sche Correspondenz klar erwiesen.

Am 25. Juni meldete Moltke dem König, zugleich mit der Nachricht über das Gesecht bei Eutelsbüdt bezüglich des Stärkenverhältnisses:

Bei Eisenach steht Oberst von der Osten mit 2 Bataillonen, General von Kummer mit 6 Bataillonen = 7000 Mann. Bei Gotha Oberst Fabed mit 6 kleinen Bataillonen und General von Seichow mit 2 kleinen Bataillonen und 18—20 Geschützen mit wenig Cavallerie = 4000 Mann, Kummer's Detachement verstärkt sich stündlich. Bei Kreuzburg 1 1/2 Meilen nördlich Eisenach steht ein Theil des Corps Behr. Das erste Echelon des General von Ranteuffel trifft nicht vor heute Nachmittag in Gotha ein. Gegen Abend sind wir stark genug, jede Bedingung vorschreiben zu können.

So war in Folge der Verzögerung Alles erreicht, am 24. und selbst noch am 25. Juni früh waren die preussischen Streitkräfte unzureichend. Am 25. Juni Abends war das Thor geschlossen und ein Durchbruch sehr schwierig.

Erst gegen 6 Uhr Morgens traf Oberst von Treskow von Eisenach ein, und erwiderte, daß diese Notification für ihn nicht bestimmend sei, da er seine weiteren Maßregeln nur von Umständen abhängig machen könne.

Rittmeister von der Wense erklärte, daß er seinen Trompeter wiederholt habe blasen lassen und er die preussischen Commandeure für die unbegreiflich lange Verzögerung seiner Annahme und die Nichtbeförderung äußerst wichtiger Depeschen verantwortlich machen müsse. Der Oberst von Treskow begleitete von der Wense nach dem Bahnhof und gestattete nunmehr — nach 6 Uhr die Beförderung des Telegramms, nachdem er von dessen Inhalt Kenntniß genommen.

Während der Nacht war auch von Jacobi im Königl. Hauptquartier eingetroffen. Georg V., wie immer gerecht und gnädig, beurtheilte dessen Fehlschritte nicht nach den unheilvollen Folgen, zog vielmehr Alles in Erwägung, was zu des Majors Entschuldigung diene, entließ ihn ohne jegliche Vorwürfe und entschied, daß durch eine Untersuchung zunächst der Thatbestand festzustellen sei. —

VII. Operationen der preussischen Streitkräfte am 24. Juni.

Preussischerseits war am 24. Juni das Corps Manteuffel von Northheim und Umgegend bis Nörten und Göttingen gelangt. Das Detachement W r a n g e l wurde in der Richtung auf Heiligenstadt vorgeschoben. Nachmittags erhielt Generalleutnant von Manteuffel in Göttingen telegraphischen Befehl aus Berlin, sofort Truppen über Magdeburg nach Thüringen abzusenden. Manteuffel bestimmte hierzu die nächst verfügbaren drei Bataillone des 11. Grenadier-Regiments, das 1. und 2. Bataillon des 25. Regiments und die Vierpfänder Batterie Nr. 6.

Trotz der erstrebten Beschleunigung konnten wegen Mangel an Bahnbeamten die Truppentransporte erst Abends 8 Uhr beginnen und dauerten in Göttingen bis Morgens den 25. Juni fort; das hannoversche Bahnpersonal hatte theilweise seine Plätze verlassen, die gutgesinnten Leute wollten nicht Hand anlegen, um feindliche Truppen der eigenen Armee nachzuführen. Wenn dennoch diese erst am 25. Juni abgehenden preussischen Abtheilungen noch rechtzeitig in Thüringen eintrafen und das Detachement, welches der Generalmajor von Fließ führte, noch die entscheidende Rolle im Kampf gegen die Hannoveraner übernehmen konnte, so war das allein durch den verhängnißvollen Stillstand der Operationen bei Eisenach möglich.

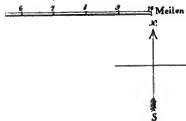
Generalleutnant von Goe ben, am 24. Juni bei Münden eingetroffen, hatte dort den Hilferuf von der Ostensachsen erhalten, seine Division nach Cassel in Bewegung gesetzt und von dort bereits Nachmittags die Bahntransporte begonnen, selbst mit den Truppen nach Eisenach fahrend.

Das Detachement von S e d e n o r f f, von Urleben nach Gotha über Burgula im Anmarsch, war benachrichtigt, daß die Verhandlungen stattfanden und Nachmittags in unmittelbarer Nähe der hannoverschen Flanke bei Ballstedt gelangt.

Skizze 7

25 Juni

Abends.



Renvoi

v. Korth	3 Bat. 2 Esc.	6 Gesch.
v. Freihold	4 . 6 .	12 .
v. Wrangel	3 . - .	6 .
v. Schachtmeyer	4 . 7 .	6 .
v. Henning	3 . 7 .	2 .
v. Glümer	5 . 1 .	4 .
v. Solchow	4 . 2 .	6 .
v. Göben (Kummer)	6 . 2 .	22 . (J.B. Thibary)
v. Osten	2 . - .	- .
v. Fliet	13 . 3 .	22 .
v. Bismarck	2 . - .	- .

Der Division Beyer, welche erhaltenem Befehl gemäß von Ottmannshausen anrückte, waren bei Herleshausen Bahnzüge bereit gestellt und konnten so Nachmittags 6 Compagnien des 70. Infanterie-Regiments von dort befördert werden. Diese erste Verstärkung traf gegen Abend in Eisenach ein und sah man dort von jezt an den Ereignissen ruhiger entgegen; mit dem Waffenstillstand aber besserte sich durch den fortbauenden Zug von Streitkräften die militairische Lage von Stunde zu Stunde, während sie für die Hannoveraner im gleichem Maße ungünstiger wurde. Sie hofften vergeblich auf Nachricht von den Bayern, doch nur vage Gerüchte über deren Anmarsch verlauteten.

(Bergr. Skizze 6 u. 7.)

VIII. Die Lage am 25. Juni und Oberst Dammers zweite Sendung nach Gotha.

(Skizze 7.)

Die hannoversche Armee verblieb am 25. Juni im Allgemeinen in den während der vergangenen Nacht erreichten Stellungen. Brigade Bälow mit dem Gros in Steddausen und Groß-Lupnitz; ihre Avantgarde im Vivouac vor Eisenach. Das Detachement des Oberstleutnant Knipping mit der Reserve-Cavallerie im Vivouac bei Mechterstedt. Brigade de Vaux bei Wolfsbehringen, Brigade Bothmer bei Groß-Behringen, Brigade Knefke im Vivouac bei Hennigleben, Vorposten bei Tüngeda und Gräfentonna in Fühlung mit dem Feinde bei Burgtonna. — Munitions-Colonnen und Artillerie-Depot im Vivouac bei Reichenbach; Armeetrain, Osterbehringen; Arrièregarde in Langensalza. Das Hauptquartier des Königs wie der Armee war in Groß-Behringen. Die Truppen, durch die Anstrengungen der letzten Tage erschöpft, bedurften sehr der Ruhe, dennoch machte sich in Folge des Stillstands bei allen Abtheilungen, bei Officieren wie Soldaten eine bittere Enttäuschung geltend, die schwer auf den Gemüthern lastete. Gerüchte von begonnenen Verhandlungen wurden laut, Niemand aber sah darin einen Gewinn und das Haltenbleiben erschien Jedermann von schlimmster Vorbedeutung. Während Verpflegungsbedürfnissen für die Einstellung der Operationen geltend gemacht worden waren, litten jezt gerade die Truppen, welche Tags zuvor so zuversichtlich den Fleischtopfen Eisenachs entgegen gesehen hatten, bei Behringen Mangel; erst Nachmittags bekamen sie Speck, Wurst, Brot und Branntwein und dies vielfach nur in ungenügender Menge. Bei großer Hitze lagerten die Abtheilungen theilweise in schattenlosen Vivouacs. —

Preussischerseits ward die Truppenbeförderung nach Gotha und Eisenach mit möglichster Beschleunigung fortgesetzt. —

Von der Division Goeben langten per Eisenbahn 6 Bataillone, 2 Escadrons und 3 Batterien unter General von Kummer in Eisenach an, die übrigen Truppen der Division verblieben unter General von Wrangel zunächst in Cassel.

Vom Corps Manteuffel traf gegen Abend das Detachement Flies (5 Bataillone und 1 Batterie) in Gotha ein; 4 Bataillone, 6 Escadrons

und 2 Batterien — Detachement Freihold — gingen nach Münden; 3 Bataillone, 2 Escadrons und 1 Batterie behielten Göttingen besetzt.

Von der Division Beyer traf das Detachement Selchow am 25. Juni Morgens in Eisenach ein. General von Schachtmeier kam an diesem Tage bis Frieda, zwischen Eschwege und Wanfried.

Das Detachement Seidenorff marschirte von Bleicherode über Ebeleben nach Gotha. — Der Oberbefehlshaber General von Faldenstein traf am 25. Juni Nachmittags 3 Uhr ein.

Am Abend des 25. Juni standen um Langensalza zu seiner Verfügung bei Gotha: General von Fließ mit jezt 13 Bataillonen, 3 Escadrons und 4 Batterien, bei Eisenach General von Goeben mit 12 Bataillonen, 4 Escadrons, und $4\frac{1}{2}$ Batterien; bei Kreuzburg und Treffurt General von Klämer und Detachement Hennig mit 8 Bataillonen, 2 Escadrons und 1 Batterie, welche sehr ermattet dort Mittags eingetroffen waren. — Faldenstein beabsichtigte die Hannoveraner anzugreifen, er hoffte mit einem entscheidenden Schlag wieder gut zu machen, was er in Folge irriger militairischer Voraussetzungen und Dispositionen bisher verfehlt hatte. —

Inzwischen aber hatten in Gotha die Unterhandlungen begonnen. Oberst Dammer war daselbst bereits am 25. Juni Morgens gegen 7 Uhr eingetroffen und vom General von Alvensleben empfangen worden. Dieser trug der jezt ganz unerwartet günstiger, als man in Berlin hatte hoffen können, gestalteten Lage mit diplomatischem Geschick Rechnung; er forderte, daß seitens des Königs von Hannover solche Garantien geboten würden, welche Preußen genügten. *)

Dammer schlug einen schriftlichen vom König zu ratificirenden Vertrag im Sinne der letzten preussischen Zugeständnisse vor, gewann aber die Uebergengung, daß von Alvensleben ein Bündniß haben wollte, anderenfalls unter befriedigenden Garantien vorläufigen Aufenthalt des Kronprinzen von Hannover in Preußen, und Waffenstreckung der Armee verstand.

Es widerstrebte Dammer durch ihm aussichtslos erscheinende Verhandlungen weiteren Zeitverlust herbeizuführen und erklärte er deshalb dem General von Alvensleben, daß er nicht bevollmächtigt sei, andere Garantien zu bieten, als den vorgeschlagenen Vertrag, da er aber nicht wisse, was Sr. Majestät auf die preussische Forderung beschließen werde, so möge der General mit ihm ins hannoversche Hauptquartier fahren, wo die Sache allein entschieden werden könne.

General von Alvensleben war hierzu bereit und begleitete Dammer nach Groß-Behringen zurück.

Hier war während dieser Vorgänge Rittmeister von der Wense wieder eingetroffen. Wir verließen denselben nach 6 Uhr Morgens in Eisenach, als

*) Durch Telegramm von Rostke's war von Alvensleben benachrichtigt, daß in der Zeit von 2 Uhr Nachts bis zum 26. Juni Vormittags hinlängliche Streikräfte eintreffen würden und angewiesen: „seine Bedingungen „hiernach“ zu stellen.“ Dies erklärt die jezt geforderten Garantien.

ihm erst nach vierständiger Verzögerung gestattet ward, sein Telegramm an General von Alvensleben aufzugeben. Dort wollte Oberst von Treßow — wohl mit im Bestreben, dem hannoverschen Officier die nun thatsächliche Anwesenheit stärkerer Streitkräfte anschaulich zu machen — von der Wense den Generalen von Beyrer und von Goeben vorstellen; obgleich derselbe erwiderte, „daß er hierfür zu schmerzlich gestimmt sei,“ und nun seine Entlassung bat, fand dennoch diese Vorstellung statt. General von Goeben, der von der Wense's Gefühl wohl zu würdigen wußte, sagte:

„Sie wissen, daß ich geborener Hannoveraner bin; obwohl ich jetzt preussischer General bin*), so habe ich doch ein Herz für die Hannoveraner behalten. Mit Stolz und Bewunderung bin ich den Bewegungen Ihrer Truppen gefolgt. Es war unmöglich, am gestrigen Tage Ihren Marsch durch Eisenach aufzuhalten. Eisenach war so gut wie gar nicht besetzt. Alle möglichen Telegramme und Ordonanzen waren abgesendet, um Unterstützungen zu holen. Ich bitte Sie um Gotteswillen, warum sind Sie nicht gestern durchgekommen? Sagte ich doch mit Stolz meinen Truppen: Die Hannoveraner sind durch!“

von der Wense erwiderte: „Excellenz, erlassen Sie mir die Antwort hierauf; Mißverständniß ist der gelindeste Ausdruck hierfür, die Geschichte wird es lehren, aus welchen Gründen es so gekommen ist.“ —

Die warmen anerkennenden Worte des General von Goeben ehren diesen, wie die so von ihm beurtheilte Armee und widerlegen besser als alle weiteren Auseinandersetzungen eine unverständige Kritik, welche so vielfach den ganzen Zug der Hannoveraner als planlos, undurchführbar und fehlerhaft hinzustellen versucht hat. —

Die Meldung von der Wense's über Alles, was er in Eisenach gesehen, die Nachricht, daß während seines langen nächtlichen Aufenthalts fortwährend Truppen dort eingetroffen, die berichtete Anwesenheit mehrerer preussischer Generale und deren Äußerungen über das nun nicht mehr mögliche Durchbrechen bei Eisenach machten auf General von Arntschmidt einen tiefen Eindruck und mußten auch des Königs Vertrauen erschüttern.

IX. General von Alvensleben als kgl. Abgesandter im hannoverschen Hauptquartier. — Ein Waffenstillstand wird abgeschlossen.

Dammers mit General von Alvensleben eintreffend, war noch nicht entmuthigt, bat aber den König nach Mittheilung des Verlaufs seiner Sendung, ihn von Führung der weiteren Verhandlungen dispensiren zu wollen; der König übertrug dem Minister Grafen Platen und dem Kriegsminister von Brandt die Fortsetzung derselben.

Hannoverscherseits versuchte man hierbei den freien Durchzug zu erlangen und betrieb sich auf das letzte Telegramm aus Berlin, welches besagte, daß

*) General von Goeben war der Sohn eines hannoverschen Officiers, der sich in der kgl. deutschen Legion in Spanien durch hervorragende Tapferkeit ausgezeichnet hatte und schwer verwundet worden war.

Er. Majestät der König von Preußen die vom König von Hannover gestellten Bedingungen, vorausgesetzt daß die hannoversche Armee ein Jahr nicht gegen Preußen fechte, acceptire.

General von Alvensleben machte geltend, daß die Depesche zugleich Garantien verlangt habe und seine unter dieser Bezeichnung gestellten Forderungen waren so weitgehend, daß die Verhandlungen zunächst resultatlos blieben. Schließlich ward jedoch vereinbart, daß der König bis zum folgenden Morgen 10 Uhr seine definitive Antwort nach Berlin senden werde, und daß bis auf weiteres Waffenstillstand herrschen solle. Obgleich Dammerz nicht mit verhandelt hatte, ward er mit dem Vollzug beauftragt und lautete das Protokoll:

„Es besteht bis auf Weiteres Waffenstillstand zwischen den Königl. preussischen und den Königl. hannoverschen Truppen. Der eventuelle Beginn der Feindseligkeiten wird befohlen werden“ *).

Groß-Behringen, 25. Juni 1866.

Gen. von Alvensleben,
Generallieutenant und General-Adjutant.

G. Dammerz,
Oberst und General-Adjutant.

Nach diesem Wortlaut war man im hannoverschen Hauptquartier nicht zweifelhaft darüber, daß zur Beendigung der Waffenruhe vorherige Kündigung erforderlich sei, man konnte nicht daran denken, daß der vom Abgesandten des Königs von Preußen abgeschlossene Vertrag von irgend einem preussischen Truppensführer beanstandet werden würde.

Dem ausgesprochenen Wunsche des General von Alvensleben, daß in Rücksicht auf die nunmehrige Lage die hannoverschen Truppen vor Eisenach und bei Meckterstedt zurückgezogen werden möchten, entsprach man nicht nur bereitwilligst, sondern ging sogar im Interesse der immer schwieriger werdenden Verpflegung so weit, die Verlegung der Armee in weitläufigere Cantonnements um Langensalza zuzusichern und theilte, um jede Collision mit preussischen Truppen zu vermeiden, die beabsichtigte Diskolation im Laufe des Tages dem General von Falkenstein mit.

General von Arntschmidt hatte damit den Gedanken an eine mögliche Wiederaufnahme der Feindseligkeiten ganz aus dem Auge gelassen. Er erließ nachstehende Ordre an die Armee:

Nr. 1. Bis auf Weiteres herrscht zwischen den Königl. hannoverschen und den Königl. preussischen Truppen Waffenstillstand. Ein etwaiger Wiederbeginn der Feindseligkeiten wird rechtzeitig bekannt gemacht werden.

*) Die Rottke'sche Correspondenz enthält bezüglich der Waffenruhe eine Depesche vom 25. Juni, Abends 5.33 an von Goeben, welche die Worte „bis auf Weiteres“ nicht enthält, sie lautet: „Der König von Hannover hat in einer Besprechung mit General von Alvensleben heute früh 24 Stunden Bedenkzeit und Waffenruhe erbeten, welche Er. Majestät genehmigt.“

„Die Stunde für Anfang und Ende dieser Frist ist nicht mitgetheilt und folgt hierüber noch Nachricht. Da bis Morgen früh die Verstärkungen eingetroffen, die Truppen ausgerückt, so bereiten Sie Alles vor, um durch einen Angriff die Sache zu Ende zu bringen. Ist General von Falkenstein anwesend, so machen Sie ihm von Vorstehendem Meldung.“

Der Wortlaut dieser Falkenstein von Goeben vorgelegten Depesche stimmte nicht mit obigem Protokoll überein und führte zu der irrigen Annahme, daß der Waffenstillstand ohne Kündigung am 26. Juni früh ablief. Die Worte „und Waffenruhe“ waren in der Depesche irrtümlich ausgelassen und wurden Abends 8.25 Uhr nachtelegraphirt.

Nr. 2. Morgen treten die Truppen den Marsch in die ihnen in anliegender Dislokation angewiesenen Quartiere so frühzeitig an, daß sie Mittags daselbst eintreffen. Es sind Quartiermacher voranzuschicken; treffen diese auf Königl. preussische Truppen, so theilen sie denselben mit, daß nach Vereinbarung mit dem commandirenden General diese Cantonnements für die hannoverschen Truppen bestimmt seien. Ein Einrücken in die Quartiere darf nur stattfinden, wenn keine preussischen Truppen sich mehr darin befinden.

Nr. 3. Die Sicherheitsmaßregeln dürfen nur innerhalb des Cantonnements durch Dorfwachen und Patrouillen zwischen den belegten Ortschaften ausgeführt werden.

Nr. 4. Die Mannschaft ist auf's Strengste anzuhalten, das Cantonnement nicht zu verlassen.

Nr. 5. Es ist von den Brigaden ein Alarmplatz festzustellen und darüber zu berichten.

Unterz.: Cordemann,
Oberst, Chef des Generalstabs.

Die Dislokation verlegte das Hauptquartier wieder nach Langensalza und wies der Brigade de Baux diese Stadt, sowie Ushoven, Thamsbrück und Merxleben, der Brigade Bülow: Webersfeld, Mühlversfeld, Geroldshausen, Groß-Gottern, Kraula, Altersfeld, Waldsiedt, Zimmern, Schönsiedt; der Brigade Bothmer: Gräfsentonna, Wiegleben, Hennigsleben, Grumbach, Illeben, Edartsberg, Aschara, Nüßelsiedt; der Brigade Knefeler: Uettsiedt, Groß- und Klein-Urleben, Tottleben, Sundhausen, Kirchheiligen, Renheiligen, Groß-Bargula, der Reserve-Cavallerie: Alt-Gottern, Rothenheiligen, Groß- und Klein-Welebach; der Reserve-Artillerie: Schönsiedt als Cantonnements- rayon an; die Munitions-Colonnen, Armeetrain, Geschütz-Reserven wurden nach Groß-Gottern quartiert.

Die Ordre an die Armee entspricht ganz der Annahme des commandirenden Generals, daß der Feldzug beendet, läßt an Friedfertigkeit nichts zu wünschen übrig, setzt eine Vereinbarung bezüglich der Dislokation voraus und verbietet geradezu äußere Sicherheitsmaßregeln.

Nach von der Wengen war in der Ordre schließlich noch gesagt: „Die Bagagewagen sollen morgen nach dem Einrücken in die Quartiere entlassen werden und ebenso die Vorspannpferde.“ Diese Maßregel beweist mehr noch wie alle übrigen Bestimmungen eine ganz optimistische Auffassung der Lage. Nur zu bald sollte sich zeigen, daß General von Arnstschildt jedenfalls in viel zu großer Vertrauensseligkeit besangen war. —

Trotz der wesentlichen Meinungsverschiedenheiten, welche in der Verhandlung mit Alvensleben bereits hervorgetreten waren, herrschte im hannoverschen Hauptquartiere fast allgemein die Ansicht vor, daß ein friedlicher Ausgleich mit Preußen dennoch zu erreichen sei und nahe bevorstände.

Oberstlieutenant Rudorff erhielt Befehl als Abgesandter über Eisenach nach Berlin abzureisen, um dort auf der Grundlage des freien Durchzugs nach dem Süden ein Einverständniß zu erzielen; als Garantie, daß die Armee nicht an Feindseligkeiten theilnehme, stellte der König eine eventuelle Beurlaubung derselben in Aussicht, überdies ward Rudorff auch bevollmächtigt, anderweitige Vorschläge entgegenzunehmen. In dieser Instruction macht sich

Platen's diplomatische Art, welche dem Temporisiren immer zuneigte, geltend. Die Ansicht Dammers, daß auch jetzt noch Durchbruch möglich und die Lage sich durch Zögern verschlechtern müsse, kam demgegenüber nicht mehr zur Geltung.

X. General von Faldenstein erkennt den Waffenstillstand nicht an.

An dem Vormittage, wo diese Vorgänge in Groß-Behringen stattfanden, führte General von Goeben noch das Commando in Eisenach, ihm war vom General von Alvensleben Mittheilung von den Verhandlungen und vom Waffenstillstand gemacht worden.

Als General von Goeben Faldenstein bei dessen Eintreffen alles Vorgefallene meldete, sah dieser ganz unerwartet seinen Plan, sofort anzugreifen, gehemmt; vom König zum selbstständigen Armeoberbefehl berufen, fand er sich bereits durch die von Berlin wiederholt — aus Zweckmäßigkeitsgründen — direkt an Manteuffel gerichteten Befehle in seiner Autorität verletzt. Der sehr selbstbewußte und eigenwillige General ward jetzt von einer gereizten Stimmung beeinflusst, die sein klares Urtheil trübte. Sich an den Umstand klammernd, daß ihm von Berlin kein direkter Befehl zugegangen sei und behauptend, daß General von Alvensleben nicht befugt gewesen, hindernd in die Operationen einzugreifen, erklärte von Faldenstein den Waffenstillstand für ungültig. Vergeblich versuchte von Goeben ihn umzustimmen, erhielt vielmehr den Befehl schon früh 3 Uhr am folgenden Morgen, also vor Ablauf der Frist, zum Angriff vorzugehen. Ueberzeugt, daß der Obergeneral unkorrekt und dem königlichen Befehl nicht entsprechend handle, theilte General von Goeben telegraphisch dem General von Alvensleben und dem Herzog nach Gotha, Faldenstein's Absicht mit. Da ersterer bereits abgereist war, ward die Nachricht nach Berlin weiter gemeldet. *)

Nothgebrungen disponirte von Goeben für den folgenden Tag den Angriff; der betreffende Befehl lautete im Eingange:

„Es wird morgen zum Angriff der hannoverschen Armee geschritten, welche bei Stodhausen, Behringen und Nechterstedt steht, und bei letzterem Ort die Eisenbahn inne hat.“ —

*) Moltke's Correspondenz enthält die betreffenden Depeschen. Die wichtigste vom 26. Juni Nachmittags lautete: General von Faldenstein hat sich geweigert, mit dem Aufzuge auf die Hannoveraner bis zum Ablauf der Bedenkzeit und Waffenruhe zu warten, weil die Bayern im Rücken der preussischen Truppen bereits Wadga erreicht haben sollen. Er (Goeben) werde unter der Voransetzung, daß Waltershausen durch andere Truppen gesichert sei, am folgenden Morgen mit Tagesanbruch kräftig angreifen; 6 Bataillone seiner Division ständen unter General Kummer heute Abend bei Winterstein, Schwarzhäusen, Langenhain. —

An General von Fließ, welcher am Abend des 26. Juni in Gotha eingetroffen und dort Nachts 5 Bataillone und eine gezogene 4pfünder Batterie zur Verfügung hatte, erließ Moltke in Folge des Telegramms nachstehenden Befehl: „Sollte es noch nicht geschehen sein, so ist Waltershausen sofort zu besetzen, um mit General Kummer Hülfe zu bekommen; Oberst Döring trifft Morgen früh 4 Uhr in Gotha ein.“ — Auch diese Depesche beweist, wie das Obercommando auf jede Anfrage sofort eine zureichendere Entscheidung traf, — wie anders war dies bei Preussens Gegnern im bayerischen Hauptquartier.

General Nummer ward befehligt, schon am Abend die Debonchden von Sondra, Langenhain und Waltershausen zu besetzen, im Uebrigen sollten bereits am folgenden Morgen 3 Uhr die Truppenbewegungen auf Sättelsfäßt, Stodhanfen, Groß-Lupnitz beginnen.

Als Losung war „Gott helf!“ als Feldgeschrei „Falkenstein!“ ausgegeben. Dies klingt wie Ironie. General von Goeben konnte fast mit Sicherheit annehmen, daß in Folge seiner beiden Telegramme bald Gegenbefehl eintreffen müsse, der ihn der Nothwendigkeit überheben werde, einem geradezu vertragswidrigen Vorgehen seine Mitwirkung zu geben. —

Inzwischen traf Rudorff bei der Brigade Bälw in Stodhanfen ein und übergab dort dem Vorpostencommandeur das Schreiben Arents-schildt's, welches den Dislokationsentwurf enthielt, zur Beförderung an General von Falkenstein und ritt nach Eisenach, wo er sich bei diesem meldete. Falkenstein hatte seine An- und Absichten durchaus nicht geändert. — Sein Verhalten blieb unbegreiflich — aber es war System darin. —

Rudorff's Bitte, ihm einen Extrazug zur Verfügung zu stellen, um die Vorschläge des Königs von Hannover rechtzeitig nach Berlin überbringen zu können, lehnte Falkenstein schroff mit dem spöttischen Zusätzen ab: „Gehen Sie zum General von Alvensleben, der mag Ihnen einen Extrazug geben,“ dann unterbrach er des Oberstlieutenants Rudorff Erwiderung kurz und beendete die Unterredung in einer die Formen der Höflichkeit verlegenden Weise. Auch jetzt versuchte General von Goeben, nachdem er Rudorff's Abweisung erfahren, zu vermitteln, er begab sich zum commandirenden General und gab seinen abweichenden Ansichten unumwunden Ausdruck; Falkenstein beharrte dabei, den Waffenstillstand nicht anzuerkennen; Goeben aber wagte jetzt in klarer Erkenntniß, daß diese Entscheidung unhaltbar — direkt zu Gunsten des hannoverschen Abgesandten einzugreifen, er rieth demselben sich unmittelbar an den König von Preußen zu wenden und brachte nachstehendes Telegramm zum Abgang.

An Seine Majestät den König von Preußen in Berlin.

Oberstlieutenant Rudorff ist beauftragt, die Antwort Sr. Majestät des Königs von Hannover nach Berlin zu bringen. Er wird vom Generallieutenant von Falkenstein zurückgewiesen. General von Falkenstein erkennt den mit General von Alvensleben abgeschlossenen Waffenstillstand nicht an. *)

*) Nach Moltke's Correspondenz ging eine den Falkenstein'schen Angriffsbefehl anlegende Depesche erst am 25. Juni, 10 Uhr Abends von Berlin ab, sie lautete:

An General Falkenstein, Eisenach.

Sr. Majestät befehlen unverzüglich Angriff auf die Hannoveraner morgen früh 10 Uhr, wo Waffenstillstand abläuft.

General von Flies in Gotha wird dasselbe thun, Oberst Döring geht in besonderer Mission, „kurz vor Ablauf der Waffenruhe“ zum König von Hannover, um Entloftung zu fordern. Werden wider Erwarten unsere Bedingungen angenommen, so wird Oberst Döring Gw. Excellenz sogleich benachrichtigen.

Diese Depesche wirft ein Licht auf Döring's Sendung. Auch hier ist der Waffen-

Rudorff eilte nun zurück; er hatte in Eisenach erfahren, daß schon in der kommenden Nacht ein Angriff bevorstehe und veranlaßte den Oberst von Bülow mit den vor Eisenach und bei Richterstedt stehenden Truppen nach Groß-Behringen zurückzugehen. Im Königl. Hauptquartier erregte Rudorff's Bericht größte Bestürzung; einem plötzlichen Angriff auf die ohne Sicherheitsmaßregeln kantonnirenden Truppen stand man rathlos gegenüber. Das Gespenst eines ruhmlosen Untergangs erhob sich drohend. Die Nachricht von der Gefangennahme des Hauptmanns vom Generalstabe Grumbrecht vor Eisenach und von weiteren Feindseligkeiten der preussischen Truppen gegen einzelne während des ihnen verkündeten Waffenstillstands keines Ueberfalls gewärtige kleine Abtheilungen bewies, daß die Drohungen Falkenstein's sich bereits verwirklichten.

Der König, dessen seelischer Gleichmuth so schwer zu erschüttern, war jetzt mit vollem Rechte über den Vertragsbruch des Feindes entrüstet, er befahl General von Arntschildt, die Armee in eine Stellung zu führen, in welcher sie Widerstand zu leisten im Stande sei. Dieser billigte das Rückgehen der Brigade Bülow und befahl die Concentrirung der Armee bei Groß-Behringen mit der Rückzugsrichtung auf Langensalza, Brigade Kneschede sollte, bei Hennigsheden stehen bleibend, diese Bewegung decken.

Oberstlieutenant Rudorff erhielt Befehl, sich in der Frühe des folgenden Tages nach Gotha zu begeben, um von dort nach Berlin zu fahren und mit dem Ersuchen, daß der geschlossene Waffenstillstand respektirt werde, des Königs Friedensvorschläge zu überbringen.

Die Ueberzeugung, daß der für einen Durchbruch günstige Zeitpunkt vorüber und weiterer Widerstand nur dann noch einen strategischen Zweck haben würde, wenn der ersuchte bayerische Anmarsch wirklich unmittelbar bevorstehe, führte zu dem Beschluß, noch in dieser Nacht einen letzten Boten nach dem Süden abzusenden.

Der Postsecretär Denkert erhielt den Auftrag nach Frankfurt zu reisen, und dem österreichischen Bundestagspräsidenten die so gefährliche Lage der Hannoveraner und das Hilsegesuch des Königs mitzutheilen. Die unterwegs angetroffenen Bayern und Bundesstruppen sollte der Abgesandte zu schnellstem Vorrücken auffordern und die Befehlshaber für die Folgen verantwortlich machen, wenn die hannoversche Armee wegen Mangel an Unterstützung sich nicht länger halten könne. Um Nachricht über die Anmarschbewegungen durch mehrere sichere Boten ward dringend gebeten. *)

Hißfand abweichend vom Protokoll, nicht als bis auf Weiteres geschlossen, sondern als am folgenden Morgen ablaufend angenommen.

Ein Mißverständnis in Berlin durch den Wortlaut der bezüglichen Telegramme ist nicht ausgeschlossen. — Eine Depesche an General Fries ging 10,25 Abends ab, lautend: „Er. Majestät befehlt, daß Morgen nicht vor 10 Uhr Vormittags angegriffen wird. Truppenbewegungen sind vor dieser Zeit vom frühen Morgen ab gestattet.“ Hiernach konnten ganz im Widerspruch zu der hannoverschen Auffassung die Angriffsbewegungen so vorbereitet werden, daß 10 Uhr ein Ueberfall der hannoverschen Cantonnements hätte stattfinden können. —

*) Es ist schwer erklärlich, warum seitens der Bundesstruppen-Befehlshaber die so naheliegende Maßregel, dem hannoverschen Armeecommando Vorposten zugehen zu lassen, ganz unterlassen worden ist, und fast nichts geschah, um die für beide Theile so wichtige Fühlung und Aufklärung zu erreichen. —

Während die Brigade Bülow schon in der Nacht eine Bereitschaftsstellung westlich Groß-Behringen einnahm, begann früh Morgens die Concentrirung der Armee.

Obgleich der gefürchtete und den Truppen in Aussicht gestellte preussische Angriff nicht stattfand, war doch allen Abtheilungen die gehoffte Ruhe geraubt.

Vor Eisenach ward eine Fouragirungs-Abtheilung der Kronprinz-Dräger von den preussischen Vorposten besueert, 1 Unterofficier blieb todt auf dem Plage; ein Dräger ward gefangen genommen. Die Brigade Bülow lagerte hiernach in Erwartung feindlicher Annäherung ohne Vivouacstuer auf thau-feuchten Feldern, jeden Augenblick bereit, unter die Waffen zu treten.

Eintreffen der Depotabtheilung des Kronprinz-Dräger-Regiments am 25. Juni.

Am Abend dieses sorgenvollen Tages traf Premier-Lieutenant de Pottere mit dem Depot der Kronprinz-Dräger in Langensalza ein und meldete sich im Hauptquartier. Fast wie eine Mahnung, die Hoffnung nicht sinken zu lassen, klang die Kunde, daß es der längst als abgebrochenen kleinen Reitersthaar durch muthige Entschlossenheit und Umsicht gelungen war, unangefochten durch das von Preußen occupirte Land und oft in unmittelbarer Nähe der feindlichen Armeeabtheilungen streifend bis nach Langensalza zu gelangen. de Pottere hatte am 16. Juni Vormittags in Donabrüd den Befehl erhalten, mit dem dort verbliebenen Depot seines Regiments, 55 Mann und 72 Dienst-pferden, über Hannover der Armee nachzurücken.

Nachmittags abmarschirend und auf einen Vagagewagen die Regimentalasse mit sich führend, erreichte de Pottere Abends Bohme und am 17. Juni Diepholz. Er ließ sich im weiteren Vormarsche nicht beirren, obgleich ihm die dienstliche Mittheilung zuging, daß Hannover vom Feinde besetzt sei und seine Lage vom 18. Juni an immer gefährdeter ward. Bei Landesbergen die Weser erreichend, passirte er den Fluß Nachts auf der Fähre und ruhte bis zum folgenden Tage auf einem versteckten Platz im Locumer Walde. Durch die in der Gegend stationirten hannoverschen Landgendarmen ward zur Sicherung in südlicher Richtung recognoscirt. Am Tage ruhend, überschritt das Detachement in der Nacht die bereits unter preussischer Leitung stehende Bahnlinie und erreichte früh 4 Uhr kurhessisches Gebiet, jetzt nur wenige Meilen von den Truppen der gleichzeitig südwärts rückenden preussischen 13. Division. Am 20. Juni Nachmittags setzte de Pottere seinen Zug durch bergiges Terrain auf schwierigen Nebenwegen bis Ländern fort, so die 13. Division feilsch begleitend, welche an diesem Tage bis Alfeld vorrückte. Geführt von dem der Gegend kundigen Gendarmen-Wachmeister aus Hameln, gelangte de Pottere über Dassel am 21. Juni nach Kelliehausen. Hier auf der Domaine sehr gastlich aufgenommen, übergab er dem Pächter daselbst die Kasse zur sicheren Aufbewahrung. Da in der Gegend preussische Husaren streiften, um die noch immer der Armee nachseilenden hannoverschen Umlauber abzufangen, so sicherte das Detachement sich durch Posten und schloß die Thore des Domainenhofes. Mitternachts aufbrechend, führte de Pottere seine Reiter durch den Solling nach Uslar; auch dort waren am vergangenen Tage preussische Husaren gewesen. Am 22. Juni Nachmittags den Marsch fortsetzend, erreichte das Detachement am 23. Juni früh Dransfeld, während die 13. Division bereits Göttingen besetzt hatte und 1 Escadron des 8. Husarenregiments kaum eine Meile entfernt cantonnirte. Dransfeld selbst hatten kurz vor Eintreffen der hannoverschen Reiter preussische Truppen verlassen. Die Nachricht, daß die hannoversche Armee sich auf Heiligenstadt gewendet, veranlaßte de Pottere jetzt in dieser Richtung abzurücken, unter Umgehung des Feindes erreichte das Detachement glücklich Ballenhausen und Ludolfsbagen.

Von hier hatte der Marsch Nachts durch waldiges, bergiges Terrain die größten Schwierigkeiten, und kamen die Dragoner so nahe an den bivouac des Detachement Schachtmeyer vorbei, daß ein preussischer Posten sie bemerkte und die Truppen alarmirte. Da die Reiter hiernach ihren Marsch beschleunigten, ward die Meldung für irrig gehalten und gelangte die kleine Reitereschaar im scharfen Trabe in die Gegend von Heiligenstadt. Bei Passirung der Stadt erfuhr man, daß die hannoversche Nachhut auf Dingselstädt vorgedrückt sei, dieser ward Meldung zugesandt, und traf vom Oberstlieutenant Graf Kiehm an den eger den Befehl ein, Abends in Nahlhausen Anschluß zu gewinnen; Nachts ward dort cantonnirt. So war de Pottre allen Fährnissen entgangen, setzte am 25. Juni den Marsch fort und erreichte über Langensalza Abends Groß-Behringen; hier im bivouac ward dem Detachement die Ehre des Besuchs Sr. Majestät des Königs und des Kronprinzen zu Theil, die in gnädigen Worten ihre Freude über das glückliche Eintreffen aussprachen. Zugleich befahl der König, daß die ermüdeten Reiter Quartiere beziehen und zunächst Ruhe haben sollten und verlieh Premierlieutenant de Pottre das Ritterkreuz des Ernst-August-Ordens.

XI. Ereignisse am 26. Juni.

Vorrücken des General von Falkenstein von Eisenach gegen Stockhausen während des Waffenstillstandes.

(Skizzen 7 u. 8.)

Der in Folge des Befehls Falkenstein's getroffenen Disposition des General von Goeben gemäß setzten sich bereits 3 Uhr Morgens zwei Bataillone unter Oberst von der Goltz gegen Sättelstädt in Bewegung, gleichzeitig brach das Gros des General Beyers gegen Högelsroda und Beuernfelde auf; die bei Eisenach stehenden Truppen waren um 4 Uhr versammelt, um in der Richtung auf Stockhausen gegen die Hannoveraner vorzugehen, als General von Falkenstein auf dem Rendezvousplatze eintraf. —

Es ist anzunehmen, daß General von Goeben von der selbstständig nach Berlin gerichteten Mittheilung wenigstens nachträglich seinem Oberbefehlshaber Meldung gemacht hatte, und Letzterer im Nichteintreffen eines Gegenbefehls die stillschweigende Billigung seines Vorgehens sah. — Auch ließen am 24. Juni Abends eingegangene Nachrichten über den Anmarsch der Bayern von Meiningen Falkenstein jede Unthätigkeit und Stillstehen für seine Armee verhängnißvoll erscheinen. Im Fall eines energischen Vormarsches der sehr überlegenen süddeutschen Streitkräfte mußte ihm die hannoversche Armee äußerst gefährlich werden. Jetzt noch war es Zeit, sie mit einem Schlage zu vernichten; vom militairischen Standpunkte aus urtheilend, unterlag es für ihn keinem Zweifel mehr, daß der Angriff auf die Hannoveraner nicht verzögert werden durfte *).

Doch dies Alles rechtfertigte nicht den Bruch eines Waffenstillstandes, dessen Gültigkeit Falkenstein nur gegen besseres Wissen anzweifeln konnte. Ein um 4 Uhr früh aus Berlin eingetroffenes Telegramm ward jetzt dem General behändigt; — es enthielt die Bestätigung des herrschenden Waffenstillstands und die Mittheilung, daß dem König von Hannover bis 10 Uhr Vormittags Frist zur Entscheidung der schwebenden Verhandlungen gegeben sei. Fast gleichzeitig meldete sich als Parlamentair Rittmeister von der Wense beim General von Falkenstein und überreichte einen schriftlichen Protest des Königs von Hannover bezüglich der Mißachtung des vom Kgl. preussischen Generaladjutanten im Auftrag seines Souveräns abgeschlossenen

*) Die am 25. Juni spät Abends von Berlin abgeordnete Depesche von Moltke's, daß erst am 26. Juni, 10 Uhr Morgens angegriffen werden solle, scheint noch nicht eingetroffen gewesen zu sein. —

Waffenstillstandes. Falkenstein erwiderte in barscher Weise, „daß er so eben erst vom Abschluß desselben Kenntniß erhalten,“ sandte sodann einen Officier ins kgl. hannoversche Hauptquartier mit der Anzeige, daß er nunmehr vom Waffenstillstand officiell benachrichtigt sei und denselben respektiren werde. Die inzwischen bei Groß- und Osterbehringen concentrirten hannoverschen Truppen, sowie die bei Hennigsdorfen in Geschützbereitschaft stehende Brigade Knefeler erhielten, da General von Arntschmidt jetzt annahm, daß der Waffenstillstand bis auf Weiteres endgültig gesichert sei, Befehl, in die Tags zuvor ihnen angewiesenen Friedenscantonnements um Langensalza zu rücken. Das kgl. Hauptquartier kehrte nach Langensalza zurück.

Oberstleutnant Rudorff ward mit der Antwort des Königs diesmal über Gotha nach Berlin entsandt und sollte schon von Gotha aus telegraphisch seine durch die Schuld des Generals von Falkenstein verzögerte Ankunft in Berlin ankündigen.

Wiederum aber störten ganz unerwartete Zwischenfälle die Waffenruhe. Der hannoversche Rüdmarſch gegen Langensalza hatte den kgl. preussischen Landrath in Wühlhausen am 25. Juni Abends zu einer Depesche an den Chef des Generalstabs in Berlin veranlaßt, welche die irrige Nachricht mittheilte, daß die hannoversche Armee in Anmarsch auf Wühlhausen oder Nordhausen begriffen sei.

Das Obercommando beschloß nun, ganz im Sinne Falkenstein's so rasch wie möglich die Hannoveraner anzugreifen und richtete an diesen General am 26. Juni früh ein zweites Telegramm, welches ihn anwies, bei Eilenach nur die nothwendigsten Truppen zurückzulassen, mit allen verfügbaren Streitkräften der hannoverschen Armee nachzurücken und zugleich mittheilte, daß dem General von Fließ dieser Befehl durch direkte Depesche zugegangen sei. General von Mantuffel ward beordert, von Göttingen aus dem, wie man voraussetzte, nach Norden ausweichenden Gegner entgegenzutreten.

Diese durch die irrigen Benachrichtigungen über den hannoverschen Abzug veranlaßte und nur so erklärliche Depesche widersprach völlig dem kurz vorher angelangten Telegramm, welches den friedlichen Ausgleich und die Fortdauer des Waffenstillstandes in Aussicht stellte. In Rücksicht auf den bis auf Weiteres abgeschlossenen Waffenstillstand war von Berlin bereits in der Nacht zum 26. Juni eine Depesche nach Gotha gerichtet worden, welche den Herzog von Coburg ersuchte, als Vermittler den König von Hannover darauf aufmerksam machen, daß am 26. Juni Vormittags 10 Uhr die bewilligte Bedenkzeit ablaufe. Man stellte die Ründigung des bis auf Weiteres geschlossenen Waffenstillstandes, welche nach hannoverscher Auffassung nur im Fall des Scheiterns der Verhandlungen zu erwarten stand, in nächste Aussicht und übte so einen starken Druck aus. Die Depesche, welche die Verhinderung der Weiterreise des nach Berlin abgesandten Oberstleutnant Rudorff enthielt, blieb unbeantwortet. Derselbe wurde demgemäß auch jetzt bei seiner Reise über Gotha dort von General von Fließ wieder nicht durchgelassen und erfuhr zu seinem größten Besremden, daß den Truppen Befehl zum Vorrücken gegeben sei und daß der Waffenstillstand seit 10 Uhr Morgens als abgelaufen betrachtet werde.

In Folge dieser dem klaren Wortlaut des Vertrags zuwiderlaufenden, allein durch die auch General von Fließ direkt zugegangene Depesche erklärliche Auffassung waren bereits die bedauerlichsten Collisionen eingetreten.

Der Adjutant des hannoverschen Garde-Fusaren-Regiments, Rittmeister Volger, meldete sich jetzt beim General von Fließ als Parlamentair und theilte mit, daß unter Verletzung des bestehenden Waffenstillstandes preussische Fusaren-Patrouillen gegen Wiegleben vorgegangen seien, während die hannoverschen Truppen sich im friedlichen Einrücken in die vereinbarten Cantonnements-quartiere befänden. General von Fließ erklärte, diese und Rudorff's Vorstellungen berücksichtigend, sich bereit, seinen Angriff zwei Stunden zu verzögern, dann aber angreifen zu wollen.

Er setzte den Vormarsch Mittags fort, überzeugte sich bald, daß die Nachricht vom Abzuge der Hannoveraner unrichtig, nahm zwischen Ballstedt und Hochheim Stellung und ging Abends in ein Vivouac nach Warza zurück, seine Avantgarde lagerte südlich von Westhausen. Bei Wiegleben waren während des Waffenstillstandes von den Vortruppen des General von Fließ 3 hannoversche Fusaren, und 2 Musiker des 6 Infanterie-Regiments, welche sich im Dorsteiche die Fäße wuschen, gefangen genommen. — Rittmeister Schumann und 10 Fusaren des Garde-Fusaren-Regiments, im Begriff, in Aschara Quartiere zu machen, sahen sich überfallen und leisteten in der Ueberzeugung, daß die preussischen Fusaren nur in Folge mangelhafter Instruction angriffen, keinen Widerstand. —

Abtheilungen des 6. und 7. Infanterie-Regiments wurden durch Fusarenpatrouillen, welche Schüsse abgaben, bei Hennigleben und Uleben alarmirt. Oberst de Vaux, von den Behringssoldaten im Rückmarsch nach Langensalza begriffen, rückte schnell entschlossen mit seiner Brigade auf die Höhe nördlich Hennigleben in Gefechtsstellung. General von Bothmer erhielt in Gräfentonna vom Vorgehen des Feindes Meldung, ließ die Brigade alarmiren und durch Pioniere und das Jäger-Bataillon die Ortseingänge gegen Gotha verbarrikadiren.

Diese und ähnliche Beunruhigungen, welche die hannoverschen Truppen nur als Bruch des Waffenstillstandes auffassen konnten, erbitterten dieselben mit Recht. Bis dahin hatte eine den deutschen Conflict nur bedauernde und von keiner Feindschaft beeinflusste Stimmung allgemein vorgeherrscht, jetzt mischten sich in dieses Gefühl Entrüstung über solch kriegsrechtswidriges Verfahren und der sehnliche Wunsch, dem Feinde zum offenen Kampfe entgegengeführt zu werden.

Im kgl. hannoverschen Hauptquartier Langensalza war schon früh Morgens der Flügeladjutant des Herzogs von Coburg, Oberst Reuter, eingetroffen, hatte den Auftrag ausgerichtet, „daß die weitere Geltung der Waffenruhe von Umständen abhängig gemacht werden müsse,“ und gab so der veränderten Stimmung in Berlin Ausdruck. Der König erwiderte: „leiblich durch des Generals von Falkenstein Schuld habe bislang der Oberstlieutenant Rudorff nicht nach Berlin gelangen können; dieser Abgesandte sei jetzt über Gotha unterwegs, und die hannoversche Armee befände sich im Friedensmarsche auf Langensalza, wovon Oberstlieutenant Reuter sich persönlich überzeugen möge.“ —

Oberstlieutenant Rudorff richtete in Folge seiner vom General Fließ verhinderten Weiterreise mit dessen Einverständnis nachstehendes Telegramm nach Berlin.

„An Seine Majestät den König von Preußen.

Oberstlieutenant Rudorff ist beauftragt, nach Berlin zu gehen, um die Antwort Sr. Majestät des Königs von Hannover zu überbringen. Er findet die Truppen Sr. Majestät des Königs von Preußen im Vormarsch begriffen. Sr. Majestät der König von Hannover ist der Ansicht, daß der mit dem General von Alvensleben abgeschlossene Waffenstillstand noch fortbesteht. Die Truppen haben daher bis zur Entscheidung ein Friedens-Cantonnement um Langensalza bezogen. Alle Feindseligkeiten sind untersagt. Ich bitte den commandirenden General von Fließ mit dem Abschluß der Verhandlungen zu bevollmächtigen.

Rudorff, Oberstlieutenant.“

Rudorff beeilte sich, hiernach den commandirenden General von den Absichten des Feindes in Kenntniß zu setzen und im Königl. Hauptquartier über den abermaligen Mißerfolg seiner Sendung Bericht zu erstatten. —

Der König, der gegen seine Ansicht dem Rath von Arntschmidt's folgend, lediglich um Alles zu vermeiden, was zu Collisionen führen konnte, den Rückmarsch der Truppen in Friedens-Cantonnements genehmigt hatte, sah nun zum zweiten Male die zerstreute Armee von einem Ueberfalle bedroht; auch er verlor den Glauben an die Vertragstreue des Feindes ganz und gar und war entrüstet, daß kleinliche Feindseligkeiten seinen Truppen fect und fect die Ruhe raubten.

XII. Oberst Döring vom Königl. preussischen Generalstabe trifft als Unterhändler im Königl. Hauptquartier ein.

Erst als gegen 1 Uhr Nachmittags das Eintreffen des preussischen Obersten im Generalstabe von Döring gemeldet wurde, schien die Einstellung der Feindseligkeiten wiederum gesichert und erneuert Aussicht auf friedlichen Ausgleich geboten. Zum größten Besremden des Königs, der im Beisein des Ministers Grafen Platen den Abgesandten empfing, fand sich letzterer zunächst veranlaßt zu erklären, daß sein Auftrag sich bereits thatsächlich erledigt habe, da die Truppen des General von Falkenstein schon im Begriffe seien, anzugreifen. *)

*) Aus Wolke's Correspondenz ist ersichtlich, daß in der Nacht vom 25. zum 26. Juni falsche Nachrichten in Berlin eingegangen waren, welche das Obercommando veranlaßten, General von Falkenstein aufzufordern, ungeachtet des Waffenstillstandes anzugreifen, die Depesche ging 2,40 Vormittags von Berlin ab und lautete:

„Nach Meldung des Landraths von Wünnigerode war bei seinem Eintreffen von Gotha in Mühlhausen gestern Abend 9 Uhr die gesammte hannoversche Armee durch Mühlhausen zurückgegangen. Da an dieser Angabe nicht zu zweifeln und die Basis der bisherigen Verhandlungen alterirt ist, so haben Sie volle Freiheit des Handelns, rüden Sie unverzüglich nach, und benachrichtigen Sie General von Mantouffell in Göttingen, daß er gleichzeitig vorgehe. . . . Es dürfte sich bei Ihrer Ueberlegenheit empfehlen, die entbehrlichen Truppen zur Beobachtung der Bayern und für die Operationen bei Eisenach zurückzulassen.“

König Wilhelm war über Meldung des Abzugs der Hannoveraner sehr enttäuscht und schrieb unter die Meldung: „Dann hätten wir das Nachsehen, denn nördlich steht nur Brigade

von Döring, wahrscheinlich durch General von Fließ vom Inhalt der nach seiner eigenen Abreise von Berlin abgesandten Depesche Moltke's unterrichtet, scheint hierdurch bewogen zu sein, in obiger Weise seinen Auftrag in Frage zu stellen.

Diese Art und Weise, die Verhandlung zu beginnen, mußte von vornherein deren Resultat gefährden. Der von Oberst Döring betonte Wunsch Sr. Majestät des Königs von Preußen, Blutvergießen zu vermeiden, stand im schroffen Widerspruch mit dem Verhalten der preussischen Truppen und mit Falkenstein's angekündigtem Angriff. Hiernach erschien freilich ein friedlicher Ausgleich nicht mehr möglich, denn selbst die Sicherheit des Orts der Verhandlungen war nicht mehr gewährleistet. —

Die Depesche des Ministers Grafen von Bismarck, welche Oberst von Döring dann vortrug, stellte weit ungünstigere Bedingungen als man erwartet hatte. Vom freien Durchzug nach Süden, der früher zugestandenen Vertragsbasis, war gar nicht mehr die Rede, man forderte jetzt wieder ein Bündniß nach Maßgabe der Reformvorschläge vom 14. Juni und Waffenstillsetzung der hannoverschen Armee.

Ein Eingehen auf solche Bedingungen hieß die hannoversche Waffenehre schädigen und den Rechtsstandpunkt völlig aufgeben. Beides vermochte König Georg nicht, es widerspreche seinem muthigen Selbstgefühl und monarchischem Stolz durchaus, einer Drohung zufolge die wichtigsten Rechte seiner Krone und die Selbstständigkeit seines Landes aufzugeben. Er war sich bewußt, im preussisch-österreichischen Conflict die Neutralität gewahrt zu haben und noch war keine kriegerische Entscheidung gefallen, auf deren Grund eine preussische Oberherrschaft geltend gemacht werden konnte. Auch Graf Platen widerrieth die Annahme der Vorschläge von Bismarck's und es erfolgte die Ablehnung. von Döring's Erklärung, daß sein Auftrag mit Falkenstein's Vorgehen eigentlich erledigt sei, schloß weitere Verhandlung mit ihm völlig aus. Der bisher so wenig respectirte Waffenstillstand wurde sodann vom Oberst von Döring formell gekündigt und dieser reiste hiernach ab.

Man teuffel. Sollte denn dieser Abmarsch von Goeben und Falkenstein unentdeckt geblieben sein? Es klingt unglaublich und ist zu detaillirt, um unwahr zu sein.“ —

Ein Telegramm des Herzogs von Coburg klärte das Obercommando auf und erwies das Irrthümliche obiger Nachricht. Moltke theilte dies dann Falkenstein und Man teuffel mit.

Immerhin ward zeitweilig Falkenstein in der Absicht, rückstichtslos anzugreifen, wieder bekräftigt und scheint dies zur Zeit der Fall gewesen sein, wo Döring zur Verhandlung von Gotha abfuhr. Das so widerspruchsvolle Verhalten dieses Unterhändlers, der bei Beginn seiner Mission erklärte, daß sein Auftrag sich thatsächlich durch den Angriff der Truppen Falkenstein's erledige, findet durch obigen Befehl seine Erklärung, wurde danach also Folge der Annahme, daß die hannoversche Armee abziehe, gewesen sein.

Falkenstein, durch die sämmtlich verspätet eintreffenden Telegramme immer noch im Zweifel, frug 4.30 Nachmittags an, welche Nachricht nun eigentlich die richtige sei. Moltke erwiderte, Hannoveraner stehen um Langensalza, unsere Truppen im Anmarsch auf sie, General Fließ um 10 Uhr bei Westhausen. Nachricht über Gefecht oder Capitulation ständlich erwartet; 4 Uhr Nachmittags preussische Truppen bei Eigentrieden.

XIII. Der Kriegsrath im hannoverschen Hauptquartier und Beschluß, eine Defensivstellung hinter der Anstrut zu beziehen.

Der König berief sogleich einen Kriegsrath, um die nun dringend erforderlichen Vertheidigungsmaßregeln gegen den bevorstehenden Angriff zu treffen. Ganz im Geiste seiner braven Armee, erklärte der König, daß trotz der kritischen Lage Widerstand geleistet und die Waffenehre gewahrt werden müsse. General von Arrentschildt stellte den bevorstehenden Kampf gegen den von Eisenach und Gotha, sowie von Norden anrückenden übermächtigen Feind als fast hoffnungslos hin; der Kriegsminister, General-Adjutant Dammers und Rudorff theilten seine Ansicht nicht, ersterer hielt einen Versuch, selbst getrennt in einzelnen Brigaden sich Bahn zu brechen, noch für möglich und rathsam. Das Anerbieten von Arrentschildt's, dann das Commando niederzulegen, ward vom König zurückgewiesen, besonders weil ein Commandowechsel im Augenblick, wo der Feind zum Angriff vorging, unthunlich war und weil der jetzt als commandirender General in Aussicht genommene Kriegsminister die Uebernahme des Oberbefehls aus demselben Grunde nicht für zweckdienlich erachtete.

Arrentschildt verblieb in seiner Stellung, ebenso der Generalstabschef, welcher mit ihm hatte demissioniren wollen. Heftigster Widerstand ward beschloffen.

Als noch mögliche am wenigsten gefährdete Rückzugslinie ward die Richtung auf Sondershausen bestimmt. Es konnte damit noch Zeit gewonnen werden und die Hoffnung blieb aufrecht erhalten, daß die sehnlichst erwartete bayerische Offensive die preussische Verfolgung hemmen und Alles günstiger gestalten könne.

Demgemäß ward folgender Armeebefehl ausgegeben:

„Die preussischen Truppen sind im Anmarsch, es soll ihnen Widerstand geleistet werden, eine jede Brigade hat sich sechtend in der Richtung auf Sondershausen zurückzuziehen.

Brigade de Baur concentrirt sich südlich Langensalza, Brigade Bälow in der Gegend von Schönbstedt; die Reserve-Artillerie wird der Brigade Bälow zugetheilt; die Brigade Bothermer sucht die Brigade de Baur möglichst zu unterstützen und hält Gräfen-tonna; die Brigade Knefbeck und die Reserve-Cavallerie concentriren sich zwischen Sondershausen und Thamsbrück an der Chaussee nach Sondershausen zur Deckung des Rückzugs.

Rückzugslinie für die Brigade de Baur: Langensalza, Mergleben; für die Brigade Bothermer über Klagesstädt auf Klettsch; Brigade Bälow von Schönbstedt auf Thamsbrück. Eine reitende Batterie vereinigt sich möglichst bald mit der Reserve-Cavallerie. Alles Fuhrwerk wird auf Kirchheiligen zurückdivergirt und nöthigenfalls preisgegeben.

Untz.: von Arrentschildt,
Generallieutenant und commandirender General.

Die Disposition nahm im Eingange des General von Brandis Idee auf, ohne jedoch den Zusammenhalt der Armee außer Acht zu lassen. Der

Plan, nach dem Süden durchzubrechen, war aufgegeben, und die Richtung nach Norden eingeschlagen — Zeitgewinn und die Hoffnung auf den bayerischen Anmarsch waren für diesen Entschluß bestimmend.

Der angekündigte preussische Angriff erfolgte indeß nicht; die feindlichen Patrouillen, welche am Vormittage so lebhaft vorgegangen waren, wichen beim Anreiten der hannoverschen Cavallerie überall zurück. *) Von den Vortruppen ward gemeldet, daß der Feind bei Hennigleben wieder hinter den Nessebach zurückgehe. Weit ausgreifende Officierspatrouillen hatten die Straße auf Eisenach frei gefunden und starke feindliche Truppenabtheilungen in nordwestlicher Richtung im Abzug bemerkt.

Im Hauptquartier schloß man hieraus, daß die Preußen der Armee den Weg auf Mülhhausen verlegen wollten. Oberstlieutenant von Rudorff, von der Ueberzeugung durchdrungen, daß nun in der Richtung auf Gotha nur das Detachement Fließ entgegenstehe und deshalb ein Durchbruch auch jetzt dort noch möglich sei, entwarf einen hierauf sich gründenden Angriffsplan und legte denselben mit dem Vorschlag, die Armee bereits 12 Uhr Nachts in Bewegung zu setzen, dem General von Arnim vor. Leider war derselbe mit diesem freilich schon entworfenen nächtlichen Durchbruchversuch nicht einverstanden. Wie schon am 25. Juni, waren es wiederum Bedenken betreffs der mangelnden Verpflegung und Rücksichten auf die trotz des Waffenstillstandes nicht zur Ruhe gekommenen, theilweise ganz erschöpften Truppen, welche den für wagemuthige Entschlüsse schwer zu gewinnenden General veranlaßten, den Plan zu verwerfen.

Dagegen ward beschlossen, die Armee, welche von Eisenach-Gotha oder Mülhhausen und vielleicht gleichzeitig aus diesen Richtungen angegriffen werden konnte, in einer Defensivstellung hinter der Unstrut bei Thamsbrück, Merxleben und Nüßelsdorf beiderseits der Straße von Merxleben nach Sondershausen zu concentriren; Oberstlieutenant Rudorff und der Commandeur des Ingenieurcorps, Oberstlieutenant Oppermann, recognoscirten Nachmittags diese Stellung und wurde danach beschlossen, auf dem rechten Flügel ein Emplacement für drei Batterien zu bauen, auf dem Kalkberg zwischen Merxleben und Thamsbrück eine Flesche und weiter nördlich zwei Redouten anzulegen.

Die Armee erhielt Befehl, in nachstehender Ordnung bei Tagesanbruch am 27. Juni die Stellung an der Unstrut zu beziehen.

Am rechten Flügel Brigade Bälou mit den Batterien der Reserve-Artillerie bei Thamsbrück. 2. Bataillon IV. Regiment und 2 Escadrons (Kronprinz-Dräger) hielten Thamsbrück besetzt und beobachteten die Flanke gegen Mülhhausen.

*) In Nolte's militärischer Correspondenz klagt eine Depesche an Faldenstein (Eisenach) vom 26. Juni Abends die Situation; sie lautet: „Oberst von Döring meldete 4 Uhr Nachmittags aus Gotha, daß General Fließ bei Hennigleben stehe und zunächst nicht weiter vorrückt. Feind ziehe über Langensalza wahrscheinlich auf Kirchheiligen ab, Landrath Winkingerode meldet aus Mülhhausen, daß einige Tausend Preußen in Marsch auf Eigenrieden, Hannoveraner fouragiren in Mülhhausen.“

Am Oberst von Döring, Gotha, richtete Nolte 7.10 Uhr Abends nachstehendes Telegramm: Von Faldenstein keine Nachricht, es läßt sich nicht übersehen, ob General von Fließ in der Lage ist, allein vorzugehen.

Im Centrum: Brigade de Vaux bei Merzleben, das 2. Bataillon des 3. Infanterie-Regiments zur Besetzung des Dorfes vorgeschoben.

Das 1. Bataillon des 3. Regiments unter Oberst von Strube hielt Langensalza besetzt und war beauftragt, im Fall eines mit Uebermacht drohenden Angriffs sich auf Merzleben zurückzuziehen. Das Regiment Cambridge-Dragoner stand auf Vorposten von der Eisenacher Chaussee bis Ederdsleben, Groß bei Hennigsleben.

Am linken Flügel Brigade Bothmer bei Nägelsädt; das 1. Bataillon 6. Infanterie-Regiments am Ausgang des Orts bei der Unstrutbrücke. 1½ Escadron Garde-Husaren beobachteten die linke Flanke bei Tennstedt und Bruchstedt.

Als Reserve: Brigade Knefeler im Vivouac nordwestlich Merzleben hinter dem Centrum.

Reserve-Cavallerie nebst der reitenden Batterie Röttiger im Vivouac bei Sundhausen.

Munitions-Colonne und Artillerie-Depot, Armeetrain und Bagage standen bei Kirchheiligen, woselbst auch Hospitaleinrichtungen getroffen wurden.

Der Geschützpark — 10 Geschütze — des Artillerie-Depots, (Hauptmann Comperl) und eine Compagnie des Garde-Regiments als Bedeckung wurden in die Nähe der im Bau begriffenen Schanzen dirigirt, um dieselben zu armiren.

Das Hauptquartier war in Merzleben, der König in Thamsbrück. 2/3 Schwadronen des Cambridge-Dragoner-Regiments bildeten die Schutzwache Sr. Majestät.

Oberst von Strube ließ an den Ausgängen von Langensalza nach Gotha und Gräfenonna geeignete Gebäude zur Vertheidigung einrichten und hielt das nach Ulfhoven führende Thor besetzt.

XIV. General von Falkenstein's Angriffs-Dispositionen.

(Seite 8.)

General von Falkenstein hatte am 26. Juni den telegraphischen Befehl, den Hannoveranern unverzüglich nachzurücken, kurz nach der officiellen Mittheilung des Waffenstillstands erhalten. *)

Da der Hauptangriff gegen die Hannoveraner, welche man im Abzug auf Mülhausen wähnte, von Norden durch General von Manteuffel's Corps erfolgen sollte, sandte General von Falkenstein von Eisenach per Bahn die beiden Garde-Bataillone zur Verstärkung nach Göttingen und beabsichtigte, sich selbst dorthin zu begeben. Die Detachements Selchow und Glämer der Division Beyer brachen, um gegen die Bayern verfügbar zu bleiben, nach Gerstungen auf, wo sie Ruhequartiere bezogen. Von den bei Eisenach eingetroffenen Truppen Goeben's ward Oberst von der Goltz

*) Vergleiche Anmerkung Seite 237.

mit 2 Bataillonen, $1\frac{1}{2}$ Escadron und 5 Geschützen behufs Reconnoissirung nach Wacha entsendet; seine nach Süden weit vorgehenden Patrouillen stießen nirgends auf den Feind und brachten in Erfahrung, daß derselbe bis Weiningen gelangt und sich wieder zurückgezogen habe.

Die noch in Cassel stehenden Truppen der Division Goeben wurden General von Manteuffel überwiesen. General von Fließ erhielt Befehl, von Gotha aus den Hannoveranern zu folgen, während General von Schachtmeyer, der bei Eschwege eingetroffen, beauftragt wurde, ihren Marsch seitlich zu begleiten und die Werra-Defileen besetzt zu halten, um ein Ausweichen in dieser Richtung zu verhindern.

Die Brigade Kummer wurde von Sättelstädt nach Eisenach zurückbeordert. *)

Schon Vormittags, kurz nach Erlaß obiger Befehle, erhielt General von Falkenstein aus Gotha, wohin Oberst von Reuter zurückgekehrt war, und durch Meldungen seiner Vortruppen, welche Fühlung mit der hannoverschen Armee hatten, die Nachricht, daß letztere in der Gegend von Langensalza stehen geblieben bezw. die ihm bekannt gegebenen Cantonnementsquartiere bezogen hatte; er gab deshalb die Reise nach Göttingen auf und erteilte General von Fließ Befehl, die Hannoveraner solange sie bei Langensalza verblieben, nicht anzugreifen, ihnen aber an der Klinge zu bleiben.

Abends 10 Uhr erhielt General von Falkenstein eine Depesche Moltke's aus Berlin, welche mittheilte, daß die Hannoveraner auf Tennstedt abziehen zu wollen schienen und im Namen des Königs die Anweisung gab, alle Truppen gegen sie zu führen, um die hannoversche Angelegenheit zu beenden. **)

General von Fließ erhielt dieses Telegramm entweder direkt oder von Falkenstein zur Kenntnißnahme. Er beschloß deshalb, selbstständig am folgenden Morgen zum Angriff vorzugehen und erließ demgemäß eine Ordre de Bataille für die Marschformation und erteilte den Befehl, daß am 27. Juni, früh 7 Uhr, sämtliche Truppen auf ihren Divouacplätzen zum Aufbruch bereit stehen sollten. Das Marschquartier des General von Fließ befand sich in Warza.

*) General von Falkenstein meldete (vergl. Moltke's militärische Correspondenz) diese Bewegungen Vormittags 6.14 Uhr dem Obercommando in einem Telegramm, welches mittheilte, daß General von Manteuffel am 27. Juni mit 12 Bataillonen in Göttingen bereit stehen werde und die Avantgarde der Division Seyder den Feind längs der Werra seitlich begleiten, das Detachement Fließ ihm von Gotha aus folgen, der Rest der Streitkräfte bei Cassel sich sammeln sollte. Diese infolge der falschen Nachricht vom Abzug der Hannoveraner auf Wühlhausen getroffenen Dispositionen entsprachen sehr wenig der wirklichen Lage; nur weil die Hannoveraner am 25. Juni den Versuch, nach Süden durchzubrechen, aufgaben, gelang es, die Umstellung dennoch zu bewerkstelligen.

**) Nach Moltke's Correspondenz lautet das betreffende Telegramm, welches von Berlin 8.47 Uhr Abends abging: „Obwohl ich Ew. Excellenz bereits alle Nachrichten über die Sachlage mitgeteilt, befehlen Majestät im dringenden Wunsche vor Allem die hannoversche Angelegenheit beendet zu sehen, Sie darauf aufmerksam zu machen, daß die Hannoveraner in der Richtung auf Tennstedt und Kirchhellen sich Ihnen entziehen zu wollen scheinen. Ew. Excellenz können allein beurtheilen, ob deshalb Instruktionen an General von Fließ zu erteilen sind.“

Falkenstein dagegen änderte trotz der Depesche, welche klar genug auf einen allgemeinen Angriff hinwies, seine Dispositionen nicht. Die Meldungen aus Barcha bewiesen, daß die Bayern nicht mehr fern seien. *) Er glaubte deshalb, die gegen Süden stehenden Truppentheile zunächst nicht abberufen zu dürfen. **)

Bei Empfang des Telegramms Moltke's hatte General von Fließ dem General von Falkenstein gemeldet, daß die Hannoveraner bei Langensalza stehen geblieben seien, sein Detachement aber zu schwach sei, anzugreifen. Obgleich Herzog Ernst persönlich bat, Verstärkungen nach Gotha zu senden, sah sich von Falkenstein hierzu nicht veranlaßt. Fließ nahm an, daß der letzte Befehl des Obercommandos eine allgemeine Offensive herbeiführe. Da von Falkenstein diese nicht befahl, so standen am Morgen des 27. Juni bei Gotha und Eisenach noch immer keine überlegenen Streitkräfte den Hannoveranern entgegen. Der Plan Rudorff's, bei Gotha in der Nacht vom 26. zum 27. Juni durchzubrechen, wäre mithin durchaus nicht unausführbar gewesen.

XV. Operationsplan des Prinzen Carl von Bayern.

Die Bayern gingen weit langsamer vorwärts, als von Falkenstein fürchten mußte und die Hannoveraner erwarten konnten. Am 21. Juni war bereits ein Courier des Königs von Hannover in Darmstadt eingetroffen, um Bundeshilfe zu erbitten und dieses Gesuch war vom Oberbefehlshaber des 8. deutschen Armeecorps, Prinz Alexander von Hessen, mit der Aufforderung, die Division Hartmann sogleich zu entsenden, dem Prinzen Carl von Bayern telegraphisch zugegangen. Dieser antwortete aber am 22. Juni „die Hannoveraner seien nach Mühlshausen und Langensalza marschirt und sollten (!) dort von den Preußen abgeschnitten sein. Wenn sich diese Nachricht bestätigte, so werde Generalleutnant von Hartmann an der bayerischen Grenze stehen bleiben. —

*) Die bayerische Division Hartmann, welcher die 1. leichte Cavallerie-Brigade zugeheilt war, war mit einer Infanterie-Brigade in Neustadt mit der anderen in Unstett, Weichstätt, Gladungen und Lenn eingetroffen; die am 26. Juni bei Reiningen gelangte Cavallerie-Brigade ging aber am 27. Juni nach Weichstätt zurück.

**) (Vergl. von Moltke's militärische Correspondenz.) Trotz der noch unentschiedenen nächsten Operation ertheilte von Moltke bereits am Abend des 26. Juni von Falkenstein die Directive, nach Erledigung der hannoverschen Angelegenheit über Fulda und Schweinfurt den Bayern entgegenzutreten, rieth von der Bewegung auf Frankfurt ab, da in der dortigen Gegend wenig Bayern, fast nur Badenser, Württemberger, Dormstädter, Nassauer ständen — die man eine Zeit lang unbeachtet lassen könne. — So war das Obercommando fortgesetzt hinstrebt, von Falkenstein über die höheren Absichten aufzuklären. Da aber dessen Eingehen auf die Intentionen von Moltke's bislang viel zu wünschen übrig ließ, ward am 26. Juni Oberleutnant Beitz, Abtheilungschef im großen Generalstabe, nach Eisenach gesandt, um General von Falkenstein die Absichten der oberen Heeresleitung mündlich klar darzulegen, sowie den Chef des Generalstabs über den Gang der Ereignisse auf dem westlichen Kriegsschauplatz fortgesetzt auf dem Laufenden zu erhalten.

Nach der vorausgesehenen Entwaffnung der Hannoveraner sollten gemäß Moltke's Instruktion die Truppen bei Eisenach die Avantgarde der bei Hersfeld wieder zu vereinigenden Armee Falkenstein's bilden.

Statt eine größere Recognoscirung auszuführen oder wenigstens die Verbindung durch Couriere zu versuchen, glaubte man unbegründeten Gerüchten mehr als den hannoverschen Sendboten.

Am 26. Juni, wo das baldige Eintreffen der Bayern von den Preußen befürchtet, von den Hannoveranern erhofft wurde, befand sich das Hauptquartier des Prinzen Karl immer noch in Schweinsfurt. Die bayerische Strategie setzte sich nun endlich über das Hemmniß — der Landesgrenze weg und im Kriegsrath wurde der concentrische Vormarsch des als westdeutsche Armee unter den Befehl des Prinzen Karl vereinigten (7. und 8.) Bundes-Corps vom 30. Juni bis 7. Juli in der Richtung auf Hersfeld beschloffen, um alsdann — vereint die Preußen bei Cassel oder Eisenach anzugreifen und womöglich vorher die zwischen Gotha und Eisenach cernirten Hannoveraner zu befreien.

Als Ziel der gemeinschaftlichen Operationen ward die in der Gegend von Eisenach stehende preussische Armee bezeichnet, deren Vertreibung aus Thüringen, die Gewinnung und Behauptung der thüringischen Eisenbahn, welche den Preußen bis jetzt als überaus ergiebiges Communicationsmittel zwischen dem östlichen und westlichen Theil ihrer Monarchie diente, und endlich die Befreiung Kurhessens. Dieß Alles wäre früher erreichbar gewesen, aber es war Zeit verloren und dieß hieß Alles verlieren.

Die preussischen Armeen hätten ebenso schwerfällig sein müssen wie die Bayern, wenn der so weit hinausgeschobene Kriegsplan noch zur Durchführung gelangen sollte; daß die, wie man annahm, bereits cernirte, also von überlegenen Streitkräften sehr bedrohte hannoversche Armee sich bis zum 7. Juli halten konnte, glaubte man im Kriegsrath zu Schweinsfurt allerdings bezweifeln zu müssen; — die Befreiung der Hannoveraner war deshalb nur „wenn es noch ausführbar“ mit in Betracht gezogen.

Am 5. Juli hoffte man über die Stellung und die Absichten des Feindes soweit aufgeklärt zu sein, um zu entscheiden, ob der Marsch beider Armeecorps gegen Hersfeld fortzusetzen oder aber eine Vorrückung gegen Cassel zu combiniren wäre. —

Es sollte ganz anders kommen, wie in Schweinsfurt geplant war. Die Hannoveraner erlagen der Uebermacht schon am 28. Juni, während die vorgeschobene bayerische leichte Cavallerie-Brigade noch von Meiningen zurückging. Am 5. Juli aber, wo man sich über den Marsch auf Cassel oder Hersfeld zu entscheiden dachte, ward die Schlacht von Riffingen geschlagen und am 7. Juli war die westdeutsche Armee im vollen Rückzuge gegen die Mainlinie, Alles insolge jener unentschlossenen zögernden bayerischen Kriegsführung.

XVI. Das Gefechtsfeld an der Anstrut.

I. General Areuttschikof's Auffassung der Lage.

Die Stellung, welche die hannoversche Armee in der Nacht vom 26. zum 27. Juni eingenommen hatte, war darauf berechnet, gegen einen bedeutend überlegenen gleichzeitig von mehreren Seiten erfolgenden Angriff Front machen zu können.

General von Arntschildt hielt mit Recht den am vergangenen Tage verzögerten Vormarsch des Detachement Flies von Gotha aus jetzt für unmittelbar bevorstehend und nahm an, daß das Corps Mantuffel über Mühlhausen eintreffen werde; er erwartete mit Bestimmtheit, daß General von Falkenstein diese beiden herannahenden Heeresabtheilungen zum vernichtenden Schlage zusammenwirken lassen würde und fürchtete überdies einen Angriff der Generale von Goeben und Beyer von Eisenach her. Der leitende strategische Gedanke des hannoverschen Obercommandos war, sich gegen die Uebermacht solange als möglich zu behaupten, und die nun einzige Hoffnung das endliche Eintreffen der Bayern, welche Gerüchten zu Folge nicht mehr fern waren.

Daß die Preußen mit schwachen Kräften voreilig die starke Stellung angreifen würden schien ausgeschlossen, ein Vorgehen aus der Stellung, ein entscheidender Erfolg der hannoverschen Waffen war nicht mehr in Betracht gezogen.

Leider lag der Gedanke Rudorff's, jetzt noch bei Gotha durchzubrechen, dem General von Arntschildt so fern, daß er ihn, auch als sich die Schwäche des Angreifers offenbarte, nicht wieder aufnahm; ihm fehlte infolge der traurigen Ereignisse der letzten Tage der Glaube an eine Wendung des Glucks völlig; vom Gegner größte Energie und Umsicht voraussetzend, nutzte er dessen Fehler nicht rechtzeitig aus, begnügte sich siegend mit einem taktischen Erfolge. An General von Flies hatte von Falkenstein den Befehl ertheilt, die Hannoveraner, welche man im Rückzuge nach der Heimath wähnte, aufzuhalten und ihnen „an der Klinge zu bleiben.“ Diese Ordre erhielt General von Flies nicht. Er that aus eigener Initiative weit mehr, als für jenen Zweck erforderlich, war aber, da das erwähnte Telegramm von Moltke's keinen Zweifel über die Absichten des Obercommandos und des Königs zuließ, überzeugt, im Sinne der höheren Befehle und von Falkenstein's zu handeln, zumal er befürchtete, daß die Hannoveraner unter dem Schutze einer starken Avantgarde sich ihm entziehen wollten.

Die Preußen glaubten es mit numerisch schwächeren, durch aufreibende Märsche und mangelhafte Verpflegung physisch ermatteten Truppen, denen es an Munition fehle, zu thun zu haben und erwarteten keinen so jähen Widerstand. *)

Man hoffte vielleicht, daß der bloße Vormarsch der anrückenden Armeeabtheilungen die Hannoveraner zum Capituliren veranlassen könne. Um sie an der Unstrut festzuhalten, war das Detachement Flies zu schwach, selbst zu erfolgreicher Reconnoissance fehlte genügende Reiterei. Wollte die hannoversche Armee auf der Straße nach Sondershausen abziehen, so konnte sie ihren Rückzug durch 4 bis 6 Cavallerieregimenter und hinreichende Artillerie decken.

II. Terrainbeschreibung.

Das Schlachtfeld östlich Langensalza bis zur Unstrut ist im Allgemeinen hügelig.

Die Front der hannoverschen Stellung war durch die Unstrut gedeckt. Dieser Fluß ist von Thamsbrück bis etwa 250 Schritt unterhalb Merxleben

*) In einer Depesche vom 24. Juni an Oberst von Fabeß fügte von Moltke seinen Nachrichten über die hannoversche Armee zu: „Zustand erschüttert“. (Vergl. von Moltke's militärische Correspondenz).

begrabigt, hat eine Breite von 30 bis 40 Fuß, eine ziemlich gleichmäßige Tiefe von 3 bis 4 Fuß und schräg abgestochene von 3 bis 4 Fuß hohen Deichen eingeschlossene Ufer; weiter nach Nägelsädt zu hat der Fluß ungleiche Breite und theilweise über 5 Fuß Tiefe, das Flussbett ist 10 bis 15 Fuß tief eingeschnitten, die Ufer sind größtentheils ohne Deiche. Bei Merzleben führen der Begrabigung halber zwei Brücken nahe hintereinander über die Unstrut, zwischen denen die Chaussee eine starke Biegung macht, der Wasserlauf geht noch im alten Bett unter der dem Dorfe zunächst gelegenen steinernen Bogenbrücke hindurch; über das neue noch beinahe trodene Bett fährt eine hölzerne Pfahlbrücke. Die Brücken bilden ein Defilee und standen unter dem kräftigsten Feuer der nächstgelegenen Gehöfte. Der Grund und Boden des Flusses ist schludrig; Cavallerie und Artillerie konnte denselben nur auf den Brücken bei Merzleben, Thamsbrück und Nägelsädt passiren, für Infanterie war ein Durchschreiten auf den begrabigten Strecken zwar ausführbar, jedoch überall schwierig, an manchen Stellen des unteren Laufs wegen Wassertiefe und Uferbeschaffenheit nahezu unmöglich.

Militairbrücken konnten nicht geschlagen werden, da der Brückentrain in Anbetracht, daß man sich rein defensiv verhalten wollte, mit dem gesamten Armeetrain bis Kirchheiligen zurückgesandt war und die beiden Pionier-Compagnien mit 400 Arbeitern des 5. Regiments den Bau von Erdwerken, welche die gefährdete rechte Flanke widerstandsfähiger machen sollten, auf den Höhen zwischen Thamsbrück und Merzleben begonnen hatten und so der Verwendung im Gefecht entzogen blieben. Selbst eine Reconnoissance der vorliegenden Unstrut bezüglich der Passirbarkeit hatte der Commandeur der 4. Brigade, General von Bothmer, unterlassen.

Der linke Flügel der Stellung lehnte sich an Nägelsädt, den Schlüssel der Position bildet das Dorf Merzleben mit dem südöstlich davon befindlichen Kirchberge, ihm liegt die Stadt Langensalza, in der sich die Hauptcommunicationen von Gotha, Eisenach und Mühlhausen vereinigen, unmittelbar vor. Auf dem Kirchberge, welcher plateauartig gewölbt sich etwa 86 Fuß über die Unstrut erhebt, liegt inmitten eines von hoher Mauer umgebenen Friedhofs die Kirche; die Hänge des Berges fallen nach dem Dorf steil ab, die dortigen Batterien konnten deshalb ihre Proben nicht in eine Dedung zurücknehmen. Die südliche und südwestliche Dorflisiere war durch Schützengräben und Verbarrikadirung der Eingänge von den Infanteriepionieren der 2. Brigade selbstmäßig verstärkt und sehr vertheidigungsfähig.

Der Kirchberg wird von dem gegenüber liegenden Judenbügel um etwa 15 Fuß überhöht, von letzterem aus hatte man daher einen guten Ueberblick über die hannoversche Stellung, nur der nördliche Theil des Dorfes Merzleben war der feindlichen Einsicht entzogen und wurde im irrigen Glauben, daß dort hannoversche Reserven ständen, längere Zeit preussischerseits mit Granaten beworfen. Die den Kirchberg in südöstlicher Richtung sich anschließenden Höhen fallen gegen den Wiesengrund der Unstrut sanfter ab, sie waren wie ein großer Theil des Geländes mit hohem Korn bepflanzt.

Die Entfernung vom Kirchberg zum Judenbügel beträgt 1900 bis 2000 Schritt und bildet letzterer den Centralpunkt des der Unstrutstellung vorliegenden Terrains. Von Langensalza aus ziehen sich am nördlichen Fuße

des Judenhügels sehr haltbare, theilweise im Zusammenhange stehende Vertickeiten gegen Mergleben hin; zunächst die von Mauern gebildete Pflanze der Vorstadt mit dem anliegenden massiven Gebäude der Arnold'schen Ziegelei, dann das Garnisonlazareth, die Weiß'sche Fabrik und die Rasenmühle, dann endlich die bastionsartig an dem 3 bis 4 Fuß tiefen, zum Theil als Canal gemauerten Salzabach belegene Gräfer'sche Fabrik und Kallenberg's Mühle, das Ufer der Salza ist mit Bäumen und Wäldchen bewachsen, von Kallenberg's Mühle fährt eine von Gräben begleitete Allee zum Bad mit dem Badewäldchen. Das Bad besteht aus vier großen Gebäuden. Ein von der Allee im Wiesengrund nach Merglestedt sich hinziehender breiter Graben mit Aufwürfen bildete einen natürlichen Schützengraben. Die genannten Vertickeiten liegen im gegenseitigen wirksamen Feuerertrage und gestatteten den Preußen hartnäckige Vertheidigung; die ganze Linie war überdies rechts durch den Erbsberg vortheilhaft abgeschlossen.

Das für den Rückzug des Detachement Fließ in Betracht kommende Terrain bis Illeben und Hennigleben besteht aus langgestreckten Terrainwellen, nur einige tiefe Gräben und Hohlwege stehen der sonst freien Bewegung verfolgender Cavallerie im Wege.

Der Siechenhof ist ein massives Gebäude mit Nebengebäuden und von hohen Bäumen umstanden. Das Ackerland war mit hohem Korn bewachsen und gestattete dies versprengter Infanterie den verdeckten Abzug.

Die günstige hannoversche Vertheidigungsstellung hatte somit den großen Nachtheil, die Offensive sehr zu hemmen. Das Brücken-Defilee bei Mergleben mußte unter vernichtendem feindlichen Feuer passirt, die Unstrut in rasanter Schußwirkung durchschritten, die anliegenden Vertickeiten und Anhöhen einzeln erklämpft werden. So erklären sich die verhältnißmäßig ganz außerordentlichen Verluste der Hannoveraner, die ihre Uebermacht nicht genügend verwerthen und am linken Flügel der Unstrut nicht forciren konnten.

Für den Fall eines überlegenen preussischen Angriffs war die Stellung der hannoverschen Armee zu ausgedehnt. Die größere Tragweite des Zündnadelgewehrs ermöglichte von der Salza und vom Bade aus wirksame Beschießung des Kirchbergs, während die Artillerie auf dem Judenhügel außer Reich des hannoverschen Infanteriefeuers von der Unstrut her stand.

Nachtrag.

Die sechs ersten Abschnitte dieses Buchs waren bereits gedruckt, als der erste Band der Geschichte des Krieges von 1866 in Deutschland, von D. von Lettow-Borbeck, Oberst a. D., erschien. Diefem Verfasser standen die kgl. preussischen und kgl. bairischen Kriegsarchive und andere bisher nicht veröffentlichte Unterlagen zu Gebote; die auf Grund dieser Quellen gegebenen Aufklärungen bezüglich der Vorgeschichte des Krieges u. werden wir am Schluß unserer Darstellung, soweit sie für dieselbe von Bedeutung sind, erwähnen, und ergänzen hier zunächst nur Abthlg. XII. des sechsten Abschnitts (S. 237—38) in Vertheidigung der officiellen Angaben bei Lettow über die Sendung des Obersten v. Döring, welche in Hinblick auf die bisherigen Verdunkelungen geradezu als Enthüllung zu bezeichnen sind und das beiderseitige Verhalten rechtfertigen.

Die Instruction, welche Graf Bismarck dem Oberst von Döring am 25. Juni schriftlich mitgab, besagte in Kürze (vergl. Lettow S. 279), es sei unter allen Umständen nothwendig, sobald als möglich die Entwaffnung der hannoverschen Truppen herbeizuführen und das Waffenstillstandes, dies vor Ablauf des Waffenstillstandes durch Abschluß einer Capitulation zu erreichen, welche die sofortige anderweitige Verwendung der gegenüberstehenden preussischen Truppen sicher stelle. Sr. Majestät sei bereit, ein Bündniß mit Hannover abzuschließen, auf der Basis der Anerkennung der in Frankfurt vorgeschlagenen Bundesreform und unter Garantie des hannoverschen Besitzthums nach Maßgabe dieser Reform. Die betreffende Punctation könne gleichzeitig mit der militärischen Capitulation vollzogen werden, doch dürfe durch die Verhandlungen über das Bündniß die Entwaffnung unter keinen Umständen verzögert werden, es sei unbedingt daran festzuhalten, daß die Entwaffnung entweder vor Ablauf des Waffenstillstandes capitulationsmäßig sichergestellt oder unmittelbar nach Ablauf des Waffenstillstandes erzwingen werde. In letzterem Falle werde das fernere Schicksal des Königs Georg vom Ausfall des Kampfes und den weiteren Entschlüssen des Königs von Preußen abhängen. Die Grundlagen eines etwa künftigen Bündnisses blieben dann späteren Verhandlungen lediglich vorbehalten. Nach dieser Instruction unterliegt es keinem Zweifel, daß Oberst v. Döring nur bis zum Ablauf des Waffenstillstandes, der nach Berliner Auffassung 10 Uhr Morgens zu Ende ging, den General v. Flies jedoch zwei Stunden verlängerte, zu Verhandlungen autorisirt war. Als Oberst von Döring am 26. früh 4 Uhr in Gotha ankam, fand man dort unter dem Eindruck der falschen Nachricht des Abzugs der Hannoveraner auf Mühlhausen und war in Folge jenes Gerüchts ein Telegramm Bismarck's eingetroffen, welches die Sendung Döring's als nunmehr obsolet, d. h. hinfällig bezeichnete. Die Bevollmächtigung Döring's war damit aufgehoben; er verließ demzufolge in Gotha, bis Oberst Reuter aus Langensalza zurückkehrte und erklärte, daß die Nachricht vom Abzuge der Hannoveraner falsch sei. Inzwischen war der Waffenstillstand abgelaufen. Oberst v. Döring suchte General v. Flies auf, den er im Marsch auf Langensalza traf. Dies und auch das noch nicht stattgefundene Eintreffen Goeben's, auf dessen Mitwirken man in Berlin rechnete, melbete Döring telegraphisch an Moltke, der daraus ersehen mußte, daß eine Capitulation zur Zeit nicht erzwingen werden konnte. Die letzte Depesche lautete: „Erfahre eben durch Blume, daß Goeben nicht folgt. Um so mehr Veranlassung für mich, nach Langensalza zu fahren.“ — Hier traf Döring um 12 Uhr, also zwei Stunden nach Ablauf des Waffenstillstandes und zur Zeit ein, wo Flies erklärt hatte, angreifen zu wollen. Oberst von Döring handelte, der veränderten Situation Rechnung tragend, sehr klug, wenn er dennoch versuchte, die Capitulation durch Verhandlung zu erreichen, er that dies aber gegen den Vorwurf der Instruction, ganz abgesehen davon, daß das Telegramm Bismarck's seine Vollmacht als erledigt erklärt hatte. Deshalb mußte er bei Eröffnung der Verhandlung eine Erklärung abgeben, die andeutete, daß er nicht mehr autorisirt war, Endgültiges abzuschließen. Dies geschah mit den Worten, sein Auftrag sei eigentlich schon erledigt, da General von Falkenstein's Truppen bereits zum Angriff vorgingen. Nach dem Vorstehenden ist die innere Nothwendigkeit einer solchen Erklärung erwiesen. Graf Platen und Regierungsrath Reding führen sie als Grund an, weshalb auf Döring's Vorschläge nicht eingegangen ward. Der König selbst hat dies in einem Brief an den Landdrosten Freiherrn von Hammerstein bezeugt.

Es unterliegt keinem Zweifel, daß König Wilhelm am 25. die Friedenshaud zu bieten befohlen, am 26. aber hatte sie Bismarck durch die Erklärung, daß Döring's Sendung obsolet, zurückgezogen. Was Döring nach Ablauf des Waffenstillstandes verhandelte, war ohne Autorisation; nothgedrungen mußte er formlos verfahren, mit seinen ersten Worten war alles in Frage gestellt und der König und sein Hauptquartier direct mit Ueberfall bedroht. Ohne jedes Zögern sollte die Zustimmung zur Capitulation der Arme gegeben werden; diese Bedingung war so hart, daß Graf Bismarck voraussehen konnte, König Georg würde sie, wenn irgend möglich, abzuwenden suchen, eine sofortige Zustimmung unter Eindruck der Drohung des unmittelbaren Angriffs war ausgeschlossen, ebenso aber auch jede Ueberlegung und Verhandlung. Nach alledem ist die Annahme, am 26. Juni sei König Georg nicht geneigt gewesen, Frieden zu schließen, hinfällig, es waren unglückliche Zufälle, welche König Wilhelm's Absicht hemmten, und so König Georg es unmöglich machten, zu verhandeln, da Döring erklärt hatte, es sei keine Zeit mehr dazu. Ohne Schuld des Abgesandten war die ihm kurz bemessene Zeit durch eine unglückliche Verzögerung ungenützt verstrichen. —

Siebenter Abschnitt.

Als Quellen für die Abschnitte 7 und 8

dienen neben den bereits angeführten Werken:

- „Geschichte des Krieges von 1866 in Deutschland“ von O. von Lettow-Vorbeck, 1 Band.
„Der Kampf bei Langensalza“. Ein Gedenkbuch von Hermann Gutbier.
Officieller Bericht über die Kriegereignisse zwischen Hannover und Preußen, II. Theil.
(Relation der Schlacht bei Langensalza am 27. Juni 1866.)
„Bericht der von den Officieren der vormalig hannoverschen Armee“ zur Vertretung ihrer Rechte aus der Capitulation vom 28./29. Juni 1866 erwählten Commission.
Tagebuch vom 11. Juni bis 3. Juli 1866 von Julius Bod von Bälffingen, Oberstlieutenant a. D., vormalig Commandeur des Kgl. hannoverschen 3. Jäger-Bataillons.
„Eine Aufklärung“ von Schütz von Brandis, Hauptmann a. D., vormalig Compagniechef im Kgl. hannoverschen 3. Jäger-Bataillon. (Beilage der deutschen Volkszeitung vom 27. September 1896).
Journal der Kgl. hannoverschen Garde du Corps geführt vom Premier-Lieutenant und Regiments-Adjutant O. von Döring.
Gefechtsberichte des 1. und des 2. Bataillons des hannoverschen 7. Infanterie-Regiments.
-

Die Schlacht bei Langensalza am 27. Juni.

I. Eintreffen der hannoverschen Armee in der Stellung an der Unstrut.

(Skizze 9.)

Die hannoverschen Truppen sollten am 27. Juni schon bei Tagesanbruch in den ihnen angewiesenen Stellungen eingetroffen sein, einige Abtheilungen rückten bereits am 26. Juni Abends ein, der größte Theil der Infanterie mußte jenem Befehl zu Folge, wie an beiden vorigen Tagen Nachtmärsche ausführen. Es war befohlen, daß keine Bivouacfeuer angezündet werden sollten, und wurden die Truppen soweit möglich in Alarmquartieren untergebracht. Die Verpflegung war am 26. Juni meist ausreichend, hier und da aber wieder ganz mangelhaft gewesen. Die in Folge der Anmärsche und des beengten schlechten Unterkommens kurz bemessene Nachtruhe blieb vom Feinde ungestört.

Durch den verhängnißvollen Rückmarsch von Eisenach und die beunruhigenden Vorgänge der letzten Tage war die vordem so zuversichtliche Stimmung der Armee niedergebracht. Jede Feindseligkeit gegen preussische Truppen war verboten, obgleich sich dieselben in bedrohlicher Weise genahet hatten; am 26. Juni waren Husaren in die ohne Sicherheitsmaßregeln friedensmäßig bezogenen Cantonnements eingebrochen, hatten leichten Raubs Gefangene gemacht und den Hinweis auf die bestehende Waffenruhe mit Pistolenschüssen beantwortet. Derartige Ausschreitungen sollten ungestraft bleiben, man parlamentirte und ging zurück. Die Ueberzeugung, daß dies Ausweichen schwächlich, daß damit nichts zu erreichen sei, vielleicht Alles verloren ward, machte sich in Reih und Glied geltend.

Den hannoverschen Soldaten lag ein lebhaftes militairisches Ehrgefühl im Blute. Sie fürchteten ein klägliches Ende ohne Kampf. Hunger, Uebermüdung und Gefahren hatten sie nicht beugen können, jetzt waren sie tief erschüttert und fragten mit Thränen in den Augen ihre Officiere „ob es denn nicht endlich gegen den Feind gehe“. Diesen fehlte selbst der rechte Glaube; daß eine traurige Verkettung von Umständen die letzten Mißerfolge gezeitigt und daß dem Feinde nun wenigstens ernster Widerstand geleistet werden sollte, schloß man aus Aeußerungen im Hauptquartier; in diesem Sinne wurde den Leuten zugesprochen. „Warum nur immer rückwärts,“ lautete die Frage. — Wie freudig wäre von allen Truppen der Befehl aufgenommen wurde, koste es, was es wolle, sich durchzuschlagen und Gotha zu nehmen.

II. Die ersten Morgenstunden des 27. Juni.

In der vierten Morgenstunde fand bei Hennigleben ein unbedeutendes Geplänkel zwischen hannoverschen Dragonern und preussischen Husarenpatrouillen statt; im Uebrigen war auch bei den Vorposten die Nacht völlig ruhig verlaufen. Der Morgen des 27. Juni war klar und sonnig, der Tag versprach sehr heiß zu werden.

Schon früh entwickelte sich in der ausgedehnten hannoverschen Stellung das regste bunte Bidouacleben; die wenigen Marschtage hatten all die Findigkeit und den Humor geweckt, der immer wieder zu nützlichem Schaffen in dem zigeunerartigen Hausstand des Feldsoldaten führt und so über schwere Stunden fortkifst. — Hütten wurden gebaut, um Officieren und Unterofficieren schattige Plätze zu bieten und mit besonderer Genugthuung ward das Eintreffen von reichlichen Fleischlieferungen vernommen. Man hoffte auf eine frühzeitige und kräftige Mahlzeit.

Im Hauptquartier war am späten Abend des 26. Juni das Gerücht eingelaufen, daß eine feindliche Annäherung von Nordhausen aus zu erwarten sei; das Garde-Cuirassier-Regiment hatte in Folge dieser Nachricht durch weitgehende Patrouillen von Kirchheiligen gegen Nordhausen recognoscirt, während die Garde du Corps Morgens mit der reitenden Batterie Röttiger bei Sundhausen bivouacirte. Jenes Gerücht bekräftigte General von Arntschschildt in der Uebersetzung, daß überlegene preussische Streitkräfte eingetroffen und im Anmarsch begriffen seien und veranlaßte ihn, bald nach Mitternacht Langensalza zu verlassen, um mit seinem Stabe auf freiem Felde nördlich von Merxleben den Anbruch des Tages zu erwarten.*)

Auch Sr. Majestät der König, der in der unmittelbaren Nähe des commandirenden Generals bleiben wollte, sah sich dadurch bewogen, dort inmitten eines Kornfeldes mit seiner Umgebung zu lagern.

Als der vom General von Arntschschildt befürchtete Angriff nicht erfolgte, begab Sr. Majestät sich nach Thamsbrück, das Hauptquartier blieb in Merxleben. Man glaubte nun, daß auch dieser Tag ohne Kampf hingehen werde. Der Abzug preussischer Truppentheile in südlicher Richtung war früh Morgens von den Vorposten gemeldet worden und schien im ursächlichen Zusammenhang mit Gerüchten und Nachrichten zu stehen, welche ein Vorrücken der Bayern auf Bacha behaupteten. Die Straßen nach Mühlhausen, Eisenach und Nordhausen waren bei weitgehender Recognoscirung frei gefunden worden. So schwanden mit dem beginnenden Tage die Besorgnisse, welche bisher vorgeherrschet hatten, und trügerische Hoffnungen des nahenden Entsatzes verleiteten das hannoversche Hauptquartier an dem Entschluß festzuhalten, abwartend stehen zu bleiben. Während nach immer im Vornwärts! die einzige Möglichkeit der

*) Die Reserve-Cavallerie-Brigade war Nachts 8 Uhr mit der Brigade Knefke bei, von Kirchheiligen wo sie im freien Felde ohne Verpflegung für Mannschaft und Pferde bivouacirt hatte, ausgebrochen und bei Merxleben in Gefechtsstellung aufmarschirt; da aber der erwartete Angriff der Preußen nicht erfolgt war, ging die Cavallerie-Brigade wieder in ein Bidouac bei Sundhausen zurück. Die 2. Escadron der Garde du Corps (von Bothmer) wurde auf Befehl des Oberst Dammers gleich nach Aufgeben der Stellung bei Merxleben zu weit ausgreifender Fouragierung, Richtung auf Sondershausen, die 4. Escadron (von Wangerheim) auf Tennstedt vorgeandt.

Rettung lag, ward hierfür nichts vorbereitet. Der Brückentrain blieb in Kirch-
heiligen. Daß General von Flies, ohne die von Norden anrückenden preußischen
Hauptstreitkräfte zu erwarten, mit seinem Detachement allein zum entscheidenden
Angriff schreiten werde, war nicht anzunehmen. General von Krentschmidt
schickte demgemäß gegen 9 $\frac{1}{2}$ Uhr Oberstlieutenant Laderik, Königin-
husaren-Regiments, als Parlamentair auf der Straße nach Gotha vor, um
beim Commandirenden der dortigen preußischen Truppen anfragen zu lassen,
„ob Antwort auf das vom Oberstlieutenant Rudorff nach Berlin gesandte
Telegramm noch nicht erfolgt sei.“

Der Parlamentair ward von der preußischen Avantgarde, welche bereits
gefechtsbereit vorging, zurückgewiesen.

III. Vormarsch des General von Flies auf Langensalza.

Der von General von Falkenstein am 26. Juni Abends erlassene
Befehl nicht vorzurücken solange die Hannoveraner bei Langensalza stehen
bleiben würden, sonst aber ihnen an der Klinge zu bleiben, gelangte durch ein
bis jetzt unaufgeklärtes Versehen nicht in General von Flies' Hände, dagegen
erhielt er gegen 11 Uhr Nachts direkt von Berlin Mittheilung eines Telegramms
Sr. Majestät des Königs, welches unter Hinweis auf den Abzug der Hanno-
veraner General von Falkenstein anwies, alle disponiblen Truppen in Be-
wegung zu setzen und eine Capitulation *comme qu'il compte* zu erzwingen. Der
Wille des Königs war bestimmt ausgesprochen und General von Flies nun-
mehr mit größter Energie bestribt, danach zu handeln; er wollte vor Allem
mit den Hannoveranern Fühlung gewinnen; bestätigte sich ihr Abmarsch nicht,
so glaubte er durch einen entschlossenen Angriff deren Vereinigung mit den
Bayern, welche man in Anmarsch wählte, zu erschweren.* Für die bevor-
stehenden Gefechtsvorkommnisse war bereits am 26. Juni spät Abends eine den

*) Oberstlieutenant von Veith, wor wie bereits erwähnt, am 26. Juni nach
Eisenach geschickt worden, um General von Falkenstein die Absichten der obersten
Heeresleitung noch einmal mündlich darzulegen. Nach Moltke's Correspondenz Nr. 276,
lautet ein am 27. Juni 7.16 Vormittags an diesen Officier gerichtetes Telegramm:
„Hannoveraner gestern Abend im Marsch auf Tennstedt, können nun zu leben nur anton-
niren. Alle Bayern und Reichstruppen sehr Nebensache. — Unbedingter Wille Sr.
Majestät, daß Hannoveraner sofort angegriffen und entwaffnet werden. Können nur auf
Sonderhausen oder Sömmerda marschiren. Eisenbahn von Eisenach nach Erfurt oder
Weimar für Falkenstein zur Verfügung. Sind nur die schwachen Abtheilungen von
Flies und Kummer in Bewegung? Wie hat Falkenstein für heute disponirt? An-
wort sogleich.“ Die Depesche läßt durchblicken, daß Veith's Einwirken im Sinne der
gegebenen Direktiven eintreten sollte, allseitiges entschiedenes Vorgehen war befohlen. Daß
Flies und Kummer im Vormarsch ward vorausgesetzt, während Falkenstein nur
durch das Detachement Flies Fühlung mit den Hannoveranern, die er im Abzug wählte,
erstrebte, Kummer von Groß-Wehringen nach Eisenach zurückbeordnete und die
Division Saeben mit Eisenbahn über Weimar, Erfurt am 27. Juni dem Feinde hatte
folgen lassen, beziehungsweise vorlegen wollte. Der bereits begonnene Transport ward
in Folge der am 27. Juni Morgens eingegangenen Meldungen über Annäherung der
Bayern und Rückzug der Hannoveraner auf Nordhausen eingestellt. Oberstlieutenant
Veith meldete dementsprechend 11.59 Vormittags nach Berlin: „Hannoveraner gehen
auf Nordhausen. Wanteuffel von Worbis auf Nordhausen. Flies folgt von Süden.
Reß unter Goeben gegen die Bayern . . . Gehe heute zu Flies, der noch nicht meldete.“

7^{1/2}
Uhr

Vormarsch regelnde Ordre de Bataille ausgegeben. Derselben zu Folge stand am 27. Juni früh 7 Uhr das durch die eingetroffene Abtheilung des Obersten von Sglinitzki verstärkte Detachement bei Westhausen und Warza, wo es bivouacirt hatte, zum Aufbruch bereit, die Waggewagen parkirten an Ort und Stelle und begann der Marsch auf der Straße nach Langensalza in nachstehender Ordnung:

1) Die Avantgarde unter Oberst von Fabeß, Commandeur des Sachsen-Coburg-Gotha'schen Regiments, bestehend aus dem 1. und dem Fästlier-Bataillon dieses Regiments, — dessen Führung Oberstlieutenant von Westernhagen übertragen war, — aus der Besatzungs-Escadron des 12. Husaren-Regiments, einer halben Haubitzbatterie vom Festungs-Artillerie-Regiment Nr. 4 und einer 4-Pfünder Batterie vom schlesischen Feld-Artillerie-Regiment Nr. 6. Summa 2 Bataillone, 1 Escadron, 8 Geschütze.

2) Das Gros unter Commando des Oberst Freiherrn von Hanstein, Commandeur des 1. rheinischen Infanterie-Regiments Nr. 25. Es bestand aus dem 1. und 2. Bataillon dieses Regiments, dem Bataillon Torgau vom 2. thüringischen Landwehr-Regiment Nr. 32 und den drei Bataillonen des 2. schlesischen Grenadier-Regiments Nr. 11 unter Commando des Obersten von Sglinitzki, der Ersatz-Escadron des Magdeburger Husaren-Regiments Nr. 10 und der 4. reitenden Batterie Feld-Artillerie-Regiments Nr. 7. Summa 6 Bataillone, 1 Escadron, 6 Geschütze.

3) Reserve. General-Major von Sedendorff.

Erstes Treffen Oberst v. Hellmuth, (Commandeur des Landwehr-Bataillons Aschersleben.) 3. Bataillon (Aschersleben) des 2. magdeburger Landwehr-Regiment Nr. 27, 3. Bataillon (Raumburg), des 2. thüringischen Landwehr-Regiments Nr. 32.

Zweites Treffen Major Baron v. Witzingerode, (Commandeur des Erfurter Bataillons Nr. 71.) 3. Bataillon (Potsdam) des 3. brandenburgischen Landwehr-Regiments Nr. 20. 2. Bataillon (Treuenbriege), des 3. brandenburgischen Landwehr-Regiments Nr. 20. Ersatz-Bataillon 3. thüringischen Infanterie-Regiments Nr. 71. Besatzungs-Escadron Stendal, 3^{te} reitende Batterie westphälischen Feld-Artillerie-Regiments Nr. 7 (6 Geschütze), eine halbe Ausfallbatterie des magdeburgischen Festungs-Artillerie-Regiment Nr. 4 (2 glatte 6-Pfünder). Summa 5 Bataillone Infanterie, 1 Escadron, 8 Geschütze.

Der Commandeur der Artillerie, Major Pöpel, blieb zur Verfügung des commandirenden Generals.

Das Detachement hatte eine Gesamtstärke von 13 Bataillonen, 3 Escadrons und 22 Geschütze. *)

Der preussische Generalstabsbericht berechnet danach die Infanterie abschlägig auf 8150 Mann, die Cavallerie zu 225 Pferden. Erstere Angabe beruht auf Schätzung der Stärke der Linienbataillone zu 900 Mann, sowie der Landwehr und des Ersatzbataillons zwischen 3 bis 400 Mann per Bataillon und der beiden Coburg-Gotha'schen Bataillone mit zusammen

*) Näheres siehe Anlage: Ordre de Bataille des Detachements des General-Majors von Sglinitzki.

1300 Mann. Diese Berechnung ist angezweifelt worden und giebt z. B. von der Wengen die Stärke der Linienbataillone zu 1000 Mann an, ebenso erscheint eine Zahl von 75—100 Mann incl. Chargen für jede Landwehrcompagnie niedrig gegriffen. Nehmen wir die Stärke der preussischen Infanterie zu nur etwa 8500 Mann an, so war auch dann ihre Waffenwirkung der numerisch weit stärkeren hannoverschen Infanterie gewachsen, da das Zündnadelgewehr, welches sieben Linienbataillone und das Ersatzbataillon führten, deren Gefechtskraft verdoppelte. Das preussische Schnellfeuer kam, wie wir sehen werden, bei Langensalza durch vernichtende Massenwirkung aus gedeckten Stellungen so überlegen zur Geltung, daß thatsächlich die geringere Zahl der Gewehre damit ausgeglichen ward.

Die numerische Ueberlegenheit der hannoverschen Infanterie wurde aber dies beim Erringen des Sieges nicht genügend zur Geltung gebracht und zur Vervollständigung des Sieges nicht ausgenutzt. Hannoverseits nahmen 13 320 Mann Infanterie am Gefecht Theil, darunter viele Rekruten. Ein Fünftel der Infanterie vermochte die Unstrut nicht zu überschreiten und blieb beim Entscheidungskampf in Reserve. Die große Ueberlegenheit der hannoverschen Artillerie, 42 Geschütze gegenüber 22 preussischen, wurde dadurch theilweise ausgeglichen, daß letztere sehr schnell schossen und schießen durften, während der Mangel an genügender Artilleriemunition erstere zwang, sehr sparsam zu sein, so daß per Geschütz nur 21 Schuß, insgesammt 916 Schuß abgegeben wurden.

Die hannoversche Cavallerie (in der Stärke von 1731 Pferden im Gefecht), welcher General von Fließ nur drei Escadrons entgegenzustellen hatte, sah sich in der auf reine Defensiv berechneten Position bis zur Entscheidung zur Unthätigkeit verurtheilt und ungünstige Umstände hinderten sie trotz ihrer enblichen glänzenden Attaquen so wesentlich zur Vervollständigung des Erfolges beizutragen, wie dies bei anderer Disposition möglich gewesen wäre.

Die Hauptentscheidung lag im Infanterie- und Artillerie-Kampf. Der Sieg der hannoverschen Waffen kann hierbei einer überwältigenden numerischen Ueberlegenheit nicht zugeschrieben werden, denn das Zahlenverhältniß der activ am Gefecht theilnehmenden Truppen stellt sich etwa wie 3 zu 5, *) was in Anbetracht, daß die Hannoveraner unter äußerst erschwerten Terrainverhältnissen angriffen und eine sehr inferiore Waffe führten, kein entscheidendes Uebergewicht zu nennen ist.

IV. Allgemeine Uebersicht des Gefechtsverlaufs.

Die Gefechtsmomente der Schlacht bei Langensalza stehen theilweise in nur sehr lockerem tactischen Zusammenhange, wir werden deshalb die Einzelactionen, wie sie nach und neben einander stattfanden, darstellen und schildern

*) Hierbei ist nach Wengen die Gesamtstärke der 13 Bataillone preussischer Infanterie auf 9000 Köpfe (75 Mann ab zur Bagage), die der 20 Bataillone hannoverscher Infanterie nach den genau detaillirten Zahlen des hannoverschen officiellen Berichts zu 13 390 angenommen. Die Stärke der hannoverschen und preussischen Cavallerie wie oben bemerkt und die Artillerie hannoverscheits mit 1066, preussischeits mit 5—600 Mann berechnet, so daß 18 177 Mann Hannoveraner etwa 9740 Mann Preußen gegenüber standen.

diesen Gefechtsbildern als zusammenfassenden Rahmen eine allgemeine Skizze des Verlaufes der Schlacht voraus.

7 1/2 Uhr General von Fließ, dessen Detachement wir von Warza abrücken sahen, setzte seinen Vormarsch ohne Widerstand zu finden gegen Langensalza fort. Die hannoverschen Feldwachen, von der auf der Henniglebener Höhe aufgeführten Avantgarde-Batterie besetzt, zogen sich auf ihre Schwadronen zurück; das Vorpostenbataillon besetzte zwar vorübergehend die Ausgänge von Langensalza, zog sich aber, als das Regiment Coburg-Gotha in Compagniecolonnen angriff, mit Tirailleuren am Feind gegen Merxleben zurück. General von Fließ überzeugt, nur eine starke feindliche Nachhut vor sich zu haben, entwickelte sein Gros zum Gefecht und ging gegen das Centrum der hannoverschen Stellung vor.

General von Arentschildt, überrascht von diesem kühnen Angriff, beorderte erst jetzt die Gardebrigade über das Merxlebener Desfilée vor und theilte der Brigade Bothmer Befehl, von Nägelsstädt aus einen Flankenvorstoß gegen den Feind zu unternehmen. Die vorrückende Garde konnte, da Langensalza und der Judenhügel bereits von der preussischen Avantgarde besetzt war und das Gros zum Angriff sich entwickelte, das Gefecht jenseits der Unstrut nicht mehr herstellen und mußte zurückgezogen werden.

11 1/2 Uhr In Erwartung eines combinirten Angriffs beschränkte sich General von Arentschildt zunächst auf Vertheidigung seiner starken Stellung und hielt einen großen Theil seiner Truppen in Reserve zurück.

Der Versuch des preussischen Gros, bei Merxleben die Unstrut zu überschreiten, scheiterte; hier entwickelte sich ein lebhaftes stehendes Infanterie Feuergefecht und ein heißer auf beiden Seiten verlustreicher Kampf von 20 auf dem überhöhenden Judenhügel aufgefahrenden preussischen gegen 14 auf dem Kirchberg postirten hannoverschen Geschützen, welche durch flankirendes Feuer der Batterien der Brigaden Bülow und Bothmer unterstützt wurden. — General von Fließ erkrankte. Die bereits hoffnungslosen preussischen Angriffsversuche gegen Merxleben wurden nur noch schwach fortgesetzt. —

1 Uhr General von Arentschildt hatte jetzt die Schwäche des Feindes erkannt und beschloß einen allgemeinen Angriff, wobei Brigade Bülow den schwachen preussischen linken Flügel werfen, Brigade Bothmer demweichenden Feind in die rechte Flanke fallend, den Rückzug bedrohen sollte. Die Artillerie auf dem Kirchberge ward verstärkt.

Brigade Bülow begann den Angriff und führte ihn unter Mitwirkung des Garde-Regiments glänzend durch; im Centrum leisteten die Preußen, begünstigt von vertheidigungsfähigen Dertlichkeiten, hartnäckigen Widerstand, unter großen Verlusten drang hier die Brigade de Bauz vor und warf den Feind in die Unstrutniederung zurück. Das vorbrechende Regiment Königin-Fusaren vervollständigte den Erfolg, den auszunutzen die Infanterie-Reserven und die schwere Cavalleriebrigade beordert wurden.

Am linken hannoverschen Flügel war General von Bothmer mit seiner Brigade — nicht wie befohlen — über Nägelsstädt zum Angriff vorgerückt, sondern hatte versucht näher am Centrum die Unstrut zu überschreiten, aber der Fluß war hier für Cavallerie und Artillerie völlig unpasseirbar. Das Feuer der Batterie Mäller und ein Vorstoß des 1. Bataillon 7. Regiments veranlaßte General von Sedendorff durch Bataillone der Reserve den

Erbsberg stärker zu besetzen. Der Angriff der vier Linienbataillone mißlang völlig; sie erlitten schwere Verluste und konnten sich nur noch am diesseitigen Ufer behaupten.

Das 3. Jäger-Bataillon, welches mehr Stromaufwärts eine günstigere Uebergangsstelle gefunden hatte, drang allein jenseits der Anstrut vor. 1 1/2 Uhr

Durch den zähesten Widerstand in der Stellung im Badewäldchen und beim Erbsberg deckte die tapfere preussische Infanterie den Rückzug. Endlich durch die 3. Jäger und die Truppen der 2. Brigade, sowie Geschützfeuer vom Kirchberg aus diesen letzten Stützpunkten getrieben, gingen die jetzt abziehenden Bataillone, — bereits bedroht von dem über Nagesbädt vorgeschickten Regiment Cambridge-Dräger — in zwei Quarrés formirt gegen den Siechenhof zurück. Hier wurden sie von den Dragonern und der zur Verfolgung vorgerückten Reservecavallerie-Brigade erreicht, welcher in Folge des coupirten Terrains die reitende Artillerie nicht hatte folgen können und deren glänzende Attaquen deshalb an dem heldenmüthigen Widerstande der Infanterie scheiterten. 2 1/2 Uhr 3-4 Uhr

Das Detachement Fließ war geschlagen, konnte aber, wenn auch in sehr zerrütteter Ordnung und unter Zurücklassung vieler Versprengter und Gefangener, sowie zweier von der Schradron Einem erbeuteter Geschütze seinen Rückzug durchführen. General von Arntschilbt schritt nicht zur Verfolgung und so blieb der theuer erkaufte Sieg ohne weitere Erfolge. — 4 1/2 Uhr

Diesem Ueberblick lassen wir die Darstellung der Gefechtsmomente folgen.

V. Angriff auf die hannoverschen Vortruppen und Rückzug derselben in die Defensivstellung hinter der Anstrut.

Nach Beginn des Vormarsches seines Detachements blieb General von Fließ beim Vortrupp der Avantgarde, welcher aus einem Zug Landwehr-Husaren bestand; sehr drückende Hitze und dichter Staub wurden den auf der Straße folgenden Colonnen äußerst lästig.

Die bei Westhausen stehenden preussischen Vorposten meldeten den Abzug der Hannoveraner, deren äußerste Vorposten bei Hennigshausen stehen geblieben seien, während Langensalza nur schwach besetzt scheine. Der General sah sich in der Annahme bestärkt, daß die hannoversche Armee im Rückzuge begriffen sei, entschloß sich daher zum Angriff und ließ, als sich zwischen Hennigshausen und Langensalza kleine Infanterieabtheilungen zeigten, die gezogene 4-Pfünder-Batterie auffahren und einige Schüsse abgeben. 8 Uhr 8 1/2 Uhr 9 1/2 Uhr

Die Truppen der Avantgarde und das Gros enthielten unter Hurrah ihre Fahnen, und erstere entwickelten sich gefechtsmäßig. *)

*) Vergl. v. d. Wengen, Th. II, Seite 857 (dem wir bezüglich des preussischen Anmarsches gefolgt sind).

Um 11 Uhr traf, vom General v. Goeben*) entsendet, dessen Adjutant Hauptmann von Jena beim General von Fließ ein, um über den Stand der Dinge Erkundigung einzuziehen.

General von Fließ erklärte ihm, er glaube die hannoversche Nachhut vor sich zu haben, beabsichtige sie über die Unstrut zu werfen, und nach Besetzung der Debouchées des Flusses stehen zu bleiben; das hannoversche Gros scheine in nordöstlicher Richtung auf dem Abzuge begriffen zu sein. Infolge dieser Auffassung der Lage beantragte der General keine Unterstützungen und gab nur dem Wunsche Ausdruck, die Landwehr durch besser ausgerüstete Bataillone ersetzt zu sehen.

Hauptmann von Jena telegraphirte seinem General von Gotha aus, General von Fließ sei im Gefecht, dasselbe jedoch nicht ernsthaft, und fuhr dann mit Locomotive nach Eisenach, um Weiteres persönlich zu melden.

Oberst von Tressow, welcher die Erlaubniß erbeten hatte, von Gotha mit zwei Bataillonen nach Langensalza vorzurücken, erhielt infolge einer in Eisenach eingetroffenen Nachricht, daß die Bayern im Anmarsch seien, Gegenbefehl und Ordre, mit seinen Truppen per Bahn nach Eisenach abzufahren.

Da die hannoverschen Dragonerbedetten den feindlichen Anmarsch frühzeitig bemerkten, wurde bereits 8^{1/2} Uhr die Meldung an General v. Arntschmidt abgesandt, daß eine feindliche Abtheilung in der Stärke von etwa drei Escadrons, einer Brigade Infanterie und einer Batterie auf der Straße von Gotha vorgehe.

Die Cavallerievorposten zogen sich gegen 9 Uhr langsam mit Plänklern am Feinde zurück, zwei Schwadronen gingen östlich um die Stadt gegen Meryleben, eine Schwadron auf Langensalza, bereit, das erste Bataillon 3. Regtms. zu unterstützen, welches unterdessen die Schützen (60 Mann) und eine halbe Compagnie 500 Schritt südlich der Stadt vorgeschoben hatte. Oberst von Strube ließ gegen das nun in Compagnie-Colonnen vorgehende Regiment Coburg-Gotha Tirailleursfeuer eröffnen, besetzte die Hartung'sche Fabrik und die anliegende Ortsgrenze, sah aber erhaltenem Befehl gemäß, dem übermächtigen Feind zu weichen, von einer Behauptung Langensalza's ab, nachdem er den Aufmarsch von weiteren 5 bis 6 Bataillonen des am Pfauenhügel sich entwickelnden preussischen Gros erkannt und eine Batterie der feindlichen Avantgarde unweit des Siechenhofes auffahrend ihr Feuer eröffnet hatte.

Unter dem Schutze seiner nur langsam weichenden Schützen und der Cambridge-Dragonen zog das erste Bataillon 3. Regiments gegen Meryleben ab, während vier Compagnien Coburg-Gotha gegen den Pfauenhügel avancirten, und eine Compagnie dieses Regiments in Langensalza ein-

*) General von Falkenstein hatte am 26. eine königliche Ordre erhalten, welche ihn bis zum Eintreffen des General von Werder zum Militair-Gouverneur des Kurfürstenthums Hessens ernannte und ihm wichtige Aufträge ertheilte, die, wie der König eigenhändig zugefügt hatte, sofort erledigt werden sollten. Dies veranlaßte Falkenstein, trotz der später von Berlin abgegangenen Telegramme, welche den Angriff auf die Hannoveraner befohlen, am 27. Juni 3 Uhr mit Extrazug nach Kassel zu fahren und in entscheidender Stunde das Obercommando General von Goeben zu übertragen; er entschuldigt dies selbst damit, daß ihm vom General von Fließ keine Meldungen zugegangen waren, welche die Abreise hätten hindern können. (Vergl. von Lettow-Vorbed: Geschichte des Krieges 1866, Kap. V.)

drang, folgten die übrigen Compagnien durch die Stadt vorrückend und besetzten die nördlichen Ausgänge. Gleichzeitig richtete die jetzt unweit des Siechenhofs aufgefahrene 4-Pfünder-Batterie der preussischen Avantgarde ihr Feuer auf die gegen Werxleben sich zurückziehenden hannoverschen Vortruppen.

Dies kurze Gefecht konnte von den bei Werxleben und Nägelesstädt bivouacirenden Truppen gut beobachtet werden, und bot ihnen in seinem regelrechten Gange ein so ruhiges Wandverbild, daß es den Anschein hatte, als entwickele sich ein friedliches Waffenspiel. Das preussische Gros nahm jetzt die Marschrichtung auf die Südostseite von Langensalza, die inzwischen ebenfalls aufmarschirte Reserve wurde nach dem Siechenhof dirigirt.

Schon beim Beginn des Geschützfeuers 9¹/₄ Uhr ließ General v. d. Knefsebeck dem commandirenden General melden, daß in Berücksichtigung des exponirten Bivouacplatzes und in Anbetracht, daß die Pferde abgeseitelt und abgestanzt wären, ein Stellungswechsel der ersten Brigade wünschenswerth sei, erhielt aber erst auf wiederholte Anfrage den Befehl, nach dem Ablochen eine Reservestellung hinter dem Dorfe zu beziehen. Im Hauptquartiere hielt man auf Grund der ersten Meldung vom Anrücken der preussischen Avantgarde die beantragte Vorsichtsmaßregel vorerst für unnöthig und beharrte zunächst noch bei der vorgesezten Meinung, daß heute kein ernstster Angriff zu erwarten sei, daß es sich nur um eine stärkere feindliche Reconnoissance handle.

Die ersten Kanonenschüsse hatte man für ein Zeichen gehalten, daß in südlicher Richtung ein Gefecht mit den in Anmarsch begriffenen Bayern stattfinde, schon Tags vorher wollte man Geschützfeuer aus dieser Gegend gehört haben, und preussische Truppen sollten dorthin abgezogen sein.

Als nun aber die bestimmten Meldungen der Vortruppen eintrafen 9³/₄ und kein Zweifel über den Angriff des ganzen Detachements Flies mehr 10 Uhr möglich war, wollte General von Armentschilb Langensalza, besonders weil dessen Besitz aus Rücksicht für die Verpflegung ihm wichtig erschien, nicht aufgeben.

Der Fehler, nur für den Fall eines combinirten überlegenen feindlichen Angriffs lediglich defensive Dispositionen getroffen zu haben, machte sich sofort geltend. Die Behauptung Langensalza's wäre leicht gewesen, wenn Oberst von Strube rechtzeitig Verstärkungen erhalten hätte, die Wiedereinnahme durch die Brigade Knefsebeck, welche General Armentschilb nunmehr zu spät befahl, sollte sich als nicht mehr durchführbar erweisen.

Jetzt erst wurden die übrigen Brigaden Alarmirt. Inzwischen aber 10 war der Feind den weichenden Vortruppen auf dem Fuße gefolgt, und das 11 Uhr Gefecht so nahe gekommen, daß das Ablochen der Truppen nun nicht mehr beendet werden konnte. Die erste Brigade hatte, wie erwähnt, ihre Stellung auf der Höhe schon vor der allgemeinen Alarmirung verlassen, die 4. Brigade bei Nägelesstädt zögerte mit dem Gewehrergreifen, bis das Essen ausgegeben war; — bald aber ertönten Alarmsignale, der Kanonendonner schien näher zu kommen, das Gewehrfeuer wurde regelmäßig, und erneuter Befehl mahnte zum Abmarsch. Die hungrigen Leute, welche theilweise seit mehreren Tagen Mangel gelitten

hatten, konnten nur Weniges glühend heiß verschlingen und von dem noch nicht garen Fleische Stücke in die Tasche stecken, da die Gewehre ergriffen werden mußten. Keunlich, nirgendß viel besser ging es bei allen Truppentheilen des Groß-

10^{1/4}
Uhr Die erste Brigade (v. d. Rnesebeck) erhielt, während sie schon im Abmarsch in die Reservestellung hinter Merxleben begriffen war, Befehl, umzukehren, vorzumarschiren und die Position einzunehmen, welche am vergangenen Tage die zweite Brigade zwischen Langensalza und Jennigsleben innegehabt hatte. Wie am 24. vor Eisenach nahmen auch jetzt, als General von Arentsschildt zu spät eingriff, die Ereignisse bereits einen seine Dispositionen über den Haufen werfenden unerwarteten Gang. Das ganze Detachement Fließ hatte sich mit überraschender Schnelligkeit zum Gefecht entwickelt.

10^{1/2}
Uhr Oberst von Strube von Langensalza nach Merxleben langsam retirirend, sah sich von beiden Seiten umflügelt und konnte so bedroht, die Absicht, auf dem Jüdenhügel noch einmal Stellung zu nehmen, nicht durchführen, der Feind traf dort fast gleichzeitig mit ihm ein und Artilleriefeuer erschwerte bereits den Rückzug auf Merxleben. Demgegenüber hatte Oberst de Vaux gleich bei Alarmirung der Brigade seine gezogene Batterie 6-Pfünder, Hauptmann Laves, auf dem Kirchberg auffahren und ihr Feuer gegen die Batterie am Siechenhof und die vorgehende feindliche Infanterie richten lassen.

11
Uhr Die vorbeordnete erste Brigade durch Merxleben anrückend, traf jenseits der Unstrut bereits auf das vom Jüdenhügel abziehende erste Bataillon 3. Regiments. Oberst von Strube meldete, daß der Feind ihm folge und 6 Bataillone im Begriffe ständen, zum Eingriff vorzurücken. General v. d. Rnesebeck gewann die Ueberzeugung, daß sein Auftrag, das Gefecht herzustellen und bis jenseits Langensalza's zu avanciren, undurchführbar geworden sei, denn der Feind hatte sich am Jüdenhügel bereits festgesetzt. Der Batterieführer, Hauptmann Meier, welcher recognoscirend vorgeritten war, ward aus unmittelbarer Nähe verwundet. Jetzt erhielt die Brigade durch den an Ort und Stelle eingetroffenen General von Arentsschildt Befehl, wieder über die Unstrut zurückzugehen. Zum Schutz dieser Bewegung und zur Aufnahme der Vortruppen nahm das Leib-Regiment rechts und links der Straße von Merxleben in Normal-Ordnung an der Unstrut Stellung.

11^{1/4}
Uhr Die Ausführung dieses plötzlichen Rückzuges der im Vormarsch begriffenen Brigade war jetzt sehr schwierig. Außer dem Leib-Regiment hatten das Garde-Jäger-Bataillon und zwei Schwadronen vom Königin-Fusaren-Regiment die Unstrutbrücken schon passiert, das Garde-Regiment war im Anrücken. Der Befehl zum Umkehren konnte nicht rasch genug an die rückwärtigen Abtheilungen gelangen; die Bewegung von Truppen aller Waffen, theils rückwärts, theils vorwärts, auf der nur acht Schritte breiten Merxlebener Straße, das Kehrtwenden der Batterie Meier, der Cavallerie und Infanterie führte zu Marschstopfungen und engstem Massiren der Truppen im Defilée.

Die auf dem Jüdenhügel vorgebrungenen preussischen Compagnien richteten ihr weittragendes Feuer auf die abziehenden Colonnen, während eine Batterie von dort die Dorfstraße beschuß. Die Batterie Laves, deren aus-

gezeichnete Wirkfamkeit sich dem gegenüber geltend machte, war es zu verdanken, daß das feindliche Feuer abgelenkt wurde. Die Brigade blieb trotz der ungünstigen Umstände fast von jedem Verluste verschont. General von Arrentschildt befahl, daß sie wieder in die Reservestellung hinter Merzleben rückte; dies geschah. Von der Batterie Meier fanden drei Geschütze noch auf dem Kirchberg Platz, die andere halbe Batterie mußte wegen Raumangel mit zurückgenommen werden.

Das Garde-Regiment hatte beim Vormarsch durch Merzleben eine besondere Colonne gebildet, die beiden Bataillone desselben waren bereits westlich des Dorfes debouchirt, als der Befehl zurückzugehen erfolgte. Da in diesem Momente schon starke feindliche Tirailleurschwärme an der Salza erschienen und von da leicht bis zur Unstrut vordringen konnten, so blieb Oberstlieutenant von Landsberg auf eigene Verantwortung halten, warf dichte Schüßenschwärme an den Damm des linken Stromufers vor, welche die feindlichen Tirailleurs in Schach hielten. Das zweite Bataillon Garde trat durch Besetzung des anliegenden wichtigen Visierenabschnittes in Verbindung mit den Verteidigern der Südwestseite von Merzleben; das erste Bataillon Garde-Regiments schloß sich als Verstärkung und Reserve an.

Das rechte Unstrutufer ward von den hannoverschen Truppen völlig 11 1/2
Uhr
geräumt.

Preussischerseits hatten jetzt vier Compagnien des Regiments Coburg-Gotha den Jüdenhügel besetzt, wo auch nach und nach die beiden reitenden Batterien des Gros, und links sich anschließend die acht Geschütze der Avantgarde Stellung genommen und zwei Compagnien des 25. Regiments als Artilleriebedeckung aufgelöst waren, die drei Escadrons standen am rückwärtigen Hange der Höhe. Kurz nach 11 1/2 Uhr erreichte das Gros die Südostecke von Langensalza und den Jüdenhügel, die preussische Reserve den Sieckenhof.

Die Aufstellung der 20 preussischen Geschütze wurde durch Terrainschwierigkeiten gehemmt, sie fanden aber Deckung und eröffneten bald ein lebhaftes, mit großer Präcision abgegebenes Feuer gegen die weniger geschützt auf dem Kirchberg gegenüberstehende hannoversche Artillerie, sowie die hinter Merzleben vermuteten Reserven.

Hannoverscherseits waren außer der Batterie Laves und der vom Prem.-Lieutenant Richers geführten halben Batterie Meier die Batterie Blumenbach auf dem Kirchberg — südlich des Kirchhofs — aufgeföhren. Der Raum war sehr beschränkt und konnte Major Hartmann, dem die Leitung der Artillerie des Centrums übertragen war, nicht mehr als diese 15 Geschütze hier gut placiren. Die hannoverschen Batterien bis auf die Batterie Meier führten gezogene, die preussischen dagegen größtentheils glatte Geschütze, deren Normalfußweite 1500 m betrug, also der Gefechtsdistance nicht ganz entsprach. Die Brigade de Baur hatte nach der Alarmirung Merzleben und die südöstlich anliegenden Höhen besetzt.

Im ersten Treffen standen in Normalordnung das 1. Bataillon 2. Inf.-Regiments und das 1. Jägerbataillon auf der Höhe, mit Schützen am Saum derselben vorgeschoben. Das zweite Treffen, 2. Bataillon 2. Inf.-Regiments sowie zwei Bataillone 3. Inf.-Regiments besetzten das Dorf selbst. Von Bangensalza zurückgezogen, schloß sich das 1. Bataillon 3. Regiments dem zweiten Treffen an. Das Regiment Herzog von Cambridge-Dräger hatte hinter dem linken Flügel Aufstellung genommen.

12 Uhr General von Arrentschmidt, der vom Kirchberg die ungenügende Stärke des Feindes übersehen konnte, beabsichtigte dem feindlichen Angriff gegenüber zunächst die Vortheile seiner Position auszunutzen und ertheilte dem Obersten von Baur Befehl, Merxleben hartnäckig zu verteidigen. Das Dorf bot hierzu günstige Gelegenheit und ließ sich selbst gegen überlegene Streitkräfte behaupten, war aber der Artilleriewirkung vom Jüdenhügel sehr ausgesetzt. Eine Offensive erschwerten überdies die Unstrutbänke und die den Brückenübergang beherrschenden am rechten Ufer liegenden Vertiefungen, besonders die vom Feinde stark besetzte Kalenberg's Mühle.

Die südöstlich dem Dorfe anliegende Höhe besetzten dichte Schützenchwärme vorschiebend, das 2. Bataillon 2. Regiments, Oberstleutnant Fickler, sowie das 1. Bataillon 3. Regiments, während das 2. Bataillon dieses Regiments (Oberstleutnant Retberg) die Südlippe rechts und links der Straße und den Deich an der Unstrut verteidigte. Hauptmann Schambach mit der siebenten Compagnie nahm rechts der Chaussee eine günstige Stellung in den Obstgärten am Flußdamm ein; an seinem rechten Flügel lagen die Scharfschützen (Lieutenant Leue). Beim Wirthshaus an der Chaussee standen zwei Reservecompagnien. Die Vertheidigung der westlichen Lippe wurde im Laufe des Gefechts von einer Compagnie des ersten Bataillons verstärkt. Schon vor Beginn des Gefechts wurden Schützengraben ausgehoben, welche gute Deckung gaben und die Stellung äußerst vertheidigungsfähig, theilweise infolge des schroffen Hanges völlig sturmfrei machten.

VI. Der Angriff der Linienbataillone der Brigade Bothmer scheitert an der Unstrut.

Ich hatt' einen Kameraden,
Einen bessern findst du nit.
Die Trommel schlug zum Streite,
Er ging an meiner Seite
In gleichem Schritt und Tritt.

Ulland (1809).

10 Uhr General von Arrentschmidt ließ der Brigade Bothmer zu der Zeit, da er die Brigade Knesched vorbeordnete, durch Major von Jacobi den Befehl zugehen: „Wenn der feindliche Angriff fortschreite, bei Nügelstädt die Unstrut zu passiren und in die rechte Flanke der Preußen vorzudringen.“ General von Bothmer beschloß, hiervon abweichend, aus der Alarmstellung östlich des Dorfes Nügelstädt nicht über die dortige Brücke vorzumarschiren, sondern, um mit dem linken Flügel der Brigade von Baur Fühlung zu gewinnen und auch weil der feindliche Abmarsch sich auf Merxleben richtete,

zunächst einen Flankenmarsch parallel mit der Unstrut gegen die Höhe südlich des Kirchbergs anzutreten. Demgemäß marschirte, geführt vom Oberstlieutenant von Bod, die Infanterie der Brigade in Colonne von Divisionen*) mit halber Distanz in der Richtung auf Merxleben ab, an der äußeren Seite des nach der Unstrut abfallenden Höhenrückens, seitlich begleitet von der Batterie Mäller, welche während des Vormarsches zweimal abprohkte, um gegen entfernt marschirende feindliche Colonnen zu feuern.

11 1/2
Uhr

Der General selbst war mit der reitenden Batterie Mertens und den Gardehusaren (2 2/3 Escadr.) vorausgeeilt; erstere nahm unweit des der Unstrut zusießenden Baches Position und beschloß so wirksam eine gegen den Kirchberg vorgehende Infanterielinie, daß dieselbe in Dedung hinter das Bad zurückkehrte; mit gleichem Erfolge richtete die Batterie bald darauf ihr Feuer gegen vom Siechenhof vorrückende Infanteriecolonnen. Die Scharfschützen des 7. Regiments, geführt von den Lieutenants Wiarda und Vacroix, waren den Batterien als Bedeckung beigegeben. Die Artillerie vom Jädhügel hatte begonnen, gegen den Kirchberg zu wirken, um nicht in ihr Feuer zu kommen, geschah der Anmarsch der Brigade zunächst in nördlicher Richtung aufwärts, und dann westlich vom terrassenförmigen Gelände hinunter.

Die Absicht des Generals, die Husaren über die Unstrut zu werfen, mußte wegen der 15 Fuß steil abfallenden Ufer als unausführbar aufgegeben werden; die Infanteriepicnirte, an den Fluß vorgeschickt, versuchten einen Uebergangsweg vorzubereiten. Die Batterie Mäller ward nun vorbeordert und placirte sich hart am Flußufer, einige hundert Schritt westlich des einmündenden Baches, um gegen die feindliche Artillerie zu wirken. Die Haltung der vorrückenden Truppen war musterhaft, alle Commandos erschienen jetzt bedeutungsvoll und wurden aufs beste befolgt. Selbstbewußt schritten die Bataillone einer nahen Entscheidung entgegen! — In einem Wiesengrund etwas verdeckt wurde gehalten. — Die Unstrut sollte passirt werden, die Brigade legte die Tornister ab, und wurden die darin befindlichen Patronenpakete in die Brodbeutel gesteckt. Hiernach befahl General von Bothmer — die ersten Bataillone der Linienregimenter und das dritte Jägerbataillon im ersten Treffen — zur Gefechtsformation (Colonnen auf die Mitte) überzugehen.

11 1/2
Uhr

In diesem vielversprechenden Momente verließ Major von Jacobi den General mit dem Auftrage, General von Arntschmidt zu melden, daß die Brigade sich näher an das Centrum gezogen habe und unverzüglich hier den Fluß durchwatet und zum Angriff schreiten werde.**)

11 1/2
Uhr

Die Aufmerksamkeit der vormarschirenden Bataillone wurde jetzt auf einen schwirrenden singenden Ton gelenkt und prasselnd sauste die erste preußische Granate in die Wipfel einer Baumgruppe, es folgten bald im hohen Bogen über die Colonne hinweg laufend weitere Geschosse, und nun viel näher über die Bataillone hinschwirrend andere Granaten, die wegen ihrer Richtung

*) Die Compagnien hatten zwei Divisionen, die Bataillone marschirten mithin in 8 Zügen von halber Compagniefrent.

**) Diese Meldung erhielt General von Arntschmidt gegen 1 Uhr.

Beunruhigung verursachten, bald aber als willkommenen Antwort der Batterie Mertens erkannt und mit freudigem Zuruf begrüßt wurden. Vom Feinde sah man noch nichts, aber das Einzelfeuer der weittragenden Zündnadelgewehre machte sich bereits jetzt geltend.

Die Bataillone des ersten Treffens erhielten Befehl, kräftig gegen die Unstrut vorzustoßen und womöglich über dieselbe hinaus vorzubringen; sie gingen zur Normalordnung über und schoben die Flügelcompagnien rechts und links vor, mit je einem Peloton als Tirailleurs aufgelöst. Der auf beiden Seiten der Unstrut der völlig gedeckten preussischen Stellung vorliegende Wiesengrund war bis auf ganz vereinzelt stehende Weidenbäume frei und schußlos der feindlichen Einsicht und dem Feuer bloßgestellt. Die von den Zimmerleuten der Brigade gemachten Versuche, eine Laufbrücke herzustellen, wurden vom Feinde bemerkt, sie mißlangen, weil es an Material fehlte und die gefällten Bäume zu kurz waren, um dienlich zu sein.

General von Bothmer hatte den für alle Waffengattungen geeigneten Uebergang bei Nägeßstädt aufgegeben, ohne sich zu vergewissern, ob das beabsichtigte Durchschreiten der Unstrut stromaufwärts möglich sei. Er glaubte durch eine Umflügelung, das heißt in Verbindung mit der Brigade de Baux tretend, entscheidender ins Gefecht eingreifen zu können, als durch die befohlene Umgehung von Nägeßstädt aus. Aber die Unstrut war an dieser Uebergangsstelle sehr schwer passierbar und behinderte das beabsichtigte überraschende Vorgehen.*)

12
Uhr General von Sedendörff erkannte rechtzeitig die drohende Gefahr. Um den Uebergang der anrückenden hannoverschen Infanterie zu verhindern und die durch ihre Flankenwirkung gegen den Zähenhügel sehr lästig werdende Batterie Müller zu vertreiben, gingen Infanterieabtheilungen vom Siechenhof gegen die Unstrut vor und zwei Geschütze der Reserve wurden nach dem Erbsberg beordert. Am diesseitigen Ufer hatten sich die Scharfschützen des 6. und 7. Regiments eingenistet, letztere dienten als Batteriedeckung. Lieutenant Pacroix gelang es, mit seinem Zug über einen Baumstamm den Fluß zu passiren, das Feuer der zielsicheren Schützen erschwerte ein Vorgehen der feindlichen Tirailleurs, die jedoch durch Schießen auf weite Distanz sich überlegen zeigten und völlig gedeckt waren.

Nach und nach traten am Erbsberg und zur Verteidigung der vorliegenden Unstrutstrecke zwei Compagnien des Ersatzbataillons No. 71, die 10. Compagnie des Landwehrbataillons Aschersleben, die 9. Compagnie des Bataillons Raumburg und das Bataillon Treuenbrießen in Wirksamkeit. Dichte Tirailleurschwärme lagen durch Aufwürfe und Gräben gut gedeckt am Hange des Berges und an dem etwa 200 Schritt vorliegendem Bacheinschnitte. Als Reserve blieben beim Siechenhof noch sechs Compagnien (eine vom Ersatzbataillon Nr. 71, zwei vom Bataillon Aschersleben und drei vom Bataillon Raumburg)

*) Bei Auswahl der Stellung an der Unstrut hatte General von Krentschmidt lediglich für Verteidigung der Position und Deckung des Rückzuges Dispositionen getroffen, General von Bothmer hatte darnach ebenfalls die Defensiv in Auge gefaßt. Dies erklärt, daß eine Recognoscirung des Flusses bezüglich seiner Passirbarkeit nicht stattgefunden hatte, rechtfertigt aber die Unterlassung nicht; nachdem General von Bothmer sich bewogen fand, vom Befehl, über Nägeßstädt vorzugehen, abweichend, den Uebergang stromaufwärts zu unternehmen, war dort eine Erkundung der Unstrut unbedingt geboten.

burg). Auf dem Erbsberg sahen etwas später jene vordirigirten zwei Geschütze auf, endlich ward vom Groß aus, um die Batterie Mäller, welche gegen den Jüdenhügel flankirend wirkte, zu vertreiben, das Landwehrbataillon Torgau gegen den Erbsberg vorgesandt; hierbei kam dasselbe in die Schußlinie der Batterie Mertens und sah sich gezwungen, zurückzugehen. Nur Schützenwärme blieben im Avanciren gegen die Unstrut.

Zunächst brachte zwar die Batterie Mäller die Geschütze auf dem Erbsberg zum Schweigen, lange vermehte sie sich aber nicht im Schnellfeuer der vorgebrungenen feindlichen Tirailleurswärme zu halten und mußte nach schweren Verlusten bald zurückgezogen werden. Infolge der angeordneten starken und zweckdienlichen Besetzung des Erbsberges, wo General von Sedeborff die Vertheidigung selbst leitete, war der günstigste Moment zum Forciren der Unstrut vorüber, als nunmehr die ins vordere Treffen gezogenen ersten Bataillone der Linienregimenter 6 und 7 zum Angriff schritten. General von Buthmer ertheilte kurz zuvor Oberstlieutenant von Bod Beschl, das Commando seines Jäger-Bataillons wieder zu übernehmen, es rechts aus der Colonne herauszuziehen und etwas mehr Stromaufwärts in Normalordnung zum Angriff über die Unstrut zu führen, während die beiden Linienbataillone, Schützen vorwerfend, gerade gegen den Erbsberg und die Unstrut vorgingen. Die zuerst abmarschirenden Jäger begleitete aus den Reihen der Infanterie der in Holstein früher übliche Ruf: Jungen holt fast!*)

Die zweiten Bataillone der Linien-Regimenter — von denen das 7. den linken Flügel hatte — folgten den ersten als Reserve. Die Gardehufaren waren zurückgenommen und blieben, durch die nächste Erhöhung gedeckt, an der Straße nach Nägelsädt halten. Hier traf nach kurzer Zeit die Batterie Mertens ein; General von Buthmer beabsichtigte mit der Reiterei und der Artillerie über Nägelsädt vorzubrechen, wenn der directe Frontalangriff über die Unstrut glückte. Aber dieser scheiterte.

Obgleich die in Schnelltritt vorrückenden Compagnien vom Feinde nichts sahen, als hier und da ein Blinken von Helmspitzen oder Gewehren, machte sich bald die Nähe der preussischen Tirailleurs durch wirksames Schnellfeuer fühlbar, auch schlugen Granaten, wenn auch zunächst ohne erhebliche Wirkung ein. Am linken Flügel stieß die 4. Compagnie 7. Regiments auf eine sehr ungünstige Flußstelle und fand den Uebergang unausführbar, um die Flanke des avancirenden Bataillons durch größtmöglichste Feuerwirkung zu decken, löste sie sich nach und nach ganz als Schützen auf und unterhielt vom diesseitigen Uferand ein lebhaftes Feuer, die Deckung der Tirailleurs war aber sehr mangelhaft, nur einige Weidenbäume boten Schutz. Der Feind lag am Hang des Erbsberges und in dem vorliegenden großen Graben ganz gedeckt, nur kleine anrückende Abtheilungen boten vorübergehend ein Ziel, um bald hinter der Höhe zu verschwinden.

Die erste Compagnie und dieser unmittelbar folgend die mittleren Compagnien erreichten die Unstrut an einer zum Durchschreiten ebenfalls sehr ungünstigen Stelle und zogen, am hohen steilen Ufer stehend, ein heftiges Feuer auf sich; Adjutant Münch fiel schwerverwundet, Hauptmann von Hugo I ward leicht verwundet. Premier-Lieutenant Sprengel führte die

*) Guthler, Der Kampf bei Langensalza, Seite 51.

erste Compagnie — nachdem Feldwebel Bedmann herübergeschwommen war — an einer Stelle über die Unstrut, wo der Fluß 4 bis 5 Fuß tief war; das feindliche Feuer erschwerte den Uebergang und gelangte die Mannschafft mit größtentheils durchnässter Munition an's Ufer.

Der bei so mühseligem Durchschreiten der Unstrut unvermeidliche Aufenthalt veranlaßte große Verluste; an eine Dedung konnte nicht gedacht werden. Officiere und Unterofficiere zogen vom hohen Ufer aus die Leute an den Gewehren aus dem schlammigen Wasser heraus. In gleicher Weise gelangten unter Oberstlieutenant Koch's Commando die vereinigten mittleren Compagnien durch den Fluß; einen Zug als Schützen auflösend, in Verbindung mit der ersten Compagnie schritt das Halbbataillon im Schnelltritt, ohne einen Schuß zu thun, zum Angriff. Das lebhafteste Schnellfeuer der gedeckt gegenüber liegenden starken Schützenwärme und geschlossenen Abtheilungen richtete sich gegen den lähnen Angriff der drei Compagnien, zugleich wurden sie vom Granat- und Kartätschfeuer der Geschütze auf dem Erbsberg erreicht*). Das Bataillon blieb im Vormarsch, bis es auch in den Flanken von den gegen die Unstrut weit vorgeschobenen feindlichen Tirailleuren beschossen wurde; dann aber mußte der ganz isolirte Angriff aufgegeben werden. Oberstlieutenant Koch führte die mittleren Compagnien, denen die erste sich angeschlossen, im Gleichschritt zurück, und fand das Bataillon zunächst an der Unstrut einige Dedung, die Stellung mit Schützen vertheidigend. Doch nur wenige Patronen waren noch brauchbar.

Rechts vom 7. Regiment hatte gleichzeitig das erste Bataillon 6. Regiments (Oberstlieutenant Kettler) den Fluß an einer noch ungünstigeren Stelle erreicht. Zwar schwammen Premierlieutenant Jenner und Lieutenant von Bülow durch, und diesen, wie Hauptmann Dettmer gelang es, etwa 50 Mann über den Fluß zu helfen; auch Hauptmann Müller führte im stärksten feindlichen Feuer seine Compagnie entschlossen vor, an der Unstrut schwer verwundet umsinkend, rief er: Nur mit dem Bajonnet drauf, hier hilft nichts anderes! Aber das Bataillon vermochte nicht über den hier nahezu unpassirbaren Fluß zu bringen; Hauptmann Lüderik fiel tödtlich verwundet und konnten dessen Compagnien nur unter schweren Verlusten, mangelhaft gedeckt, noch am diesseitigen Ufer eine Stellung behaupten, und mit schwachem Einzelfeuer dem Feinde antworten, da die Patronen größtentheils unbrauchbar waren.

Die Bataillone des zweiten Treffens waren gefolgt; das 2. Bataillon 7. Regiments versuchte die 5. Compagnie über die Unstrut zu werfen, dies mißlang; die Mannschaften kamen so tief ins Wasser, daß die Munition völlig durchnässte, und der Uebergang aufgegeben werden mußte. Auch dieses Bataillon erlitt empfindliche Verluste, schon eine der ersten Granaten traf den Commandeur Oberstlieutenant von Lüsecke tödtlich. Adjutant Premierlieutenant Ebeling war vorzeitig sehr schwer am Knie verwundet worden, er hielt sich mit großer Selbstüberwindung dennoch aufrecht, um dem Major von Brandis noch zu melden, daß vom 1. Bataillon des Regiments der Fluß überschritten werde und das 2. Bataillon folgen müsse.

Ebenso vergeblich und verlustreich war das zweite Bataillon 6. Regiments bestrebt gewesen, etwas mehr stromaufwärts die Unstrut zu überschreiten.

*) Hauptmann Krohne ward schwer, Hauptmann Hugo II leicht verwundet.

Oberstlieutenant von Goeben besetzte das diesseitige Flußufer durch die fünfte Compagnie (Hauptmann Hugues) und die Scharfschützen, welche das feindliche Feuer wirksam erwiderten, soweit dies bei dem gutgedeckten Gegner möglich war. Lieutenant Friedrichs fiel tödtlich verwundet. Die Compagnien des 7. Regiments, welche beim Ueberschreiten der Unstrut ihre Munition durchnäßt hatten, wurden etwa 100 Schritt zurückgenommen und hielten theilweise gedeckt, bis nach kurzer Frist rechts seitwärts ein erfolgreiches Vordringen des dritten Jägerbataillons sich bemerkbar machte. Hierdurch sah sich Oberstlieutenant Koch veranlaßt, mit den mittleren Compagnien des ersten Bataillons und der 1. Compagnie einen zweiten Angriff zu wagen.

Wieder wurde der Fluß unter gleichen Schwierigkeiten durchschritten; das steile Ufer erkletternd, avancirte das Halb-Bataillon mit Tirailleurs vor der Front ohne zu feuern mit lautem Hurrah in geschlossener Colonne. Aber die feindliche Feuerwirkung war durch die jetzt in die vordere Linie gezogenen kleinen Abtheilungen noch verstärkt, jeder Schritt vorwärts kostete Opfer, ein Erfolg der kaum noch 300 Mann starken Angreifer war bereits völlig ausgeschossen, als von der 4. Compagnie, welche durch Feuer vom diesseitigen Ufer das Vorgehen unterstützte, die Meldung eintraf, daß sie in der linken Flanke beschossen, dem Vordringen des überlegenen Feindes nicht mehr Stand halten könne. Der Chef dieser Compagnie, Hauptmann Kunze, war gefallen, Lieutenant Wittstein schwer verwundet. Die Gefahr, das so auch in der Flanke bedrohte Halbbataillon völlig aufgerieben zu sehen, zwang jetzt den Oberstlieutenant Koch den Angriff aufzugeben, und führte er im schnellen Rückmarsch die drei Compagnien bis zur Unstrut zurück; nach kurzem Halt mußte auch diese Stellung verlassen werden, da das Flußbett bereits vom feindlichen Feuer enfilirt, und durch Zurückgehen der 4. Compagnie und Nachdringen starker Tirailleurschwärme und geschlossener Soutiens ein längeres Halten nicht mehr möglich war. Vom festigsten Schnellfeuer verfolgt, marschirte das Bataillon in guter Ordnung hinter die nächste bedeckende Terrainwelle zurück und verblieb hier, die Flanke der 3. Jäger deckend, im ersten Treffen, während das etwas weiter zurückgeführte 2. Bataillon in Linie an der von Nägelstadt nach Meixleben führenden Straße unweit der Batterie Müller stand. Major von Brandis, der nach Verwundung des Oberstlieutenants von Löfse das Bataillonscommando übernommen hatte, sagt in seinem Gesichtsbericht, dem Gefühl der Truppen des so wenig zur rechten Gesechtsthätigkeit gelangten zweiten Treffens der Brigade Ausdruck gebend:

„Es war an diesem Tage dem 2. Bataillon das Glück, unmittelbar mit dem Feinde aneinander zu kommen, nicht zu Theil geworden, es konnte die Unwiderstehlichkeit hannoverscher Bajonette nicht beweisen, aber es hat gezeigt, daß es an Ruhe und Todesverachtung von keiner Truppe übertroffen wird. Mit Hurrah sich auf den Feind zu stürzen ist leicht. Ganz anders aber ist die Lage eines Bataillons, welches ohne Deckung im Feuer steht, von allen Seiten den feindlichen Geschossen zum Zielpunkt. Mit Ruhe und kaltem Blute in solcher Stellung auszuharren, ohne auch nur die feindlichen Schüsse erwidern zu können, die Kameraden von Kugeln durchbohrt hinstürzen zu sehen und nicht zu wanken, das beweist fürwahr den guten Geist einer Truppe.“

Diese auch für die Lage des 2. Bataillons 6. Regiments zutreffenden Worte des verstorbenen Majors von Brandis haben wir angeführt, weil die braven Bataillone ganz ohne ihre Schuld das herbe Schicksal traf, nicht zur rechten Waffenwirkung gelangen zu können. Das oft tadelnd ausgesprochene Bedauern, daß die 4. Brigade nicht über Nüßelsdorf vorgegangen sei und damit den Sieg vervollständigt habe, ist ja sehr berechtigt, ein Vorwurf kann aber nur die Führung, nicht die Truppen treffen. Es ist auch zu bedenken, daß die wiederholten Angriffe des 1. Bataillons 7. Regiments und die verlustreichen Versuche der anderen Linienbataillone, die Unstrut zu überschreiten, fast gleich starke feindliche Kräfte in Schach hielten, die preussische Reserve beim Erbsberg festhielten und damit die Einnahme des Badewäldchens und das Vorgehen im Centrum sehr erleichterten. —

In guter Dedung verteidigten $3\frac{1}{2}$, zeitweise 4 preussische Bataillone mit 1500—1800 Mann die starke Stellung am Erbsberg und die Unstrut; 4 hannoversche Bataillone, 2100 Mann, wurden zur Offensive geführt. Nur drei Compagnien, etwa 350 Mann, gelangten über den Fluß und zur Attaque; ein Erfolg war unmöglich.

General von Bothmer griff hier nutzlos den Stier bei den Hörnern an, statt der erhaltenen Directive zu folgen, über Nüßelsdorf vorzugehen und mit geringeren Opfern reiche Früchte des Sieges zu erringen. —

VII. Der Angriff des preussischen Gros auf Merzleben; Vordringen des hannoverschen 3. Jäger-Bataillons über die Unstrut.

Vater, ich rufe dich!
Brüllend umwölkte mich
Der Dampf der Geschütze,
Sprühend umgaben mich rasende Blitze,
Lichter der Schlachten, ich rufe dich!
Vater, du führe mich.

Rörner.
(Gebet während der Schlacht.)

11¹/₂ Die Infanterie der preussischen Avantgarde, den zurückgehenden han-
Uhr noverschen Vortruppen unmittelbar folgend, hatte mit vier Compagnien den Jüdenhügel besetzt, die übrigen durch Langensalza nachrückend, drangen bei der Rasenmühle und über Gräfer's Fabrik, sowie gegen Kalenberg's Mühle an der Salza vor. Das Gros war gegen die Südostseite der Stadt und den Jüdenhügel avancirt und stand dort, gedeckt hinter der vorliegenden Höhe, welche die 8 Geschütze der Avantgarde und die reitenden Batterien krönten, am Südhang bereit, als vom General von Fließ, welcher beim Siedenhof das erfolgreiche Vorgehen beobachtet hatte und noch annahm, der Feind wolle nur durch ein Arrieregardengefecht den Abzug decken, der Befehl eintraf, zum Angriff auf Merzleben vorzugehen.

12 Das Vorrücken gegen das Centrum der hannoverschen Stellung und
Uhr die Batterien des Kirchbergs begann in zwei Treffen, unter dem wirksamen Schutze der auf dem Jüdenhügel placirten Geschütze, mit starker Schüß-
entwicklung, im Allgemeinen in Compagniecolonnen, anfangs vom Terrain

begünstigt. Zur Deckung der linken Flanke wurde die 8. Compagnie 11. Regiments und ein Zug der Besatzungssquadron gegen Thausbrück dirigirt, die 6. und 7. Compagnie Coburg-Gotha folgten. Die Hitze, welche gegen 12 1/2 Uhr Mittag unerträglich drückend geworden war, ließ in diesem entscheidenden Zeitpunkte den General von Fließ plötzlich so heftig erkranken, daß er nicht im Stande war, das Gefecht weiter zu leiten. Die Befehlsgebung stockte 1 Uhr völlig. Die Führer der beiden Treffen des Gros ließen die Truppen so nebeneinander vorgehen, daß das 25. Regiment mehr im Centrum die Gefechtslinie des Regiments Coburg-Gotha verstärkte, während das 11. Regiment rechts von dem 25. und theilweise mit diesem gegen das Badewäldchen voringing. In der Front schob Oberst von Hanstein demgemäß zuerst das 2. Bataillon Regiments No. 25 vom Felsenteller nach der Rasennühle und gegen Kalenberg's Mühle vor, wo die 3. Compagnie Coburg-Gotha im Feuergefecht Merzleben gegenüber stand. Von Gräfer's Fabrik bis zum Badewäldchen dehnte sich — dichte Schützenschwärme an der Salza — die Infanteriefeuerlinie aus, bald verstärkt vom 1. Bataillon des 25. Regiments, welches bislang als Batteriebedeckung am Jüdenhügel stand. Die 1. und 4. Compagnie besetzten das Badewäldchen, die beiden anderen nahmen bei Kalenberg's Mühle und zwischen beiden Verticlichkeiten Stellung. Gleichzeitig war das 1. Bataillon 11. Regiments beim Badewäldchen eingetroffen, bald folgte als dritte Verstärkung das Füsilier-Bataillon desselben Regiments, mit zwei Compagnien Kalenberg's Mühle besetzend (9. und 11.) und die 10. Compagnie rechts, die 12. links der Chaussee als Schützen auflösend. Von der Reserve beim Siedenhof ward eine Compagnie des Ersatzbataillons und endlich das Landwehrbataillon Potsdam nach dem Badewäldchen vorgeschickt. Das Landwehrbataillon Torgau übernahm die Verbindung zwischen Badewäldchen und dem Erbsberg, wohin General von Sedendorf mit fast allen übrigen Truppen der Reserve vorgerückt war, um den Angriff der Brigade Botzmer zurückzuschlagen.

Während die Avantgarde und das Gros beim ersten Vorgehen hauptsächlich nur vom Artilleriefeuer gelitten und verhältnißmäßig geringe Verluste gehabt hatten, nahm das nun folgende Gefecht an der Salza und beim Badewäldchen einen sehr blutigen Verlauf. Das hannoversche Garde-Regiment stand größtentheils gut gedeckt am Uferdamm der Unstrut und hinderte jedes Vordringen gegen den Fluß mit sicheren Zielschüssen, ebenso wirkten die an der südwestlichen Dorflisiere, am Brückendeßels und am Berghang eingenisteten Schützen der zweiten Brigade. Die Stellung bei Merzleben war so stark und gut besetzt, daß nur ein Angriff mit sehr überlegenen Kräften glücken konnte, wenn dennoch die preussischen Compagnien mehrfach mit größter Tapferkeit vorstürmten, so bewies dies ihr Vertrauen auf die hier zur vollen Geltung gelangte Ueberlegenheit der Schnellfeuerwaffe. Besonders die Truppen am Kirchberg hatten zeitweise ihr Feuer einstellen und weil sie, schlecht gedeckt, furchtbare Verluste erlitten, theilweise zurückgezogen werden mußten. Ein Baden im Liegen, ohne sich aufzurichten, gestattete der Vorderlader nicht.

Aber die hannoversche Infanterie hielt an der Unstrut unerschütterten festen Stand und wo immer ein Vorstoß gegen die Stellung gewagt wurde, scheiterte er an dem gut geleiteten Feuer der Vertheidiger, die stellenweise von Fuß, Hand und Höhe des Kirchbergs Etagenfeuer abgaben. Infolge der großen Tragweite des Bändnadelgewehrs litt die hannoversche Artillerie auf dem Kirchberg sehr durch

Infanteriefeuer, während die preussische Artillerie außerhalb des feindlichen Gewehrschußbereichs stand.

Der Geschützkampf bei Merxleben hatte von 11 bis 1 Uhr an Heftigkeit zugenommen und unter erheblichen beiderseitigen Verlusten fortgebauert, auch mußten zwei preussische Haubitzen, welche sich verfeuert hatten, hinter Langensalza zurückgenommen werden; das Aufsteigen eines Munitionswagens oder einer Proze wurde hannoverscherseits mit lautem Hurrah begrüßt. Die Batterie Blottwitz wurde insolgebeffen nach der Höhe beim Siechenhof zur Bekämpfung der Batterie Müller abberufen. Auch die hannoversche Artillerie mußte zunächst die Batterie Blumenbach zur Erneuerung von Munition und behufs Umspannen verwundeter Pferde zeitweise zurücknehmen. Die Batterie Laves, deren Chef von einer einschlagenden Granate tödtlich verwundet war, ward irrthümlich zurückbeordert. Die Halbbatterie Meier, bei der Secondelieutenant Stöhr gefallen, Lieutenant Ebmeier verwundet, 13 Unterofficiere und Kanoniere gefallen, viele Pferde geblieben waren, ein Rad zertrümmert wurde, mußte aus dem Bereich des mörderisch wirkenden Infanteriefeuers gezogen werden, um bei der rückwärtigen Batteriehälfte Munition und Besspannung zu ergänzen. Die wieder eintreffende Batterie Blumenbach nahm das Feuer kräftig auf, Hauptmann 2. Classe von Quintus-Jacilius fiel. Das Schützengesecht wurde immer lebhafter und verlustreicher; von der Allee am Badewäldchen, aus den Wiesenraben und vom Jädenhügel entlud sich ein ununterbrochener Hagel von Geschossen auf die mangelhaft gedeckt am Hange des Kirchbergs und im Dorfe stehenden Vertheidiger. Dennoch ward jeder versuchte Anlauf gegen die Brücken blutig zurückgewiesen, die vorgezogenen hannoverschen Soutiens gaben aus erster Linie auf nahe Entfernung vernichtende Salven. Nur einigen Schützenabtheilungen des 25. Regiments gelang es, vom Badewäldchen vordringend, die Unstrut zu durchschreiten und sich vorübergehend am linken Ufer zu behaupten. Die 7. Compagnie des 25. Regiments, welche mit Trommelschlag und unter lautem Hurrah von Kalenberg's Mühle vordrach, wurde von der Batterie Mertens und den Schützen an der Unstrut so wirksam beschossen, daß sie in den Schaufeegräben Deckung suchen mußte. Der Compagniechef, Hauptmann von Kornaszi, welcher an der Spitze ritt, sank mit dem Ruf: Vorwärts, vorwärts! verwundet vom Pferde. Ein Theil der Schützen behauptete sich an der Salza, der größte Theil der Colonne mit der Fahne eilte hinter die Mühle zurück.*)

Oberst de Baux leitete mit großer Ruhe und Umsicht die Vertheidigung Merxlebens, des Centrums und Schlüsselpunktes der hannoverschen Stellung. Das Dorf war zuerst nur vom 2. Bataillon 3. Regiments, Oberstlieutenant von Rettberg, besetzt, später wurde das 2. Bataillon 2. Regiments zur Verstärkung vorgezogen, zwei Compagnien desselben hatten den Kirchhof und den Abschnitt bis zur alten Brücke besetzt, die anderen beiden standen als nächste Reserve am Ausgang von Merxleben nach Langensalza, bereit das Brückenbesilbe zu vertheidigen. Das 1. Bataillon 2. Regiments (Oberstlieutenant

*) Vergl. Guther: Der Kampf bei Langensalza, Seite 41.

von Engelbrechten) und das 1. Jägerbataillon (Oberst v. d. Decken) 11 bis 1 Uhr in Normalordnung am südlichen Hange der Höhe postirt, erlitten durch die sich hier concentrirende Artillerie- und Infanteriefeuerwirkung erhebliche Verluste. Major von Hartwig und Premierlieutenant von Berlesfeldt des 2. Regiments wurden gleich beim Beginn des Gefechts schwer verwundet. Die hannoverschen Tirailleurs erwiderten das überlegene Schnellfeuer durch ruhige Zielschüsse.

Im zweiten Treffen verblieb das zweite Bataillon 2. Regiments (Oberstlieutenant Fißher). Das Garde-Regiment stand, wie erwähnt, an der Westseite von Merxleben, — Oberstlieutenant von Landsberg hatte gemeldet, daß hier das Regiment zur Vertheidigung der Unstrut unentbehrlich sei, — dichte Schützengewälle am Uferdamm und anliegenden Terrain eingenistet, und behauptete diese bis auf etwa 1000 Schritt stromaufwärts besetzte Strecke so wirksam, daß jeder feindliche Annäherungsversuch mißlang. Wesentlich unterstützt ward die Vertheidigung im Centrum durch die Batterie Eggers, welche am rechten Flügel von der Höhe des Rallberges zuerst gegen die Artillerie auf dem Jüdenhügel wirkte und später auf jede in ihrem Bereiche vorgehende Infanterieabtheilung ihr Feuer richtete, sowie zeitweise vom linken Flügel aus durch die Batterie Müller.

Um 12¹/₂ Uhr standen in Merxleben und am Kirchberg 4 Bataillone im ersten und 1 Bataillon im zweiten Treffen, zusammen 4042 Mann Hannoveraner, den beiden Bataillonen des 25. Regiments, dem 1. und Füsiliers-Bataillon des 11. Regiments und dem Landwehrbataillon Potsdam, sowie einer Compagnie des Ersatzbataillons Nr. 71, etwa 4500 Mann gegenüber; gegen das Garde-Regiment gingen außerdem drei Compagnien Coburg-Gotha vor. Die angreifenden preussischen Truppen waren hier annähernd von gleicher Stärke, wie die Vertheidiger.

Das Vorpostenbataillon, 1. Bataillon 3. Regiments, rückte bei seinem Rückzuge ins 2. hannoversche Treffen. Im späteren Verlaufe des Gefechts ward dies und das 2. Bataillon 2. Regiments vorbeordert, von letzterem besetzten zwei Compagnien (Major von Berger) den Kirchhof, mit den übrigen beiden Compagnien blieb Oberstlieutenant Fißher am Wirthshaus in Bereitschaft.

Wenn man bedenkt, daß mit Ausnahme eines Landwehrbataillons die preussische Infanterie, welche hier sehr brav angriff, mit Ländnadelgewehren bewaffnet und dadurch an Feuerkraft den Hannoveranern weit überlegen war, so muß die zähe, keinen Schritt weichende, verlustreiche Vertheidigung Merxlebens als eine hervorragende taktische Leistung anerkannt werden. Gleichzeitig mit diesem Kampfe im Centrum fand der bereits dargestellte Anmarsch der Brigade Bothmer und der vergebliche Versuch des 6. und 7. Regiments, dem Erbsberg gegenüber die Unstrut zu überschreiten, statt. —

Das 3. Jägerbataillon war, wie erwähnt, in Normalordnung etwas 11³/₄ Uhr weiter nördlich vorgegangen und schritt am Saume und auf dem Fahrweg, welcher am Hange der Höhe sich hinzieht, in Schnelltritt vor, bereits vom feindlichen Tirailleursfeuer erreicht. Oberstlieutenant von Bod führte, um so

12^{1/2}
Uhr

rasch wie möglich an den Feind zu kommen, das Bataillon ohne einen Schuß zu thun vor, und ließ da, wo zwischen dem Kirchberg und dem südlich an, liegenden Hügel ein Querweg läuft, links schwenken und in die Unstrutniederungs-Richtung auf Kalenberg's Mühle marschiren. Vom Badewäldchen aus hatten feindliche Tirailleurs die Unstrut überschritten und ward deren Schnellfeuer immer wirksamer, blieb aber auch jetzt unerwidert. Rasch ausbreitend folgten ihren Schützen die Flügelcompagnien und diesen die mittleren Compagnien fast auf dem Fuße; als beim Vorgehen eine Lücke zwischen den vorderen Schützenabtheilungen bemerkt ward, doubirten Schützenpelotons der mittleren Compagnien ein. Ein großes Rapsfeld war für die Umsicht sehr hinderlich, und hemmte das Vorgehen, welches hier meist in Laustritt unter Hurrahruf geschah; die feindlichen Schützen wichen und ganz unerwartet stießen die vorderen Abtheilungen der Jäger auf das durch den Raps völlig verdeckt gebiebene Unstrutbett. Da der Fluß im Bogen nach Westen fließt, erreichte die linke Flügelcompagnie (2. Hauptmann Wesselhoeft) und ihr unmittelbar folgend die 4., Hauptmann von Brandis, zuerst das Ufer, die rechte Flügelcompagnie (Hauptmann von Meding) mehr stromaufwärts vorgehend, hatte einen längeren Weg und traf dem Bade gegenüber auf die Unstrut. Hier bis einige hundert Schritt stromabwärts ist der Fluß von einem Damm eingefaßt, die erste und die links seitwärts befindliche 3. Compagnie fanden hinter demselben gedeckte Stellung, und eröffneten ein lebhaftes Feuer gegen den abziehenden Feind und das Badewäldchen. Einzelne preussische Tirailleurs wurden von den nachbringenden Jägern, ehe sie die Unstrut passiren konnten, gefangen genommen.

Die 4. und 2. Compagnie dagegen hatten an der Unstrut keine Deckung gefunden und erlitten starke Verluste, nach kurzem Stoden sich links ausbreitend, durchschritten sie den etwa bis zum Gürtel reichenden Fluß, und nahmen dann hinter dem jenseitigen rechten, etwa 9 Fuß hohem steilen Ufer Stellung, ganz eng in ein Glied zusammengebrängt. Major von Anderten, sich am Ufer hoch aufrichtend, ward verwundet, und führte von nun an Hauptmann von Brandis die beiden hier über den Fluß gegangenen Compagnien, denen auch das in die Schützenlinie nachgesandte Peloton der dritten Compagnie sich angeschlossen.

Der Feind hatte Schützenchwärme in dem etwa 200 Schritt von dem Badewäldchen sich hinziehenden Graben postirt; Bad und Badewäldchen waren stark besetzt, und ein äußerst lebhaftes Feuer richtete sich gegen das an der Unstrut vorgebrungene Jägerbataillon, das, weil die Vertheidiger vorzügliche Deckung hatten, und bei den durch den Fluß gegangenen Compagnien die Taschenmunition durchnäßt war, nur sparsam erwidert wurde. Die Scharfschützen des Bataillons unter Lieutenant Knoche hatten mit dem 1. Bataillon 7. Regiments die Unstrut überschritten, waren durch das Rechtsziehen des 3. Jägerbataillons von demselben abgekommen und behaupteten ihre Stellung jenseits des Flusses. Oberstlieutenant von Voß hatte das Zurückgehen der Linienbataillone beobachtet und hielt die Lage seines dadurch isolirt in der ersten Linie stehenden Bataillons für gefährdet; da aber das stehende Feuer geseht, welches über eine Stunde unterhalten worden war, sehr große zwecklose Opfer kostete, entschloß er sich nunmehr zum Angriff und sandte seinen Adjutanten, Premierlieutenant von Voigt, zu dem rechts rückwärts am Kirchberg stehenden

1. Jägerbataillon mit der Bitte, das Vorgehen der 3. Jäger zu unterstützen. Am rechten Flügel hatte bald nach dem Uebergang der linken Flügelcompagnie Hauptmann von Meding die erste Compagnie durch die Unstrut geführt und war hier verwundet worden, Oberstlieutenant von Bod's Pferd erlitt einen Schuß, er selbst durchwatete den Fluß. Inzwischen ging Hauptmann von Brandis, der erkannt hatte, daß der Zeitpunkt, den Feind anzugreifen, günstig war, aus eigener Initiative zum Sturm auf das Badewäldchen vor, er benutzte den Moment, nachdem das diesseitige Artilleriefeuer gegen das Bad gewirkt hatte, ordnete sprunghaftes Vorgehen der ganzen Linie ohne Feuer an. Mit dem lauten Ruf „3. Jäger mir nach, es lebe der König! Hepp, hepp, Hurrah!“ lief er vor, die ganze Linie folgte mit weit schallendem Hurrah! etwa 120 Schritt. Dies Vorgehen wiederholte sich mit kurzen Pausen, der Feind wich und bald waren die 3. Jäger ins Holz eingedrungen. Ein letzter Versuch des Feindes, das durch den kühnen Anlauf der Jäger verlorene Terrain durch allgemeines Schnellfeuer freitig zu machen, vermochte den Angriff nicht zu hemmen. Die Jäger, meist gute Schützen, drangen entschlossen weiter vor und Mann gegen Mann machte sich hier die hannoversche Jägerbüchse durch ihre Treffsicherheit dem Zündnadelgewehr gegenüber geltend. Die erste Compagnie war bald nach der vierten von Norden her gegen das Bad vorgeedrungen, die dritte folgte und vom Kirchberg stürmte die 4. Compagnie des 1. Jägerbataillons (Hauptmann Dammers) vor, gerieth aber beim Passiren des ganz freien Hanges in ein so vernichtendes Schnellfeuer, daß sie unter sehr schweren Verlusten umkehren mußte, nur ein Theil der Schützen erreichte das 3. Jägerbataillon.*) Das Corpssignal, Avanciren, lönte jetzt vom Kirchberg her und gab den ungeduldig harrenden Truppen den ersehnten Angriffsbefehl; Schützenchwärme der Gardejäger nahen, der linke Flügel der Garde überschritt die Unstrut. Die Stellung am Badewäldchen, so von allen Seiten umfaßt, war nicht mehr haltbar, die tapferen 25^{er} und 11^{er} wichen aber nur Schritt für Schritt, so fielen viele Gefangene in die Hände der nachdringenden 3. Jäger. Am Ausgange des Badewäldchens sammelte Hauptmann von Brandis seine Abtheilung, die erste Compagnie hatte sich gleichfalls ralliirt und folgten diese Compagnien vom östlichen Hange des Jädhügels aus dem gegen den Eichenhof abziehenden Feinde.

VIII. General von Arentschildt geht zur Offensive über.

Signal: *Avantoren!*



Durch das beiderseitige Zurückziehen einiger Batterien war gegen 1 Uhr der Geschützkampf bei Merxleben zeitweilig etwas schwächer geworden, während das Infanteriegefecht an der Unstrut an Ausdehnung zunahm und die Truppen der vorderen Treffen sich mit mörderischem Nahfeuer jeden Schritt freitig machten.

*) Lieutenant von Mengershausen des 3. Jäger-Bataillons fiel schwer verwundet beim Sturm auf die Waldsöder, ingleichen Lieutenant Siemens, 1. Jäger-Bataillon, an der Unstrut, im Begriff, mit seinen Schützen den Fluß zu durchschreiten.

General von Fließ mußte erkennen, daß seine erste Annahme, nur die hannoversche Nachhut vor sich zu haben, irrig war; er hatte gesehen, daß ihm ebenbürtige Truppen in guten Positionen gegenüberstanden und deren Stärke ließ die erfolgreiche Durchführung des Angriffes nicht mehr erwarten; der Gefechtszweck, die Hannoveraner festzuhalten, war mehr als erreicht, es war dafür wohl schon zu viel gethan. Jetzt kam es darauf an, ohne eine völlige Niederlage zu erleiden, vom Feinde los zu kommen. Nur die Erkrankung des preussischen Generals macht es erklärlich, daß ein Abbrechen des Gefechts nicht früher erfolgte; ohne höheren Befehl hatte keiner der braven Abtheilungsführer das Feld räumen wollen.

General von Arentschildt hatte bei Mergleben acht Bataillone — incl. der 3. Jäger und des zweiten Treffens —, dem Erbsberg gegenüber 4 Bataillone im Gefecht, ihm verblieben noch acht frische Bataillone der Brigaden Bülow und v. d. Knefbeck, er konnte den weiteren Angriffen des schwächeren Feindes in seiner starken Stellung ruhig entgegen sehen. Selbst als sich jetzt das Massenfeuer der nach und nach fast ganz ins erste Treffen gezogenen Infanterie des Feindes Mergleben gegenüber concentrisch wirkend überlegen geltend machte, zögerte er, die drei hinter dem Dorfe in Reserve stehenden Bataillone ins Gefecht zu schicken. Brigade de Bauz führte sehr lange allein — nur unterstützt vom Garderegimente, welches aus eigener Initiative an der Unstrut verblieben war — unter schweren Opfern zäh und ausdauernd die Vertheidigung im Centrum.

Fast die Hälfte der hannoverschen Infanterie hatte bislang noch nicht activ am Gefecht theilgenommen; die Reserve-Cavallerie war vom linken Flügel, von wo sie leicht über Nüßelsdorf vorgehen konnte, hinter die Mitte gezogen und nördlich Merglebens verblieben, hier hatte sie das Dorf und die Brückendefilées vor sich und war so vom Angriffsfeld ganz getrennt; auch die Reserveartillerie war noch nicht vorgezogen. Diese vorsichtige Zurückhaltung von Truppen läßt darauf schließen, daß General von Arentschildt noch immer das plötzliche Eintreffen neuer feindlicher Streitkräfte aus westlicher und nördlicher Richtung befürchtete. Vergeblich versuchte Oberst Dammers — welchen der König vorgeschandt hatte, um in seinem Sinne einzuwirken — die Disponirung der Reserve-Cavallerie gegen Nüßelsdorf zu erreichen und den Erfolg, welchen er vom Vorgehen der Brigade Bothmer erwartete, auszunutzen. Die Reserve-Cavallerie verblieb hinter Mergleben und auch der vom kgl. Generaladjutanten dem Oberst von Geyso direct gegebene Befehl, den vorauszufehenden Sieg durch rechtzeitiges Vorgehen auf Gotha zu vervollständigen, ward hierdurch und insolge baldiger anderer Verwendung unausführbar.

Im Centrum hatte die zweite Brigade einen immer schwereren Stand. Oberst de Bauz theilte völlig die Ansicht des dort gegen 1 Uhr eintreffenden Obersten Dammers, daß mit Hilfe der Reserve durch einen allgemeinen Angriff dem opfervollen und resultatlosen stehenden Feuergefecht ein Ende gemacht werden müsse.

Der vom General von Arentschildt nach dem Kirchberge vorgeschandte Chef des Generalstabs, Oberst Cordemann, beschriftete nun auch den Uebergang zur Offensive, die dem immer fühlbarer werdenden Drang der Truppen nach vorwärts völlig entsprach.

Als jetzt Major von Jacobi mit der Meldung eintraf, daß er die 4. Brigade, im Begriff, die Unstrut zu überschreiten, verlassen habe und sich am Badewäldchen das Vorgehen der 3. Jäger geltend machte, befaß General von Arrentschild den Angriff der Brigade Bälow gegen den feindlichen linken Flügel und nun auch das Vorrücken des Theils der Brigade v. d. Rensebeck, welcher noch in Reserve stand. Er hoffte, durch diesen concentrischen Angriff den Feind auf der ganzen Gefechtslinie zurückzuwerfen, der umflügelnde Vorstoß der Brigade Bothmer mußte hiernach den Erfolg zu einem entscheidenden machen. 1 Uhr

Die Bataillone der Brigade Bälow waren Morgens 9 Uhr bei Thamsbrück noch im Ablochen begriffen gewesen, als der erste Kanonenschuß ertönte und sie durch das Alarmsignal bald darauf unter die Waffen gerufen wurden. Sie hatten sodann einen Flankenmarsch angetreten, der die Bataillone Merzleben näher führte, wo sie in einer Reservestellung in der Nähe der unvollendeten Schanzen etwa 2000 Schritt nördlich der Unstrut stehen blieben.

Der gezogene Batterie Eggers, welche, wie erwähnt, gegen 11 Uhr Gelegenheit gefunden hatte, ihr Feuer auf die preussische Artillerieposition am Jüdenhügel zu richten, antworteten bald die dortigen Batterien mit Granatschüssen, die, ihr Ziel verfehlend, zuerst hoch über die Brigade wegsauften. Es folgte ein zu kurz einschlagender Schuß und dann eine Granate, die mitten ins 1. Bataillon 5. Regiments schlug und 7 Mann todt und verwundet niederstreckte. General von Bälow ließ danach die Brigade etwas seitwärts, besser verdeckt durch den Kallberg, Aufstellung nehmen, wo sie bis gegen Mittag verblieb, zunächst zum Abwarten und ruhigem Zuschauen verurtheilt.

IX. Die Entscheidung.

1. Der Angriff der dritten Brigade.

Hannovers Krieger, wüthig Reiz der Ahnen,
Nicht bebt euer Arie im heißen Kampf;
Hoch bleibet ihr auf blutgetränkten Bahnen
Die Banner, rings gehüllt in Pulverdampf.
Wach schritten eure Bataillone weiter,
Mit festem Auge schloß der Kanonier:
Im Schmutz der Waffen zogen eure Reiter
Zur's Blutsfeld hin, des Heeres Stolz und Bier.
(Dr. Köhler, Nachruf.)

Etwa um 1 $\frac{1}{4}$ Uhr Nachmittags traf bei der 3. Brigade Oberstlieutenant Rudorff ein und überbrachte den Befehl zum Vorgehen. Oberst von Bälow gab den Thurm von Langensalza als Direction für den rechten Flügel und befaß, nachdem die Passirbarkeit der Unstrut für Infanterie durch den vorgefandten Generalstabsofficier constatirt war, den Vormarsch in zwei Treffen. Erstes Treffen 1. Bataillon 4. Regiments, Oberstlieutenant Knipping, 1. Bataillon 5. Regiments, Oberstlieutenant Friederichs, 2. Jäger-Bataillon, Major von Einem. Zweites Treffen 2. Bataillon 4. Regiments, Oberst Gündell, 2 Bataillon 5. Regiments, Oberstlieutenant Ehl. Die Batterie Eggers blieb in ihrer Position vorwärts der Brigade ruhig im Feuer, bis die Infanterie ihre Schußlinie markirte. 1 $\frac{1}{2}$ Uhr

Den Infanterieangriff schildert ein Compagniechef des 1. Bataillons 5. Regiments wie folgt:*)

„Wir brannten vor Begierde, unseren braven Kameraden helfen zu können. Endlich trat dieser ersehnte Moment ein, es kam der Befehl, auf die linke Flanke der Preußen zu avanciren. Es war ein erhebender Anblick, als die Bataillone der Brigade, drei Bataillone im ersten, zwei im zweiten Treffen antraten und ruhigen und festen Trittes, ohne einen Schuß zu thun, den Abhang hinunter avancirten.

Im ersten Treffen die mittleren Compagnien in Linie, die Flügelcompagnien in Colonne daneben, das zweite Treffen folgte in Colonnen auf die Mitte. So ging es lautlos in bester Ordnung wie auf dem Exercierplatze den Hang hinunter, durch hohe Kornfelder und Kartoffelstücke weiter, Granaten flogen unschädlich über uns weg; aber nun ließ sich auch das eigenthümliche Singen der preussischen Rändnabelfugeln hören, meist hoch in der Luft, aber manchmal doch schon treffend. Je weiter wir kamen, desto stärker wurde das feindliche Feuer; allenthalben im vor uns liegenden Grunde sah man Fichtelhäuben blitzen und Rauchwolken aufsteigen. Plötzlich stürzte unser Fahnenträger verwundet zu Boden, die Fahne entsank seinen Händen, ein Soldat meiner Compagnie sprang vor aus dem Glied und die Fahne hoch in den Händen trug er sie vor dem Bataillon her. So mochten wir der Unstrut, die man übrigens der hohen Ufer wegen gar nicht sehen konnte, ziemlich nahe gekommen sein, da plötzlich, woher der Impuls dazu kam, weiß ich nicht, füllte die vordere Linie die Bajonnette, ein donnerndes Hurrah aus 2000 hannoverschen Kehlen zerriß die Luft und im rasenden Lauf stürzten die braven Bataillone, über die ein Schauer von Kugeln hinwegpiff, den Abhang herunter, um endlich an den Feind heranzukommen. Plötzlich halt! Wir saßen in der Unstrut, die glücklicherweise nicht allzu tief war. Die Preußen waren aus der Nähe verschwunden, aber desto stärker wurde ihr Feuer aus den deckenden Stellungen an der Salza.

Nur kurz war die Pause in der Unstrut, die sich übrigens mit dem Blute manches braven Soldaten färbte; es ging vorwärts, die Bataillone erstiegen die steilen Ufer des Flusses, das erste Treffen formirte sich zum Angriff in Normalordnung, lebhaft feuernde Schützen- und Grenadier-Schwärme vorwerfend. Dem Ansturm unser braven Leute, denen sich rechts das erste, links das zweite Bataillon unserer Grenadiere anschlossen, konnte der Feind nicht widerstehen, er wich, fortwährend Todte, Verwundete und Gefangene zurücklassend.“ —

Aus dieser Schilderung des glänzenden Angriffs der 3. Brigade spricht der frische Offenstiegeist, welcher die hannoversche Armee besetzte. Wohl zeigten besonders die bei Mergleben kämpfenden Bataillone auch im stehenden Feuergefecht bewundernswerthe Ausdauer, aber das allgemeine Streben lag im

*) Die Schlacht bei Langensalza. Festschrift zum 25jährigen Jubiläum, S. 77.

Vorwärts!; zum Bajonnettangriff mit Hurrah bedurfte die vormarschirende Infanterie, sobald sie dem Feind nahe kam, keines Befehls.

Bezüglich des Angriffs der 3. Brigade ist noch nachzuholen, daß schon bei Formirung der Brigade zum Vorgehen, bei Thamsbrück die Spitzen der dorthin detachirten feindlichen Compagnien bemerkt wurden; die Flanke der Brigade war dadurch bedroht. Oberstlieutenant Rudorff wollte aber den entscheidenden Angriff nicht durch weitere Befehlseinholung verzögern und bat den Oberst von Bülow, das rechts des zweiten Treffens haltende Kronprinz- Dragoner-Regiment gegen Thamsbrück führen zu dürfen, und so das Debouchiren des Feindes zu hindern. Dies geschah. Außerdem schwenkte das im ersten Treffen am rechten Flügel überstehende Bataillon des Oberst Gündell rechts und sicherte, gegen Thamsbrück Stellung nehmend, den rechten Flügel der Brigade. Auch die Batterie Eggers, welche beim Herannahen der Brigade vorgegangen und am hohen diesseitigen Unstrutufer zur Feuerunterstützung des Angriffs Stellung genommen hatte, erhielt Befehl zurückzugehen und gegen Thamsbrück Front zu nehmen.

1 1/2
Uhr

1 3/4
Uhr

Das 1. Bataillon 5. Regiments hatte links vom 1. Bataillon 4. Regiments die Direction auf den höchsten Punkt des Föhnhügels gehabt, erlitt beim Ueberschreiten der Unstrut Verluste und war während des folgenden Angriffs einem starken Feuer der die Marschrichtung entfallenden feindlichen Geschütze ausgesetzt.

Im Weiterstürmen über die Unstrut blieben die Bataillone der dritten Brigade eigener Initiative überlassen; Oberst von Bülow und der Commandeur des 1. Treffens, Oberst von Jacobi, mit ihrem Stabe konnten zu Pferd die Unstrut nicht passiren und ritten nach Merxleben, um sich der Brigade wieder anzuschließen. Von Kallenberg's Mühle zogen sie das heftigste Feuer auf sich; der Brigadeadjutant, Hauptmann von Diebitsch, fiel tödtlich verwundet; mehrere Pferde stürzten. Erst später, als Kallenberg's Mühle genommen, gelang es dem Brigade-Commandeur und seinem Stabe über die Brücken und den Salza kanal die Truppen wieder zu erreichen.

2 Uhr

Oberst Gündell hatte zunächst die Absicht, gegen Thamsbrück zum Angriff vorzugehen, gab dies aber, da der Feind dort schwach schien und sich nur beobachtend verhielt, bald auf, überließ es dem Kronprinz- Dragoner-Regiment und der Batterie Eggers, denselben in Schach zu halten, und rückte im raschen Marsche in der Richtung auf Langensalza der angreifenden Brigade nach. Die dem ersten übermächtigen Ansturm der 3. Brigade rasch weichen den preussischen Tirailleurschwärme (Regiment Coburg-Gotha) setzten sich an der Salza wieder fest. Gräfer's Fabrik und Kallenberg's Mühle wurden von den Soutiens (25. Regiment) stark besetzt und bildeten jetzt die Stützpunkte des durch den Salzaeinschnitt, Gräben und Terrainbedeckungen sehr vertheidigungsfähigen Geländes.

2 Uhr

2. Weiterer Verlauf des Angriffs der Brigade Bülow, der Fauz, des Garde-Regiments, der 3. Jäger und Gardejäger.

Das am linken Flügel des ersten Treffens der 3. Brigade befindliche 2. Jäger-Bataillon war vor dem Passiren der Unstrut durch einen breiten

sumpfigen Graben aufgehalten; hier vom heftigsten Feuer aus Kallenberg's Mühle und von der Salza erreicht, auch vom Fädenhügel mit Granaten beschossen, blieb es zurück und trat beim weiteren Angriff der 3. Brigade das 1. Bataillon Garde-Regiments an seine Stelle ein.

Die Garde hatte im verlustreichen Feuergefecht den Befehl, anzugreifen, längst ersehnt, mit Hurrah schritt sie vorwärts und der jeden Grenadier befehlende Drang, an den Feind zu kommen, machte sich vielstimmig durch den Ruf: Man drauf! man to! geltend. So wurde der verflungene und vergessene alte Schlachtkruf des Regiments, mit dem es 1759 bei Minden die französische Cavallerie in Linie stiegend zurückschlug, durch gleichen Kampfmuth erweckt und wieder neu zu Ehren gebracht. Das Bataillon blieb mit der Brigade Bülow im siegreichen Vorrücken. *)

Die linke Flügelcompagnie der 2. Jäger war bei diesem Sicheinschieben der Garde weit links ausgewichen und schloß sich dem hier mit großer Heftigkeit entbrannten Gefecht des rechten Flügels der Brigade de Baux an. Die anderen drei Compagnien des Bataillons unterstützten das 2. Bataillon des Garde-Regiments, welches, links von der Brigade Bülow angreifend, bei Kallenberg's Mühle ein blutiges Gefecht zu bestehen und an der Salza tapferen Widerstand gefunden hatte, die 5. Compagnie, Hauptmann von Adelebsen, drang trotz großer Verluste bis zur Meryleber Straße vor. Kartätschenfeuer vom Fädenhügel und ein Hagel von Infanteriegeschossen aus Kallenberg's Mühle erschwerten den Angriff. Erst als 2 Geschütze der Brigade Knesebeck, von Lieutenant Giesecke vorgeführt, mit Vollkugeln die Mühle beschossen, ward der zähe Widerstand der braven Verteidiger gebrochen, sie stürzten aus den Thoren heraus, sahen aber ihren Rückzug durch eine Abtheilung der 2. Jäger (Premierlieutenant von Dassel) und durch das 1. Bataillon 3. Regiments abgeschnitten, welches jetzt infolge der von Oberstlieutenant de Baux befohlenen Offensive und des Signals Avanciren gegen die Mühle vorging.

2 1/2
Uhr

Gleichzeitig brachen, geführt von Major Cordemann, zwei Schwadronen Königin-Fusaren, welche nahe am Dorfausgange gehalten hatten, im Galopp vor und trieben die aus der Mühle Fliehenden wieder zurück, mußten aber, da sie vom Badewäldchen sehr wirksames Flankenfeuer erhielten, ohne die Attaque durchgeführt zu haben, umkehren und zwischen Salza und Chauffee, sehr eng zusammengebrängt, vorläufig eine Bereitschaftsstellung einnehmen. In der Annahme, daß das Desfilé frei sei und Gelegenheit zum Attaquiren sich biete, folgte jetzt Oberst Freiherr von Halkett mit seinen beiden anderen Schwadronen und stieß bei der Brücke im dichten Staub mit großer Heftigkeit auf die Abtheilung Cordemann's, das Holzgeländer brach und mehrere Reiter stürzten fünfzehn Fuß tief in die Unflut, wobei ein Husar ertrank. Das Regiment ward schnell geordnet und führte der Oberst seine beiden Schwadronen durch's Dorf zurück. Ein Theil der angegriffenen feindlichen Infanterie wurde vor der Mühle gefangen, und ein anderer Theil warf sich wieder in die Mühle, mußte aber, als nun 1 1/2 Compagnien des 1. Bataillons 3. Regiments vorrückten und Oberstlieutenant Flöcker mit der 5. und 6. Compagnie 2. Regiments gegen die Gebäude vorrang, ebenfalls das Gewehr strecken. Die Eingänge wurden indeß tapfer mit dem Bajonnett verteidigt und erst als der Widerstand hoffnungslos erschien, wurde capitulirt. Nach Einnahme

*) Vergl.: Der Kampf bei Langensalza von Hermann Guther. S. 66.

von Kallenberg's Mühle nahm das 1. Bataillon 3. Regiments die anliegende Baderallee unter Feuer, eine Compagnie (Hauptmann Gabe) besetzt am Erdwall an der Salza Stellung. Auch vom 2. Bataillon 2. Regiments rückten die 7. und 8. Compagnie von der alten Brücke zur Mühle vor.

Schon etwas früher war im Centrum bei Mergleben von Oberst de Baux der 3. Brigade das Hornsignal „Avanciren!“ gegeben worden, und Hauptmann Röring mit der 6. Compagnie 2. Regiments, unterstützt von Tirailleurs 3. Regiments, unter Lieutenant Förster, im Kugeltregen eine Barrikade übersteigend, über beide Brücken vorgedrungen; die 5. Compagnie folgte und nahm an der neuen Brücke Stellung, während oberhalb derselben die Lieutenants Leue, Röring und Schneider II. 2. Bataillon 3. Regiments, eigenem Impuls folgend, kleine Abtheilungen durch die Unstrut gegen die Mühle vorgeführt hatten. Ihr kühnes Vorgehen im heftigen Feuer wurde durch einen tiefen Mühlgraben gehemmt, an dem Lieutenant Leue und einige Leute fielen. Die auf's diesseitige Ufer der Unstrut vorgedrungenen preussischen Schützen wurden zurückgeworfen.

Das 2. Bataillon Garde-Regiments, welches seit Beginn des ersten preussischen Angriffs mit hervorragender Bravour das Gefecht rechts der Brücken der Unstrut geführt und beim Sturm auf Kallenberg's Mühle an der Salza sehr schwere Verluste erlitten hatte, (die 8. Compagnie verlor in wenigen Minuten dreimal ihren Führer, Hauptmann v. d. Busche und Hauptmann v. Rössing wurden schwer verwundet, Premierlieutenant von Zsenedorff blieb todt) wurde vom Oberstlieutenant von Hönstedt nach Einnahme der Mühle geschlossen hinter derselben gesammelt, wo es verblieb. Das 2. Jägerbataillon, welches ebenfalls stark gelitten hatte, trat hinter Mergleben zurückmarschirend dort in Reserve.

Die nach langem Zögern jetzt aus der Reserve vorbeordneten Truppen der 1. Brigade erhielten, bei Mergleben angelangt, Befehl zur Unterstützung der Brigade de Baux die Offensive zu ergreifen, General von Arntschmidt befehlt nur das 1. Bataillon Leib-Regiments hinter Mergleben zurück. Auch die Artillerie des Centrums wurde jetzt verstärkt.

1 1/2
Uhr

Die vorübergehend bezw. irrthümlich vom Kirchberg zurückgezogenen und in Reserve getretenen Batterien, und die Haubitzbatterie Hartmann wurden vorbeordnet. Letztere — nahe am Kirchhof aufgestellt — trat nun neben den Batterien Laves und Blumenbach ins Gefecht. Etwas später traf Batterie Meyer, welche ihre Materialbeschädigungen hergestellt hatte, wieder ein. Jetzt wirkten vom Kirchberg aus 24 Geschütze, unterstützt von der linken Flügelbatterie (Müller) gegen die preussische Artillerie auf dem Jädelhügel mit überwältigender Feuerkraft.

General v. d. Rensebed ließ das Garde-Jägerbataillon in Normalordnung links, das 2. Bataillon Leib-Regiments in Linie mit Flanken rechts über den Kirchberg vorrücken. Zwei Schwadronen des Gardehusaren-Regiments hielten westlich von Mergleben in Reserve, zwei gingen ins Dorf vor und fanden dort eine gedeckte Bereitschaftsaufstellung. Die vorgeschobenen Flügelcompagnien der Gardejäger erreichten im schnellen Anmarsch die Unstrut und traten mit ins Feuergefecht des 1. Bataillon 2. Regiments ein, die folgenden mittleren Compagnien wurden als unmittelbare Unterstützung an die neue Brücke postirt. Vom 2. Jägerbataillon drang die am Kirchberg verbliebene Compagnie des Hauptmann von Berkefeldt zur Unstrut vor.

1 3/4
Uhr

Das 2. Bataillon Leib-Regiments stieß im raschen Vorgehen, als es vom Kirchberg zur Unstrut hinabsteilen wollte, auf einen steilen Steinbruch, der durch hohes Korn verdeckt geblieben war. Während der dadurch veranlaßten Marschstockung zog es ein geradezu vernichtendes Granat- und Infanteriefeuer auf sich. In wenigen Minuten fielen der Bataillons-Commandeur Oberstleutnant von Redt, Hauptmann Erdmann und noch 4 Officiere und 50 Unterofficiere und Infanteristen. Hauptmann 2. El. Hoyer und Lieutenant Schwarz blieben, todt. Es war unmöglich, den jäh abfallenden Abhang zu passiren, und sah sich Major von Puffendorf gezwungen, das Bataillon, welches in dieser kritischen Lage eine musterhafte Haltung bewahrte, hinter die Höhe zurückzuführen, auch dies geschah in bester Ordnung. Das Bataillon, welches decimirt war, erhielt Befehl, zunächst als Reserve jenseits des Dorfes zu verbleiben.

Ungebuldig auf den Befehl zum Angriff harrend, hatte Oberst de Bauz bereits um 1 Uhr das Regiment Cambridge-Dragoner, welches schon einmal versucht hatte am linken Flügel der Brigadestellung die Unstrut zu überschreiten, den Fluß aber unpässbar gefunden hatte und, glücklicherweise vom Feinde für preussische Cavallerie angesehen, nicht beschossen worden war, beordert, weiter stromaufwärts überzugehen, wo, wie es vom Kirchberg aus den Anschein hatte, eine Batterie der Brigade Bothmer jenseits des Flusses stand. Diese Voraussetzung war irrig, die Batterie Müller hielt diesseits am hohen Uferstrand, und führte Major von Hammerstein, der an Stelle des mit dem Pferde gestürzten und verletzten Oberst Graf Kielmannsegge das Regiment commandirte, die Cambridge-Dragoner über Nüßelsdadt gegen die Flanke des Feindes.

2 1/4
Uhr
Nachdem Oberst de Bauz kurz vor 2 Uhr das bereits erwähnte Vorgehen des 2. Bataillon 2. Regiments befohlen, stellte er sich jetzt persönlich an die Spitze des 1. Bataillons 2. Regiments und des 1. Jäger-Bataillons und führte sie in dem Momente, wo das siegreiche Vorgehen der 3. Brigade gegen die Salza die nebenstehenden Truppen mit sich fortriß und das Hurrah der dort gleichzeitig angreifenden Garde und 3. Jäger herüberlörte, in vollem Sturmloaf die Höhe abwärts. Der zu durchschreitende etwa 500 Schritt breite Gang bot keinerlei Dedung, die Bataillone wurden mit Massenseuer begrüßt, aber ungeachtet schwerster Verluste drangen sie, ihrem Commandeur folgend, alle Schwierigkeiten überwindend mit todesverachtender Tapferkeit vor und gewannen die schützende Uferdedung, während vom linken Flügel die Batterie Mertens ihr Feuer gegen das Badewäldchen richtete und so den Angriff unterstützte. Der Angriffsbang, welcher die hannoversche Armee beseele, war wie ein electrischer Strom vom rechten bis zum linken Flügel gedrungen, wo bereits in erster Linie die Compagnien des 3. Jägerbataillons mit sprunghaftem Anlauf gegen das Badewäldchen vorstürmten.

X. Hartnäckige Vertheidigung des Terrainabschnitts an der Salza und Rückzug der Preußen durch Langensalza.

Hörner.
(Webel während der Schlacht.)

Dem ersten raschen Vorrücken der Brigade Bälow war ein heißer Kampf in der Salzaniederung gefolgt. Aus den zahlreichen Fenstern der Gräfer'schen Fabrik, deren Mauern von der Salza bespült werden, richtete sich ein wohlgezieltes Feuer gegen das anrückende 1. Bataillon 4. Regiments. Als dessen vier Compagnien von allen Seiten auf die Gebäude einbrangen, geriethen sie zugleich in die flandrende Schußwirkung der benachbarten stark besetzten Ziegelei und des Lazareths. Premierlieutenant Köhler mit einem Peloton der 3. Compagnie erstürmte das Hauptthor, aber auch jetzt noch wurde dem Eindringen in die Nebeneingänge mit dem Bajonnett Widerstand entgegengesetzt, bis Premierlieutenant Gau und Corporal Blumenhagen auch diese mit kleinen Abtheilungen stürmten. Infolge des so entschlossenen Draufgehens ward der Kampf sehr rasch beendet, Premierlieutenant Meyer ward schwer verwundet. — 2 Officiere und 50 Mann vom 25. und vom Regiment Coburg-Gotha wurden gefangen genommen.

Nachdem das erste Bataillon Garde-Regiments*) sich ganz rechts ziehend die Salza überschritten und die feindlichen Tirailleurs zurückgeworfen hatte, rückte es jetzt an Gräfer's Fabrik vorbei und drang unter heftigstem Feuer vom Rand der Vorstadt bis in die Höhe des Lazareths und der auf dem linken Salzaufer liegenden Arnold'schen Ziegelei. Hier hatten sich — 3 Uhr — die zurückgezogenen preussischen Compagnien gesammelt und hinter den Häusern, Mauern wie in anliegenden Steingruben völlig verdeckt aufgestellt, empfingen sie das über freies Terrain kühn vorgehende Bataillon mit einem mörderischen Feuer, wirksames Granatfeuer vom Jädenhügel unterstützte die Vertheidigung.

Die vorgeworfenen hannoverschen Schützen drängten zwar die des Feindes zurück, aber ehe das Bataillon eine Deckung erreichen konnte, fielen sechs Officiere, (darunter Oberstlieutenant von dem Busche schwer verwundet, Premierlieutenant von Landsberg todt) und 53 Unterofficiere und Grenadiere. Das 1. Bataillon 4. Regiments, Oberstlieutenant Knipping, versuchte von Gräfer's Fabrik mit einem Schwarmangriff starker Tirailleursabtheilungen die Garde zu unterstützen, erlitt aber durch Schnellfeuer auf nahe Entfernung große Verluste und vermochte ebenfalls nicht bis an die Gebäude vorzudringen. Hauptmann von Borstel und die Lieutenants Gau und Chapnzau blieben auf der Stelle. Premierlieutenant Grumbrecht erhielt fünf Schußwunden. Einen schwachen Offensivstoß der Vertheidiger wies das Bataillon ab.

*) Das Bataillon hatte nur drei Compagnien; die erste war beim Artilleriepark und als Stabswache des Hauptquartiers abcommandirt.

Oberstlieutenant Knipping stand im Begriff, mit den Reservecompagnien zum Sturm vorzugehen, als das nachfolgende 2. Bataillon 5. Regiments (Major Ehl), dem sich jetzt der Commandant des 2. Treffens, Oberst Hesse, angeschlossen hatte, auf den Kampfplatz erschien und trotz lebhaftem feindlichen Artillerie- und Infanteriefener in Colonne auf die Mitte unter Trommelschlag gegen die Cistère vorrückte. Der so zusammenwirkende Ansturm veranlaßte den Feind, die bisher hartnäckig vertheidigte Stellung bei der Ziegelei und am Lazareth aufzugeben.

Das 1. Bataillon 5. Regiments überschritt im Gefecht mit der feindlichen Infanterie östlich der Gräfer'schen Fabrik die Salza, beim Angriff auf die Rasenmühle fiel Hauptmann Schröder; die letzten Vertheidiger, 1 Unterofficier und 16 Mann wurden gefangen genommen. Zwei Compagnien des Bataillons erhielten vom General von Bälow Befehl, die Mühle besetzt zu behalten, mit den beiden anderen Compagnien rückte Oberstlieutenant Friedrichs gegen die Chauffer, Schützen vorwerfend, welche die auf dem Jüdenhügel postirten Batterien beschossen, vor. Das 2. Bataillon 5. Regiments war im steten Vormarsch geblieben und ging jetzt, ohne sich mit Räumung der Stadt von vereinzelt feindlichen Nachzügeln aufzuhalten, in Compagnien auseinandergezogen durch Langensalza gegen die Süd- und Südostausgänge vor. Am weitesten links, dem Feinde unmittelbar folgend, erreichte die 8. Compagnie beim Felsenkeller den Fuß des Jüdenhügels.

Die preussischen Truppen waren im Begriff, dort allmählich abzugeben, ein Theil der Artillerie hatte bereits die Position geräumt, eine Batterie hielt noch die Höhe und 2 Bataillone standen am Hang. Hauptmann E. Brinkmann sah sich plötzlich in der Flanke der preussischen Infanterie; rasch entschlossen entwickelte er seine Compagnie in Linie und führte sie mit Hurrah zum Bajonnettangriff vor. Dieses kühne Vorgehen war von Erfolg; die durch den Flankenangriff überraschten und gleichzeitig in der Front und vom Wadewäldchen aus bedrohten Bataillone räumten schleunigst die Stellung, die Batterie fuhr ab. Der Jüdenhügel war gewonnen. —

Die drei andern Compagnien 2. Bataillon 5. Regiments hatten jetzt Langensalza vollständig eingenommen und waren bis zum Gothaer- und Klages- thor gedrungen.

Dem 2. Bataillon 4. Regiments (Oberst Gündell) war es durch raschen Vormarsch von Thamsbrück gelungen, noch mit an dem Kampfe bei Langensalza theilzunehmen. Neben dem 1. Bataillon vorgehend, brach es sich durch die Gärten der Vorstadt Bahn und traf am Jüdenhügel ein, wohin gleichzeitig von der Stadtlifère her das 1. Bataillon 5. Regiments, welches nach Ueberschreiten der Salza die Rasenmühle gestürmt hatte, vorrückte; ebenso das 1. Bataillon Garde-Regiments vom Lazareth anmarschirend. General von Arentschildt war indessen, seine kurze Pfeife rauchend, mit seinem Stabe aus Merxleben gegen den Jüdenhügel vorgeritten und begrüßte hier die siegreichen Bataillone.*)

Nach Ueberschreitung der Unstrut durch die Brigade Bälow hatte General von Arentschildt den Oberstlieutenant Rudorff vom Armee- stabe

*) B. d. Wengen, Th. II., S. 997.

zum linken Flügel — wo die erwartete Vorwärtsbewegung der Brigade Bothmer noch immer sich nicht bemerkbar machte — entsandt, zugleich hatte Rudorff dem Garde-Regiment den Befehl, sich dem Angriff der 3. Brigade anzuschließen, überbracht. General von Bothmer stand im Vergriff, die Linienbataillone, welche bisher noch etwa 500 Schritt diesseits der Unstrut sich behauptet hatten, hinter die Höhe zurückzuziehen, um sie nicht ohne Zweck noch weiteren Verlusten auszusetzen. An den retirirenden Bataillonen des 7. Regiments vorbeisprengend, rief Oberstlieutenant Rudorff dem Commandeur zu: „Warum denn zurück, der Feind ist geschlagen und hält nirgends mehr Stand!“ — Hinweisend auf den bereits sichtbaren Erfolg der Offensive des rechten Flügels ersuchte Rudorff den General, die Unstrut nochmals mit der Infanterie zu überschreiten, fand aber kein Gehör. — Bothmer erklärte, daß ihm die voranzuführenden Verluste nicht im Verhältniß der zu erreichenden Erfolge zu stehen schienen. Thatsächlich hatten einige Bataillone der Brigade schwer gelitten, das Vorgehen eines der Regimenter und einer Batterie war aber sehr wohl angängig und konnte noch rechtzeitig der erst etwa eine Stunde später jenseits Rägelsstädt in Action tretenden schweren Cavalleriebrigade die erforderliche Feuerunterstützung bringen und damit den Erfolg des Tages sichern. Die Brigaden Knefbeck und de Baur sammelten ihre Bataillone am Jüdenhügel. Brigade Bülow blieb vor der Südlippe von Langensalza halten; eine weitere Verfolgung des Feindes fand auch seitens dieser Truppen nicht statt.

2 1/2
Uhr

XI. Rückzug des preussischen rechten Flügels vom Badewäldchen und Erbsberg gegen den Siedenhof.

Eine Kugel kam geflogen
Woll's mir, oder gilt es dir?
Ihm hat es wegerliffen.
Er liegt mir vor den Füßen
Als wär's ein Stüd von mir.

(Kilianb.)

Das Regiment Cambridge-Dragoner hatte wegen der Unpassirbarkeit der Unstrut seinen Marsch stromabwärts bis Rägelsstädt fortgesetzt und überschritt nach kurzer Rast hier den Fluß, ging in südlicher Richtung vor und formirte auf der Höhe nordöstlich Alleen die Schwadronen in échelon zum Angriff, einen Zug zur Beobachtung in der linken Flanke vorfendend.

3 Uhr

Durch dies Vorgehen bedrohte das Regiment die rechte Flanke der frontal durch die Einnahme des Jüdenhügels bereits unhaltbar gewordenen preussischen Stellung so direkt, daß General von Sedendorff sich entschloß, die Position am Badewäldchen und Erbsberg zu räumen und den Rückzug gegen den Siedenhof anzuordnen. Der jetzt am Erbsberg eintreffende General von Fließ mißbilligte den begonnenen Abzug zuerst, erkannte aber bald selbst, daß die zwingende Lage kein Zögern mehr zuließ. Die Truppen des rechten Flügels retirirten in der Richtung des Klinggrabens. Die vom Jüdenhügel nach und nach abfahrende Artillerie nahm südlich Langensalza eine Aufnahmestellung, unter ihrem Schutz sammelten sich die einzelnen Compagnien und gemischten Abtheilungen der aus dem Badewäldchen und vom Erbsberg zurückmarschirenden Infanterie, sowie die in aufgelöster Ordnung und haufenweis

vom Jüdenhügel und aus Langensalza eintreffenden Theile des vom übermächtigen Anlauf der 3. Brigade zurückgeworfenen Regiments Coburg-Gotha.

Kurz vorher war von den drei noch in Reserve befindlichen Compagnien des Regiments Nr. 11 die 7. zur Unterstützung des linken Flügels in der Richtung auf Gräfer's Fabrik vorgeschickt worden; die 5. und 6. Compagnie führte Oberst von Jglinigki nach dem Kirchhofe am Erfurter Thore, wo sich die 8. Compagnie des Regiments Coburg-Gotha angeschlossen. Oberst von Faber hatte Befehl, den Jüdenhügel mit vier Compagnien seines Regiments so lange zu halten, bis sich die Artillerie und die vorwärts zerstreut stehenden Truppen abgezogen hätten, mußte aber bald weichen, da die hannoversche Infanterie den zurückgeworfenen Abtheilungen auf dem Fuße durch Langensalza folgte.

Der erste Befehl des General von Sedendorff, das Badewäldchen zu räumen, war nur von einem Theile der dortigen Truppen befolgt worden und nicht an die im heftigen Feuergefecht dem Feind in vorderer Linie noch Stand haltenden Compagnien gelangt. Oberstlieutenant des Barres, den General von Flies beauftragt hatte, die für den Rückzug des Detachements wichtige Position bis aufs Aeußerste zu verteidigen, erfüllte seine Aufgabe in heldenmüthiger Weise. Als der nochmals abgesandte Befehl, zurück zu gehen, ihn endlich erreichte, blieb nur übrig, die hart bedrängten Truppen möglichst rasch der feindlichen Verfolgung und der Gefangennahme zu entziehen; ein Sammeln der einzelnen Gruppen und Schwärme, die aus Theilen verschiedener Regimenter bestanden, konnte nur im weiteren Abzuge geschehen.

Um diese Zeit hatte Major von Jacobi, von General von Arantzschildt beauftragt, soeben den Truppen bei Kallenberg's Mühle und am Badewäldchen die Nachricht vom Siege der 3. Brigade und den Befehl zur Mitwirkung durch einen entscheidenden Vorstoß überbracht.

Oberst de Baux schritt zum Angriff.

Von Kallenberg's Mühle waren Abtheilungen der 2. Jäger und Gardejäger bereits gegen das Bad vorgeschickt. Ein schallendes Hurrah ertönte von allen Seiten und antwortete dem gleichen Ruf der vorwärts im Wäldchen siegreich vorgebrungenen 3. Jäger. In demselben Augenblick erhob sich von der Unstrut her die gesammte Infanterie des Centrums zum Sturm auf diesen letzten Haltepunkt des Feindes.

Der Einbruch in Front und Flanke geschah so rasch und überwältigend, daß beim Bad und im anliegenden Wäldchen etwa 100 Mann der letzten Vertheidiger gefangen genommen wurden; ein Theil, welcher den abziehenden Abtheilungen des Oberstlieutenants des Barres ins offene Feld gefolgt waren, sah sich hier von den jetzt vordringenden Königin-Husaren ereilt. Dieses Regiment hatte sich, aus dem Brückenbesilbe bei Merxleben vorgeführt, am Fuß des Jüdenhügels rasch in zwei Treffen formirt und attackirte — die beiden ersten Schwadronen en débandade — so überraschend auf die zerstreut retirirende Infanterie, daß etwa 120 Gefangene gemacht wurden.

Nur einer kleinen Abtheilung der letzten Vertheidiger des Badewäldchens unter Pr.-Lieutenant von Cardinal gelang es nach einer wirksam abgegebenen Salve im coupirten Terrain Schutz zu gewinnen und als Nachhut den zum Siechenhof abziehenden Colonnen zu folgen.

Alle Trupps, die sich in der Niederung westlich des Erbsbergs zur Wehr zu setzen suchten, wurden von den Husaren zersprengt; Widerstand ward nicht weiter geleistet. —

Auch der blutige Schlachtag hatte nicht vermocht, das alte cameradschaftliche Gefühl ganz zu vernichten, welches die deutschen Bundesstruppen bisher befehlte.

Die hannoverschen Cavallerieofficiere trugen Sorge, daß ermattete Niedergesunkene oder Verwundete nicht überritten wurden; es kam vor, daß preussische Soldaten, welche sich zur Wehr setzen wollten, auf abmahnenden Zuruf der hannoverschen Officiere sich des Widerstands begaben. Die gefangene Mannschaft ließ man durch ihre eigenen Unterofficiere ordnen und zurückführen, was ganz vorschriftsmäßig geschah.

Das Landwehr-Bataillon Potsdam ließ die Hannoveraner hoch leben.

Es war kein gegenseitiger Groll vorhanden, daß deutsche Stammesbewußtsein machte sich geltend. *) Landwehrleute sprachen offen aus, daß sie froh seien, daß der unglückliche Krieg zu Ende gehe.

Die so geschüberte allzu cameradschaftliche Annäherung Einzelner führte zu ernstester Zurechtweisung seitens der hannoverschen Officiere und stand im Gegensatz zu der würdigeren Zurückhaltung anderer Gefangener. Auf beiden Seiten aber beklagte man tief den Bruderkrieg.

Gegen 5 Uhr gab General von Arentschildt den am Jäbeshügel sich sammelnden Truppen Befehl, in Langensalza einzumarschiren; wohin die bis zum Siechenhof vorgegangenen Compagnien des 3. Jäger-Bataillons bereits zurückbrordert waren. Die zahlreichen Gefangenen wurden zunächst beim Gehöft des Bades vereinigt.

Bemerkung. Die im vorstehenden Abschnitte erwähnten verschiedenen Formationsarten der hannoverschen Infanterie (Colonne auf die Mitte, Grundform, Normalordnung u. s. w.) sind im 1. Abschnitt, Seite 39 und 40 erläutert.

XI. Vorgehen des Cambridge-Dragoner-Regiments über Nügelstädt.

Der edle Führer sprengt, das Schwert geschwungen
Mit Hurrah durch den Regelmarsch.
Ist in des Feindes Batterie gedrungen,
Sinkt sechtend, um — den Mord verflucht und nicht.

(Dr. Köhler, „Nachruf“.)

Das Regiment Cambridge-Dragoner (drei Schwadronen), welches wir aus Nügelstädt debouchiren und vorgehen sahen, rückte mit Plänklern voran 8^{1/2} jezt in der Richtung auf den Siechenhof vor, den Rückzug der dorthin vom Uhr Badewaldchen abziehenden preussischen Colonnen bedrohend.

Auf der Höhe südlich von Langensalza, unweit des mittleren Nebener Wegs, hielt noch eine feindliche Batterie, die trotz ihrer exponirten Lage durch leb⁴ Uhr

*) v. d. Wengen, Th. II., S. 995.

haftes Feuer gegen Mergleben die Aufgabe erfüllte, den Rückzug der preussischen Infanterie zu decken, welche sich theils beim Siedenhof und theils südlich der Stadt sammelte. —

Rittmeister von Einem, den günstigen Moment benutzend, entschloß sich mit kühnem Wagemuth sofort zur Attaque und führte seine (die 4.) Schwadron in unaufhaltbarem Ansturm gegen die Batterie.*)

Lebhaftes Schnellfeuer der Infanteriebedeckung und eine vernichtend wirkende Kartätschsalve empfing die kühnen Reiter, viele stürzten. Aber der tapfere Schwadronschef mit einer kleinen Schaar drang demungeachtet mitten in die Batterie ein; hier brach sein Pferd von einer Kugel getroffen zusammen. von Einem kämpfte zu Fuß weiter, um die so heldenmüthig gewonnene Batterie zu behaupten, fiel aber endlich, von vielen Kugeln der bei den Geschützen postirten Infanteriebedeckung getroffen, unter den Säbelhieben der Artilleristen; — er deckte mit seiner Leiche den Platz zwischen zwei umgestürzten Geschützen, welche die Trophäen des ruhmvollen Angriffs blieben.

Die 4. Schwadron verlor bei dieser Attaque ihren Rittmeister, einen Wachtmeister, einen Corporal und 24 Dragoner an Todten und Verwundeten, viele Pferde waren gefallen; die Schwadron blieb nicht in dem Besitze der eben so tapfer vertheidigten wie angegriffenen Batterie, weil sie sich zunächst sammeln mußte und Befehl erhielt, der vorgegangenen 2. Schwadron als Reserve zu folgen.

Ein zur Rettung der Geschütze versuchter Ausfall der Besatzungsschwadron der 12. Husaren ward von der gegen sie anreitenden 3. Schwadron Cambridge-Dragoner zurückgewiesen; inzwischen hatte die Batterie Gelegenheit gefunden abzufahren, aber die zwei umgestürzten Geschütze mußten preisgegeben werden.**)

Das kaum noch 2½ Schwadron starke Cambridge-Dragoner-Regiment, vom Altbener Hang vorbrechend, ging jetzt gegen die noch vom Siedenhof in der Richtung der Chauffee auf Langensalza zurückweichende preussische Infanterie vor und erreichte vereinzelt von Officieren geführte kleine Abtheilungen, die zer Sprengt wurden. Die zahlreichen Gefangenen, welche den verfolgenden Dragonern in die Hände fielen, blieben ohne genügende Bewachung und gelang es daher vielen — vom hohen Getreide begünstigt — zu entkommen. Das noch immer allein agirende schwache Regiment konnte sich nicht auf Detachirungen einlassen; ebenso wenig mit dem Fortschaffen der eroberten Geschütze befaßt, sie blieben liegen bis nach dem Gefechte.

Wenn aber deshalb von einem „Auffinden der Geschütze auf dem Schlachtfelde durch die Hannoveraner“ berichtet wird, so ist dies etwas euphemistisch ausgedrückt. Richtig ist, daß die Gefechtsverhältnisse es der Schwadron nicht möglich machten, sie unmittelbar zu behaupten. Da aber nach 1866 die Ansicht ganz allgemein Geltung gewonnen hat, daß Geschütze, welche, wie

*) v. d. Wengen giebt an, daß die beiden 6-Pfünder der preussischen Reserve vom Siedenhof am Klinggraben retirirend, durch eine Terrainwelle und hohes Korn verdeckt, unweit der Batterie Sottowig angelangt waren, als die Schwadron auf letztere attackirte. Rittmeister von Einem, rasch entschlossen, habe, sobald er jene Geschütze in der Angriffsrichtung bemerkte, sie attackirt, während ein Theil der Schwadron gegen die Batterie Sottowig weiter preßte und diese angriff. — Als Thatsache steht fest, daß nur die schwache Schwadron Einem angriff, aber in so vehementer Weise, daß die Batterie Sottowig und der Zug 6-Pfünder von je einer Schwadron glaubte angegriffen zu sein. (S. auch S. 287.)

**) Vergl. v. Sassel, Die hannoversche Cavallerie, Seite 88.

hier, zur Deckung des Rückzugs mit Selbstaufopferung Stand halten, besser ihre Schuldigkeit thun, als solche, die rechtzeitig auf eigene Deckung bedacht sind, so gereicht der Batterie die Art, wie sie die beiden Geschütze verlor, nur zur Ehre und bedarf keiner Beschönigung.

Nach preussischen Angaben griff eine Schwadron Cambridge-Dragoner die 4-Pfünder-Batterie B l o t t w i t z, eine andere die beiden 6-Pfünder der Ausfallbatterie an und wurden die Attaquen mit Kartätschen zurückgewiesen.

Der hannoversche officielle Bericht erwähnt nur die eine Attaque Rittmeister v o n E i n e m's; eine weitere ist beim Regimente nicht zur Meldung gekommen, auch eine andere Schwadron hat nicht attackirt, und ist dieser Widerspruch nur zu erklären, wenn man annimmt, daß einzelne beim Angriff abgekommene Dragoner-Trupps auf eigene Faust gegen die benachbarte Batterie angejagt sind, und diese sie mit Kartätschen begrüßt und abgewiesen hat. Ob sonach der Hauptreitersturm zuerst den Zug 6-Pfünder oder die 4. Batterie traf, ist von nebensächlicher Bedeutung.

Sei dem wie ihm wolle. — Es giebt keine ritterlichere Art, eine Batterie aus dem Felde zu schlagen, als in solcher Weise in die feuernden Geschütze einzubrechen. Wenn — wie es hier der Fall war — demzufolge die Artillerie das Feld räumen und Geschütze zurüßlassen mußte, so ist auch der taktische Zweck völlig erreicht und kann mit Recht den Siegern der Vorbeer nicht bestritten werden. Selbst der große Krieg von 1870 weist wenig Beispiele solch kühnen Wagemuths auf; viel öfter kommt es vor, daß Geschütze erbeutet werden, die beim Rückzug zurückgelassen worden sind, weil die Batterie durch wirkames feindliches Feuer so starke Verluste an Pferden und Bedienungsmannschaften erlitten hatte, daß ein Mitführen der Geschütze unmöglich wird. Auch die so gewonnenen Kanonen müssen meist blutig erkämpft werden, sie fallen jedoch oft als Zufallsfrüchte der zuerst eintreffenden Abtheilung zu, ohne daß gerade diese mehr wie eine nebenstehende zum Erfolge beitrug. — In solchen Fällen mag man über die Vorbeeren rechten; der Schwadron E i n e m aber gebührt rückhaltlose, rühmliche Anerkennung.*)

XII. Vorgehen der hannoverschen Reserve-Cavallerie und einer reitenden Batterie zur Verfolgung.

Mit der Einnahme des Jäßenhügels, der Besiznahme Langensalzas und dem nun schleunigen Rückzuge des Feindes, war der Sieg gewonnen. Der Bajonettangriff der 3. und 2. Infanterie-Brigade, des Garde-Regiments, der 3. und Garde-Jäger, hatten das Gefecht unter kräftiger Mitwirkung der Artillerie entschieden.

General v o n A r e n t s s c h i l d t, am Abend von Meryleben eingetroffen, 8 1/4
Uhr
ertheilte jetzt den Befehl zum Vorrücken der Reserve-Cavallerie-Brigade und des noch intakten ersten Bataillon des Leib-Regiments zur Verfolgung.

Major v o n J a c o b i überbrachte der bereits bis in die Nähe des

*) Nach den beiderseitigen Angaben waren die zurückgelassenen Geschütze glatte 6-Pfünder.

Dorfes Merxleben vorgegangenen schweren Brigade*) diese Ordre zur der Zeit, als das letzte Gefecht am das Badewäldchen zu Ende ging und das Königin-Husaren-Regiment nahe dem Ausgange von Merxleben zum Ausfallen bereit stand.

Es wurde befohlen, daß die 1. Escadron Garde du Corps die Feste übernehmen, dieser die reitende Batterie und letzterer die übrigen Schwadronen folgen sollten.

Gleich beim Debouchieren aus Merxleben erhielt die 1. Escadron, an deren Spitze Oberst von Geiso mit dem Brigade- und Regimentsstab ritt, etwa in der Höhe des Kirchhofs vom Badewäldchen her ein lebhaftes Tirailleursfeuer, welches eine augenblickliche Stodung bewirkte. Gleich darauf ging die Schwadron in scharfem Trabe wieder vor und passirte die Unstrutbrücke, wobei mehrere Leute und Pferde verwundet fielen. Auch Rittmeister Dorndorf war vor der Brücke mit seinem am Kopf getroffenen Pferde gestürzt, sodaß ein Theil der ersten Schwadron über ihn hinwegsetzte.***) In dem sehr ungünstigen Momente dieses Desfilépassirens stieß die Schwadron hinter der zweiten Brücke auf die beiden daselbst durch einen hohen Damm gedeckt haltenden Schwadronen des Königin-Husaren-Regiments und konnte erst, nachdem diese Platz gemacht, ihnen unmittelbar folgend, gegen den Fidenhügel vorgehen.

Hauptmann Röttger ließ während der so entstandenen Stodung kurz entschlossen theils auf der Brücke, theils auf dem Damm seine nachfolgende reitende Batterie abproben und einige Kartätschenladungen gegen das Bad und Wäldchen abgeben***), welche den kurz hierauf erfolgenden letzten Sturm auf die so lange tapfer vertheidigte Position wesentlich erleichterten. Die rückwärtigen Schwadronen waren, weil die Brücken nicht zu passiren, zunächst zurück gegangen, dann wieder vorgerückt und der ersten gefolgt. Die reitende Batterie wollte sich anschließen, das Ausproben in dem durch todte Pferde gesperren Brückendesilés machte aber große Schwierigkeiten, zwei Proben stürzten vom steilen Chauffeedamm in den Graben, so daß nur noch zwei Geschütze unter Führung des Prem.-Leutnant von Sichert unter Bedeckung der 2. Schwadron Garde-Cuirassiere, Rittmeister von Kronenfeldt, der schweren Brigade nachziehen konnten.†)

*) Dieselbe war um 12 Uhr bis etwa 2000 m nördlich Merxleben vorgerückt, hier hielt sie in Regimentescolumnen von Schwadronen westlich der Chauffee und trafen 3 Büge der 2., 1. und 4. Schwadron Garde du Corps unter Prem.-Lieut. Graf Wedel, Lieut. von Oltershausen und Lieut. von Marschall ein, die beim Kanonendonner ihre Fouragierung ausgegeben hatten; dieselben wurden als combinirte 2. Schwadron unter Commando des Prem.-Lieut. Graf Wedel gestellt. Die Brigade ward bis 500 m vor Merxleben vorgeführt und stand dort in Columnenstellung verdeckt, jedoch im Bereich des feindlichen Granatfeuers.

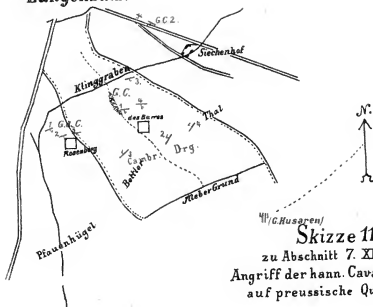
**) Journal des Regiments Garde du Corps, geführt von Rittmeister von Darin g.

**) Für die Batterie, welche im engen Desilés nicht kehrt wenden, also weder vorwärts noch rückwärts konnte und so dem feindlichen Feuer preisgegeben war, bereits mehrere Leute und Pferde verloren hatte, wurde die Lage sehr kritisch. Beim Abproben war so wenig Platz, daß die Reitpferde und Proben des 2. Zuges kletternd und rollend den steilen Straßendamm hinunter mußten. (Vergl. v. d. Wengen, Th. II, Seite 989.)

†) Das vorliegende Terrain war für Cavallerie sehr ungünstig, da es mit hohem Getreide bestanden und von sumpfigen Gräben durchschnitten war. Von den deshalb zum Clairiren vorgeschickten Kotten stürzten mehrere Leute, auch Prem.-Lieut. Graf Wedel.

(Journal des Regiments Garde du Corps.)

Langensalza



Skizze 11.

zu Abschnitt 7. XIII.

Angriff der hann. Cavallerie
auf preussische Quardes

Aber auch diese Geschütze blieben beim Passiren eines tiefen Moorgrabens stecken und konnten nur mit großem Zeitverlust herausgebracht werden; beim Ueberschreiten des Erfurter Chausseegrabens wurden sie in ähnlicher Weise aufgehalten. So fehlte der vortrabenden schweren Cavalleriebrigade im entscheidenden Momente die zur Vorbereitung und Ausnutzung eines cavalleristischen Erfolges so unentbehrliche Schwestermasse. Die vorgehende Reiterei wurde in Merxleben von der Infanterie mit jubelndem Hurrah begrüßt, man hoffte, daß sie die Früchte des Sieges ernten werde — nun trabte sie südöstlich von Langensalza die Anhöhe hinauf, im ersten Treffen die Garde du Corps (Major v. d. Decken) 2. und 3. Schwadron in Linie, erste Schwadron rechts als Echelon, Eclaireurs vor der Front; im zweiten Treffen mit etwa 200 Schritt Abstand folgte das Garde-Cuirassier-Regiment (Major Harling) — drei Schwadronen — in Colonne.

Das erste Bataillon Leib-Regiments war durch Merxleben nachgerückt, mußte aber in Folge des Vortrabens der Cavallerie trotz möglichster Marsch-^{4 Uhr} beschleunigung weit zurückbleiben. Da Oberst von Red verwundet war, führte Hauptmann von Sothen das Bataillon. Dasselbe erreichte den Siechenhof gegen 5 Uhr, als bereits der Zusammenstoß der Reiterei mit der preussischen Infanterie stattgefunden hatte.

XIII. Angriff der Garde du Corps, des Garde-Cuirassier-Regiments und der Cambridge-Dragoner auf preussische Karrees.

Skizze 11.

Ihr wolltet siegen, keinen Fußbreit weichen,
 Ob Feuerschlände blühen von der Höh',
 Schon braust's dahin, wie Sturmwind — über Felchen,
 Schon harrt von Bajonnetten das Cuarré.

Glänzt! Hin durch, wie bäumen sich die Kessel!
 Wie klettert durch die Lüste das Gewiehl!
 Verderben droht aus furchtbarem Geschosse,
 Die fühne Schaar folgt ihrem Officier. —

(Dr. Köster, „Rufruf“.)

Oberstlieutenant von Geiso hatte die Reservecavallerie-Brigade in der ^{4 1/2} Richtung auf Hennigleben über den breiten Riethgraben und die Straße nach Uhr Gräfentonna bis auf die Höhe des flachen Hügelzuges, der am Klinggraben sich zum Siechenhof hinzieht, weiter vorgeführt, als er auf etwa 800 Schritt Entfernung zwei Bataillons-Kolonnen erblickte, die südlich jenes Grabens mit etwa 400 Schritt Abstand von einander im Abzuge begriffen, augenscheinlich vom Pfauenhügel aus durch das dort sichtbar werdende Cambridge-Dragoner-Regiment im Rücken bedroht und festgehalten wurden. Der Oberstlieutenant sah sich vergeblich nach seiner weit zurückgebliebenen Artillerie um, deren Mitwirkung jetzt so unerlässlich war und sandte seinen Adjutanten (Premierlieutenant von Willich) zurück, um ihr Herankommen zu beschleunigen. Er beabsichtigte das Eintreffen der Geschütze zu erwarten, und erteilte der Garde du Corps

Befehl, hinter die eben überschrittene Kuppe wieder zurückzugehen, um dort in etwas gedeckter Stellung angriffsbereit zu bleiben. Im Begriff, diese Bewegung im Schritt ausführen zu lassen, bemerkte der Regimentscommandeur, daß eine der Schwadronen des Cambridge-Dragoner-Regiments (gegen das westliche Karree) sich zum Angriff in Bewegung setzte und ließ sofort Front herstellen, um ebenfalls zu attaquiren, gleichzeitig überbrachte Rittmeister von Hassell den Befehl des Oberstlieutenant Geiso, sofort anzugreifen, da letzterer infolge des Anreitens der Dragoner sich entschlossen hatte, dieselben durch allgemeines möglichst gleichzeitiges Schütten zu unterstützen.*)

Die angesichts der feindlichen Infanterie bereits ungeduldig des Befehls zum Vorgehen harrenden beiden schweren Cavallerie-Regimenter waren so auserlesen beritten, ihre Mannschaften so stark und so vorzüglich ausgebildet, daß es kaum jemals schönere und leistungsfähigere Cuirassierschwadronen gegeben hat. Erzogen zum Vertrauen auf die Unwiderstehlichkeit des Cavalleriechocs, trugen sie mit selbstbewußtem Stolz an ihren Fahnen die glorreichen Namen Peninsula, Garzia-Hernandez und Waterloo. Sie waren den ganzen Tag in Reserve zurückgehalten, ohne ihr Zutun war der Sieg erkochten; das hatte die braven Schwadronen mit heißem Kampfesdrang erfüllt, sie setzten sich, zu bethätigen, daß seit den alten Ehrentagen das Schwert der hannoverschen Reiterei nicht gerostet, daß die Söhne und Enkel es in der Väter Weise zu führen wußten. Jetzt zum Angriff anreitend, bewiesen sie jenen opferwilligen Muth, der zum Siege oder Tode führt.

Der Commandeur der Garde du Corps (Major v. d. Decken) dirigierte die combinirte 2. Schwadron (Premierlieutenant Graf Wedel) gegen die nördliche, die 3. Schwadron, Rittmeister von Anderten, gegen die östliche Flanke des westlichen Karrees, die 1. Schwadron (Rittmeister Prinz G. Solms) erhielt Befehl, als Reserve zu folgen.

Die vorderen Schwadronen ritten vom Fleck aus im Galopp an; Graf Wedel rief durch das für die Attaque nicht vorschrittsmäßige Commando: „zur Parade rangirt!“ die Officiere vor die Front, die so mit ihm die Ehre theilten, zuerst das Karree zu erreichen.

Die erste Schwadron zog sich zu weit rechts und konnte deshalb den mit größter Bravour ausgeführten Angriff der vorderen Schwadronen nicht wirksam unterstützen. Major v. d. Decken bemerkte dies und versuchte persönlich eingreifend die Schwadron mehr links und ans Karree zu führen, doch in diesem Momente ward sein Pferd von einer Kugel in die Seite verwundet und von einer zweiten getödtet.

Die Infanterie hatte durch die erwähnte Verzögerung des sie bedrohenden Angriffs Zeit gewonnen und sie benutzte, um in einem hohen Kornfelde das Karree so gut wie möglich zu formiren, die nördliche Flanke war durch vorgeworfene Tirailleure verstärkt. Als die hannoverschen Schwadronen kaum 100 Schritt entfernt waren, ließ Hauptmann von Rosenberg die erste Salve geben, eine zweite der östlichen Flanke und wirksames Schnellfeuer folgte. Die Schwadronen blieben im geschlossenen Einbruch, aber ihre Ver-

*) Die Angaben v. Hassell's (Die hannoversche Cavallerie und ihr Ende, S. 41), dessen Darstellung als competenten Augenzeugen wir gefolgt sind, stimmen mit dem hannoverschen Generalstabsbericht und mit dem Journal der Garde du Corps überein; v. d. Wengen's verächtliche Berichtigung erscheint danach hinfällig.

luste waren groß. Graf Wedel fiel, von zwei Kugeln schwerverwundet, mit seinem tödtlich getroffenen Pferde unmittelbar vor den feindlichen Gewehren. Secondelieutenant von Marschall ward einbrechend von mehreren Kugeln tödtlich durchbohrt, ebenso fielen viele Unterofficiere und Garde du Corps todt und verwundet am Karree. Auch die 3. Schwadron, Rittmeister von Anderten, ritt entschlossen bis in die Bajonnette, doch die Reihen der Infanterie, wo sie durch den Reitersturm erschüttert und gebrochen waren, schlossen sich sofort wieder und die glänzenden Attaquen scheiterten an dem heldenmüthigen Widerstande der preußischen Infanterie.

Die vorderen Schwadronen preschten, von einer nachgesandten Salve erreicht, an der Flanke des Karrees vorbei. Die jetzt herankommende Reserve-Schwadron streifte mit den ausweichenden Abtheilungen der zweiten Schwadron an dem Karree vorüber, nur der Flügel (Premierlieutenant von Mengersen) behielt die Direction. Durch das ruhige Flankenfeuer der fest stehhaltenden Infanterie erlitt diese so abgeschlagene Schwadron ebenfalls erhebliche Verluste.

Zurückgaloppirende Garde du Corps, meist von der 3. Schwadron, trafen im Stanbwirbel auf die zur Attaque gegen das westliche Karree anreitende 3. Schwadron Cambridge-Dragoner (Rittmeister v. d. Decken-Offen), welche bereits von einer Salve erreicht und durch diesen Zusammenstoß mit fortgerissen, sich im flachen Grund sammelte. Lieutenant von Ahlfeldt fiel dicht vor der feindlichen Front.

Das Karree des Hauptmann von Rosenberg hatte die Ueberlegenheit bewiesen, welche das Ländnadelgewehr tapferer Infanterie auch der besten Cavallerie gegenüber verleiht, so lange letztere ohne Feuerunterstützung bleibt. Oberstlieutenant von Geiso wollte die Cuirassiere, welche jetzt in der Richtung auf das östliche Karree nahen, nicht dem Schicksal der Garde du Corps aussetzen, er fühlte die unbedingte Nothwendigkeit der Artillerieunterstützung und sandte nochmals einen Adjutanten zurück, um die sehnlich erwarteten Geschütze und deren Bedeckungsschwadron heranzuholen, während er gleichzeitig Rittmeister von Hassell vom Generalstabe den Cuirassieren entgeschickte, um ihnen den Befehl zu ertheilen, bis zum Eintreffen der Artillerie keinen Angriff zu unternehmen. Aber es war zu spät; — das Vorbrechen der Cuirassiere war nicht mehr zu hemmen. General von Arentschmidt, der mit Oberst Cordemann beim Jädhügel eingetroffen war, das Stöden im Vorgehen der Reserve-Cavallerie bemerkt hatte und schnellste Verfolgung geboten hielt, von diesem Standpunkte aus aber die feindlichen Karrees nicht sehen konnte, hatte einen Adjutanten mit dem Befehl, rücksichtslos vorzugehen, direct zum Garde-Cuirassier-Regiment gesandt, ingleichen an Oberstlieutenant von Geiso.

Demzufolge war das Cuirassier-Regiment bereits im choc begriffen; Major von Harling hatte den Angriff gegen das östliche Karree gerichtet. Im ersten Treffen ritten in Linie die 4. und 1. Schwadron; die 3. folgte als Reserve. Den gleichzeitig beabsichtigten Angriff des Cambridge-Dragoner-Regiments hemmte ein unerwarteter Zwischenfall.

Der Commandeur des preußischen Karrees, Oberstlieutenant des Barres, war, um sich zu orientiren, vorgeritten und hielt die anreitenden Cambridge-Dragoner für preußische Cavallerie. Als er zu spät seinen Irrthum erkannte,

gab er dem gleichfalls vorgerittenen Commandeur der Dragoner, Major von Hammerstein, die Absicht zu unterhandeln zu erkennen und ritt dieser nun in Begleitung eines Trompeters mit des Barres bis nah an's Karree heran. Der hannoversche offizielle Bericht sagt diesbezüglich: Oberst des Barres habe wegen Erschöpfung seiner Leute zu capituliren beabsichtigt, jedoch als Major von Hammerstein zum Zeichen der Ergebung den Degen des Commandeurs verlangte, dieses Ansinnen für zu hart erklärt und indem er das Gewehr aufnehmen ließ, die Verhandlung abgebrochen.

Da diese Darstellung auf dienstlicher Meldung des Vorganges beruht, so ist erwiesen, daß in solcher Weise eine kurze friedliche Unterredung stattfand, ebenso steht fest, daß bei Beginn derselben Major von Hammerstein seinen Regimentsadjutanten den anreitenden Cuirassieren entgegen sandte, um sie vom Einbruch zurückzuhalten; derselbe war aber ebenso wenig wie Rittmeister von Hassell im Stande, das anstürmende Regiment zu hemmen. Sei es, daß die jetzt herüberdrönende erste Salve des Nachbarkarrees, oder die Nothwendigkeit, dem im Eloc nahenden Cuirassier-Regiment Widerstand zu leisten, den Oberstleutnant des Barres bestimmten, die Verhandlung abzubreaken, sei es, daß er dies that, weil er sich überzeugt hatte, daß der hannoverschen Cavallerie jede Feuerunterstützung fehlte, kurz, er änderte seinen Entschluß und ließ chargiren. Der Commandeur der Dragoner eilte zu seinem Regiment zurück.

Als jetzt die Cuirassiere mit der 4. und 1. Schwadron in vorderer Linie, gefolgt von der dritten als Reserve attackirten, waren sie aus wirksamster Nähe ruhig abgegebenen Salven ausgesetzt; die Wirkung war fürchtbar. Rittmeister von Hammerstein, mit hochgeschwungenem Palasch, unter dem Ruf: Vorwärts! Vorwärts! seiner 4. Schwadron voranreitend, stürzte schwer verwundet*), Regimentsbereiter Rittmeister Wolters, der sich als besondere Ehre erbeten hatte, die Attaque mitzureiten, blieb todt, Rittmeister 2. Gl. Meier erhielt einen Schuß, an dem er wenige Tage später starb. In gleicher Weise hatten die Cuirassiere in Reich und Glied schwere Verluste erlitten. Aber der Eloc ward mit solchem Elan geritten, daß das Karree durchbrochen, ein Theil desselben völlig abgetrennt, viele Leute niedergeworfen, getödtet oder verwundet wurden.

Der Angriff der 4. Schwadron hatte in schräger Richtung, mit dem linken Flügel einbrechend, die nördliche Flanke des Vierecks getroffen, die gleichzeitige Attaque der 1. Schwadron gegen die anstoßende westliche Flanke mußte mit einer Vinktschwenkung verbunden werden, traf deshalb einen Moment später das Karree und führte zu einem Zusammenstoß mit dem rechten Flügel der 4. Schwadron; so abgedrängt, gelang es der 1. Schwadron nicht, einzubrechen. Die Infanterie hielt festen Stand. Oberstleutnant des Barres hatte kaum Zeit, das hart mitgenommene Karree herzustellen, die gerissenen Räden schließen zu lassen, denn schon nahte ein dritter Angriff. Die zweite Schwadron des Cambridge-Dragoner-Regiments, unter Führung

*) v. d. Wengen, II, S. 1008; ebendasselbst Seite 1009 wird angeführt, daß dem einzigen unverwundeten Officier der 4. Schwadron, Lieutenant Prägcl, der Helm vom Kopf geschossen und das Pferd verwundet ward. Auch der Divisions-Adjutant Rittmeister von Hammerstein, der sich der Attaque angeschlossen hatte, ward leicht verwundet.

ihrer Rittmeisters B. von Schnehen nahte, vom Süden her Hockirend. Doch es gelang auch jetzt Oberstlieutenant des Barres auf etwa 70 Schritt zwei Salven von vernichtender Wirkung abzugeben, denen Schnellfeuer folgte. Der am linken Flügel der Schwadron reitende Premierlieutenant von Stolzenberg sank siegend, ins Karree send tödtlich getroffen, die Dragoner brachen ihm folgend ein. Rittmeister von Schnehen, von der ersten Salve bereits verwundet, stürzte von einem zweiten Schuß tödtlich getroffen ins Karree. Den am rechten Flügel reitenden Rittmeister 2. Lt. Dörbecker trug sein Pferd ins Karree und brach hier zusammen; er selbst erhielt eine Schußwunde und mehrere Bajonnettstiche, schlug sich aber trotzdem durch und suchte, ins Freie gelangt, ein Pferd aufzufangen; hierbei streckte ihn eine zweite Kugel schwerverwundet nieder. Sämmtliche Officiere der Schwadron, ein Dritttheil der Unterofficiere und Mannschaft bedeckten todt und verwundet die Stätte ihres Ruhmes.

„Was in den nächsten Momenten folgte, ist schwer zu beschreiben. Ein großer Theil des Fußvolles wurde von seinen Commandanten rasch zu einer geschlossenen Masse wieder vereinigt, welche den Rückzug fortzusetzen versuchte. Einzelne Gruppen suchten in dem hohen Korn sich dem Schwerte der Reiter zu entziehen, die anderen kämpften mit Flinte und Bajonnett einen erbitterten Kampf gegen hochgeschwungene Säbel. Wie hartnäckig diese Einzelsämpfe Mann gegen Mann waren, beweisen nach der officiellen Verlustliste zc. die große Menge von Mannschaften, welche Säbelhiebe über den Kopf davon getragen hatten.“*) Dennoch schloß auch jetzt das Karree sich zusammen, um den Rückzug fortzusetzen. Kaum hatte aber Oberstlieutenant des Barres den Marsch angetreten, als ein neuer Angriff nahte.

Im Bettlerthale hatten nach der ersten Attaque die nur noch übrigen drei unverwundeten Officiere der Cuirassiere ihre sehr schwachen Schwadronen (1. und 4.) ralliirt und führten sie jetzt zur letzten Attaque vor. Die schwergeprüfte Infanterie bewahrte wiederum ihre heroische Standhaftigkeit und Ruhe, die rechtzeitig abgegebene Salve schlug den Angriff ab; nur einige Reiter, diese aber meist verwundet stürzend, drangen ins Karree, unter ihnen der Standartenträger Corporal Bode, dessen Pferd tödtlich getroffen zusammenbrach. Der tapfere Unterofficier, unterstützt von dem Cuirassiere Knoke, bahnte sich mit dem Pallasch den Weg. So retteten die unerschrockenen Reiter, zu Fuß kämpfend, die Standarte ihres Regiments.***) In den beiden Chargen verloren die 4. und 1. Schwadron Garde-Cuirassiere 4 Officiere, 19 Unterofficiere und Mann und 40 Pferde todt oder verwundet. Die Schwadronen formirten sich im Grund des Klingsgrabens, Oberst des Barres setzte seinen Rückzug fort.

Jetzt endlich nahte Premierlieutenant von Siegart mit den so sehnlich ^{4 1/2} erwarteten beiden Geschützen. Längere Zeit hatten Artilleristen und Cuirassiere ^{Uhr} der Bedeckungsschwadron sich vergeblich bemüht, die durch sumpfige Gräben

*) W. v. Hassell, Die hannoversche Cavallerie und ihr Ende, Seite 43.

**) Erschöpft zusammensinkend übergab er die Standarte dem heransprengenden Cuirassier Deppe, der sie Prinz Wittgenstein überbrachte. Wie furchtbar die Feuerwirkung war, geht daraus hervor, daß u. a. Corporal Grone der 1. Schwadron 7 Schußwunden, ein Cuirassier der 4. Schwadron sogar 9 Schüsse erhielt. Beide gemasen. — von Wengen, II, S. 1012. Dessen Angabe, daß Rittmeister Dörbecker die 2. Schwadron führte, ist irrig.

gehemmten Geschütze mobil zu machen, so war es zu spät geworden, um rechtzeitig einzugreifen.

Nur das westliche Karree blieb noch in Sicht. Auf der Höhe auf-
fahrend, konnte die Halbbatterie noch einige wirksame Schüsse nachsenden. —
Die Bedeckungsschwadron stieß auf eine im Korn liegende Abtheilung von
3 Officieren und 52 Mann abgesprengte Trümmer des östlichen Karrees
und machte sie zu Gefangenen.

Der Haupttheil der in den Karrees abziehenden Infanterie bestand
aus Compagnien des 11. Regiments, denen sich Abtheilungen des 25. Regi-
ments, des Landwehrbataillons Potsdam und 71^{er} angeschlossen hatten, diese
Truppenmischung erschwerte das Commando; wenn dennoch die glänzenden
Attaquen der Cavallerie den Widerstand der braven Infanterie nicht zu brechen
vermochten, so verdiente dieß die höchste Anerkennung, welche General von
Manteuffel später dem 11. Regiment mit den Worten aussprach: „Sie
haben bei Langensalza mit Löwenmuth gekämpft und Ströme Bluts ver-
gossen.“ Zur richtigen Beurtheilung des Stärkeverhältnisses der hannoverschen
Cavallerie-Regimenter bemerken wir, daß die Garde du Corps bei der ersten
Attaque nur 245 Reiter, die Cuirassiere 370, die Cambridge-Dragonen deren
276 incl. Officiere zählten, bei den letzten der verlustreichen Angriffe waren
die Regimenter selbstverständlich weit schwächer. *)

3 1/4
Uhr

Kurz nach drei Uhr hatte General von Bothmer die Garde-Husaren
über Nüßelsdorf vorgeschickt. Major Brauns, gegen Alleen recognoscirend,
fiel von einer verlorenen Kugel tödtlich getroffen. Als das Regiment in der
Gegend des Alleener Grundes angekommen war, sah es das östliche Karree
die Höhe übersteigen. Im Begriff, gegen dasselbe zum Angriff vorzugehen,
wurden die Husaren durch die vom Pfauenhügel in der Richtung der Gothaer
Straße zurückgaloppirenden Abtheilungen der Garde du Corps aufgehalten,
welche man anfangs für feindliche Reiter hielt. Das Karree hatte inzwischen
seinen Rückzug weiter fortgesetzt und konnte nicht mehr attackirt werden, doch
fielen eine Anzahl Ermatteter und Versprengter als Gefangene in die Hände
des vorgehenden Regiments.

XIV. Verfolgung des Detachements Flics bis Hennigs- leben und Abzug desselben gegen Warja.

Die 2. und 3. Schwadron Garde-Cuirassiere setzten mit den beiden
Geschützen die Verfolgung bis nördlich Alleen fort, wo Premierlieutenant von
Sichart Stellung nahm und um 4 1/2 Uhr die letzten Schüsse gegen den
rasch in in der Richtung der Gothaer Straße zurückgehenden Feind abgab.
Das 5 Uhr am Siechenhof eingetroffene 1. Bataillon Leib-Regiments sah
aus den Fenstern ein weißes Kalen als Ergebungszeichen wehen. Die Ver-
theidiger hatten weiteren Widerstand aufgegeben; Hauptmann Sothen sandte

*) Bemerkung: Je zwei hannoversche Friedens-Cavallerie-Regimenter sollten
vorschriftsgemäß ein Leib-Regiment bilden. Bei der Mobilmachung in Göttingen mußte
indef von solcher Umformung abgesehen werden.

eine Compagnie ins Gehöft und nahm dort einen Officier und 185 Mann verschiedener Regimenter gefangen. Der größte Theil des 3. Jägerbataillons war unter Hauptmann von Brandis Führung dem Feinde auf dem Fuße gefolgt und nahm jetzt etwas südlich vom 1. Bataillon Leib-Regiments am Gang Aufstellung. Hier sammelte sich von ihren Attaquen die schwere Cavallerie-Brigade etwas vorwärts der Jäger, und links davon die Dragoner, während rechts vom Leib-Regiment die Königin-Husaren ralliirten. Die Jäger und das Bataillon Sothen waren trotz aller Anstrengung zu spät gekommen, die brave Cavallerie zu unterstützen.

Ueber Hennigslieben hinaus ward die Verfolgung nicht fortgesetzt. Hier nahmen Abends 9 Uhr zwei Schwadronen Garde du Corps unter Rittmeister Andernken vorübergehend Stellung, zwischen Hennigslieben und Langensalza blieb Nachts die zweite Schwadron stehen. Die Garde-Husaren stellten ungefähr da, wo Tags zuvor die Cambridge-Dragoner gestanden hatten, Vorposten aus. 4 1/2 Uhr

Die Batterie Mertens, erst auf General Arentschildt's Befehl vom General von Bothmer nachgeschickt, traf bei Hennigslieben zu spät ein und blieb, ohne noch Gelegenheit zu haben wirken zu können, am rothen Berg stehen. Die Königin-Husaren, welche sich südlich des Siechenhofs gesammelt hatten, erhielten bald Befehl, die Garde-Husaren abzulösen und übernahmen die Vorposten.

Das Kronprinz-Dragoner-Regiment hatte bei Thamsbrück sich der dort stehenden Infanterie gegenüber zunächst beobachtend verhalten und ging, als infolge des allgemeinen Rückzuges der Ort geräumt wurde, gefolgt von dem Arbeitscommando vom 5. Regiment (unter Premierlieutenant Vorchers) vor. Die Batterie Eggers ward vom Oberlieutenant von Engelbrechten vorbeordert und folgte mit Anspannung aller Kräfte den zwei Schwadronen, welche querselbein zur Verfolgung der retirirenden Infanterie vorgeschickt waren. 4 1/2 Uhr

Sumpfige Wiesen mit Gräben begünstigten den Abzug der Infanterie und hemmten die verfolgende Cavallerie und Artillerie. Die Pferde der letzteren waren völlig übermüdet, einigen sprangen die Halsabern infolge äußerster Anstrengung. Erst in der Höhe von Uffhoven, etwa 2000 Schritt westlich des Orts, war die Batterie dem Feinde so nahe gekommen, daß Hauptmann Eggers noch Gelegenheit fand, einige gut wirkende Granatschüsse abzugeben, infolge deren die letzten feindlichen Abtheilungen in Auflösung geriethen und ihr Rückzug fluchtartig beschleunigt wurde. Gegen 6 Uhr endete auch hier die Verfolgung.

Nachdem so die preussischen Truppen bis Hennigslieben unter feindlichem Geschützfeuer leidend, und bedroht von der hannoverschen Reiterei, eilig ihren Rückzug fortgesetzt und die preussische Artillerie nur noch vorübergehend am Pfauenhügel und dann südlich Hennigslieben Stellung genommen hatte, führte General von Flies die Trümmer seines Detachements in die Stellung bei Warza zurück, von wo er am Morgen den Vormarsch gegen Langensalza angetreten hatte. Dort traf auch am folgenden Morgen die Abtheilung ein, welche in Thamsbrück gestanden hatte; sie hatte ihren Rückzug über Uffhoven und Grumbach, verfolgt vom Regiment Kronprinz-Dragoner, bewerkstelligt.

Für das Detachement von Flies war es von entscheidender Bedeutung, daß die Verfolgung nur bis südlich Ueben und von Cavallerie allein fort-

gefezt ward, und daß General von Arentschildt keinen Durchbruchversuch gegen Gotha unternahm. So hatten die abziehenden Abtheilungen Zeit sich tactisch zu ordnen, ihre Nachtruhe in den Alarm-Quartieren und Vivouacs bei Warza blieb ungestört. Einem am Abend dieses Tages erfolgenden Angriff hätte das auf's höchste ermattete und durch Verluste in der Schlacht, durch Gefangennahme von fast 1000 Mann, durch gewiß eine gleiche Zahl Maroder und Nachzügler, und die von Thamebrück noch nicht eingetroffene Abtheilung geschwächte, zeitweilig auf einen sehr geringen Theil seiner ursprünglichen Stärke zusammenge schmoltzene Detachement von Fließ kaum nachhaltigen Widerstand entgegensetzen können. Die Mannschaften hatten ihre Kräfte bis zur völligen Erschöpfung angestrengt, sie litten Mangel an Lebensmitteln, der tactische Verband war gelodert; es konnte nicht fehlen, daß der Rückzug und die Eindrücke der letzten Stunden sie schwer mitnahmen und ihre Haltung erschütterten.

Als Abends gegen 8 Uhr der Adjutant des General von Soeben, Hauptmann von Jena, welchen General von Fließ am Morgen mit so zuversichtlichem Bescheide abgefertigt hatte, in Warza eintraf, um über die Lage Auskunft zu erbitten, erklärte General von Fließ, daß er, falls er am 28. angegriffen würde, zum Rückzuge auf Erfurt genöthigt sei, wenn er nicht vorher auf Unterstützung rechnen könne. Dem entsprechend erließ er am Abend des 27. nachstehenden Detachementsbefehl:

„Ich werde mich morgen, den 28. Juni, auf dem Höhenrücken, welcher südlich des Vivouac's des Gros, zwischen Warza und Remstedt liegt, concentriren. Zu diesem Zwecke werden morgen früh 6 Uhr die Vorposten eingezogen, es marschirt Alles in die genannte Position. Ein etwaiger Rückzug geht in der Richtung von Gotha auf Erfurt.“

Anmerkung. An St. Majestät den König in Berlin war die erste Nachricht, daß General von Fließ bei Langensalza seit 11 Uhr Vormittags im Gefecht mit den Hannoveranern stehe, am 27. Juni 1 Uhr 44 Minuten Nachmittags durch eine Depesche des Herzogs von Coburg gelangt; 8 Uhr 55 Minuten Abends meldete Oberflieutenant von Beith General Moltke den Ausgang, mit dem Zufügen, daß die Truppen Mangel an Nahrungsmitteln litten und diese in der Umgegend nicht mehr zu beschaffen seien. Das Obercommando erließ hierauf Befehl an die Commandantur Erfurt, General von Fließ, der mit 8000—10000 Mann bei Warza stehe, sofort Brod und Lebensmittel zu senden.

XV. Den von König Georg beabsichtigten Vormarsch auf Gotha erklärt General von Arentschildt für unthunlich.

König Georg wollte während der Schlacht die Gefahren seiner Truppen theilen und hatte befohlen, seinen Standpunkt so zu wählen, daß er von ihnen möglichst gesehen werden könne. Selbst als die preussischen Batterien ihr Feuer auf die hinter Mergleben vermutheten hannoverschen Reserven gerichtet, und hierdurch der König, der Kronprinz und deren Umgebung auf dem Hang der Höhe dem feindlichen Granatfeuer ausgesetzt waren, ja die glänzende Suite zum Zielpunkt der feindlichen Artillerie ward, konnte General von Brandis eine Platzveränderung nur unter dem Vorwande durchsetzen, daß der Gang des Gefechts eine Aufstellung, die bessere Uebersicht gestatte,

wünschenswerth mache. Oberst Dammers war vom König öfter beauftragt, vorzureiten und nach eigener Anschauung über den Gang des Gefechts zu urtheilen und Wichtiges zu melden, Flügeladjutanten und Ordonnanzofficiere eilten ab und zu. Vom Kirchberg zurückgekehrt, hatte Oberst Dammers schon kurz nach Mittag die Ueberzeugung ausgesprochen, daß der Sieg bevorstehe, und deshalb die Nothwendigkeit betont, durch Vorziehen der Reserven, besonders der Cavallerie, die Verfolgung in der Richtung auf Gotha zu sichern. —

Auch General von Arntschchild's Vertrauen auf den Sieg war von Stunde zu Stunde gewachsen. Er hatte die Flügelbrigaden rechtzeitig zum Angriff befohlen und später mit ruhiger Entschlossenheit bei Merxleben und am Kirchberg das Vorgehen der Truppen geleitet. Der commandirende General wie sein Stabschef bethätigten, wo sie in's Gefecht eingingen, persönliche Energie und Entschiedenheit. Aber immer lastete auf Weiber Gemüth die Besürchtung, daß die Besiegung des Detachements Fließ ein zweifelhafter Theilersolg bleiben müsse, der durch das sicher erwartete Eintreffen von preussischen Verstärkungsstruppen aus Eisenach oder von Norden her ständlich in Frage gestellt werden konnte. Das längere Zurückhalten der Reserven war von diesem Gesichtspunkte aus beurtheilt, gerechtfertigt. Als Nachmittags der Sieg errungen war, hatte zuerst Oberst Dammers dem Könige dies gemeldet und später zugesagt, daß der commandirende General ihn selbst mit der Sorge für die Verwundeten, den Chef des Generalstabs, Oberst Cordemann mit der Verfolgung des Feindes und Ausnützung des Sieges beauftragt habe; Oberst Geyso mit der Reserve-Cavallerie sei auf Gotha im Vordringen begriffen.

So zweifelte der König wie seine Umgebung nicht daran, daß der Ehrentag von Langensalza mit dem Durchbruch über Gotha enden werde. Georg V. hatte diese Hoffnung nie ganz aufgegeben, die während des Gefechts durch die von Oberst Dammers und General von Brandis ertheilte günstige Auskunft über die nunmehrige militärische Lage zur Ueberzeugung erstarkt war. Der König war deshalb bitter enttäuscht und sehr unzufrieden, als General von Arntschchild und Oberst Cordemann den Weitermarsch der Armee an diesem Tage für unmöglich erklärten.

XVI. Kriegsrath am 27. Juni Abends in Langensalza.

Mit des Generals Ansicht nicht einverstanden, berief der König seine Brigade-Commandeure zu einem Kriegsrath nach Langensalza, wohin das Hauptquartier verlegt ward; er erklärte den versammelten Generalen, daß ihm der Vormarsch auf Gotha nothwendig erscheine, begründete diese Ansicht und forderte die Anwesenden auf, ihre Meinung zu äußern. Außer sämmtlichen Generalen waren der Kronprinz und Graf Platen gegenwärtig; Regierungsrath Meding führte das Protokoll.

Der Generalstabschef Oberst Cordemann hob demgegenüber hervor, daß wegen Mangel an Munition und wegen der großen Ermüdung der Truppen die Armee nicht in der Lage sei, isolirt einen zweiten Kampf zu bestehen, zumal kein Munitionsvorrath zu beschaffen und die Verpflegung

nicht gesichert sei; deshalb wäre möglichst lange Ruhe nothwendig und könne der Marsch heute nicht fortgesetzt werden. Die Armee sei aus dem Zustande des tiefsten Friedens nur zur provisorischen Schlagfertigkeit gebracht, und es fehle an allen Hilfsquellen, die Munition und Ausrüstung zu ergänzen.

General von Arrentschildt hielt aus denselben Gründen das Vorgehen auf Gotha für unmöglich. Die Sorge für die Verwundeten, Verpflegungsrücksichten und das unabweisbare Ruhebedürfniß der Truppen verböten die Fortsetzung der Operationen. Der commandirende General und der Generalstabschef hielten es für zweifellos, daß dem Vormarsch nicht nur das geschlagene Detachement Flies Widerstand leisten, sondern neue überlegene preussische Streitkräfte entgegentreten würden; — Graf Platen und Regierungsrath Meding befürworteten trotzdem den Versuch, durchzubrechen, da der Sieg nur von dauerndem Erfolg gekrönt bliebe, wenn jetzt der Durchbruch erzwungen würde. —

Die Brigadecommandeure konnten die allgemeine Lage nicht in dem Maße übersehen, daß sie die Ansichten des commandirenden Generals zu entkräften vermochten; nur der gute Geist der Truppen und die Marschfähigkeit der meisten Abtheilungen standen außer Zweifel. Wäre ihnen ein Oberbefehlshaber mit der Forderung entgegentreten, das Äußerste zu leisten, um nach des Königs Willen Gotha zu nehmen, so würde er gewiß freudigste Zustimmung gefunden haben.

General Arrentschildt aber statt auf den letzten Rettungsweg mit jener Härte vorwärts zu drängen, die allein wirksame Verfolgung eines Sieges erreicht, fähigte all' die Schwierigkeiten, welche ihn selbst bedrängten, im Kriegsrath aus. Er fand Widerspruch, und es kam zu erregten Gegenäußerungen, aber wie fast immer bei solchem Meinungsaustrausch wurden auch bei den bisher Entschlossensten Zweifel rege und das Schreckbild nutzloser Aufopferung der tapferen Armee bewog endlich die Generale, der Ansicht des Commandirenden sich anzuschließen.

Georg V. wollte nicht gegen das Gutachten der Generale, die den heutigen Sieg ersuchten, entscheiden, auch er schrak zurück vor weiterem Blutvergießen, das ihm als voraussichtlich vergeblich hingestellt ward; er sagte sich dem scheinbar Unvermeidlichen. Die Armee blieb stehen. — Hauptquartier und Brigaden Knefbeck, Bülow und Bothmer in und bei Langensalza, Brigade de Vaux in und bei Merxleben; Reserve-Cavallerie: Vivouac beim Siechenhause vor Langensalza; Reserve-Artillerie: Batterien in Langensalza, Munitionscolonne in Merxleben; Armeetrain: bei Kirchheiligen; Feldhospitäler: in Kirchheiligen, Merxleben, Langensalza und Umgegend. Vortruppen zur Beobachtung in den Richtungen nach Gotha, Eisenach und Mühlhausen.

Das Stillestehen nach dem Siege von Langensalza ward vom Mann in Reih und Glied, von den Officieren und Chefs der Compagnien, Schwabronen, und Batterien und von allen nicht am Kriegsrath Betheiligten wie ein Unglücksschlag empfunden. Man hatte den Feind weichen gesehen, man wollte vorwärts und glaubte so die Früchte des Sieges sicher zu erringen. An Weiteres dachten nur Wenige. Die Soldaten hatten bis dahin immer mehr geleistet, als man ihnen zugetraut, jetzt begriffen sie nicht und konnten später nie verschmerzen, daß nicht Alles daran gesetzt ward, die Armee vor dem, was folgen sollte, zu bewahren.

Je mehr aber dadurch das Urtheil in Hannover gegen General von Arrentschildt's Entscheidung voreingenommen bleiben wird, desto mehr ist es Pflicht, das hervorzuheben, was seine Auffassung der Lage in besseres Licht stellt. Sehr selten im Kriege ist unter ähnlichen Verhältnissen ein Sieg bis zum Äußersten fortgeführt worden. Immer lasten nach einer Schlacht weitblickende Erwägungen auf der Seele des Feldherrn; geistige und körperliche Anstrengungen schwächen auch seine Spannkraft. Durch alle Commandostufen aufwärts macht sich gleichsam die Stimme all' der Tausende geltend, welche Mangel leiden und der Ruhe bedürftig sind und, wenn sie sechten sollen, auch essen müssen und Munition bedürfen; die vielen Verwundeten können nicht ohne Pflege und Obdach, die vorrückenden Truppen nicht ohne Aerzte und Ambulancen bleiben. Die tactische Ordnung der Armee muß hergestellt werden; alles dies steht dem rücksichtslosen Vorwärts entgegen. Wenn aber, wie nach Langensalza, der geschlagene Feind nur ein verhältnißmäßig kleines Detachement ist, und voraussehen, daß stärkere Abtheilungen im Anzuge sind, so bedarf es einer ungewöhnlichen Energie, um das Vertrauen auf neuen Erfolg zu bewahren.

General von Arrentschildt hatte allen Grund vorauszusetzen, daß bereits am 27. Mittags Gesuche um Verstärkung nach Gotha, Eisenach und weiter gerichtet worden waren; er mußte annehmen, daß General von Fließ von einer anderen Abtheilung aufgenommen werden würde, und war überzeugt, daß die vom General von Moltke bereits am 24. behauptete völlige Umstellung durch überlegene preußische Streitkräfte jetzt zur Thatsache geworden sei. War dies der Fall, traten außer dem Detachement Fließ zunächst nur 8—10 000 Mann frischer Truppen bei Gotha der durch Verluste und Marode geschwächten Armee entgegen, so konnte sie nur einen Verzeiungskampf führen, der mit Vernichtung endigen mußte. Schwer fiel auch bei jedem ferneren Gefecht die Ueberlegenheit des preußischen Infanteriegewehrs in die Waagschale, welche die Zahl der Feinde geradezu potencieirte, während bei den eigenen Truppen Artillerie- und Infanterie-Munition zu mangeln begann.

Zimmerhin blieb es ein Widerspruch, die Cavallerie in der rücksichtslosen Weise, wie es geschah, zur Verfolgung vorgehen, ohne rechtzeitig Infanterie und Artillerie folgen zu lassen. Eine starke Avantgarde aller Waffen konnte dem Feinde an der Klinge bleiben, und wenn es unmöglich war, das Detachement Fließ völlig zu zersprengen und die Nacht dem Vordringen Schranken setzte, so wäre doch der Sieg damit wirksamer geworden und Fehler des Feindes wie glückliche Umstände, auf welche man im Kriege nicht nur das Recht, sondern in kritischen Lagen auch die Pflicht zu rechnen hat, konnten ausgenutzt werden.

XVII. Die militärische Lage am 27. Juni Abends.

Thatsächlich lagen die Verhältnisse am 27. Juni Abends weit günstiger als man im hannoverschen Hauptquartier annehmen konnte. Die falsche Nachricht vom Abmarsch der Hannoveraner über Tennstedt hatte zunächst zur Einleitung von Truppentransporten der Division Beyer per Bahn gegen

Weimar geführt. Von Eisenach waren zwar früh 6 Uhr bereits 2 Bataillone des 53. Regiments in Gotha eingetroffen; bald aber hatten beim Obercommando in Eisenach einlaufende Nachrichten vom Anmarsch der Bayern zur Rückrufung dieser Bataillone und dahin geführt, daß man alle Dispositionen für einen Vormarsch in südlicher Richtung traf; auch das Detachement v. d. Goltz verblieb in Gerstungen. Eine weitere falsche Nachricht vom Vormarsch der Bayern veranlaßte 10 Uhr Morgens die Alarmirung der Truppen bei Eisenach und Gerstungen. General von Fließ hatte Vormittags durch Hauptmann von Jena die Nachricht gesandt, daß er es nur mit der Arrieregarde der abziehenden hannoverschen Armee zu thun habe. Der Oberbefehlshaber General von Falkenstein war infolge eines Befehls aus Berlin von Eisenach nach Cassel abgerückt und hatte General von Goeben, dem er zugleich die Division Beyer unterstellte, die Weisung erteilt, nunmehr Front gegen die Bayern zu nehmen. Nachmittags wurden die Truppen in Eisenach abermals in Folge falscher Nachrichten bezüglich eines Vorrückens der Bayern unter die Waffen gerufen, was sich infolge des Erscheinens einer Patrouille des Königin Husaren-Regiments unter Premierlieutenant von dem Knefkebeck bei Stockhausen, Abends 8 Uhr, zum dritten Male wiederholte. Unter diesen Umständen sah sich General von Goeben nicht in der Lage — selbst nachdem er durch den Herzog von Coburg die telegraphische Bitte um Unterstützung des geschlagenen Detachement Fließ erhielt — Verstärkungen nach Gotha abzuschicken. *)

Der obersten Heeresleitung in Berlin blieb es vorbehalten, wirksam einzugreifen. Infolge von Depeschen, welche klar legten, daß das Detachement Fließ beim Vormarsch der Hannoveraner gezwungen sein würde, auf Erfurt zu retiriren, erteilte Moltke spät Abends telegraphisch sowohl General von Falkenstein wie den Generalen von Goeben und Manteuffel den bestimmten Befehl, ohne jede Rücksicht auf den etwaigen Anmarsch der Bayern mit allen disponiblen Kräften gegen die hannoversche Armee vorzugehen und deren Entwaffnung zu bewirken. **)

*) Am 27. Juni Vormittags 10 Uhr 30 Min. sandte Moltke Falkenstein telegraphische Nachricht über die Meldung Manteuffels, daß er Nachmittags mit Avantgarde bei Kirchvorbis, Gros bei Dingelsiedt, Reserve bei Heiligenstadt, stehen werde. — 12 Uhr Mittags ward Manteuffel durch eine Depesche benachrichtigt, daß der Landrath aus Mühlhausen gemeldet, die Hannoveraner hätten in letzter Nacht bei Göttern die Münstrei passiert und Erkundigungen über den Weg nach Sonderhausen eingezo-gen.

10 Uhr 45 Minuten Abends theilte Moltke General Manteuffel das statt-gefundene Gefecht mit. Die Depesche lautet:

General von Fließ hat Hannoveraner bei Langensalza mit Erfolg angegriffen, ist dann aber durch Ueberlegenheit auf Warza nördlich Gotha zurückgedrängt, weil er ohne Unterstützung geblieben ist. Gefecht von 11 Uhr Vormittags bis 6 Uhr Abends. Hannoveraner haben starke Verluste. Ew. Excellenz rasches Vorgehen hat hier sehr befriedigt und wird erwartet, daß Sie den Umständen gemäß morgen eingreifen.

Diese Depeschen beweisen, daß Alles vorbereitet war, um am 28. Juni jeden Widerstand zu brechen, zeigen aber auch, daß am 27. Abends die Lage des geschlagenen und an Lebensmittel Mangel leidenden Detachements eine äußerst precäre war. Vor Eintreffen von Verstärkungen hätte es schwerlich wirksamen weiteren Widerstand leisten können.

**) Nach Moltke's militärischer Correspondenz lautete die an General Goeben, Eisenach, am 28. Juni, 2 Uhr Morgens gerichtete Depesche: „General Manteuffel meldet, daß er heute früh 4 Uhr mit Gros und Reserve von Dingelsiedt über Mühlhausen

Dieser Befehl führte zum Bahntransporte und beschleunigten Anmarsch überlegener Kräfte, konnte indeß die militärische Lage am 27. und bis in die Nacht zum 28. Juni nicht ändern. Wäre Nachmittags eine starke Avantgarde dem Detachement von Fließ gefolgt, und hätte, wie König Georg V. es wollte, noch Abends die ganze Armee den Marsch auf Gotha angetreten, so war der Feind nicht im Stande, hier den Durchbruch zu hindern. Ein wahrhaft tragisches Geschick hemmte auch jetzt den Schritt zum sichern Erfolg und ließ die Gunst des Glücks unbenuzt vorübergehen.

XVIII. Armeebefehl des Königs.

Noch am Abende des 27. Juni erließ Se. Majestät der König nachstehende Ansprache an die Armee und den commandirenden General:

Hauptquartier Langensalza, den 27. Juni 1866.

Indem Ich Ihnen Mein Generallieutenant von Arntschschildt Meine warme Anerkennung für die Führung Meiner Armee in der heutigen Schlacht, der ich den Namen der „Schlacht von Langensalza“ beilege, ausspreche, und dem Stabe, den Generalen, den Commandeuren der einzelnen Abtheilungen, sowie überhaupt dem ganzen Officier-Corps Meiner Armee für das schöne Beispiel, mit welchem sie in der Schlacht vorangingen, Meinen innigen Dank bezeuge, befehle Ich Ihnen folgenden Erlaß an Meine Armee bekannt zu machen:

„Ihr Mein tapferes Kriegsheer, habt mit einer in der Geschichte beipiellofen Begeisterung und mit einer noch nie dagewesenen Willigkeit Euch auf Meinen Ruf und freiwillig in den südlichen Provinzen Meines Königreichs, ja selbst als ich bereits von Meinem theuren Sohne, dem Kronprinzen begleitet, an der Spitze von Euch nach dem südlichen Deutschland zog, noch auf dem Marsche um Eure Fahnen versammelt, um die heiligsten Rechte Meiner Krone und die Selbstständigkeit und Unabhängigkeit unseres theuren Vaterlandes zu bewahren; und heute habt Ihr in Meiner und Meines theuren Sohnes des Thronfolgers Gegenwart mit dem Heldenmuth der Väter kämpfend, unter dem gnädigen Beistande des Allmächtigen, für unsere gemeinsame, geheiligte Sache, an dem Schlachttage zu Langensalza einen glänzenden Sieg erfochten.

Die Namen der todesmuthig gefallenen Opfer werden in unserer Geschichte mit unauslöschlichen Bügen prangen, und unser göttlicher Heiland wird ihnen dort oben den himmlischen Lohn dafür verleihen. Erheben wir vereint die Hände zu dem dreieinigen Gott, ihn für

marschirt, um die Hannoveraner anzugreifen wo er sie findet, er bittet, daß man dem Kanonendonner zuhört, schlagen Sie mit allen verfügbaren und heranzuziehenden Streitkräften die Richtung auf den Feind ein, welcher wahrscheinlich noch bei Langensalza steht. Die directe Unterstützung des General von Fließ durch einige auf der Eisenbahn abgesandte Bataillone wird dabei vorausgesetzt.“ Gleichzeitig ward General von Fließ durch ein Telegramm von dem Anmarsch Mantuffel's und den an Goeben ertheilten Befehlen in Kenntniß gesetzt.

unseren Sieg zu loben und zu preisen, und empfanget Ihr treuen Krieger alle den nie verlöschenden Dank Eures Königs, der mit seinem ganzen Hause und Euch den Herrn, um Jesu Christi willen anfleht, unserer Sache, welche die seinige, weil sie die Sache der Gerechtigkeit, seinen Segen zu verleihen.

Georg V., Rex."

Des königlichen Helden Dankesworte unmittelbar nach der Schlacht an die Armee gerichtet, sind von Glaube, Liebe und Hoffnung getragen; ohne Rückhalt sprach Georg V. den Kriegern, die für ihn gekämpft und geblutet, seines forgenerfüllten edlen Herzens innersten Gedanken aus.

Achter Abschnitt.

Quellen:

Die in Abschnitt 7 bereits angeführten.

Die nächsten Folgen der Schlacht von Langensalza.

I. Waffenstillstandsanerbieten am 28. Juni.

Während der Nacht zum 28. Juni ward vom hannoverschen Hauptquartier Oberstlieutenant Rudorff zum General von Fließ gesandt, um einen mehrtägigen Waffenstillstand vorzuschlagen, der zur Beerdigung der Todten und zur Beforgung von Lazaretheinrichtungen für die zahlreichen Verwundeten, worunter sich auch die Mehrzahl der des Feindes befand, erforderlich erschien. Unterwegs hatte er vielfach Gelegenheit, von der Auflösung der taktischen Ordnung und der niedergedrückten Stimmung der abziehenden Truppen sich zu überzeugen.

Da der General von Fließ, welcher sich in Warza bei Gotha befand, den Waffenstillstand ablehnte, stellte Oberstlieutenant Rudorff erhaltenem Auftrage gemäß den Angriff am folgenden Morgen in Aussicht und machte zugleich die Mittheilung, daß Sr. Majestät der König auch jetzt noch bereit sei, gegen freien Abzug nach dem Süden sich zur Nichttheilnahme an Feindseligkeiten gegen Preußen auf einen Zeitraum von acht Wochen zu verpflichten. General von Fließ antwortete, daß er telegraphisch Instruction von Berlin einholen wolle. *) — Am 28. Morgens 9 Uhr ward die abtönend lautende Antwort durch einen preussischen Parlamentair dem General von Krentschmidt überbracht. Es war kaum ein anderer Bescheid zu erwarten; nur der von den Hannoveranern längst erhoffte und wie wir gesehen

*) Ueber den Depeschenwechsel enthält Molles milit. Correspondenz das Nähere: Fließ' Depesche ging 5.10 Vorm. ab und theilte mit, daß der König von Hannover Waffenruhe und Auswechslung von Gefangenen vorgeschlagen, und wenn ihm freier Durchzug nach dem Süden gestattet werde, die Verpflichtung übernehmen wolle, daß seine Armee acht Wochen nicht gegen Preußen kämpfe, andernfalls werde sie noch heute angreifen und sich bis auf den letzten Mann schlagen. Fließ habe sich Antwort vorbehalten.

Molles antwortete 6 Uhr Vorm.: „Keinerlei Bedingungen werden diesseits zugestanden. Ich frey Sie indeß Verhandlungen, um Zeit zu gewinnen, bis Sie hinreichend Verstärkungen haben, um einen Durchbruch bei Gotha zu verhindern, und um zu erfahren, ob und wohin die Hannoveraner abziehen. Wie Ihnen mitgetheilt, ist Soeben angewiesen, Sie zu unterstützen und außerdem direct von Eisenach gegen den Feind zu marschiren. Manteuffel ist 4 Uhr von Dingelsbiedt gegen Mühlhausen aufgebrochen und will angreifen.“ — 8 Uhr Vorm. ward Manteuffel telegraphisch benachrichtigt, daß Fließ die hannoverschen Waffenstillstandsverhandlungen abgelehnt und der König von Hannover noch heute, den 28., Angriff angekündigt habe. Das Bataillons-Commando in Sonderhausen erhielt Befehl, den Hannoveranern den Durchzug auf der Straße nach Nordhausen zu verlegen mit dem Zusätzen, daß es sich nur um den Widerstand von Stunden handle.

haben, während des ganzen vorigen Tages in Eisenach stündlich befürchtete Vormarsch der Bayern versprach noch Befreiung aus der immer kritischer sich gestaltenden Lage, und hätte vielleicht am 28. noch zur Annahme jener Vorschläge führen können. Bei der großen strategischen Bedeutung der Vereinigung der hannoverschen Armee mit den Bayern bleibt es ganz unbegreiflich, daß deren Obercommando den General von Arentschildt auf all seine Bitten und Anfragen ohne zuverlässigen Bescheid ließ und sich nicht zu dem Entschluß zu erheben vermochte, wenigstens mit einem fliegenden Corps so weit wie möglich vorzubringen.

Der am 24. abgesandte Bote des Königs von Hannover, Cabinets-Rath D. Klopp, war vom Prinz Carl von Bayern mit der sterilen Antwort „mit 20 000 Mann schlägt man sich durch“, kühl abgefertigt worden. Das volle Verständnis für die schwierige militairische Lage der hannoverschen Armee fehlte und damit der rechte gute Wille, opferbereite Bundesreue zu bewähren. Durch falsche Gerüchte, daß die Hannoveraner am 22. bei Mühlhausen, Langensalza von den Preußen abgeschnitten worden seien, hatte sich Prinz Carl beeinflussen lassen und keine energische Operation kam zur Ausführung. Der gänzliche Mangel an Nachrichten von den Bayern ließ General von Arentschildt an der Möglichkeit, die Verbindung zu erreichen, endlich verzweifeln.

Schon vor Eingang des Befehls aus Berlin, mit allen Streitkräften gegen die Hannoveraner vorzugehen, hatte General von Goeben während der Nacht zum 28. die der Eisenbahn zunächst stehenden Truppen von Eisenach und Gerstungen nach Gotha befördert, so daß General von Fließ bis zum 28. früh bei Warza bereits um 7 Bataillone und 2 Batterien verstärkt war. *) Alles Uebrige, mit Ausnahme der Truppen des Generals von Schachtmeyer, welcher nur Kreuzburg erreichte, sammelte sich nun im Laufe des Vormittags in Eisenach, von wo die Generale von Goeben und von Beyer am Nachmittage mit 11 Bataillonen, 6 Escadrons und 4 Batterien auf Langensalza vorgingen. Von Norden her rückte General von Manteuffel gegen die Hannoveraner an.

General von Falkenstein war in Folge des Berliner Telegramms, von Cassel zurückkehrend, am 28. früh in Weimar angelangt.

*) Das Obercommando in Berlin, die Lage des Detachements richtig beurtheilend, that alles Mögliche, dasselbe zu unterstützen und wies General Fließ an, hinhaltend zu verhandeln. 1 Uhr Nachm. ging nachstehende Depesche ab: „Manteuffel steht seit früh 7 Uhr in Mühlhausen und wird wahrscheinlich noch heute weiter vorrücken. General von Goeben dirigirt Truppen über Eisenach nach Langensalza. Wie weit beide kommen, ist hier nicht zu übersehen, treten Sie mit ihnen in Verbindung und führen Sie Verhandlungen mit Hannoveranern, sodaß sie womöglich heute noch festgehalten, daß aber Manteuffels und Goebens Operationen nicht dadurch gehemmt werden. Verhandlungen müssen also jeden Augenblick abgebrochen werden können, wenn Sie den Moment dazu für geeignet halten“. Bei Eintreffen dieses Telegramms war Fließ bereits hinlänglich verstärkt, um Widerstand leisten zu können. Die Depesche Manteuffels beweist, daß man in Berlin noch bis Mittag besorgt war, die Hannoveraner könnten bei Gotha durchbrechen und deshalb wünschte, durch Schröderhandlungen sie zum Stillstand zu bewegen.



II. Die Capitulation wird von der hannoverschen Generalität als unabwendbar erklärt.

Nur eine kurze Nacht hat die hannoversche Armee auf ihren Vorbeeren ruhen können, schon der folgende Tag zerstörte jede Zukunftshoffnung. Der commandierende General, der Chef des Generalstabes, der General-Adjutant und die Brigade-Commandeure und der Commandeur der Artillerie legten dem König folgende schriftliche Erklärung vor:

„Wir Unterzeichneten erklären hierdurch auf unsere militairische Ehre und den unserm Könige und Kriegsherrn geleisteten Eid vor Gott und unserm Gewissen:

1. Daß Mannschaften und Pferde der hannoverschen Armee durch die seit dem 18. d. M. mit ursprünglich mangelhafter Ausrüstung und ununterbrochenen großen Marschstrapazen, bei meistens mangelhafter Verpflegung, sowie durch den gestern stattgehabten hartnäckigen Kampf, welcher einen die Dienstfähigkeit beeinträchtigenden Verlust an Officieren und Unterofficieren herbeigeführt hat, in hohem Grade erschöpft sind, sodaß ohne vorhergegangene Ruhe eine Fortsetzung der Operationen nicht zulässig ist;
2. daß die Munition bei gänzlichem Ausschluß allen weiteren Erfasses nur noch zu etwa einem ernstlichen Gefechte ausreicht;
3. daß es nach den gemachten Erfahrungen und nach den Mittheilungen der Intendantur unmöglich ist, die nöthigen Lebensmittel in ausreichender Weise herbeizuschaffen;
4. daß von mehreren Seiten feindliche Truppen in bedeutender Uebermacht herangezogen sind, die hannoversche Armee umzingelt haben, und auf eine baldige Aenderung der militairischen Lage durch Succurs befreundeter Truppen nicht zu rechnen ist.

Unter diesen Umständen müssen wir jeden Kampf und Widerstand für ein gänzlich erfolgloses Blutvergießen halten und können nach pflichtmäßiger Ueberzeugung Sr. Majestät dem Könige nur anrathen, den Widerstand aufzugeben und eine Capitulation anzunehmen.“

Langensalza, d. 28. Juni 1866.

von Arentschildt,	von Brede,	von Knefebeck,	von Bothmer,
Gen.-Lieutn.	Gen.-Major.	Gen.-Major.	Gen.-Major.
v. Bälou-Stolle,	de Baur,	Dammers,	von Stolzenberg,
Oberst.	Oberst.	Oberst u. Gen.-Adjutant.	Oberst.
	von Geyso,	Cordemann,	
	Oberstlieutenant.	Oberst.	

Dem General von Arentschildt hatte das Gespenst der Capitulation längst vorgeschwebt; durch die Depesche Moltkes gewann es schon am 23. greifbare Gestalt. Der König aber hatte stets jeden Gedanken daran zurückgewiesen und sich veranlaßt gefunden, die vom commandirenden General schon früher erbetene schriftliche Vollmacht, im äußersten Fall selbstständig verhandeln zu dürfen, am 24. wieder zurückzuziehen. Jetzt aber lag Georg V. ein in jeder Richtung nur zu wohl motivirtes Gutachten aller Generale vor, welches die traurige Nothwendigkeit der Waffenstreckung außer Zweifel stellte. Dennoch

zogerte der König dem zuzustimmen; — er erinnerte sich, daß Oberstlieutenant Rudorff vom Generalstabe am 24. die Lage weit günstiger und weit richtiger beurtheilt hatte, als General von Arrentschildt und sein Stabschef, er erinnerte sich der thatkräftigen Energie dieses Officiers, die auch in der Schlacht sich besonders hervorragend geltend gemacht hatte; deshalb berief er ihn zu sich und verlangte seine Meinungsäußerung. Rudorff rechtfertigte dies Vertrauen seines Kriegsherrn; — er erklärte, daß so lange keine Meldungen des feindlichen Vormarsches von Mählshausen und Eisenach eingegangen, die Umstellung der Armee nicht erreicht sei, und die zwingende Nothwendigkeit der Capitulation nicht vorliege; er rieth deshalb auf Mählshausen auszuweichen.

Diese letzte Hoffnung erhellte die von schwersten Sorgen verdunkelte Stirn des ritterlichen Monarchen; er befahl sofort, daß General v. Arrentschildt in dieser Richtung den Rückmarsch anordnen solle. Aber im Hauptquartier waren inzwischen bereits von den Vorposten der Brigade Knefeler bei Reichenbach Nachrichten eingelaufen, die den Anmarsch des Mantensfel'schen Corps über Mählshausen außer Zweifel stellten. Tief gebeugt und nahezu verzweifelt meldete der Oberstlieutenant Rudorff dem König, daß es nun keinen Ausweg mehr gäbe. — Fußbreich tröstete Georg V. seinen treuen Officier, und würdevoll trug er selbst das Unvermeidliche. —

Gegen 2 Uhr traf die Meldung ein, daß sich die Vortruppen der Division Goeben auf der Straße von Eisenach zeigten, von der Brigade de Bauz ward das Erscheinen feindlicher Truppen bei Kirchheiligen, von der Brigade Bothmer, die nach Göttern und Thamsbrück zurückmarschiren sollte, ein Zusammenstoß mit den Vortruppen des Mantensfel'schen Corps gemeldet. — Dies Alles veranlaßte endlich den König, den General von Arrentschildt zu bevollmächtigen, eine militairische Capitulation abzuschließen. Der König verfügte nun seinen Entschluß der Armee durch nachstehende Proclamation:

III. Letzter Armeebefehl König Georg V.

„Nachdem am gestrigen Tage, den 27. Juni, Meine ruhmreiche Armee ein neues unverwundliches Reis in den Lorbeerkranz geflochten, welcher ihre Fahnen schmückt, hat mir der commandirende General, General-Lieutenant von Arrentschildt, und mit ihm die sämmtlichen Brigadiers auf ihre militairische Ehre und ihr Gewissen erklärt, daß meine sämmtlichen Truppen wegen der gehabten Anstrengungen und wegen der verschossenen Munition nicht mehr kampffähig seien, sodaß dieselben wegen der Erschöpfung ihrer Kräfte nicht im Stande seien, zu marschiren.

Zu gleicher Zeit haben der General-Lieutenant von Arrentschildt und sämmtliche Brigadiers Mir erklärt, daß es unmöglich sei, Lebensmittel für die Truppen auf länger als einen Tag herbeizuschaffen.

Da nun heute der commandirende General, General-Lieutenant von Arrentschildt, ferner die Anzeige gemacht hat, er habe sich überzeugt, daß von allen Seiten sehr bedeutende und meiner Armee bei weitem überlegene Truppenmassen heranrückten, so habe Ich, in landesväterlicher Sorge

für Meine in der Armee die Waffen tragenden Landeskinder es nicht verantworten zu können geglaubt, das Blut Meiner treuen und tapferen Soldaten in einem Kampfe vergießen zu lassen, der nach der auf Ehre und Gewissen erklärten Ueberzeugung Meiner Generale im gegenwärtigen Augenblicke ein völlig erfolgloser sein mußte.

Ich habe deshalb den General-Lieutenant von Arontschildt beauftragt, eine militairische Capitulation abzuschließen, indem eine überwältigende Uebermacht sich gegenüber befindet.

Schwere Tage hat die unerforschliche Zulassung Gottes wie über Mich, Mein Haus und Königreich, so auch über Meine Armee verhängt, die Gerechtigkeit des Allmächtigen bleibt Unsere Hoffnung und mit Stolz kann jeder Meiner Krieger auf die Tage des Unglücks zurückblicken, denn um so heller strahlt in ihnen die Ehre und der Ruhm der hannoverschen Waffen. Ich habe mit Meinem theuren Sohne, dem Kronprinzen, bis zum letzten Augenblicke das Loos Meiner Armee getheilt und werde es stets bezeugen und nie vergessen, daß sie des Ruhmes der Vergangenheit sich auch in der Gegenwart werth gezeigt hat. Die Zukunft befehle Ich voll gläubiger Zuversicht in die Hand des allmächtigen und gerechten Gottes.

Längensalza, den 28. Juni 1866.

Georg V., Rex.“

Die Truppen, welchen mit dieser allerhöchsten Kundgebung der Befehl des commandirenden Generals, jede Feindseligkeit einzustellen, zugeht, sahen nun ihr Schicksal besiegelt. Das Schlimmste, was befürchtet werden konnte, war zur Thatsache geworden. Die Frontofficiere, welche gestern noch die Rettung nahe wähten, konnten sich nach dieser Mittheilung der Erkenntniß nicht mehr verschließen, daß der König im Interesse der Armee heute nur der Capitulation zustimmen konnte. Daß immer wieder davon die Rede war: „die Generale hielten die Truppen nicht mehr für marsch- und schlagfähig“, erregte bei den Soldaten in Reiz und Mied Verstimmlung; um dem verhängten Schicksal zu entgehen, hätten auch die Schwächsten ihre letzten Kräfte eingesetzt. — Es war ihnen entgegen, daß man sich auf sie berufen hatte. — Die anderen Gründe waren ja schwerwiegend genug.

IV. Eine militairische Capitulation wird mit General von Falkenstein vereinbart.

General von Arontschildt sandte höhere Officiere den preussischen Truppen entgegen und ließ deren Commandeuren seine Bereitwilligkeit, eine Capitulation einzugehen erklären, und um Sistirung der Angriffsmaßregeln nachsuchen.*) Bei Gr.-Göttern trat, ehe diese Erklärung zur Kenntniß des

*) 6 Uhr 17 Min. Abends telegraphirte v. Flies dem König nach Berlin: General v. Arontschildt ist von S. M. d. König von Hannover mit Vollmacht versehen, das Schicksal der kgl. hannoverschen Truppen der Verfügung Ew. Majestät dahin zu unterbreiten, daß Allerhöchstdieselben über die Bedingungen einer Capitulation verfügen, bis dahin wird Waffenstillstand vorgeschlagen, hannoverscherseits kein Widerstand geleistet, Verabredung über Quartier nördlich Längensalza getroffen. Ueberbringung dieser Vorschläge durch General v. d. Knefbeck, konnte diesseits nicht zugesandt werden und erwarte Ew. Majestät Befehle. (Moltke mit. Corresp. II., Nr. 293.)

Feindes gelangte, ein peinlicher Zwischenfall ein. Drei Bataillone der Brigade von Bothmer, welche, weil Langensalza überfüllt war, auf Thamsbrück marschirten, sahen sich hier von den Vortruppen des Corps Manteuffel bedroht, während sie Befehl hatten, sich jeder Feindseligkeit zu enthalten. Ein Waffenstillstand ward abgelehnt, und mußte die Brigade auf Langensalza zurückmarschiren, wo die Truppen, wie schon so oft, ohne abzuziehen, bivouacirten. Der König hatte General v. d. Riesebeck beauftragt, nach Berlin zu abreisen und in einer Audienz beim König Wilhelm möglichst günstige Capitulationsbedingungen zu erwirken.

Auch zu dieser Reise versagte General von Fließ die Genehmigung. Ob ein Befehl Falkenstein's dies bedingte oder höhere Instruction, ist fraglich. Mit Zurückhaltung des General v. d. Riesebeck ward wiederum jezt die hannoverscherseits mehrmals versuchte Appellation an König Wilhelm zurückgewiesen. Indeß hatte die telegraphische Meldung des General von Fließ zur Folge, daß der König von Preußen seinen Generaladjutanten General-Lieutenant von Manteuffel sofort mit dem Auftrage nach Langensalza entsandte, günstige ehrenvolle Bedingungen für die Capitulation zu bewilligen.*)

Ehe Manteuffel eintraf, überbrachte aber schon in Beantwortung des Capitulationsanerbietens General von Arentschildt's Major Wiebe im Namen des Generals von Falkenstein dessen Bedingungen und eine Vollmacht, die Ausführungsbestimmungen der Capitulation mit dem General von Arentschildt zu regeln. Letzterer, der inzwischen von der Sendung des General von Manteuffel Kenntniß erhalten, unterwarf sich den Bedingungen Falkenstein's mit dem Vorbehalte, damit vortheilhafteren Bedingungen, welche jener General etwa zu gewähren berechtigt sei, nicht vorzugreifen. Nachstehendes Schreiben enthält General von Falkenstein's Vorschläge.

*) General von Moltke sandte 8 Uhr 30 Min. von Fließ nachstehende Depesche:

„Antworten Sie Arentschildt: Unter der Bedingung, daß Hannoveraner nicht aus vereinbarten Quartieren abmarschiren, wird General v. Manteuffel morgen früh im hannoverschen Hauptquartier eintreffen, um der hannoverschen Armee ehrenvolle Capitulation anzubieten.“

Dem General Bogel v. Falkenstein ward am 28. 10 Uhr Abends telegraphisch mitgetheilt, daß Manteuffel „als Generaladjutant des Königs“ unter ihm mitgetheilten Bedingungen, um Capitulation abzuschließen, sich ins hannoversche Hauptquartier begeben werde. „Sollten die diesseits gestellten Bedingungen verworfen werden, so hat der Angriff unverzüglich zu beginnen. Bis zu dieser Entscheidung Waffenstillstand.“

Eine Depesche an Manteuffel beauftragte denselben, mit der Verhandlung unter Mittheilung der Punkte 1 bis 4 der Capitulationsbedingungen und dem Zusäßen, gleichzeitig die Anerkennung Sr. Majestät des Königs von Preußen über die lapserre Haltung der hannoverschen Truppen auszusprechen. „Sollten wider Erwarten die Bedingungen zwei Stunden nach Eintreffen Manteuffel's im hannoverschen Hauptquartier nicht angenommen werden, so sei Falkenstein zu benachrichtigen und hätte dann der Angriff unverzüglich zu beginnen.“ — Endlich ward Falkenstein 10 Uhr 40 Min. noch darauf hingewiesen, daß die Capitulationsverhandlungen keinen Stillstand der Truppenbewegungen, welche den Angriff vorbereiten, bedingen dürften.

An den

königl. hannoverschen General-Lieutenant Ritter zc.

Herrn von Arentschildt Exc.

Ew. Excellenz an den General-Major von Fließ gerichtetes gefälliges Schreiben vom heutigen Tage hat mir derselbe zur Entscheidung vorgelegt.

Ew. Excellenz beehre ich mich demgemäß mitzutheilen, daß auf Grund Allerhöchster Instructionen ich berechtigt bin, eine Capitulation mit Ew. Excellenz unter denselben Bedingungen abzuschließen, welche Sr. Majestät der König den kurfürstl. hessischen Truppen bekannt zu machen mir befohlen haben.

Diese Bedingungen bestehen darin, daß die Mannschaften — selbstredend ohne Waffen und Kriegsausrüstung — in ihre Heimat entlassen, die Officiere unter Beibehalt ihrer Waffe mit vollem Gehalt und Competenzen bis auf Weiteres beurlaubt werden.

Falls Ew. Excellenz die Berechtigung haben, unter diesen Bedingungen die Capitulation abzuschließen, ersuche ich Wohlwieselben, mich hiervon schriftlich durch den Ueberbringer dieses Schreibens, den kgl. Major W i e b e von meinem Generalstabe, in Kenntniß setzen zu wollen. Mir erübrigt nur noch zu bemerken, daß wegen Uebergabe der Waffen und des Kriegsmaterials der Major W i e b e von mir beauftragt worden ist, mit Ew. Excellenz das Nähere meinen Instructionen gemäß zu besprechen.

Hauptquartier Gr.-Beyringen, den 28. Juni 1866.

Der königl. preussische commandirende General

(gez.) von Falkenstein.

V. Die Bestattung der Gefallenen am 28. Juni.

„Schlast Selt' an Selt' — o wie eng gebettet!
Hart ist das Bett der Ehre stets geblieben,
Ob nicht das Reth, die Ehre ist gewettet,
Mit eurem Herzblut ward sie unterworfen.“

Gegen Abend dieses Tages wurden bei Merxleben und Langensalza die auf dem Felde der Ehre gebliebenen Krieger bestattet. Bei Langensalza fanden die Entschlafenen auf dem hochgelegenen westlichen Theile des Kirchhofs in großen Gesamtgräbern, auch im Tode vereint, ihre letzte Ruhestätte. Inmitten der zahlreich anwesenden Officiere, Unterofficiere und Soldaten, welche den gesunkenen lieben Kameraden die letzte Ehre erwiesen, standen König Georg V. und Kronprinz Ernst August. Tiefser Ernst und gottesgebene Festigkeit sprach aus des Königs edlen Zügen, er stand aufgerichteten Hauptes, und seine hohe Gestalt fesselte die Blicke all seiner treuen Soldaten. Die so wohlverdienten Ehrensalben wurden wegen der feindlichen Nähe nicht gegeben. Aber des hochverehrten Königs und des vielgeliebten Kronprinzen Anwesenheit gab der so schmucklos stillen Bestattung die besondere und höchste militärische Weihe. Es dauerte sehr lange, bis das letzte Grab sich schloß, doch während der

ganzen Zeit blieben der König und der Kronprinz, beide sichtlich aufs Tiefste erschüttert, an der Gruft der Gefallenen.

Der hannoversche Feldprediger Dr. Hofmann waltete würdig seines Amtes; wie es nicht anders sein konnte, sprach er von Herzen zum Herzen. Die Worte Joh. 14. 27: „Den Frieden lasse ich euch, meinen Frieden gebe ich euch. Nicht gebe ich euch wie die Welt giebt. Euer Herz erschrecke nicht und fürchte sich nicht“, waren der bedeutungsvolle Grundtext der christlich erhebenden Predigt. Nach Vaterunser und Segen verließen die Leidtragenden den Kirchhof; der König und der Kronprinz nur, um nach kurzer Frist von Lazareth zu Lazareth zu gehen; wo sie eintraten, erhellten sich alle Mienen; des vielgeliebten Landesvaters Zuspruch machte die Fremde zur Heimat. Für die Samariterliebe die freiwilligen Pfleger hatte der König gnädige Worte voller Anerkennung.

In Merxleben fand die Beerdigung der gefallenen Hannoveraner am 28. gegen Mitternacht bei hellem Mondschein statt, die Feier war tiefergreifend. Der greise Dorfpfarrer schloß das letzte Gebet mit den Worten: „Gott weiß, warum dies Alles kam! In Demuth beuge deine Kniee, in Demuth senke dein Auge zu Boden und bitte ihn, daß er Kraft dir gebe und Ergebung, seinen Willen zu preisen.“

Die hannoversche Armee veränderte während des 28. ihre Stellungen im Wesentlichen nicht. Ihre Hauptthätigkeit wurde an diesem Tage durch die Unterbringung und Pflege der Verwundeten, Einrichtung der Hospitäler, Auffuchung und Beerdigung der Todten, sowie durch Anstrengungen zur Herbeischaffung von Lebensmitteln in Anspruch genommen. Die Verpflegungsschwierigkeiten hatten den äußersten Grad erreicht. Schon aus diesem Grunde sah man sich veranlaßt, die unverwundeten Gefangenen, 907 Mann incl. 10 Officiere, Nachmittags dem preussischen Truppencommando bei Gotha zurückzuschicken.

VI. Anmarsch der Truppen des Generals Manteuffel am 28. Juni.

Werfen wir einen kurzen Blick auf die von Norden anrückenden Truppen Manteuffel's, so finden wir dieselben am 26. — in Folge der erwähnten Mittheilung aus Berlin, daß die Hannoveraner nach Mülhausen abzögen — mit der Avantgarde (General von Korth) auf Duderstadt in Vormarsch; als sich jene Nachricht als falsch erwies, ward eine mehr südliche Marschrichtung eingeschlagen.

Den 27. erreichte General von Korth Worbs, die übrigen Truppen Dingelsledt und Heiligenstadt; 6 Escadrons Cavallerie und 1 reitende Batterie der Division Soeben stießen von Cassel her zum Corps des General Manteuffel. Letzterer erhielt schon Nachmittags Nachricht vom Gesecht bei Langensalza und zugleich die Mittheilung, daß die Hannoveraner nach Merxleben zurückgekehrt. Er beschloß, sie dort am 28. anzugreifen und zog die Truppen von Heiligenstadt nach Dingelsledt, wohin auch General von Korth rücken sollte, dieser hatte aber die falsche Nachricht erhalten, daß die Hannoveraner auf Sondershausen sich zurückzögen und war demzufolge bis Elende vorgerückt.

So verblieben General von Manteuffel nur 8000 Mann, mit welchen er am 28. früh nach Mülthausen marschirte. Dort erfuhr man, daß auf die telegraphisch erbetene Unterstützung des General von Goeben an diesem Tage nicht zu rechnen sei, und verschob Manteuffel deshalb den Angriff auf den 29., und ließ seine Truppen nur bis zur Linie Gr.-Gotttern-Welsbach vorrücken. General von Korth traf Abends bei Kirchheiligen ein.

Die hannoverschen Vortruppen zogen sich in Folge des Befehls, keinen Widerstand zu leisten, überall zurück. So war am 28. Abends der Kreis durch preussische Heeresabtheilungen geschlossen, die Hannoveraner nun von mehr als 40 000 Mann rings umstellt. Jetzt erst war Moltke's klug berechnete Angabe vom 24. Juni, unter deren Einfluß General Arentschmidt fortgesetzt die ihm gegenüberstehenden preussischen Streitkräfte überschätzt hatte, zur Thatsache geworden.

Einzelnen Truppentheilen, so der nach Thamsbrück und zurück marschirenden Brigade Bothmer, waren am 28. die Königl. Proclamation, welche die bevorstehende Capitulation begründete, noch nicht bekannt gegeben. General von Bothmer theilte Abends den Commandeuren nur mit, daß General von Manteuffel die Waffenstillstandsvorschläge abgewiesen, und für den folgenden Morgen früh einen Angriff in Aussicht gestellt habe; — in diesem Fall sollten die Abtheilungen bei ihren Gewehren stehen bleiben, ohne dieselben zu ergreifen; Feindseligkeiten seien zu vermeiden.

Dieser befremdliche und undurchführbare Befehl versetzte die betreffenden Officiere in verzweifelte Stimmung. Ein ihnen auf Anfrage ertheilter Befcheid, daß der angelündigte preussische Angriff doch wohl nicht stattfinden werde, beruhigte die Gemüther, andererseits zog man aus dem so schwächlich lautenden Befehl die trübsten Befürchtungen.

VII. General von Manteuffel trifft im Auftrag des Königs ein und schließt mit General von Arentschmidt eine Capitulation ab.

Am 29. Vormittags 7 Uhr traf bereits General von Manteuffel im Hauptquartier Langensalza ein. — Erst hier erfuhr er, daß bereits eine Capitulation mit dem General von Falkenstein abgeschlossen war und begab sich, um zunächst mit diesem zu conferiren, nach Gr.-Beringen.

Wie General von Manteuffel bereits früher directe Befehle von Berlin erhalten, so war jetzt ihm statt Falkenstein der Capitulationsabschluß Allerhöchsterseits übertragen. Wahrscheinlich gab hierzu die eigenmächtige Art Anlaß, mit welcher Falkenstein bisher zum Nachtheil seiner Operationen von den ihm ertheilten Directiven abgewichen war. — Jedenfalls bot der ritterliche und in bestem Sinne vornehme Charakter Manteuffel's mehr Gewähr für Innehalten einer versöhnlichen Form, als des Oberbefehlshaber schroffes Wesen. — Nur widerstrebend fügte sich Falkenstein der Nothwendigkeit, die bereits erlebte Angelegenheit dem Königlichen Befehl gemäß durch Manteuffel modificirt zu sehen.

Nach endlich getroffener Vereinbarung traf Manteuffel Mittags wieder in Langensalza ein. Im Sinne der ihm von Berlin zugegangenen Instruction verließ er durch Zusatz und Erläuterungsbestimmungen der von Falkenstein abgeschlossenen Capitulation einen milderer Charakter und that in feinführender Weise sein Möglichstes, um das Ehrgefühl der Hannoveraner zu schonen, fügte auch Punkt 5 zu Gunsten der hannoverschen Unterofficiere zu. Dem sonach aufgestellten Vertrags-Document gab er nachstehenden Wortlaut:

„Seine Majestät der König, mein Allergnädigster Herr, hat zu der von dem General der Infanterie, Freiherr von Falkenstein und dem commandirenden General der Königl. hannov. Armee, Generalleutenant v. Arentschildt, heute Morgen geschlossenen Capitulation folgende Zusätze und Erläuterungsbestimmungen gegeben.

Vor Allem haben Sr. Majestät der König mir befohlen, Allerhöchst seine Anerkennung der tapferen Haltung der Königl. hannoverschen Truppen auszusprechen.

Dann stelle ich die nachstehenden Punkte auf:

1. Sr. Majestät der König von Hannover können mit Sr. Königl. Hoheit dem Kronprinzen und einem durch Sr. Königl. hannov. Majestät auszuwählenden Gefolge Allerhöchsthren Aufenthalt nach freier Wahl außerhalb des Königsreichs Hannover nehmen. Sr. Majestät Privatvermögen bleibt zu Allerhöchstdessen Verfügung.
2. Die Herren Officiere und Beamten der Königl. hannov. Armee versprechen auf Ehrenwort, nicht gegen Preußen zu dienen, behalten Waffen, Gepäc und Pferde, sowie demnächst Gehalt und Competenzen (Gesammtbezüge) und treten der Königlich Preussischen Administration des Königsreichs Hannover gegenüber in dieselben Rechte und Ansprüche, welche ihnen bisher der Königl. hannov. Regierung gegenüber zustanden.
3. Unterofficiere und Soldaten der Königl. hannov. Armee liefern Waffen, Pferde und Munition an die von Sr. Majestät dem Könige von Hannover zu bezeichnenden Officiere und Beamten ab, und begeben sich in den von Preußen zu bestimmenden Echelons mittelst Eisenbahn in ihre Heimath mit dem Versprechen, gegen Preußen nicht zu dienen.
4. Waffen, Pferde und sonstiges Kriegsmaterial der Königl. hannov. Armee werden von besagten Officieren und Beamten an preussische Commissäre übergeben.
5. Auf speziellen Wunsch Sr. Excellenz des Herrn commandirenden Generals von Arentschildt wird auch die Verbehaltung des Gehalts der Unterofficiere der Königl. hannov. Armee speziell zugesagt.

gez. von Arentschildt,
General-Plutin., command. General
d. hannov. Armee.

Frh. von Manteuffel,
Gouverneur in den Erb-Herzogthümern,
General-Plutin. u. General-Adjutant
Sr. Majestät d. Königs v. Preußen.

Nächstbem ließ General von Manteuffel den Chargirten der Garde-Guirassiere und der Garde du Corps in Anerkennung der Bravour, durch die sich diese Regimenter in der Schlacht von Langensalza ausgezeichnet hatten,

die Palasche zurückgeben, eine Auszeichnung, welche die Cambridge-Dragoner ebenso wohl verdient hätten, die aber wiederum beweist, wie General von Manteuffel — der wohl nur von dem glänzenden Angriffe der cuirassirten Brigade gehört hatte — bestrebt war, der Tapferkeit der Truppen gerecht zu werden und ihnen ein Ehrenzeugniß auszustellen.

Die Capitulation war, wie König Georg ausdrücklich bedingt hatte, als ausschließlich militairische Convention aufgestellt. Die Fassung war so, daß jeder Satz andeutet, wie damit nur ein Provisorium bis zum Friedensschluß geschaffen werden sollte. An eine Einverleibung des Königreichs dachte man damals in Berlin noch nicht, wenigstens war man sich bewußt, daß nur eine völlige Niederlage Oesterreichs und eine kaum zu erwartende günstige allgemeine politische Constellation die Verwirklichung der im italienischen Allianzvertrage aus gesprochenen Aspirationen möglich machen konnte, und auch diese gingen kaum weiter, als bis zur unbedingten preussischen Hegemonie in Norddeutschland.

General von Manteuffel glaubte an die Absicht einer schonenden Neugestaltung Deutschlands. Seinen echt conservativen Anschauungen widerstrebt jeder revolutionaire Umsturz. Wie er 1848 kein Haar breit vom Rechtsstandpunkt abwich und Friedrich Wilhelm IV. gegenüber — auf die Gefahr hin sich, die königliche Ungnade zuzuziehen — muthige Rathschläge gegeben hatte, so widerrieth er später die von Bismarck beabsichtigten Annexionen aufs Dringendste und hatte den edlen Freimuth, sie auch König Wilhelm gegenüber als napoleonische Politik zu bezeichnen. Er ist mit Recht ein Ritter ohne Furcht und Tadel genannt worden.

Der König von Hannover gewährte nach Abschluß der Capitulation eine vom General von Manteuffel erbetene Audienz und sprach letzterer den ihm in wahrhaft königlicher Haltung entgetretenen Monarchen in warm empfundenen Worten seine vollste Bewunderung aus. Georg V. gab bei der Verabschiedung des Generals seinem aufrichtigen Bedauern über den ausgebrochenen Conflict, der nunmehr zum Stillstand gekommen sei, Ausdruck.

VIII. Die Waffenabgabe.

Im Laufe des Tages wurden die Truppen in weitläufige Cantonnements zwischen Langensalza und Gotha verlegt. Beim Abmarsch in diese Quartiere ließ jede Abtheilung Waffen und Kriegs-Material und königliche Pferde zurück, welche erst etwas später von hannoverschen Officieren an die preussischen überliefert wurden. General von Manteuffel hatte auch hier die schonendste Form gefunden; keines fremden Officiers Anwesenheit verschärfte die Bitterkeit der traurigen Stunde.

Die meisten Commandeure sprachen wenige Worte des Dankes, des Trostes und der Ermahnung, daran erinnernd, daß keine Ausschreitung vorkommen dürfe, daß es auch jetzt gelte, hannoversche Disciplin zu beweisen. Die Gewehre wurden zusammengelegt, die Ausrüstung niedergelegt und dann abmarschirt. Der Himmel hatte sich dunkel umzogen, ein Regenschirm und schweres Gewitter brach mit elementarer Gewalt los. Krachende heftige Donnerschläge einten

sich mit grellen Flügen. Der Aufruhr in der Natur erschien den ihre Waffen zurücklassenden Hannoveranern „zum Abschiednehmen just das rechte Wetter“; ihrer bewegten inneren Stimmung entsprach das tobende Dröhnen des über Langensalza's Fluren sich entladenden Gewitters.

Die Haltung der Soldaten in Reih und Glied bewies, wie sie das Sichtrennen von Wehr und Waffen als schwersten Schicksalsschlag empfanden. Der Krieg war aus, die Rückkehr in die traute Heimath stand bevor. Aber was kummerte sie das — was kummerte sie in dieser Stunde Weib und Kind, Vater und Mutter. Tod, Noth und Gefahr hatten die charakterfesten Söhne Niedersachsens nicht gebeugt, sondern nur gestählt. — Jetzt aber waren ihre Herzen getroffen; Trauer und Verzweiflung ließ sich kaum mehr beherrschen, Officiere wie Soldaten waren von ganz gleichem Schmerze gebeugt. Jeder fühlte jetzt erst, daß sein ganzes Sein und Leben verwachsen war mit dem nun gebeugten Kriegerstolze. Die bedächtigen, ruhig ernsten Söhne der Lüneburger Heide und des ganzen weiten Hannoverlandes waren wie umgewandelt. Die nach ihrer Waffe benannten Mannen Herzogs Witulind's, des großen Ahnen König Georg's, konnten nicht ingrimmiger die Schwertethre wahren, wie deren Nachkommen, welche jetzt in schwerem Kampfe ihrem alten Feldzeichen, dem Sachsenroß, treu gefolgt waren.

Von Seiten der im Bibouac bei Langensalza liegenden Reserve-Cavallerie, sowie der in Langensalza und Ushoven bequartierten Cavallerie und Artillerie der Brigade Kneisebeck erfolgte die Uebergabe der Pferde und des Materials erst am folgenden Morgen. Das Loos der Braven, die sich zugleich von Schwert und Pferd trennen mußten, war das allerhärteste. Der hannoversche Reiter liebt sein Roß ebenso sehr, wie der Araber, und manche alte Cavalleristen sah man es, Abschied nehmend, mit Thränen im Auge umhalsen, mancher wandte den letzten Thaler aus eigner Tasche an, um dem armen hungrigen Thier, was ihn so treu getragen und jetzt verwahrlöst zurückblieb, noch einmal recht reichlich Futter zu geben. *)

Nachstehendes Gedicht aus „Grütter's Ruhm und Trost“ schildert nach thatsächlichen Vorgängen die verzweifelte Stimmung der hannoverschen Soldaten, die stolz auf den eben erfochtenen Sieg entwaffnet wurden.

Die Capitulation.

Und als die Kunde kam: „Nun ist es aus,
Ihr wandert mit dem Stecken jezt nach Haus“,
Da ward der Gram im Herzen tief entfacht,
Und mancher Feld kämpft nun die härteste Schlacht.

„Mein treues Roß, ich geb's fürwahr nicht ob“,
So spricht der Reiter dort und gräbt ein Grab.
Dann schießt das treue Roß er liebeich todt
Und deckt es zu und spricht: „Aus ist die Noth!“

Ein Anderer nimmt sein Schwert und bricht's entzwei;
„Gedienet hast du“, spricht er, „mir zu treu,
Als daß ich gebe dich in Anderer Händ',
Ist's aus mit mir, sei's auch mit dir zu End.“

*) W. v. Hassell, Die hannoversche Cavallerie und ihr Ende.

Ein Dritter aber starrt hinaus bewegt:
„Ich habe Niemand, der nach mir noch fragt,
Mein Fürst, mein Vaterland mir Alles war,
Ich geh' hinab zu meiner Brüder Schaar.“

Und seine Fahne, die voll Ehr' er trug,
Sie wird ihm nun zum Ehren-Leichentuch.
Die Wunde fällt, die Todeswunde klappt,
Und mit dem Blut entweicht des Lebens Kraft.

Da liegen Roß und Schwert und Fahne dann
Und rund herum da ruht manch wacker Mann;
So hohe Tugend zeigt sich in dem Graus,
Schau her, mein Vaterland, und harre aus.

IX. Der Sanitätsdienst und das Samariterthum in Langensalza.

Während und nach der Schlacht lagen etwa 1400 Tode und Verwundete auf dem Kampfsplatz. Letzteren die nächste Hülfe und Unterkunft zu schaffen, geschah von der verhältnißmäßig viel zu geringen Zahl von Aerzten, der Sanitätscompagnie und einigen freiwilligen Pflegern, was in Menschenkräften stand. Wie immer im Felde blieb es ganz unmöglich, im Gefechte selbst und am ersten Tage Allen zu helfen. Zur Auffuchung der Verwundeten waren zahlreiche Commandos abgesandt und unermüßlich bestrebt, die Transportabtheilen in den nächsten Orten unter Obdach zu bringen. In Langensalza wurden eine Anzahl größerer Gebäude als Lazareth mit dem Nützlichsten versehen, in der Nähe der Stadt fanden die Verwundeten in der Gräßer'schen Fabrik, dem Siechenhof, dem Schwefelbad und anderen geeigneten Vertlichkeiten, zunächst auf Stroh gelagert, Unterkunft. Die Civilärzte der Stadt, Dr. Baumbach, Dr. v. Massenbach, Dr. Hartmann, traten neben den hannoverschen und einigen preussischen Militairärzten in Thätigkeit; so war es möglich, wenigstens die meisten Verwundeten baldigst zu verbinden.*) Auf Dr. Strohmeier's Ersuchen hatten General von Arentschildt und der von diesem mit der Sorge für die Verwundeten beauftragte energische Oberst Dammers Befehl gegeben, daß in der Stadt neben den Lazarethen die besten Quartiere für Verwundete bereit gehalten und umfassende Maßregeln sogleich getroffen würden; die städtischen Behörden kamen dieser Anordnung in unsichtiger und bereitwilligster Weise nach. Schon jetzt zeigte sich, daß christliche Nächstenliebe und opferbereiter Samaritergeist die Einwohner Langensalza's befeelte; es geschah von allen Seiten weit mehr, als befohlen war und befohlen werden konnte; es gab hier keinen Feind mehr, alle die vielen schwer Leidenden fanden gleich liebevolle Aufnahme. Die Freimaurer bewiesen werththätigste Brudersliebe; im Logenhaus tagte eine Commission unter Vorsitz des schon während des Gefechts Verwundeten Hülfe leistenden Schulraths Löff und förderte fortgesetzt allen Samariterdienst.

*) Vergl. „Die Schlacht bei Langensalza. Ein Gedenkbuch von Guther.“

Die freiwillige Krankenpflege beschränkte sich nicht darauf, die erste Noth zu lindern, sie trat vielmehr mit jenem zielbewußten Opfermuth ein, der nur in schweren Zeiten die Menschen befeelt, und ermattete nicht, bis Allen geholfen war. Wenn wir von den vielen unermüdllich sorgenden Damen Frau Senator Dürfeld und Fräulein Enise Hertel nennen, so müssen wir zusetzen, daß es einer besondern Ehren-Tafel bedürfte, um auch nur die hervorragendst thätigen Bürger und Frauen aufzuführen. Man kann wohl sagen, daß es in Langensalza kaum eine Hand gab, die nicht hülfbereit gewesen wäre. — Daß an der Spitze des hannoverschen Sanitätswesens Männer von der militair-chirurgischen Bedeutung, hohen Begabung und organisatorischen Einsicht wie der Generalarzt Dr. Strohmeier, sein Assistent Dr. Bodemeyer und der Oberstabsarzt Dr. Schmidt u. A. standen, sicherte jeder Einrichtung und Maßregel den besten Erfolg. Vor Allen aber fanden die Verwundeten dank der hohen wissenschaftlichen Stufe, auf der die hannoverschen Militairärzte standen und dank deren über jedes Lob erhabenen aufopfernden Thätigkeit geschäfteste und beste Fürsorge. Das schöne Marmorstandbild, welches die dankbare Stadt Hannover ihrem großen Mitbürger, dem Generalarzt Dr. Strohmeier gesetzt hat, ehrt mit ihm das hannoversche Sanitätswesen und die Militairärzte, welche aus seiner Schule hervorgegangen. Auch die Sanitätscompagnie unter Hauptmann Ziermann, Hauptmann von Verleseldt, Prem.-Lieutenant Buchholz, Dr. Deller entsprach trotz ihrer ungenügenden Stärke in ganz hervorragender Weise allen Anforderungen.

In Nergleben war eine der zuerst aus der Heimath eintreffenden Damen, Fräulein von Meding, die größte Stütze; mit praktischem Verständniß sorgte sie für die Küche und nähte damit weit mehr, als mit irgend anderer Hülfe. Ihr war es zu danken, daß die todesmatten Kranken, Aerzte und Pfleger unter solchen Verhältnissen ausdauerten. In Kirchheiligen hatte Dr. Strohmeier selbst schon am 27. Juni früh eine größere Lazarethstation einrichten lassen, die hohe Lage des Orts erwies sich als günstig, aber für die dort unterzubringende Zahl von 300 Verwundeten reichten weder die Lagerstätten noch die wenigen Aerzte und Pfleger aus.

Nach einigen Tagen ward alles gut organisiert, viele leicht Verwundete wurden evacuiert, Hülfärzte und Pfleger trafen ein, Johanner stellten sich zur Verfügung und trugen bei, daß den Lazarethbedürfnissen abgeholfen ward. Unter ihrem Schutz reisten auch viele sorgenerfüllte hannoversche Damen nach Langensalza, um Gatten, Brüder oder Söhne zu pflegen; sie alle fanden die Verwundeten bereits wohl versorgt, die meisten hatten das Glück, ihre Lieben der Genesung entgegengehen zu sehen, Viele konnten deren Leiden nur erleichtern und ihnen die dankerfüllten Augen schließen.

Der sehr schwer verwundete Rittmeister Dörbecker, vom Cambridge- Dragoner-Regiment, ward vom Feldprediger seiner Braut, einer Dame aus Pommern, angetraut. Man hat mit Recht gesagt, daß in Langensalza allein — Hannover mit Preußen Frieden geschlossen hätte; hier war zwar der Kampf schwer gewesen, aber die Sorgen, welche die Heimziehenden so tief ergriffen, drangen vorerst kaum an das Bett der Kranken, wo Liebe waltete und nimmer aufhörte.

Den Kirchhof von Langensalza ziert ein 1868 errichtetes Monument in edlem gothischem Styl, mit der einfachen Inschrift: „Gewidmet Hannovers

tapferen Söhnen, gefallen im Juni 1866 für ihres Landes Ehre“. Die Seitenflächen enthalten die Namen sämtlicher Gefallenen oder der an ihren Wunden verstorbenen Hannoveraner. Auf dem Seitenhügel erhebt sich, von Bürgern der Stadt errichtet, ein Obelisk als Denkmal gnädiger Bewahrung der Stadt; — daß trotz des Kampfes in Langensalza den Einwohnern keinerlei Unbill geschah, ist der musterhaften hannoverschen Disciplin zu danken und deshalb bleibt auch diese Säule ein Ehrenzeichen für die Sieger.

Da es in Langensalza an Krankeneden, Lazarethhutsilien und in Folge der starken Einquartierung bald selbst an Lebensmitteln fehlte, erfolgten schon am 28. und 29. zuerst aus Gotha, Mählahausen, Erfurt, Tennstedt Sendungen, die dem Nothstande etwas abhalfen. Aus dem hannoverschen Hauptquartiere waren Hilferufe nach Hannover ergangen, auch General von Falkenstein und General von Manteuffel hatten dorthin Telegramme abgesandt. Demzufolge bildete sich im ganzen Lande Hannover Hilfscomités und überreich flossen die Spenden an Geld, Wein und Naturalien. Bis zum 30. trafen aus Göttingen bereits 44 Wagen mit Sendungen aller Art ein. In der Stadt Hannover hatte Obergerichts-Anwalt Bauer meißter im großen Tivolisfaale zur Organisation der Hilfsthätigkeit aufgefordert; Stadtdirector Rasch und eine große Zahl thatkräftiger patriotischer Männer jedes Standes leiteten die bald beginnenden Lebensmittel-Transporte. Den ersten Extrazug führte Assessor Merkel; in Göttingen auf 17 Bauernwagen umgeladen, war die Weiterbeförderung bis Langensalza äußerst erschwert. Nach 24 stündiger Fahrt ward Langensalza erreicht. Von nun an folgte Sendung auf Sendung, so daß an Stelle des Mangels zeitweiliger Ueberschuß und Verderben von Nahrungsmitteln eintrat.

Am traurigsten waren nach der Schlacht die Zustände in Mergleben, dort fehlte es in den Nothlazarethen, wo die nicht transportablen Verwundeten in übergroßer Zahl angehäuft wurden, nahezu an Allem. Dr. von Bülow und andere Aerzte erlagen fast unter der ihre Kräfte weit übersteigenden Aufgabe, zu verbinden und weiter zu sorgen. Mit vollster Selbstaufopferung erfüllten sie ihre schwere Pflicht Tag und Nacht, fast ohne Ruh und Rast.

X. Rückkehr der hannoverschen Armee in die Heimath am 30. Juni.

In Kürze sei noch der Rückkehr der hannoverschen Truppen nach der Heimath gedacht. Von Gotha fand der erste Bahntransport am 30. Juni, die Abfahrt des letzten Regiments (Königin-Gusaren) am 1. Juli 11 Uhr Abends statt. Die Fahrt geschah vermittelst 16 Extrazügen über Magdeburg nach Hildesheim und Celle; an diesen Orten wurden die Leute, welche ihrer Militärpflicht genügt hatten, verabschiedet, alle übrigen auf unbestimmte Zeit ohne Sold beurlaubt.

Der echelonweise Abmarsch der Truppen nach Gotha begann mit der Brigade Bülow am 30. Juni Mittags, die meisten anderen Abtheilungen hatten am 30. Juni einen Ruhetag. Auf dem Marsch nach Gotha, wie in den Quartieren blieb die Haltung der Soldaten musterhaft, der Gehorsam

war bereitwilliger als je. Officiere, Unterofficiere und Soldaten gingen zusammen wie Leidtragende, die besorgt, daß ein Mißklang die gemeinsame Trauer stören könnte, Alles ausbieten, sich durch gegenseitige Rücksichtnahme zu trösten. Die Vorgesetzten bedurften der Dienstautorität nicht, ihr Wunsch galt als Befehl. Die Aufnahme in den Quartieren war meist freundlich, da auf dem Vormarsche sich die hannoverschen Soldaten durch ihre gute Disciplin und durch ruhig gestittetes Benehmen überall warme Sympathien erworben hatten.

Als die Cambridge-Dragoner, im Begriff, zu Fuß von Illeben abzumarschiren, den Ortsbewohnern herzlich dafür dankten, „daß deren Theilnahme ihnen den schwersten Tag des Lebens zu ertragen geholfen,“ waren die gutmüthigen Quartiergeber tief ergriffen. Daß die stolzen Reiter mit dem Stoc in der Hand nach Gotha gehen sollten, erschienen ihnen gar zu hart und auf Anfrage des Ortschulzen waren alle Bauern sofort bereit, die Hannoveraner nach Gotha zu fahren. So ward dem braven Regiment selbst in Feindesland noch besondere Achtung und Ehre erwiesen. Von den abgegebenen Pferden ließ General von Falkenstein die brauchbarsten für seine Armee auswählen, der übrige größte Theil blieb zurück und lag es in den Verhältnissen, daß für diese nicht hinreichend Wärter vorhanden waren. Die Thiere standen vom Regen durchnäßt tagelang ohne genügendes Futter unter freiem Himmel, ohnehin durch Strapazen geschwächt kamen sie ganz herunter, und nur wenige konnten, der Armee nach Böhmen nachgeführt, noch gute Dienste leisten. Das hierauf begründete abfällige Urtheil über die Leistungsfähigkeit der hannoverschen Pferde ist sonach zurückzuweisen.

In der Beförderung der Eisenbahnzüge von Gotha ab traten infolge eingeschobener preussischer Truppentransporte bedeutende Unregelmäßigkeiten ein, sodaß dort die Truppen von Stunde zu Stunde sich mehr anhäuften und einzelne Abtheilungen bis in die Nacht bei schlechtestem Wetter ohne Obdach auf den Abgang ihrer Züge warten mußten. Die Einwohner Gotha's nahmen sich in dankenswerther Weise der todmüden Soldaten an. Unter vielen anderen erwähnen wir den Buchhändler Herrn Besser, der sein Haus mit wohlthuernder Freundlichkeit gastlich öffnete. Zum Glück war auch in Gotha bereits eine Menge von Lebensmitteln aus Hannover eingetroffen, welche auf die Kunde von der Schlacht bei Langensalza und von dem großen Mangel, unter dem die Truppen litten, durch freiwillige Gaben rasch zusammengebracht und abgesandt worden waren.

Die Mannschaft konnte daher reichlich versorgt und für die lange Bahnfahrt mit einigen Mundvorräthen versehen werden. Letzteres erwies sich als sehr dienlich, denn die Fahrt erlitt viele Verzögerungen und auf den preussischen Bahnhöfen herrschte infolge verläumberischer Gerüchte eine erbitterte Stimmung gegen die Hannoveraner, welche sich durch höhnennde Zurufe einzelner Uebelwöller in beleidigender Weise geltend machte. Von ihren Officieren aufgefordert, alledem nur ein verachtendes Schweigen entgegenzusetzen, wiesen die Soldaten nun auch jede Spende von Lebensmitteln zurück, die von den Bessergesinnten freundlich geboten ward.

Der Umweg über Magdeburg hatte genommen werden müssen, weil die Bahnlinie über Cassel nicht frei war. Die durch jene Ungehörigkeiten auf preussischen Bahnhöfen entkräfteten Soldaten kamen so zu dem bitteren Bahn, man wolle die entwaffneten Hannoveraner triumphirend im Lande herumführen; um so peinlicher ward ihnen die lang- und klanglose lange Heimfahrt.

Schon in Braunschweig empfingen hannoversche Deputationen mit Lebensmitteln die Ankommenen. Man hatte in der Heimath an Alles gedacht, für Alles gesorgt, und diese Fürsorge war den Rückkehrenden eine wahre Herzensnahrung; von nun an sahen sie sich überall ehrenvoll begrüßt und auf's wärmste bewillkommenet. Theilnehmende Liebe milderte das schwere Loos der braven hannoverschen Soldaten.

Wie in Braunschweig, so ward ihnen aller Orten, besonders in Hildesheim und Celle der beste Empfang bereitet, überall begrüßten Deputationen die Truppen und überall fand sich das „Tischchen decke dich“ überreich besetzt vor.

Wenn die Armee siegreich in Hannover eingezogen wäre, hätte man sie vielleicht durch glänzende Empfangsfeierlichkeiten geehrt, ein herzlicheres Willkommen aber als jetzt im ganzen Lande, in Stadt und Dorf, in Schloß und Hütte den Soldaten geboten ward, war nicht möglich. Die infolge der Capitulation so gedrückte Stimmung wich, da Jeder fühlte, wie sehr es im Vaterlande trotzdem anerkannt ward, daß die Armee im Felde ihre Schuldigkeit gethan hatte. —

Wenn die Officiere, Unterofficiere u., welche nach den Bestimmungen der Capitulation ihre Dienstentnahmen fortbezogen, wurden beurlaubt; nur einige derselben verblieben bei jeder Abtheilung zunächst noch in Funktion, um in den Garnisonen die Geschäfte abzuwickeln und dienstlich zu vermitteln.

XI. Abreise des Königs Georg von Langensalza.

Er. Majestät der König mit dem Kronprinzen und kleinem Gefolge begab sich am 30. Juni Abends von Langensalza über Gotha nach Altenburg und blieb zunächst in dem herzoglichen Schloß: „Zur fröhlichen Wiederkunft,“ als Gast seines erlauchten Schwiegervaters. Bald traf hier auch Prinzregent Max aus Hannover ein.

Jetzt und fortan in allem Unglück zeigte König Georg heroische Charakterstärke. Er glaubte mit felsenfestem Gottvertrauen an den endlichen Sieg seiner guten Sache. Er konnte kein nutzloses Klagen, und doch übertraf sein Schmerz den Aller, denn er schloß den des ganzen Landes ein; vor seinen hellen inneren Augen standen klar die möglichen Folgen des unheilvollen Bruderkrieges; ihm war immer all das Leid gewärtig, welches der eine Schladttag über so viele Familien gebracht hatte. Wie sein hoher Vater, trug auch Kronprinz Ernst August den schweren Schlag; im Unglück zum Manne gereift, war er von nun an des Königs Trost, Stütze und Hoffnung.

Die Stille des schönen ländlichen Aufenthalts war nach den so überaus traurig bewegten Tagen für die königl. Familie wohlthuend und stärkend, aber der schnelle Gang der kriegerischen Ereignisse in Böhmen ließ dem Könige keine Zeit zur Ruhe.

Neunter Abschnitt.

Quellen:

Die in Abschnitt 7 bereits angeführten.

Das Ende.

I. Die Entscheidung des deutschen Krieges und die Friedensvermittlung des Kaisers Napoleon III.

Die ganze Zukunft hing nun vom Schlachtenglücke Oesterreichs ab. König Georg hatte in „Fröhliche Wiederkunft“ die Kunde von dem Siege der kaiserlichen Südmarmee unter Erzherzog Albrecht bei Custozza erhalten; die Hoffnung auf eine günstige kriegerische Wendung ward dadurch neu belebt. Dann kam noch ein Lichtblick: die Nachricht vom Erfolge Gabsenz's bei Trautenuan; — bald aber folgten Schlag auf Schlag ungünstige Berichte.

Die preussischen Armeen schritten siegreich vor, die Oesterreicher erlitten unter furchtbaren Verlusten in Böhmen schwere Niederlagen. Mehr noch als bei Langensalza machte sich dort die Ueberlegenheit des preussischen Zündnadelgewehrs geltend. Benedek fand die militairische Lage schon am 1. Juli so hoffnungslos, daß er nach Wien telegraphirte: „Bitte Ew. Majestät dringend, um jeden Preis Frieden zu schließen; Katastrophe für Armee unvermeidlich.“ Der Kaiser erwiderte: „Einen Frieden zu schließen unmöglich. Ich befehle, wenn unabweislich, Rückzug in größter Ordnung anzutreten, hat eine Schlacht stattgefunden? —“

Die Erkenntniß, daß Oesterreich zu schwach war, um auf zwei Kriegsschauplätzen zu siegen, kam jetzt in Wien zur Geltung. Der Kaiser entschloß sich zu einem Verzweiflungsschritt, um die Südmarmee heranziehen zu können; er ließ durch Fürst Metternich in Paris Frankreich die Abtretung Venetiens anbieten, falls Napoleon Italien Waffenruhe gebieten würde. Aber dies schwere Opfer ward von Oesterreich zu spät und vergeblich gebracht, zumal man sich nicht entschließen konnte, den Rückzug weiter fortzusetzen.

Benedek, der wieder mehr Vertrauen gewonnen hatte, wagte schon am 3. Juli bei Königgrätz eine Entscheidungsschlacht, mit deren Verlust das Schicksal des ganzen Krieges besiegelt ward. —

Napoleon nahm die Abtretung Benedigs an, schlug aber in Anbetracht der veränderten Lage dem Kaiser vor, seine Waffenstillstands- und Friedensvermittlung nicht auf Italien zu beschränken, sondern zugleich die Verhandlung mit Preußen einzuleiten. Oesterreich erklärte sich nothgedrungen

einverstanden. König Wilhelm, telegraphisch befragt, antwortete schon am 5. Juli principieU zustimmend.

Italien widerstrebte es, Venetien als Almosen von Napoleon anzunehmen und des Kaisers Aufforderung, die Waffen ruhen zu lassen, Folge zu leisten. Mit Preußen vertragsmäßig verbunden, war es, so lange dieses seine Ziele nicht erreicht hatte, verpflichtet, Oesterreich zu bekämpfen. Die italienische Armee blieb angriffsbereit und hielt einen Theil der kaiserlichen Streitkräfte in Schach. —

In gleicher Weise machte König Wilhelm am 8. Juli den Abschluß eines Waffenstillstandes von vorheriger Verständigung mit Italien abhängig. — Graf Bismarck ertheilte inzwischen dem preussischen Gesandten in Paris eine Instruction bezüglich zu erstrebender Friedensbedingungen. Graf v. d. Goltz ward beauftragt, zunächst zu sondiren, wie der Kaiser König Wilhelm's Absicht, einer Einverleibung Schleswig-Holsteins, Hannovers, Sachsens, Kurheffens, Oberheffens und Nassaus und die Forderung der preussischen Suprematie in dem gesammten außerösterreichischen Deutschland anzunehmen würde. Der Gesandte sollte geltend machen, daß die öffentliche Meinung in Preußen hierzu dränge. Graf Bismarck fügte aber zugleich erläuternd bei, „daß er nicht geneigt sei, wegen des Erwerbs jener Länder das Schicksal der preussischen Monarchie vom Neuen aufs Spiel zu setzen“. Als unbedingtes politisches Bedürfnis stellte der Leiter der preussischen Politik die Disposition über die Kräfte Norddeutschlands in irgend einer Form hin. Eine Verminderung des Territorialbestandes Sachsens um den Leipziger Kreis, Hannovers um Ostfriesland, unter Anerkennung der preussischen Successionsansprüche auf Braunschweig, erschien Bismarck genügend; er fügte noch hinzu, daß der König an einen Thronwechsel in Hannover, Kurheffen und Weimaringen denke, und schloß seine Instruction mit der Anweisung, nächst der vollen Annexion die letztgenannten Vorschläge zur Sprache zu bringen.*) Gegenüber einer etwa drohenden Haltung Frankreichs wies Bismarck auf eine nationale deutsche Erhebung hin; endlich sprach er die Ueberzeugung aus: „daß eine Einigung mit Kaiser Napoleon zu erreichen, wenn es gelänge, die diesseitigen Forderungen auf das verständige und ausreichende Maaß herabzustimmen.“

Da Graf Bismarck zugleich den Besitz Schleswig-Holsteins, eine Gebietsabtretung Oesterreichs in Böhmen, den Wiedererwerb der althohenzollernschen Lande Ansbach und Bayreuth beanspruchte und den Abschluß Oesterreichs aus dem neuen Bunde verlangte, so würde mit einem Frieden auf dieser Grundlage auch wohl die jetzt nach dem Aeußersten strebende preussische Militairpartei und der König einverstanden gewesen sein, wenn Frankreich den Annexionen entschiedenen Widerspruch entgegengesetzt hätte. Eine Entsetzung deutscher Fürstenhäuser hielt selbst Bismarck immerhin für bedenklich, und dieselbe wäre dann kaum mehr in Frage gekommen. —

Napoleon III. widersprach aber zur Verwunderung v. d. Goltz's den zuerst als Fühler in Aussicht gestellten vollständigen Einverleibungen in Norddeutschland nicht, protestirte dagegen lebhaft gegen eine Unterordnung des nicht österreichischen Süddeutschlands unter Preußen; verlangte für letzteres sogar eine Sonderexistenz als selbständige Staatengruppe mit dem Rechte,

*) v. Sybel, Band V, Seite 251.

Bündnisse zu schließen und Krieg zu führen. Ueberdies trat er für die Erhaltung des Königreichs Sachsen ein. — *)

Sei es, daß Napoleon bei dem unerwartet raschen Gang der Ereignisse und der völligen Niederlage Oesterreichs jede bewaffnete Intervention Frankreichs für zu gewagt hielt, da die französische Armee in keiner Richtung kriegsbereit war, und die von Graf v. d. Goltz ange deutete nationale Begeisterung in Preußen Reminiscenzen an 1813 in ihm aufsteigen ließ, oder sei es, daß der so gern im Trüben fischende Napoleonide in der geplanten Neugestaltung Deutschlands unter Ausschluß Oesterreichs und der verlangten rheinbundartigen Gruppierung der süddeutschen Staaten die sicherste Schwächung Deutschlands sah, genug, der Kaiser erhob, nachdem v. d. Goltz den möglichen Verzicht auf eine einheitliche deutsche Staatsbildung unter Preußen in Aussicht gestellt hatte, keinen Widerspruch gegen die Annexionen und erklärte, die etwaige Thronentsagung der preußenfeindlichen Souveraine sei eine ihm durchaus gleichgültige Sache,“ um so bestimmter verlangte er die Integrität Oesterreichs — mit Ausnahme Venetiens. **)

Diese Erklärungen des französischen Kaisers änderten die Pläne Bismarck's, seiner Politik war nunmehr in Norddeutschland ein Ziel gesichert, wie es beim Ausbruch des Krieges nicht zu erhoffen stand. — Da aber auch Oesterreich größtes Werth auf die Erhaltung Sachsens als seines treuesten und activsten Verbündeten legte, so ward diese zugestanden und ebenso von Oesterreich keine Gebietsabtretung mehr verlangt.

Günstige Friedensverhandlungen mit Bayern mußten folgen, weil Oesterreich sich diesem Staate gegenüber ausdrücklich verpflichtet hatte, keinen einseitigen Frieden zu schließen und den Territorialbestand Bayerns zu gewährleisten. Für die norddeutschen Bundesstaaten aber, die beim Ausbruch des Krieges das von Oesterreich ihnen angebotene Separatbündniß abgelehnt hatten, lag die Sache weit ungünstiger. Sie hatten im deutschen Bunde ihren Halt gesucht und waren nach dessen Zerfall völlig isolirt; sich selbst zu helfen, waren sie ganz außer Stande.

II. König Georg's Friedensbestrebungen werden zurückgewiesen; die Annexionspolitik erreicht ihre Ziele.

Graf Platen hielt in Anbetracht der beginnenden Friedensverhandlungen die persönliche Anwesenheit des Königs in Wien für geboten; er setzte auch jetzt voraus, daß Hannovers Schicksal vom Eintreten Oesterreichs für dasselbe abhängen und der Kaiser im Stande sei, es zu schützen. Der König befahl, daß zunächst Graf Platen und der Kriegsminister nach Wien abreisen sollten, um dem Orte der Verhandlungen nahe zu sein und stellte sein Nachkommen in Aussicht. Man wünschte nicht, daß jetzt schon Alles vergeblich sei, daß Preußen wenige Tage nach Königgrätz bereits ein Einvernehmen mit Napoleon erreicht hatte, und daß die eigentliche Entscheidung in Paris lag.

Am 8. Juli traf aus Hannover Graf Münster ein, um König Georg zu bitten, in der Nähe des Landes zu verbleiben und Friedensverhandlungen

*) v. Sybel, Band V, S. 256 u. 290. **) Ebenda, S. 257.

mit Preußen anzuknüpfen. Der König verzögerte seine Abreise. — Aber Münster tauschte sich über die Tragweite seines Vorschlags, der wie andere gutgemeinte Rathschläge viel zu spät kam, und einen Strohalm als Rettungsbalken bot. Wo der König jetzt weilte, was er in Berlin vorschlug, hatte keine Bedeutung mehr. Graf Bismarck's zielgewisse Politik ließ sich durch hannoversche Diplomatie nicht mehr beeinflussen. Nur Machtfragen waren noch bestimmend; als wirkliche in Rücksicht zu ziehende Faktoren kamen fortan nächst Frankreich nur Rußland und in zweiter Linie das geschlagene, aber noch immer widerstandsfähige Oesterreich in Frage. —

Hannover hatte bisher seine auswärtigen Interessen als durch den Deutschen Bund gesichert angesehen, seine diplomatischen Vertreter in Paris und Petersburg waren nur Geschäftsträger untergeordneter Bedeutung, fast ohne Einfluß und der großen Politik fernstehend.

Von allen deutschen Souverainen hatte Georg V. von jeher Napoleon III. gegenüber die stolz referirteste Haltung gezeigt. In Paris suchte und fand Hannover keinen Halt und keine Stütze; die verwandtschaftlichen Beziehungen zum russischen Kaiserthume verloren an Bedeutung durch die noch näheren Anrechte, welche Würtemberg und Darmstadt auf des Kaisers Schutz hatten, denn sie anriefen. Platen fehlte die Klug erwägende Voraussicht und diplomatische Feindseligkeit eines Reus, er hatte während des Feldzuges die guten Dienste des russischen Gesandten nicht angenommen und kam jetzt mit seinen Gesuchen in St. Petersburg zu spät. Ueberdies war die von Oesterreich angeführte und von Preußen klug ausgenutzte Vermittelung Napoleons zum Hemmnisse jeder anderen Intervention geworden. Die russische Politik erlitt damit eine Niederlage, denn Kaiser Alexander, besorgt um das Schicksal der ihm nahe stehenden deutschen Fürstenhäuser, hatte bereits in Folge der Schlacht von Königgrätz durch Fürst Gortschakoff Frankreich und England vorgeschlagen, gemeinsam darauf zu bestehen, daß die deutsche Bundesverfassung, als Theil der Wiener Congreßacte, nicht ohne Zustimmung der Mächte verändert werden dürfe; der französische Minister Drouyn de L'Huys und Lord Clarendon waren dem geneigt gewesen; — des Kaisers Napoleon plötzliche directe Vermittelung zwischen Oesterreich, Preußen und Italien machte dann aber jedes Zusammengehen der Mächte im conservativen Sinne des russischen Kaisers unthunlich, zumal gleichzeitig in England ein Preußen günstiger Ministerwechsel stattfand und dem englischen Volke unbegreiflicher Weise jedes rege Interesse für das seinem Königthume so nahestehende Hannover fehlte.

Oesterreich zeigte wohl warme Sympathien, war aber nicht mehr im Stande, Hannovers Schicksal abzuwenden; nicht geneigt, selbst Opfer an Land und Leuten zu bringen, hatte es Preußen gegenüber einen schweren Stand. Am 19. Juli, dem Tage, wo König Georg der Einladung Franz Josephs und dem wiederholten Rathe Platen's zu Folge in Wien eintraf, genehmigte Napoleon in Paris die Forderung Preußens, als Bedingung des Waffenstillstandes und Friedens zunächst die beabsichtigte Annexion von 3—4 Millionen Seelen gutzuheißen. Am 20. Juli telegraphirte Bismarck nochmals an Goltz:*) „Der König hat sich nur sehr schwer und aus Rücksicht auf den Kaiser Napoleon zum Waffenstillstand entschlossen und zwar in der bestimmten Voraussetzung, daß für den Frieden bedeutender Territorialerwerb im Norden Deutschlands gesichert sei, der König schlägt die Bedeutung eines norddeutschen

*) Sybel, Band V, Seite 289.

Bundesstaates geringer an, als ich, und legt demgemäß vor Allem Werth auf Annerzionen, die ich allerdings neben der Reform auch als Bedürfnis ansehe.“ Schließlich war ausdrücklich bemerkt, daß die französische Vermittelung nicht auf die preußischen Gegner in Norddeutschland, welche Napoleons Mediation nicht angerufen, sondern nur auf Oesterreich sich beziehe.

Hannover, Kurhessen, Nassau und Frankfurt blieben verlassen, gleichsam geächtet, Preußen preisgegeben. Mit ihnen sollte kein Friede geschlossen, sie sollten nicht mit demselben Maaße wie die anderen Feinde Preußens gemessen werden. Obgleich Hannover kein Bündniß mit Oesterreich geschlossen und, lediglich am Bundesrechtsstandpunkt festhaltend, seine politische Selbstständigkeit behauptet hatte, sollte es Preußen einverleibt werden, und sein Herrscherhaus aufhören zu regieren. Es gab hierfür keinen anderen Rechtsgrund, als die Eroberung und Gewaltherrschaft. Zur Rechtfertigung mußte die längst verworfene *debellatio*, das ist die Rechtlosigkeit in Folge kriegerischer Unterwerfung wieder zum Rechtsgrund erhoben werden. Dies Verfahren stand im Gegensatz zu den Kulturanschauungen der letzten Jahrhunderte, nach welchen dem Sieger nur das Recht zustand, seine vor Ausbruch des Krieges an seinen Gegner gestellte Forderung im vollsten Maaße zu verwirklichen und nach eigenem Ermessen die Entschädigung für seine realen und idealen Kriegskosten festzustellen und beizutreiben. Eine Depossession des Besiegten und eine Aneignung seines Gesamtbesitzes blieb untersagt. Diese schon von Friedrich II. in seinem „*Antimachiavel*“ aufgestellten Grundsätze waren von der öffentlichen Meinung aller europäischen Culturstaaten seitdem als maßgebend adoptirt worden und fanden in der allgemeinen Verurtheilung des entgegengesetzten Verfahrens Napoleon I. den berechtigten Ausdruck.

Mit der conservativen und christlich-germanischen Grundlage der staatlichen Ordnung, wie sie nach dem deutschen Befreiungskriege im Gegensatz zur bonapartistischen Praxis wieder Geltung gewonnen hatte, war die in Aussicht genommene Trennung deutscher Dynastien und Völker nicht zu vereinbaren. Das Verfahren Sardiniens in Italien hatte für revolutionair gegolten, dem König von Neapel war von der für das Princip der Legitimität begeisterten preußischen Ritterschaft ein Ehrenschild gewidmet worden. Selbst Napoleon III. hatte es für nöthig befunden, die Annerzion Savoyens und Nizzas durch eine Volksabstimmung zu sanctioniren. Ein ähnliches Vorgehen erwartete man nicht von Preußen; wohl aber war man auf die äußersten Consequenzen des Reformprojectes und völlige militairische und politische Unterordnung gefaßt. Selbst Opportunitätsgründe wirklich zwingender Natur lagen für die Annerzion nicht vor. Der Eintritt Hannovers in den neuen Bund konnte weder die Existenzfähigkeit des letzteren, noch die Vormachtsstellung Preußens in demselben beeinträchtigen. Es ist eine Geschichtsfälschung, die damals allgemeine Anschauung zu ignoriren und das Gewordene, weil es Bestand gehabt hat, als etwas Vorauszufehendes und Selbstverständliches hinzustellen.

Durchdrungen von der Ueberzeugung, daß König Wilhelm auch mit Hannover Frieden zu schließen bereit sei, sandte König Georg am 26. Juli seinen Flügeladjutanten, Oberst von Heimbruch, mit einem Handschreiben nach Nikolsburg, welches an nachgiebigem Entgegenkommen nichts zu wünschen übrig ließ. Es begann mit den Worten: „Lieber Wilhelm! Das Kriegsglück hat gegen mich entschieden. Aber vor Dir als Besiegter zu erscheinen, gereicht

mir nicht zur Unehre. Darum reiche ich im Vertrauen auf Dein Gefühl für Recht und Billigkeit Dir die Hand zum Frieden, den Du selber willst. Von dem aufrichtigen Wunsche befeelt, daß fortan allen unseren Beziehungen jede Erübung fern bleiben möge, um so mehr, da wir ja durch die Bande des Blutes einander so nahe stehen, bitte ich Dich, lieber Wilhelm, mir Deine Entschlüsse betreffs des Friedens bald geneigtest kund thun zu wollen.“ Der Brief schloß mit dem Ersuchen, den Ort zu bestimmen, wo die näheren Verhandlungen gepflogen werden sollten, zu denen der König Graf Platen absenden würde, da er wisse, daß dessen Person genehm und derselbe von der Nothwendigkeit fester dauernder Freundschaftsbeziehungen durchdrungen sei.

Graf Bismarck erklärte dem hannoverschen Abgesandten, daß der König von Preußen nicht in der Lage sei, das Schreiben des Königs Georg anzunehmen. Einen ihm übergebenen Brief des Grafen Platen, der dem Inhalte obigen Schreibens entsprach, versprach Bismarck zu beantworten. — Diese Abweisung war ein harter Schlag. Willkürlich diktirte Friedensbedingungen, denen der König vielleicht eine Abdication zu Gunsten des Kronprinzen vorziehen würde, schienen in Aussicht zu stehen. Wie nach diesen thatsächlichen Vorgängen immer wieder davon die Rede sein kann, König Georg habe nicht Frieden schließen wollen, ist schwer erklärlich, wenn man für diese haltlose Anklage nicht bösen Willen annimmt. —

Der König hatte sich im Juni, solange keine kriegerische Entscheidung gefallen war, geweigert, das Todesurtheil der hannoverschen Selbstständigkeit zu unterschreiben, er weigerte sich, wie die meisten deutschen Fürsten, ein Bündniß mit Preußen zu schließen, vom Bunde abzufallen und Oesterreich feindlich gegenüberzutreten. Er verlangte damals eine Neutralität ohne erschwere Bedingungen. Jetzt aber war er zu sehr weitgehenden Concessionen entschlossen und hatte in seinem Briefe an den König von Preußen ausgesprochen, daß er sich dessen Entschlüssen unterzuordnen bereit sei. Selbst zur Abdantung zu Gunsten des Kronprinzen wäre Georg V. bereit gewesen, seine aufrichtig gebotene Friedenshand ward aber endgiltig zurückgewiesen.

Für einen Fürsten, der wie Georg V. von seinem Königsrecht von Gottes Gnaden überzeugt war, mußte auch jetzt noch eine Annexion, die Trennung des Welfenhauses von seinem getreuen Volke, undenkbar bleiben. Auch Minister Platen glaubte an dies Aeußerste nicht.

General von dem Ruesbeck, königl. hannov. Gesandter in Wien, ward mit dem Auftrage nach St. Petersburg gesandt, des russischen Kaisers Verwendung für günstige Friedensbedingungen zu erbitten. Aber Bismarck war auch hier zuvorgekommen. General von Ranteuffel war bereits am 8. August eingetroffen und vom Kaiser Alexander empfangen worden. Er hatte ein Schreiben des Königs Wilhelm überreicht, welches die gestellten Friedensbedingungen als berechnete Forderungen der öffentlichen Meinung und nothwendig zur Erhaltung des Ansehens der preussischen Krone bezeichnete.

Der Kaiser sprach, Bezug nehmend auf diesen Brief, seine Liebe und Freundschaft für den König aus, als Ranteuffel aber die näheren Friedensbedingungen mittheilte, zeigte er sich peinlich berührt, er erkannte die Rücksicht, welche auf Württemberg und Darmstadt genommen war, lebhaft an, sagte dann aber: „Die Absehung ganzer Dynastien ersälle ihn mit Schrecken, das sei nicht Stärkung, sondern Schwächung des monarchischen Princips in

Deutschland, denn diese Dynastien beruhten auf demselben Boden von Gottes Gnaden, wie das preussische Königshaus. Er tadelte das italienische Bündniß und fürchtete von dem angekündigten deutschen Parlamente revolutionäre Gefahren. *)

Manteuffel war im Herzen bezüglich der Annexion der Ansicht des Kaisers und meldete dessen Äußerungen nach Berlin. Bismarck blieb aber fest und erwiderte, daß, wenn die billigen Bedingungen, welche man Württemberg und Darmstadt zu bewilligen bereit sei, nicht genügten, um Rußlands Duldung bezüglich der Annexion Hannovers, Kurheffens und Nassaus zu sichern, auch mit Stuttgart und Darmstadt nicht abgeschlossen werden würde. — Schließlich ward Manteuffel auf die Verkündigung des Gesetzentwurfs verwiesen, welcher in den nächsten Tagen bezüglich der Annexionen der Kammer vorgelegt werden würde. Manteuffel empfing diese Instruction mit Kummer, da er die legitimistischen Bedenken des Kaisers theilte. Lepsius hatte inzwischen Knesched empfangen und geglaubt, ihm einige Hoffnung geben zu können; jetzt fragte er, nachdem Manteuffel in Bismarck's Sinne die Einverleibung als feststehend erklärt hatte, was er nun dem hannoverschen Abgesandten antworten sollte. Der General meinte, daß gegenüber der vollendeten Thatsache die hannoversche Anrufung zu spät gekommen sei.

So scheiterte Knesched's Sendung und Kaiser Alexander stellte nur in Aussicht, bei Verzicht auf Hannover die Erbfolge in Braunschweig zu gewährleisten. Es war dies offenbar nur eine Verlegenheitsausflucht und bewies, daß der Kaiser keine Hoffnung hatte, auf Preußen erfolgreich einzuwirken. Die braunschweigische Nachfolge stand Hannover unbestritten zu; sie bedingungsweise gewährleisten, hieß sie erst in Frage stellen.

III. Die Stimmung in Hannover während der Krisis.

Ueber ganz Hannoverland brachte der Krieg, dem unmittelbar die feindliche Besetzung, dann nach kurzem bangen Harren die Nachricht von der Schlacht von Langensalza, von der Capitulation der Armee und nur zu bald die Kunde von Oesterreichs völliger Niederlage folgten, Trauer und tiefe Betrübniß. Aber von allen Sorgen war die größte, die Trennung vom allverehrten König; die treue Anhänglichkeit, welche das hannoversche Volk mit seinem Königshaus verband, erschien jetzt im hellsten Lichte, die Königin erhielt täglich die rührendsten Beweise der Liebe und Verehrung.

Es war eine Zeit banger Unruhe. Zunächst erwartete man noch ferneren Widerstand Oesterreichs; als dann aber die Friedenspräliminarien in Nikolsburg begannen, ward die Befürchtung laut, daß beim Friedensschluß auch Hannover schwere Opfer bringen müsse, man dachte an hohe Kriegskosten und selbst an Gebietsabtretungen; man sprach von dem möglichen Verlust Ostfrieslands und eines Theils des Fürstenthums Hildesheim, da verlautete, daß Sachsen und Bayern auch Provinzen verlieren würden. Ueberdies erwartete man — fast ganz wie es damals thatsächlich von Bismarck geplant

*) Bergl. v. Sybel, Band V, S. 377.

war — die militairische Unterordnung der außerösterreichischen deutschen Staaten, besonders Norddeutschlands, unter Preußen. Auch von einer Verzichtleistung des Königs Georgs zu Gunsten des Kronprinzen Ernst August war gerüchtweise die Rede. Daß es sich um weit Schlimmeres, um die Existenz Hannovers, um die Entthronung des angestammten Königshauses handeln könne, befürchtete bis gegen Ende Juli fast noch Niemand; wenn dennoch verbitterte Preußenfeinde, die Bismarck alles Gewaltthätige zutranten, auf jene Möglichkeit hinwiesen, so hielt man allgemein so weitgehende Befürchtungen für unbegründet. Man glaubte, König Wilhelm's Streben sei der verhängten Kriegursache gemäß nur auf militairische und diplomatische Oberhoheit gerichtet. Auch nahm man an, daß die Großmächte, besonders das durch sein Herrscherhaus der hannoverschen Dynastie nahestehende England, für günstige Friedensbedingungen vermittelnd eintreten würden. Eine Trennung von Volk und Fürstenhaus, eine Einverleibung des Landes in Preußen, erschien allen treuen Hannoveranern völlig unmöglich. Bald aber sollte diese hoffnungslose Aussicht in den Vordergrund treten.

Nachdem Graf Bismarck's Friedensbedingungen in Paris keinen nachhaltigen Widerstand gefunden hatten, beantworteten bereits Ende Juli die von dem Berliner Preßbureau — im Sinne der Regierung instruirten Blätter — die Annexionen, und ihnen folgend stellten die nationalliberalen Führer und Heißsporne dieselben als Forderung des siegreichen Volkes in Waffen hin. Auch in Hannover begannen sie eine Agitation, welche, solange das Land noch im Kriegszustand mit Preußen und nur vom Feinde besetzt war, sich zweifellos als Landes- und Hochverrath charakterisirte und von allen Patrioten mit Abscheu zurückgewiesen ward. Die preußische Thronrede vom 3. August sprach indeß nur von Grenzerweiterungen, ein Ausdruck, der zu der Erwartung eines Friedensabschlusses und der Befürchtung von Gebietsabtretungen berechtigte, nicht aber auf eine Einverleibung hindeutete, und deshalb beruhigend wirkte.

IV. Die Besitzergreifung des Königreichs Hannover durch Preußen.

Weitsichtige politische Gründe veranlaßten Graf Bismarck gleichzeitig mit dem am 17. August dem Hause der Abgeordneten vorgelegten Gesetz, betreffs der Uebernahme der Regierung in Hannover, Kurhessen, Nassau und Frankfurt, allen übrigen Gegnern Preußens günstigere Friedensabschlüsse zu gewähren, als sie bisher erwarten konnten. — Geblendet vom Kriegserfolg, stimmten die Abgeordneten für den Regierungsvorschlag, die Conservativen, welche stets die italienischen Annexionen als Vänderraub verurtheilt hatten, opferten jetzt, wo es sich um die Vergrößerung Preußens handelte, ihre Principien und sprachen sich als conservative Partei damit selbst ihr Urtheil. Nur wenige charakterfeste Männer standen unentwegt auf der Seite der Legitimität und des Rechts. Hätte man die Stimmen wägen und nicht nur zählen können, so würde man erfahren haben, wie schwer die wahrhaft Königstreuen und unerschütterten conservativ Bleibenden in die Waagschale fielen.

Im preussischen Herrenhause gab Freiherr von dem Bunsche-Streit-horst beredt und furchtlos der Ueberzeugung Ausdruck, daß ein solcher Rechts-bruch unheilvolle Folgen haben müsse, und protestirte als preussischer und hannoverscher Edelmann gegen die Annexionen.

Auch König Wilhelm gegenüber hatte Minister von Münchhausen, dem als Sprecher einer die Wünsche des ganzen Hannoverlandes vertretenden Deputation eine Audienz bewilligt worden war, es unverholen ausgesprochen, wie fest und treu das Volk mit seinem Fürstenhause verbunden sei, und zu erwägen gebeten, daß es für Preußen weit besser sein würde, getreue Bundesgenossen zu erwerben, als widerwillig unterjochte Unterthanen. —

Im Stammlande der Welfen trat jetzt jeder politische Parteiunterschied gegen die treu hannoversche Gesinnung des ganzen Volkes zurück. Bis auf einen kleinen Bruchtheil kalt zur Seite stehender Nationalliberalen gab es nur eine große königlich gesinnte Partei, die fest, Schulter an Schulter, die alte Fahne hoch hielt. Die Demokraten gingen nun Hand in Hand mit ihren alten Widersachern, sie waren auch früher des Königs getreue Opposition und niemals Landesfeinde gewesen.

Aber das Alles blieb vergeblich. Am 27. September ward die Ein-verleibung proclamirt, und in Hannover unter Trommelschlag und Aufziehen der preussischen Fahne öffentlich verlesen. Es war ein ernster Tranerakt; die Straßen blieben menschenleer, es herrschte ein dumpfes gebrücktes Schweigen; die weißen Lüden und Schaufenster waren geschlossen, vor anderen sah man die bekränzten Bilder des legitimen Königs und der königlichen Familie.

Das Patent der Vestknahme Hannovers datirt vom 3. October. — König Georg erließ, dem Rechnung tragend, schon am 6. October in landes-väterlicher Erwägung der peinlichen, die Gewissen bedrängenden Lage, in welche viele der getreuesten Unterthanen gerathen waren, jedoch unter Verwahrung allerhöchster Seiner Rechte, eine Bekanntmachung, welche alle Unterthanen, und insbesondere alle Civilbienf-Angestellten, von ihren durch Huldigungs- oder Dienstleid bekräftigten Verpflichtungen entband, insoweit sie im Widerstreit und mit den von Sr. Majestät dem König von Preußen gestellten Anforderungen un-vereinbar waren, jedoch unter Vorbehalt eines Wiederauflebens derselben, wenn König Georg oder einer seiner successionsfähigen Nachfolger wieder zur Regierung gelangen würde. Durch diese Verfügung waren die Betreffenden beruhigt, und erleichterten viele preussischen Behörden die folgende Abnahme des preussischen Dienstleides noch dadurch, daß sie erklärten: die Treue, die man verlange, sei nur die Diensttreue und der gewissenhafte Gehorsam gegen die gewalthabende Obrigkeit.

Es war damit völlig den Verhältnissen gemäß und feinsühlend unter-schieden.

V. Die hannoversche Officiersfrage.

Nur die hannoversche Armee stand noch in Eid und Pflicht, für sie war die Capitulation von Langensalza nach wie vor die Grundlage aller persönlichen Rechtsverhältnisse; diese legte die Verpflichtung auf, nicht gegen

Preußen zu dienen und sicherte andererseits den Officieren und Unterofficieren den Fortbezug ihrer Competenzen und ersteren zugleich alle bisherigen Rechte.

Nach der Annexion war zu erwarten, daß die preussische Regierung durch Verhandlungen eine Abänderung der Capitulation erstreben würde, die unter der Voraussetzung geschlossen worden war, damit nur ein Provisorium festzustellen; es war dies der offene Rechtsweg.

König Georg war geneigt, die Armee des Eides zu entbinden, um allen Officieren, die dies wünschten, die Freiheit zu geben, ihre Lebenslaufbahn fortzusetzen, und hatte erklärt, wie er anerkenne, daß der Eintritt in die preussische Armee für die meisten zur Nothwendigkeit geworden sei, dagegen erwarte, daß Preußen denjenigen Officieren und Unterofficieren, welche nicht in fremdländische Dienste treten wollten, die Competenzen, oder doch Bezüge, welche ihre Existenz sicherten, gewährleiste.

Das geschah nicht, es wurde vielmehr eine königlich preussische Verfügung vom 2. November durch den Generalleutnant von Voigts-Rheß, welcher zum Generalgouverneur von Hannover ernannt war, bekannt gemacht, welche bestimmte, daß

1. diejenigen activen hannoverschen Officiere u., welche in die preussische Armee überzutreten wünschten, bis zum 1. Januar 1867 ihre Anträge an das Generalcommando einzureichen,
2. daß ebenso diejenigen, welche Pensionirung wünschten, sich zu melden hätten, und
3. daß eine Liste der Officiere einzureichen sei, welche weder um Anstellung noch um Pension nachsuchten.

General v. Voigts-Rheß fügte dieser Bekanntmachung eine Aufforderung an die unter 1. genannten Officiere zu, sich bis zum 1. Januar 1867 schriftlich zu melden; — die Entbindung von ihren bisherigen Verpflichtungen zu erwirken, bleibe den Betreffenden selbst überlassen. Zahlung von Competenzen, welche auf Grund der Capitulation von Längensalza bisher gewährt wurden, könne über den 1. Januar 1867 hinaus nicht in Aussicht gestellt werden.

Die Capitulation ward somit von der preussischen Regierung bereits als ungültig angesehen. In hannoverschen Officierskreisen wußte man, daß der König Georg eine Eidesentbindung nur eintreten lassen wolle, wenn die Zukunft aller Officiere von Preußen sicher gestellt werde. Die vom preussischen Generalgouverneur veröffentlichte Verfügung erregte deshalb in allen theilhabenden Kreisen große peinliche Erregung, zumal schon früher der Königl. preuss. Flügeladjutant Oberst von Albedyll mit dem Auftrage in Hannover eingetroffen war, selbst mit den einzelnen hannoverschen Officieren wegen Uebertritts in die preussische Armee Unterhandlungen anzuknüpfen, ein Vorgehen, das wenig Erfolg hatte und allgemein verurtheilt ward, da es dem Ehrbegriff der hannoverschen Officiere völlig widersprach, ohne die Sanction ihres Königs und Kriegsherrn im persönlichen Interesse Vereinbarungen mit einem preussischen Geschäftsträger einzugehen.

Diplomatische Verhandlungen König Georg's, welche bezweckten, durch den englischen Gesandten, gegen Gewährung der preussischer Seits gewünschten generellen Eidesentbindung der Armee, günstige Bedingungen für alle Officiere auf Grund der Capitulation zu erlangen, waren gescheitert; jede Betquidung der Officiers-

frage zu Gunsten der Verhandlungen über das königliche Privatvermögen hatte der König von vornherein auf's Entschiedenste abgewiesen. Der König trug aber den Wünschen der Armee Rechnung, wenn er dem General von Arrentschildt die Erlaubniß erteilte, mit drei älteren Officieren als Commission in Berlin die Rechte der hannoverschen Officiere und Unterofficiere zu vertreten. So weit thunlich, sollten die Stimmen der Officiere gehört werden, und wurde demgemäß von etwa 300 derselben neben General von Arrentschildt, General-Major von dem Knefede, Oberst von Stolzenberg, Oberst von Seyso und Oberst Cordemann als Commission gewählt.

Zunächst übersandte dieselbe dem Königl. preuß. Generalgouverneur am 26. November eine Eingabe, die nach der Instruction, welche General von dem Knefede in Hiesing eingeholt hatte und auf Grund der Rechtsgutachten des Prof. Zachariae, des damals als Autorität anerkannten Staatsrechtslehrers, hervorhob:

1. Daß ein Eintritt der Königl. hannov. Officiere die allgemeine Entbindung vom Fahneneide, oder die Verabschiedung Einzelner voraussetze, und der König beide nur zu genehmigen bereit sei, wenn Königl. preussischer Seits die Zukunft aller hannoverschen Officiere auf Grund der ihnen durch die Capitulation verbürgten Rechte in einer der Billigkeit entsprechenden Weise gesichert werde.
2. Daß, da die hannoverschen Officiere noch nicht in preussischen Diensten ständen, ein Pensionirungs-gesuch an sich unstatthaft, überdies nur ein unrichtiger Name für Gehaltsverminderung sei.
3. Es bleibe sonach den hannoverschen Officieren nur übrig — wie in der Königl. preussischen Verfügung Punkt 3 vorgesehen — weder um Anstellung noch um Pensionirung nachzusehen, für welchen Fall Sr. Majestät der König von Preußen weitere Beschlußfassung in Aussicht gestellt habe.

Hiernach war ausgeführt, wie Punkt 2 der Capitulation den Officieren alle Rechte und Ansprüche, welche sie bisher der Königl. hannov. Regierung gegenüber hatten, der Königl. preussischen Administration des Königreichs Hannovers gegenüber sichere, die Capitulation als zweiseitiger Vertrag, nur durch eine spätere Vereinbarung unter den Contrahenten aufgehoben, oder modificirt werden könne und fortbestehe, so lange noch das Völkerrecht Treue und Glaube auch im Kriege aufrecht halte. —

Die Zahlung der Competenzen sei nicht mittelst eines Opfers aus preussischen Cassen, sondern aus den Einkünften des occupirten Landes zugesagt. Das ganze Object aber, um welches es sich handle, sei die Differenz zwischen der Dienstentnahme und Pension, und auch diese nur bei dem älteren Theile der Officiere, da die jüngeren gern wieder in die gewohnte Thätigkeit eintreten würden, sobald ihnen durch die Entbindung vom Fahneneide der Weg dazu eröffnet sei. Die Commission schloß mit der Bitte um Beskräftigung ihrer gewiß nicht unbilligen Wünsche, dies würde ein Verdienst um die Beruhigung des Landes sein, in dessen Bevölkerungstreifen fast keine Familie nicht durch das Schicksal der Officiere und der mit ihnen in gleicher Lage sich befindlichen Unterofficiere in Aufregung erhalten werde.

(gez. v. Arrentschildt u.)

Auf diese entgegenkommende, aber noch sich auf die Capitulation stützende Eingabe erwiderte General von Voigts-Rhetz im Wesentlichen:

1. Die Unterofficiere und Soldaten der hannoverschen Armee, nach der Capitulation in die Heimath entlassen, sind aus dem Dienst geschieden, ins bürgerliche Leben zurückgetreten und damit auch der eidlischen Verpflichtung gegen Sr. Majestät König Georg entbunden. —

Von einer dienstlichen Vertretung derselben durch die Commission könne keine Rede sein, sie würden ihre volle Vertretung in dem Interesse finden, welches die königl. preuß. Regierung für ihre Zukunft hege.

2. Den Deputationen bezüglich der Rechtsverhältnisse gegenüber müsse er sich auf den Boden der praktischen Thatfachen stellen, an die Stelle der Occupation sei der reale Besitz getreten, das Gesetz vom 20. September habe mit der Einverleibung Hannovers die Capitulation annullirt.

3. Nach erfolgter Abschiedertheilung sei Sr. Majestät König Wilhelm bereit, die königl. hannov. Officiere in seinen Dienst zu nehmen. Namentlich ältere Officiere, welche sich nicht in der Lage befänden, in die active preussische Armee einzutreten, würden auf ihr Ansuchen pensionirt oder zur Disposition gestellt werden, wenn sie zuvor den Eid leisten und damit in den Armeeverband eintretend, Anspruch auf die höhere preussische Pension gewinnen. Wenn Officiere sich nicht zum Eintritt melden, und die Entbindung von ihrem früheren Dienstleide nicht nachsuchen wollten, so würde ihre Pensionirung nach dem hannoverschen Gesetz als Gnadensache zu betrachten sein. —

In Folge dieser Notifikation sandte die Commission General-Major v. d. Rnefede zur Berichterstattung nach Hiezing, während sich General von Arentschildt, Oberst von Seyso und Oberst Cordemann nach Berlin begaben, um des Königs Entscheid dort abzuwarten.

Er lautete wörtlich:

Mein lieber Generallieutenant von Arentschildt!

Ich habe aus Ihren bisherigen Mittheilungen gar nichts entnommen, was das Resultat Meiner früheren reiflichen Erwägungen zu ändern im Stande wäre. Ich wiederhole Ihnen daher Meinen Entschluß: „Die Entbindung einzelner Officiere und Unterofficiere oder der ganzen Armee von dem Wir geleisteten Fahnenelde nicht eher aussprechen zu wollen, bis das Verhältniß derjenigen Officiere und Unterofficiere, welche nicht in königl. preussische oder andere Kriegsdienste treten wollen, in einer dem Rechte und der Billigkeit entsprechenden Weise geordnet ist.“

Georg Rex.

In Anbetracht der Wichtigkeit und Dringlichkeit der Sache richtete die Commission eine Denkschrift an den Grafen Bismarck und sprach im Anschluß an diese königliche Entscheidung den Wunsch aus, von den Intentionen Sr. Majestät des Königs Wilhelm bezüglich der künftigen Ordnung der Verhältnisse der Officiere, Beamten und Unterofficiere der hannoverschen Armee in Kenntniß gesetzt zu werden, um auf Grund dieser Eröffnungen die Bitte

um Eideesentbindung bei Sr. Majestät König Georg befürworten zu können. Zugleich wurden einige Vorschläge gemacht, welche dahin gingen, daß allen Officieren der freie Entschluß gewahrt bleibe, ob sie um Dienst Eintritt oder Pension nachsuchen wollten, für den ersten Fall günstige Bedingungen erstrebten, bei preussischer Pensionirung eine Pensionshöhe von $\frac{3}{4}$ der bisherigen Competenzen für wünschenswerth erklärten, und für im Feldzuge invalid gewordene Officiere wie Unterofficiere u. Mannschaften erhöhte Pension beziehungsweise volle Competenzen auf Lebenszeit beanspruchten. —

Im Widerspruch mit den so klar ausgesprochenen Intentionen Sr. Majestät des König Georgs war unterlassen worden, für Officiere und Beamte, welche nicht wünschten, in den preussischen Armeeverband aufgenommen zu werden, nochmals entschieden einzutreten, die Commission schlug für dieselben die Pensionirung nach hannoverschem Modus, welche bereits preussischerseits in Aussicht gestellt war, vor, und fügte nur hinzu, daß man jungen Officieren, die noch nicht 15 Jahre gedient hätten, statt dessen den zweijährigen Betrag ihrer jetzigen Competenzen als Abfindung geben möge. Die Commission befürwortete endlich noch, die übertretenden hannoverschen Officiere in möglichst großer Zahl zusammen zu lassen und den aus Hannover rekrutirenden Regimentern vorzugsweise einzureihen, und durch Eingehen auf die bekannt gegebenen Wünsche die Gemüther in Hannover zu beruhigen.

Am 12. December wurde die Deputation vom Kriegsminister von Roon empfangen. Derselbe erklärte, ganz wie General von Voigts-Rhetz, daß die Capitulation hinsichtlich sei —, die Officiere ohne Dienstleistung in der vollen Gage zu lassen, sei eine Unmöglichkeit; er bestritt das königliche Recht der Abschiedsverweigerung, hinzusetzend, daß staatsrechtlich der Fahneneid der hannoverschen Officiere nicht mehr zu Recht bestehe. — Auf die Frage, ob er Officiere ohne vorherige Entbindung vom Fahneneide anstellen und respectiren würde, antwortete General v. Roon nach jener staatsrechtlichen Auffassung bejahend, fügte jedoch hinzu, daß sein persönliches Gefühl nicht ganz ebenso spräche, und daß er kein Hehl daraus machen wolle, wie es ihm nach allen Richtungen weit lieber sei, wenn eine Eideesentbindung bewirkt werde. Die in die preussische Armee eintretenden Officiere würden als ebenbürtig mit Freuden aufgenommen und günstig placirt werden.

In einer schließlich dem Generalleutnant von Arntschchildt und dem Generalmajor von dem Knesebeck gewährten Audienz sprach sich König Wilhelm anerkennend über die hannoversche Armee aus und äußerte, daß die Officiere gewiß mit den in Veranlassung der vorgetragenen Wünsche gefaßten Beschlüsse zufrieden sein würden. Letztere wurden am 19. December durch Vermittelung des General-Gouverneurs, General von Voigts-Rhetz, dem General von Arntschchildt bekannt gegeben und lauteten:

1. Die eine Anstellung in der activen preussischen Armee nachsuchenden qualificirten Officiere und Beamten behalten ihre Charge und werden principieil nach ihrer Charge und nach ihrem Patent placirt, wobei ihnen jedoch eine günstigere Stellung nicht gewährt werden kann, als sie einnehmen würden, wenn die Betreffenden immer in der preussischen Armee gedient hätten.

Die Angestellten erhalten die etatsmäßigen Competenzen ihrer Charge, resp. der ihnen verliehenen Stellen.

2. Bei den um Pensionirung einkommenden Officieren und Beamten ist von dem etwa nothwendigen Nachweis der Invalilität zu Gunsten der Betreffenden unter Umständen abgesehen.

Die den Eid leistenden Officiere und Beamten dieser Kategorie können zur Allerhöchsten Disposition gestellt werden.

Er. Majestät wollen, daß diese Officiere und Beamten die gesetzlich verdienten Pensionen entweder nach dem hannoverschen oder dem preussischen Reglement erhalten, und zwar je nachdem das Eine oder das Andere am günstigsten für sie ist.

3. Diejenigen inactiv bleibenden Officiere und Beamten, welche den Eid nicht leisten, haben nur auf die ihnen nach dem hannoverschen Reglement zustehende Pension Anspruch. Eine Aenderung hierin würde erst nach Ableistung des Eides eintreten können.
4. Für die inactiv bleibenden jüngeren Officiere u., denen auf Grund ihrer Dienstzeit noch keinerlei Pensions-Anspruch zur Seite steht, kann in besonders dringenden, Er. Majestät zur Entscheidung vorzulegenden Fällen eine näher zu bestimmende Unterstützung für die Dauer von sechs Monaten bewilligt werden.
5. Officiere, Beamte, Unterofficiere und Soldaten der ehemaligen hannoverschen Armee, welche im diesjährigen Feldzuge invalide geworden sind, erhalten die den preussischen Officieren u. durch die neuesten preussischen Gesetze gewährten Invaliden-Pensions-Zulagen.
6. Den Officieren, Beamten, Unterofficieren und Soldaten der ehemaligen hannoverschen Armee wird gestattet, die ihnen bis zum Erlaß des Besitzergreifungs-Patents verliehenen hannoverschen Orden und Ehrenzeichen fortzutragen.

gez. von Voigts-Rheß.

König Georg, dem die Obersten von Stolkenberg, von Geyso und Cordemann persönlich Bericht erstatteten, erklärte, daß ein befriedigendes Resultat durch die Commission nicht erreicht sei, da man preussischer Seits nur so viel gethan habe, als nöthig sei, um im eigenen Interesse sofort eine größere Zahl schon ausgebildeter Officiere für die neu zu formirenden Truppenkörper zu gewinnen, während im Uebrigen nicht annähernd zugestanden werde, was in der Capitulation festgesetzt sei. Aber der König stand nun machtlos der als endgültig hingestellten preussischen Verfügung gegenüber und traf seine letzte Entscheidung wiederum lediglich in wohlwollendster, nur das Interesse seiner Officiere berücksichtigender Weise. Der diesbezügliche an den General von Arntschmidt gerichtete Erlaß lautete:

„Ich verfüge hierdurch, daß alle diejenigen meiner Officiere, Armees-Beamten, Unterofficiere, Musiker und Soldaten, welche ihre Entlassung wegen ihrer Verhältnisse zu haben wünschen, dieselbe erhalten sollen. Ich will daher, daß Sie in geeigneter Weise bekannt machen:

1. Jeder Officier und Armeesbeamte, welcher sein Abschiedsgesuch einreicht, soll den Abschied von Ihnen in Meinem Auftrage ausfertigt erhalten.
2. Diejenigen Unterofficiere, Korporale, Musiker und Soldaten, welche ihren Abschied zu haben wünschen, können Sie ebenfalls in Meinem Auftrage entlassen. Den Modus der Verabschiedung überlasse ich Ihnen.

Georg Rex.

Hierzu bestimmte General von Arrentschildt, daß die Officiere 1c. ihre Gesuche ihm ohne Weiteres direct, die Unterofficiere 1c. ihren Commandeuren einzureichen hätten, und bevollmächtigte Letztere, die Abschiedsgesuche der Unterofficiere 1c. zu bewilligen.

Das Urtheil des Königs über die preussische Verordnung und die verfehlten Bestrebungen der Commission war zutreffend und gerecht, da den hannoverschen Subaltern-Officieren und Hauptleuten, welche in kein Dienstverhältniß zu Preußen treten wollten, nicht einmal die nothwendigen Subsistenzmittel gewährt waren. Ob die Commission mehr hätte erreichen können, ist sehr zweifelhaft, da man in Berlin sich nur auf den Boden der Thatfachen stellte, die Capitulation als durch die Besignahme Hannovers annullirt ansah und aus politischen Gründen zwar den Eintritt in die Armee erleichterte, jede andere Entscheidung aber erschwerte. Dem gegenüber nützten weder Vorstellungen noch Proteste. Es entsprach aber trotzdem nicht den Ansichten des Königs Georg und des hannoverschen Officiercorps, daß die Commission in ihrer letzten Eingabe an den Grafen Bismarck, welche dem König von Preußen zu unterbreiten war, für jene Officiere, welche offenbar einer Vertretung am meisten bedurften, nur die hannoversche Pension beantragten, welche z. B. für einen Premier-Lieutenant, der bis 15 Jahre gedient hatte, nur 150 Thaler, für Hauptleute II. Classe 200 Thaler betrug. Für diese Officiere ward nur erreicht, daß in der Verordnung die Pensionirung nicht mehr als Gnadensache, sondern als „zustehend“ bezeichnet ward.

Die von der Commission vorgeschlagene Abfindung für jüngere Officiere, die noch nicht pensionsberechtigt waren, wäre für Einzelne, welchen damit die Mittel, sich eine neue Existenz zu gründen, gehabt hätten, zweckdienlich gewesen. Die statt dessen gebotenen sechsmonatlichen Competenzen waren hierzu ganz ungenügend, und da sie nur „als Unterstützung in dringenden Fällen“ in Aussicht gestellt wurden, nahmen sie lediglich Officiere in Anspruch, die sich durch große pecuniäre Verlegenheit dazu gezwungen sahen. Dagegen ward den Officieren, welche sich zum Eintritt in die preussische Armee meldeten, Alles, was man billiger Weise erwarten konnte, zugesprochen. Als eine Begünstigung war dies aber kaum anzusehen, da mit der Anstellung völlig ebenbürtige Elemente gewonnen wurden, die der preussischen Armee von hervorragendem Nutzen blieben. Es war nur politisch und militärisch klug gehandelt, die Thore für den Eintritt der hannoverschen Officiere weit zu öffnen. Daß man aber den zufälligen Umstand des so außerordentlich ungünstigen hannoverschen Pensionsfußes ausnützte und auf die hannoverschen Officiere, welche nicht eintreten wollten, dadurch einen Druck übte, daß man denen, welche den preussischen Dienstleib leisteten, die weit höhere preussische Pension bot, war unpolitisch und verletzete das Rechtsgefühl.

An sich war eine zur Dispositionsstellung von nebensächlicher Bedeutung; die älteren Officiere, für welche sie hauptsächlich in Frage kam, konnten in so weit Invalidität nachweisen, daß eine etwaige spätere Dienstleistung von ihrer Zustimmung abhängig blieb; durch die völlig entbehrlische Classificirung je nach Ableistung des Dienstleibes entstand erst eine Gewissensbeängstigung.

Viele Officiere hatten mit Recht gar kein Bedenken, die preussische Pension als Bruchtheil ihrer Competenzen anzunehmen und an Stelle des

Verprechens, nicht gegen Preußen zu dienen, den Dienstleid zu leisten. Andere wollten, wenn die Capitulation nicht gehalten ward, auch völlig frei von allen Verpflichtungen gegen Preußen sein, sie hielten es für Ehrensache, als hannoversche Officiere a. D. zur Verfügung des Königs Georg zu stehen, da ja — wie selbst der preussische Kriegsminister in der letzten Unterredung mit der hannoverschen Commission gesagt hatte — noch Hoffnung bestehen konnte, daß europäische große Conflictе recht wohl wieder alles Gewordene in Frage stellten oder umstürzten.

Hätte man nach wie vor von allen Officieren, denen man an Stelle der Competenzen eine Pension etwa im Betrage von $\frac{3}{4}$ der früheren Bezüge bieten konnte, das Versprechen, nicht gegen Preußen zu dienen, verlangt, so hätte gewiß König Georg die Annahme gebilligt, und würden dann mit wenig Ausnahmen alle Betreffenden zugestimmt haben. Eine allgemeine Eidesentbindung konnte dann stattfinden. Statt dessen stellte man nur jene Wahl zwischen zwei wesentlich verschiedenen Pensionsfähigen. — In einzelnen Fällen diente dies dem Zwecke, die noch Zögernden zum Eintritt zu veranlassen, im Ganzen aber war es von übler Wirkung, schuf eine Zwangslage, führte zu Mißstimmung und verzweifelte Entschlüssen.

Man machte überdies die Officiere, welche auf preussische Pension verzichteten, zu Märtyrern der hannoverschen Sache, entband sie von den durch die Capitulation auferlegten Verpflichtungen und stärkte diese widerstrebenden Elemente, indem man ihnen die Freiheit des Handelns zurückgab. Bei alledem ward eine zur Bedeutung der Sache nur geringfügige Ersparniß gewonnen. Wenn dennoch selbst officiöse Blätter in krämerhafter Weise von großmüthiger Lösung der Officiersfrage sprachen, so ward ganz außer Acht gelassen, daß die hannoverschen Officiere, selbst wenn man ihnen die vollen Competenzen gewährt hätte für das, was sie verloren, nur pecuniär entschädigt worden wären, immer aber nächst dem König und dem königlichen Hanse die am schwersten Betroffenen blieben. Die Annexion hatte die hannoverschen Officiere heimatlos im eigenen Lande gemacht, denn die Armee, der anzugehören ihr Stolz, ihr Beruf und ihr Recht gewesen, war aufgelöst. Sie hatten damit Alles verloren, nur die Ehre nicht.

Manches ward wiedergewonnen; in ein anderes Glücksschiff steigend, haben sich Viele auf fremdem Boden eine neue Heimath gegründet und mit ausgezeichneten Fähigkeiten den Weg zu militärischen Erfolgen und Ehren gebahnt, — der Vergangenheit treue Erinnerung bewahrend.

Andere hofften zuversichtlich auf ein Wiedererstehen Hannovers, hielten fest an ihren Rechtsüberzeugungen und blieben im unvermittelten Gegensatz zu dem Neugewordenen. Sie mußten unter den gegebenen Verhältnissen auf äußere Vortheile verzichten und, so weit sie nicht Privatvermögen besaßen, in sehr ungünstiger Lage theilweise ohne Lebensberuf und ohne Wirkungskreis ausharren. Sie waren die ersten, denen man den stolzen Parteinamen „Welfen“ spottweise, wie einst den niederländischen Edelenten die Bezeichnung „Geusen“, gab. Sie hätten mehr Recht gehabt, wie letztere, das Bildniß ihres Königs mit der Devise: „En tout fidèles au roy; jusqu'à porter la besace“ zu tragen.

Gesuche um Anstellung in anderen als preussischen Diensten, wurden fast ausnahmslos abschlägig beschieden. Nachdem aber der letzte Termin zur

Meldung für den preußischen Kriegsdienst, der 15. Januar, vorüber war, genehmigte Se. Majestät, König Johann von Sachsen, allergnädigst den Uebertritt hannoverscher Officiere in die königlich sächsische Armee und gewährte denselben huldreich dieselben Bedingungen, welche in Preußen zugestanden waren.

VI. Schlußbetrachtung.

Die Zeit ist noch nicht gekommen, daß man dieser Wahrheit: „Recht sei die höchste Klingel, außer ihm gebe es keine, trauet und in ihr handelt“, der Kampf zwischen Wahrheit und Irrthum ist in dessen allgemein regt.

(Herder, Ideen zur Geschichte der Menschheit.)

Die politischen und militairischen Vorgänge, welche zur Katastrophe von Langensalza und zur Annexion Hannovers führten, sind vorstehend von dem Gesichtspunkt aufgefaßt, daß die damals Mithandelnden ganz andere Ansichten aller Verhältnisse haben mußten, als die Kinder unserer Zeit, daß sie Deutschland nur im Deutschen Bunde verkörpert sahen und Bundesbruch und deutschen Krieg als Vaterlandsverrath verurtheilten. Damit sind wir in bewußten Widerspruch mit einer phrasenreichen Geschichtsschreibung getreten, die alles dies wenig beachtet, nur Zweckmäßigkeitsgründe gelten läßt und danach das Unglück Hannovers als nothwendige Folge politischer und militairischer Fehler hinstellt und so versucht, den Ausgang der Krisis von 1866 auf eine Verschuldung zurückzuführen. Letztere ist leicht gefunden, wenn man das Vergangene mit dem Blicke des Gewordenen falsch beleuchtet und vergißt oder mißachtet, daß, so lange der Deutsche Bund bestand, dessen organische Bestimmungen, ganz abgesehen von ihrem praktischen Werthe oder Unwerthe für jedes Bundesglied, rechtlich die allein maßgebende Richtschnur des Handelns bleiben mußten.

Zweifellos hat es sich als verhängnißvoller Irrthum erwiesen, daß Hannover, auf Bundeschutz vertrauend, den letzten Bundesbeschlüssen Folge gab und gleichzeitig die Neutralität wahren zu können glaubte. Die geographische Lage des Landes machte es Preußen gegenüber wehrlos, schwere militairische Folgen des Conflicts waren vorauszusehen. Aber auch hier muß man sich hüten, ein ungerechtes Urtheil im Hinblick auf jene Ereignisse zu fällen, die später erst zeigten, daß Preußen in der Lage und entschlossen war, seine überlegene Macht feindlich gegen alle deutschen Staaten zu wenden, welche nicht sofort seine Partei nahmen. — Auch konnte kein Staatsmann voraussehen, daß Oesterreich, dessen politische und militairische Haltung vor dem Kriege so selbstbewußt war, demgegenüber in schwächlicher Defensive verharrten, und daß in Folge der engherzigen Politik des Ministers v. d. Pfordten die süddeutschen Bundesstruppen unter bayerischem Oberbefehl eine Kirchthurmsstrategie befolgen mußten, die sie im Norden des eigenen Landes festhielt und ihre numerische Uebermacht nirgends rechtzeitig zur Geltung kommen ließ. —

Alles dies fiel zu Gunsten Preußens schwer in die Waagschale; beim Kriegsausbruch aber war Preußens Ueberlegenheit Oesterreich und seinen Verbündeten gegenüber — zu denen Hannover noch nicht gehörte — unentweifellich.

Sie beruhte wesentlich in der italienischen Allianz, und mehr noch in den incommensurablen Größen außerordentlicher politischer und militärischer Energie. Zweifelloß gab Moltkes zielbewußte Strategie große Chancen des Erfolges, aber es traten auch ganz besondere Glücksumstände ein, die im Kriege wie im Kartenspiel entscheidend mitwirkten.

Anderseits waltete ein verhängnißvoller Unstern über der Kaiserl. Königl. Armee. —

Feldzeugmeister Benedek hatte den Kaiser dringend gebeten, ihn in Italien zu belassen; dort, wo ihm jeder Schritt vertraut sei, verbürge er sich für den Erfolg; auf dem deutschen Kriegsschauplatz lenne er sich nicht aus. —

Doch trotz aller Vorstellungen und Einwände erhielt Benedek den Oberbefehl, er galt in Wien als der Blücher Oesterreichs, man vertraute seinem Feldherrnblick und glaubte den Zauber seines Namens nicht entzathen zu können, stellte ihm aber, da auch der Chef des Generalstabs, General von Genikstein, sich seiner Aufgabe nicht gewachsen fühlte, General von Krismanik als Chef der Operationskanzlei zur Seite. Dessen Rathschläge folgend, gründete Benedek zunächst seinen Feldzugsplan auf die Concentrirung der Armee in einer Defensivstellung bei Olmütz. Die spätere Offensive über Josephstadt-Königsgrätz war als möglicher, aber unwahrscheinlicher Fall bezeichnet. Statt, wie man im preussischen Hauptquartier von Benedek voraussetzte, in Eilmärschen von Böhmen über Reize in Schlesien einzufallen, verharrte er zu lange mit der Hauptarmee in thatenlosem Zwarten bei Olmütz. Die sprichwörtliche Energie des Feldzeugmeisters, von dem alle Welt eine kühne Offensive erwartete, ward durch Krismanik's theoretische Bedenken gelähmt. Die Absage der bayerischen Cooperation war ein ganz unerwartetes schwer wiegendes Hemmniß.

In den Treffen bei Trautau, Skalitz, Nachod und Schweinschädel kam dann die Ueberlegenheit des Bündnadelgewehrs in so unerwarteter Weise zur Geltung, daß Benedek die Bitte an den Kaiser, Frieden zu schließen, mit den Worten begründete: „Alle Armeecorps, bis auf eins, sind geschwächt, und Alle, ohne Unterschied, die im Gesecht waren, blieben impressionirt von der mörderischen Wirkung des feindlichen Infanteriefeuers“. Dies Telegramm beweist, daß die Ueberlegenheit des Bündnadelgewehrs bis dahin in Oesterreich nicht als selbstverständliche Thatsache galt, daß man sie vielmehr jetzt erst in ihrer ganzen Bedeutung erkannte.

Benedek's Vertrauen war erschüttert, und in der Schlacht von Königsgrätz ward ihm zu dem allen auch noch sein altes Soldatenglück, auf das er zu hoffen gewohnt war, ganz untreu, statt dessen wirkten Mißverständnisse und Fehler seiner Unterführer und eine Reihe widriger Umstände sehr nachtheilig ein.

Die so durch das Zusammentreffen unberechenbarer Zufälle mit herbeigeführte, den ganzen Feldzug entscheidende völlige Niederlage der Kaiserl. Königl. Armee übertraf die bangsten Befürchtungen und die kühnsten Hoffnungen. Es ist grundfalsch, einen solch' erstaunlichen Erfolg der preussischen Waffen wie die geniale Lösung einer mathematischen Aufgabe hinzustellen.

Noch mehr als der Sieg auf dem Schlachtfelde lagen die politischen Folgen des Krieges außerhalb jeder Berechnung. Wir haben gesehen, daß selbst Bismarck sie nach Königsgrätz noch nicht voraussah, daß nur

Napoleon's III. unerwartete Zustimmung und Rußlands widerwilliges Geschehenlassen die Annexionen durchführbar machten, und wie Bismarck andererseits durch kluge Mäßigung den süddeutschen Gegnern goldene Brücken zum spätern Anschluß baute. — So wurden beim Friedensschluß Zweckmäßigkeitsgründe ausschlaggebend, während die Kriegsursache und das politische Verhalten der Gegner Preußens sehr wenig in Frage, geschweige denn zum entsprechenden Ausdruck kam.

Bayern und die süddeutschen Staaten hatten kaum nennenswerthe Opfer zu bringen und blieben völlig selbständig; Sachsen zahlte wie jene Kriegskosten und trat in ein enges Bundesverhältniß zu Preußen. Ueber Hannover, Kurhessen und Nassau, die, dem Conflict der deutschen Großmächte fernstehend, den Krieg nicht verschuldet, nach Auffassung ihrer Regierungen nur zur Nothwehr das Schwert gezogen hatten, wurde das Todesurtheil staatlicher Selbständigkeit ausgesprochen.

Wer gerecht urtheilen will, kann weder von einem vorauszu sehenden, noch von einem abwendbaren Schicksal Hannovers reden; jeder Versuch, eine besondere Verschuldung der hannoverschen Regierung vor, während oder nach dem Kriege zu constatiren, ist halt- und grundlos. Die größere oder geringere Kriegsvorbereitung, beziehungsweise Schlagfertigkeit der hannoverschen Armee war für das endliche Schicksal Hannovers nur nebensächlich. Die Fehler der Führung beruhten zumeist im Nichtbenutzen der ebenso großen Fehler des Feindes.

Daß die Armee im vollsten Maße ihre Schuldigkeit gethan, wird ihr gewiß in Hannover nie vergessen werden; denn sie hat, obgleich sonst Alles verloren ward, die hannoversche Waffenehre gewahrt. Um auf das Gesamt-Kriegsergebnis einen bestimmenden Einfluß zu üben, waren die hannoverschen Streitkräfte numerisch viel zu schwach, auch zu weit entfernt vom Schauplatz der Hauptentscheidung.

Generaladjutant D a m m e r s *) sagt hierauf bezüglich:

„Es ist bekannt, daß viele meiner Landsleute der Ansicht sind, daß, wenn der unzweifelhaft zu bewerkstelligende Marsch der hannoverschen Armee nach Bayern, oder selbst nach Böhmen ausgeführt worden wäre, es nicht zur Annexion gekommen wäre, ja, daß die preussischen Heere dann wahrscheinlich würden geschlagen sein.“

Letztere Ansicht durch militairische, handgreifliche Gründe zu widerlegen, ist leicht genug. Da die Armee nur nothdürftig ausgerüstet und keineswegs in hinreichend mobiler Verfassung war, um einen längeren Feldzug bestehen zu können, so hätte dieselbe nach ihrer Ankunft in Bayern zunächst in ein Reserveverhältniß treten, und kriegsbereit gemacht werden müssen. Mittlerweile aber wäre der Feldzug wie bekannt entschieden und beendet gewesen.

Rücksichtlich der kurfürstlich hessischen Truppen lag der gleiche Fall vor. Dieselben sind mit Ausnahme einer geringen Abtheilung Kavallerie garnicht zur Verwendung gekommen, obgleich sie frisch und unbelästigt per Bahn in Bayern angelangt waren. Geseht aber, wir wären in unserem mangelhaft ausgerüsteten Zustande sogleich mit in den Kampf eingetreten, so mag man wohl bedenken, daß Preußen Truppen genug, und sämtliche

*) D a m m e r s, Erinnerungen u. s. w., 1890.

Eisenbahnlinien zur Disposition standen, um den numerischen Zuwachs auf dem Kriegsschauplatz der Bayern leicht auszugleichen zu können.

Ich will über die Kriegsführung letzterer nichts sagen, als daß ich der Ueberzeugung bin, wir würden deren Schläge getheilt haben; auch würde man uns, den nicht gerüsteten und schwächeren Bundesgenossen sicher den größeren Theil der Schuld an allen Mißgeschicken beigemessen haben. Jedenfalls hätten wir kein Langensalza zu verzeichnen. Was aber hätte Preußen nach Königgrätz daran verhindern sollen, Hannover zu annektiren, wie es Hessen annektirt hat, wie es Sachsen annektiren wollte? doch sicher nicht die Reste der kleinen, geschlagenen hannoverschen Armee! Der König von Preußen und der Reichskanzler Bismarck haben doch sicher nie Gefühls- oder Idealpolitik getrieben.

Das wahrscheinliche Schicksal der hannoverschen, in Bayern befindlichen und etwa gar geschlagenen Armee nach stattgefundenener Annexion mag ich garnicht überdenken, sicher nicht schildern.“

Im Wesentlichen ist diese Auffassung Dammers, gewiß weit zutreffender, als optimistische Annahmen von dem günstigen Einfluß des Eintreffens der hannoverschen Armee in Bayern. Zugestanden kann werden, daß die fragwürdige Energie der bairischen Kriegsoperation durch den ungünstigen moralischen Eindruck der mitverschuldeten hannoverschen Capitulation gelähmt war, ehe sie sich geltend gemacht hatte.

Die in Folge der Katastrophe von 1866 allgemein verurtheilte Politik Platen's war schwach und schwankend. Doch sollte man bedenken, daß Hannover damals in einen steten Conflict zwischen Rechts- und Zweckmäßigkeitsentscheidungen hineingedrängt ward und jede Wahl verhängnißvoll werden konnte. Die zweifellos mangelhafte deutsche Bundesverfassung konnte für den als unmöglich angesehenen Ausbruch von Feindseligkeiten zwischen Preußen und Oesterreich keine Gesekzparagraphen haben, der Geist derselben machte indeß auch in diesem Falle den übrigen Bundesmitgliedern strengste Neutralität zur Pflicht.

König Georg V. lehnte demgemäß das auf Abschluß eines Bündnisses gestellte preussische Ultimatum ab. Seinem Charakter gemäß konnte der König als Christ, Monarch und Volf nicht anders handeln. Ehre und Würde bedingten nach seiner Ueberzeugung für ihn und sein Land diesen Entschluß, mit welchem er in Uebereinstimmung mit der überwiegenden Mehrzahl der Besten seines Volkes stand. Deshalb blieb in Hannover das Gefühl vorherrschend, daß das Verhängniß, welches das Königshaus und das Land betroffen, ein unverdientes war.

Im gemeinsamen Unglück trat die Treue des Volkes glänzend hervor. Selbst Männer, welche schon 1848 und 1849 Träger des Gedankens der Reichseinheit waren und als Demokraten galten, zeigten ihre treue königliche Gesinnung. Für Alle aber, welche dem Könige und dem Kronprinzen nahestanden, vor allem für die Armer, in deren Mitte sie zu Felde gezogen waren, „wuchsen die Pflichten der Pietät, welche die Vergangenheit auferlegte, mit dem nicht zu ermessenden Unglück des königlichen Hauses“. Für alle Landesfinder blieb mit tiefer Trauer Hoffnung auf eine Wendung zum Bessern verbunden. — Hiervon ausgehend, schrieb der alte ehrwürdige Vorkämpfer für Recht und Wahrheit, H. Ewald: „Die Treue und der königliche Sinn

sagen dem Hannoveraner, daß es seine Pflicht ist, kämpfend und duldbend unermüdet Alles zur Wiederherstellung des Rechts zu thun, was er mit gesetzlichen und christlichen Mitteln vermag. — Und doch muß ihn auch dann, ja dann am meisten, derselbe königliche Sinn leiten, und will er nicht das Verderben befördern, so muß sein ganzer Kampf diesen nicht schwächen und vernichten, sondern neu stärken und verklären.“

Mit diesen bedeutungsvollen Worten sind die Grundanschauungen der deutsch-hannoverschen Rechtspartei und ihre lokalen Bestrebungen charakterisirt. Die preussischen Conservativen untergraben den Boden, auf dem sie selbst stehen müßten, wenn sie die sogenannten Welsen bekämpfen, welche mit felsenfester Treue zu König und Vaterland, Kaiser und Reich stehen.

Unsere Zeit leidet seit 1866 — das sagen wir trotz des Selbstlobes der glänzenden aber tendenziösen Geschichtsverherrlichung der Treitschke und Sybel aus vollster Ueberzeugung — an einer moralischen Verflachung; wo in der Politik und im wirthschaftlichen Volksleben Recht und staatliche oder persönliche Interessen sich widerstreitend begegnen, fehlt es oft an sittlichem Rückhalt. Dies erleichtert den Mächten der socialen Bewegung die Unterwühlung des Bodens, auf dem Thron und Kirche, Gesetz und Recht gegründet sind. Dem gegenüber bedurfte Deutschland das Beispiel eines königlich gesinnten Volkes, Hannover hat es gegeben und zeigt nun schon über 30 Jahre lang, daß materielles Wohlergehen, Fortschritt in mancher Richtung, hellstrahlender Ruhmesglanz ihm kein genügender Ersatz für verlorene Volks- und Ehrenrechte, für die Trennung vom angestammten Fürstenhause find, daß die Treue anfängt, wo Opfer zu bringen sind, wo Gehorsam nicht mehr in Frage steht.

Es ist eine altbewährte Wahrheit, daß das Unglück, welches über einzelne Menschen oder ganze Völker hereinbricht, ihnen immer zum Heile gereicht, sobald sie nicht den Muth verlieren, daß nur wer sich selbst aufgibt, endgültig verloren ist. Wir vermögen nicht einzusehen, warum so oft ein Ausgleich zwischen dem Reiche und dem hannoverschen Fürstenhause als ganz unerreichbar bezeichnet wird. Die Geschichte lehrt das Gegentheil, sie besteht aus Bildungen und Rückbildungen, und zeigt vor Allem eine stete Bewegung und steten Wechsel in der inneren Ausgestaltung der Reiche, und in diesem Werdegange waltet eine endliche Gerechtigkeit, die erkennen läßt, daß Gott die Weltgeschichte über Menschenverstehen und Voraussicht leitet. — Die Entscheidung über Art und Form einer Verwirklichung der lokalen hannoverschen Hoffnungen steht bei Kaiser und Reich. Wir sehen in dem kalten „Unmöglich“ national-liberaler Opportunisten weder die Bethätigung eines besonderen Patriotismus, noch politischer Einsicht, sondern nur den Ausdruck persönlicher Ueberschätzung.

Daß es sich in Hannover nicht um Wiederbelebung eines abgestorbenen Volkstums handelt, beweist die Thatfache, daß dreißig Jahre nicht hinreichten, um die Liebe und Anhänglichkeit an das angestammte Fürstenhaus zu schwächen, daß vielmehr die Stimmen, welche bei den Reichstagswahlen im hannoverschen Sinne abgegeben werden, noch immer verhältnißmäßig zahlreicher sind, als die der Conservativen in anderen Theilen des Reiches.

Die endliche Aufhebung der Beschlagnahme der Einkünfte des nach den Capitulationsbedingungen zugesicherten Privatvermögens des königlichen Hauses

— welche dessen Gegner ebenfalls für aussichtslos hielten — hat im Lande freudige Genugthuung hervorgerufen, vor Allem, weil sie nach dem kaiserlichen Willen erfolgte, daß Recht Recht bleiben müsse. Es ist damit zugleich von der Preussischen Regierung zugestanden, daß die Haltung des Herzogs von Cumberland die Fortdauer eines künstlich construirten Kriegszustandes nicht begründen kann. Se. Königliche Hoheit hat überdies wiederholt ausgesprochen, „daß er eine friedliche Ordnung der bestehenden Mißverhältnisse dringend wünsche, daß er schmerzlich beklage, nicht im Stande zu sein, innerhalb des Rahmens der deutschen Reichsverfassung in Gemeinschaft mit den übrigen deutschen Fürsten für die Wohlfahrt und weitere gedeihliche Entwicklung des Reiches zu wirken.*)

Es ist hiernach für die Hannoveraner ganz unmöglich, ihren Herzog als Reichsfeind anzusehen. Der ersehnte Friedenszustand im idealen Sinne des Wortes kann in Hannover erst eintreten, wenn das angestammte Fürstenhaus nicht mehr gezwungen ist, heimatlos auf fremder Erde zu weilen, wenn die erhabenen Urenkel und Enkel der unvergeßlichen Schwestern, Königin Luise von Preußen und Friederike von Hannover, versöhnt sind, wenn die alten hannoverschen Fahnen, welche unsere Väter in Krieg und Sieg hochhielten, welche bei Langensalza zuletzt entfaltet wurden, wieder gleichberechtigt mit denen der anderen deutschen Stämme dem Reichsbanner folgen, wenn die Hannoveraner wieder Hannoveraner sein dürfen.

Wir glauben in den vorstehenden Blättern erwiesen zu haben, daß die Politik der Regierung, die Kriegsführung und der letzte Waffengang der Königlich hannoverschen Armee 1866 keinen Schatten auf Hannover geworfen haben.

Das ist im Unglück ein erhebender Trost und giebt das Recht zu hoffen und der Zukunft zu vertrauen.

„Nur nicht klagen, nicht verzagen,
Gottes Güte reicht weit,
Weiter als in diesen Tagen
Aller Menschen Zwist und Streit.

Ob beschieden Krieg ob Frieden,
Nur was Gott will, wird geschehen;
Recht und Frieden kann hienieden
Mit der Menschheit nur vergehen.

Laßt uns leben, treu ergeben
Dem, was Gott uns zeigt als Ziel,
Menschenglück und Menschenleben
Ist kein Krieg und Waffenpiel.“

(Hoffmann von Fallersleben.)

*) Brief an die Königin von England.

Beilagen.

Quellen:

1. Journal des Premier-Lieutenants A. Schneider, 7. Infanterie-Regiments.
 2. Tagebuch des Premier-Lieutenants Böhmer, 7. Infanterie-Regiments.
 3. Aufzeichnungen des Hauptmanns A. von Döring, 7. Infanterie-Regiments.
 4. von Lettow, „Geschichte des Krieges von 1866 in Deutschland“, von D. von Lettow-Borbeck, Oberst a. D., u. a. m.
-

Der Rückzug des Depots 7. Infanterie-Regiments von Osnabrück.

Beim Abmarsch des 7. Infanterie-Regiments am 7. Juni zum Manöver ließ dasselbe wie immer eine Depotabtheilung in der Garnison zurück, der auch zur weiteren Ausbildung die sämtlichen Rekruten zugetheilt wurden. Das Commando erhielt Premier-Lieutenant **Schneider**. Den ärztlichen Dienst beim Depot und den im Garnisonlazareth zurückgebliebenen Kranken versah Oberarzt **Dr. Tormin**.

Die Marschmanöver der combinirten 4. Infanterie-Brigade waren so angeordnet, daß gemäß eines bekanntgegebenen Tableaus die friedliche Rückkehr des 7. Regiments nach Osnabrück am 27. Juni bevorstand.

Die wachsende Spannung der politischen Beziehung Preußens und Oesterreichs und deren Kriegsrüstungen wurden zwar für ganz Deutschland von Tag zu Tag drohender, eine ganz unmittelbare Kriegsgefahr befürchtete man aber in Hannover so wenig, daß in Osnabrück trotz der Nähe Windens noch Niemand Sorge wegen der militairischen Lage des Detachements hegte.

Die entscheidende Bundesabstimmung war am 15. Juni noch nicht bekannt und mußte es deshalb Premier-Lieutenant **Schneider** auf's Aeußerste befremden, daß ihm an diesem Tage ein Telegramm vom Regimentscommando zuging, welches die sichere Vergung oder das Vergraben des zurückgelassenen Geldlastens, in welchem sich bedeutende Capitalien befanden, anordnete; er führte den Auftrag noch in der Nacht aus, und erwartete nun mit Spannung weitere Nachrichten, wohl einsehend, daß eine so außergewöhnliche Maßregel nur in Erwartung des plötzlichen preussischen Einmarsches getroffen sein konnte.

Am 16. Juni traf ein vom Generaladjutanten unterzeichneter Dienstbrief ein, wonach das Depot angewiesen ward, mit sämtlicher Mannschaft, einschließlic der Rekruten und soviel Effecten des Regiments, als irgend zu transportiren, dem Regimente nach Hannover zu folgen; falls letzteres dort nicht mehr angetroffen würde, weiter zu marschiren, aber jedes Zusammenreffen mit preussischen Truppen zu vermeiden.

Auch dieser Befehl ließ durch einen Zusatz bezüglich Mitnahme der Rasse und möglichst sicheren Vergens des werthvollen Rehinventars die Sorge durchblicken, daß der Krieg unmittelbar bevorstehe. Hatte so Premier-Lieutenant **Schneider** alle Ursache, seinen Abmarsch auf's Aeußerste zu beschleunigen,

so waren ihm anderseits durch die Anweisung, die Effecten des Regiments mitzuführen, sehr beschwerliche Fesseln angelegt.

Das Regiment hatte seine gesammte Kriegsgarnitur an Montirungen *ic.*, und vor Allem die in der Umänderung begriffenen, in diesen Tagen aber fertig gestellten, jedoch theilweise noch auseinandergenommenen Gewehre zurückgelassen, und nur solche alten Modells mitgenommen.

Der Bestand an Kriegsgarnituren, Armatur, Munition war so bedeutend, daß dreißig requirirte Wagen schwer bepackt werden mußten. In Folge der falschen Nachricht, daß bei Iburg und Westercappeln preussische Abtheilungen ständen, wurden am 16. die Stadthore mit Pilets besetzt und Patrouillen vorgefandt.

Der Marsch, für welchen vom Kriegsministerium eine nach Datum offene Marschrouten beigefügt war, sollte über Bohmte, Diepholz, Suhligen, Neustadt a. R. nach Hannover gerichtet werden, und ward am 17. früh angetreten. —

Beim Abmarsch erhielt Prem.-Lieut. S c h n e i d e r eine Privatnachricht von der Besetzung Hannovers durch preussische Truppen. Sein Detachement bestand aus zwei Officieren (Prem.-Lieut. B ö h m e r und Sec.-Lieut. Schlüter) 12 Unterofficieren incl. Cadetsergeant G r o p p, 5 Corporalen, 5 Spielleuten und 322 Infanteristen; unter Behandlung des Oberarztes blieben im Hospital 34, im Quartier 13 Mann und 1 Officier zurück.

Diese mit der Wagencolonne abmarschirende Abtheilung war größtentheils wenig ausgebildet, 250 Soldaten waren Rekruten, die noch keinen Marsch mit Gepäc ausgeführt hatten und kaum die Waffen zu handhaben wußten; die zur Ausbildung derselben und zum Wachtdienst vom Regiment zurückgelassenen Unterofficiere waren theilweise alt und nicht ganz felddienstfähig, unter den älteren Infanteristen waren die Deconomiehandwerker *ic.* Aber die gute hannoversche Disciplin bewährte sich auch hier; der Ernst der Lage war augenscheinlich, Jedermann war deshalb bestrebt, seine Schuldigkeit zu thun, und zeigte sich schon beim ersten Marsche, daß die Leute leistungsfähiger waren, als man erwartet hatte. Die Fuhrleute aber, welche gehofft hatten, von Bohmte zurückkehren zu können, erwiesen sich störrisch und mußten streng überwacht werden. In Bohmte ward die Kasse durch den hierzu vom Landdrosten von Hammerstein nachgesandten Oberinspector K r a u t übernommen und gesichert; geräthweise verlautete, daß die Preußen die Landesgrenze überschritten. Premier-Lieutenant S c h n e i d e r marschirte deshalb mit Sicherheitsmaßregeln und war unablässig bestrebt, die Rekruten für den Felddienst soviel wie möglich zu instruiren und auszubilden. Er setzte am 18. den Marsch nach Diepholz fort, Nachmittags kam hier die Frau des Prem.-Lieut. B ö h m e r an und brachte die ersten sicheren Nachrichten vom Feinde, sie theilte mit, daß am 17. Nachmittags die Preußen in Hannover eingerückt, und daß ihr auf der Straße nach Minden, welche sie in der Nacht zum 18. mit Wagen passirte, marschirende preussische Abtheilungen begegnet seien, Dsnabrück dagegen noch frei sei. Nachts traf ein Guide ein, welchen der in Hannover krank zurückgebliebene Oberstlieutenant Bremer der Generaladjutantur abgesandt hatte; derselbe bestätigte jene Nachrichten und überbrachte einen Dienstbrief, der die Anweisung gab, „das Depot solle vorläufig im Amte Suhligen verbleiben; wenn die Preußen der dortigen Ge-

gend näher kämen, mußte es dem Pr.-Lieut. Schneider überlassen bleiben, wohin er sich wenden wolle. Der Feind sei in Hannover.“

Diese Instruction ward für das Detachement verhängnißvoll, weil sie jeden Versuch, in südlicher Richtung zur Armee zu gelangen, ausschloß und so den Weitermarsch nach Norden anheimgab.

Pr.-Lieuten. Schneider formirte sein Detachement in zwei Compagnien und marschirte am 19. nach Suhligen, setzte sich hier mit dem Amt in Verbindung und vereinbarte, daß dieses das mitgeführte Armeematerial übernahm und Sorge trug, es so zu bergen, daß es dem Feinde unerrreichbar blieb. In Suhligen requirirte Schneider eiserne Verpflegungsportionen, Kochgeräth und Schanzzeug, und traf örtliche Vertheidigungsmaßregeln. Gerüchte vom Abzug der hannoverschen Armee gegen Cassel, und die Nachricht, daß auf allen Bahnen und Straßen preussische Truppen folgten, ließen ihn den in Ueberlegung gezogenen Plan, mit einer aus den marschfähigsten und tüchtigsten Leuten gebildeten Compagnie über Landsbergen, Loccum, Wünder, auf hannov. Wänden den Durchzug zu versuchen, als hoffnungslos aufgeben.

Am 20. Juni überbrachte ein Gensdarm die beunruhigenden (falschen) Nachrichten, in Sachsenhagen stehe ein preussisches Cavallerieregiment, welches bereits Kunde vom Aufenthaltsort des Detachements habe. Die am 15. d. M. von Osnabrück unter Lieutenant de Pottere abgerückte Dragonerabtheilung sei von feindlichen Husaren zersprengt. Abends traf ein Artillerist aus Stade ein, welcher von der Einnahme des Places berichtete.

Am 21. blieb das Detachement in Suhligen, eine Anzahl Beurlaubte meldete sich, und wurde mit der Anweisung entlassen, auf Schleichwegen und vermittelst Nachtmärschen zur Armee zu stoßen.

Die Proclamation des General von Falkenstein ward bekannt, und ließ sie Pr.-Lieut. Schneider, der seinen Leuten Mittheilung von der Lage und der Absicht, sich so lange wie möglich zu vertheidigen, machte, mit einem Hurrah auf Sr. Majestät den König beantworten.

Am 22. Morgens 3 Uhr, ward der Weitermarsch nach Dörpel angetreten. Pr.-Lieut. Schneider hatte beschlossen, sich in der Gegend von Bahrenburg, wo große Moorstrecken Deckung boten, zu halten und mit Benutzung der günstigen Terrainverhältnisse gegen etwaige feindliche Streifzüge den kleinen Krieg zu führen. Er nahm mit Recht an, daß die preussischen Streitkräfte der hannoverschen Armee nach Süden folgen würden, und wenn die Kriegsereignisse sich dort günstig gestalteten, seiner Abtheilung sich bald Gelegenheit bieten könne, im Rücken der Preußen zu agiren; er beabsichtigte dann die in der Gegend zahlreichen beurlaubten Soldaten zu bewaffnen und auf Hannover vorzurücken.

Ueberall, besonders in der Gegend von Suhligen und in Dörpel, zeigten die Einwohner patriotische und hilfsbereite Gesinnung.

Am 23. überbrachte Assessor Grotens die Nachricht, daß bei Heiligenstadt ein für die Hannoveraner günstiges Gefecht stattgefunden und in Berlin Revolution ausgebrochen sei.

So schienen die Aussichten weit günstiger als bisher, doch Gerüchte vom Anmarsch der Oldenburger Brigade, welche bestimmt sei Hannover zu besetzen, riefen andererseits neue Besorgniß hervor, auch traf die Nachricht ein, daß eine preussische Abtheilung von Hannover im Anmarsch sei.

Am 25. erreichte das Detachement Bahrenburg, und hiermit begann der Niedergang aller Hoffnungen, denn die — freilich falsche — Nachricht von einer Capitulation der hannoverschen Armee wirkte niederdrückend, und spät Abends meldete ein Bote aus Suhligen, daß in Nienburg preussische Infanterie und Husaren eingetroffen seien; bald folgte Nachts die weitere Kunde, daß die Infanterie, 230 Mann, bereits per Wagen Suhligen erreicht habe. —

Prem.-Lieut. Schneider allarmirte sein Detachement und marschirte 1 Uhr Morgens, am 26., nach dem großen Moor ab, wo der Oberförster von Bobungen einen günstigen Vivouacplatz in äußerst vertheidigungsfähiger Gegend ausgesunden hatte; die einzigen Zugänge — Moordämme — wurden mit Piketts besetzt. In der von Prem.-Lieut. Schneider gewählten Position war es möglich, selbst sehr überlegenen feindlichen Streitkräften die Spitze zu bieten, nur Wassermangel stand zu befürchten, da Trinkwasser an Ort und Stelle fehlte.

Der Geist der Truppe war ein vorzüglicher, der Ernst der Lage war für Jeden ein Sporn gewesen, sein Aeußerstes zu thun, aus den Rekruten waren in wenig Tagen Feldsolbaten geworden, und Prem.-Lieut. Schneider war fest entschlossen, sich energisch zu vertheidigen.

Die Bevölkerung that alles Mögliche, um den in so schwierigen Verhältnissen unter den Waffen stehenden Landkleuten Unterstützung zu bieten, Kundschafter boten sich an, Lebensmittel in Hälle und Fässer wurden zugebracht, jeder Requisition freudig entsprochen. Dies verdient anerkennend hervorgehoben zu werden, da eine weitere Bekanntmachung des General von Falkenstein den Militairgerichtsstand im Krieg gegen alle Ortschaften und Einwohner verhängt hatte, welche versprengte hannoversche Abtheilungen begünstigten.

Auch jetzt noch meldeten sich Beurlaubte, Forstleute wie andere junge Männer boten sich zum freiwilligen Dienst an, mußten aber abgewiesen werden. Die militairische Lage war in Anbetracht der Unzugänglichkeit der Stellung noch nicht bedenklich; die von Hannover ausgesandte Landwehrcompagnie, welcher die beigegebene Husarenabtheilung in das Moorterrain nicht hätte folgen können, reichte keinenfalls hin, den erhaltenen Auftrag, das Depot in Dörpel aufzuheben, durchzuführen. Der Compagnieführer, Prem.-Lieut. Sandkuhl, versuchte zunächst zu verhandeln. Hierauf ging Prem.-Lieut. Schneider ein und traf mit demselben am 27. Vormittags am Klid zu diesem Zweck zusammen, wies aber das gestellte Ansinnen, die Mannschaften nach Ablieferung der Kriegsausrüstung in die Heimath zu entlassen, und die Officiere mit der Verpflichtung, nicht gegen Preußen zu dienen, zu beurlauben, entschieden zurück, forderte vielmehr freien Abzug. Die hier ganz ähnlich wie in Gotha versuchte Vorpiegelung, daß das Detachement bereits von 4000 Mann umstellt sei, war so handgreiflich unwahr, daß sie keinen Eindruck machte.

Zu einem Waffenstillstand ließ sich Schneider aber bereit finden, und versprach andererseits Sandkuhl, über die Forderungen freien Abzugs höhere Entscheidung nachzusuchen.

So standen die Dinge, als am Abende desselben Tages Assessor Grotefend und Lieutenant Sandkuhl bei den hannoverschen Vorposten abermals eintrafen und ersterer vom Amte Diepholz ein demselben vom stellvertretenden Kriegsministerium (gez. von Seebach) zugegangenes Schreiben dem

Prem.-Lieutn. Schneider stellte, welches letzteren anwies, den Anordnungen der preussischen Commandantur bezüglich Entlassung der Mannschaften und Abnahme der Militaireffecten zu folgen und keinen nutzlosen Widerstand zu leisten. — Das Amt bestätigte zugleich daß durch eine Proclamation des Königs sämtliche königliche Diener angewiesen seien, die Befehle der stellvertretenden Ministerien zu befolgen.

Es muß sehr in Frage gestellt werden, ob die Ministerialversägung im Bereich der Befugnisse stand, welche den stellvertretenden Behörden als Verwaltungsorganen übertragen waren. Es ward Prem.-Lieut. Schneider schwer, zu gehorchen, aber er fand sich nicht mehr autorisirt, hiernach einen Widerstand fortzusetzen, der zu unnützem Blutvergießen und schweren Repressalien führen konnte. Er beurlaubte seine Officiere und am 28. Mittags fanden die weiteren Capitulationsverhandlungen statt, welche Abgabe der Armatur und Beurlaubung der Unterofficiere und Mannschaften bedingten. Prem.-Lieut. Schneider selbst verweigerte, das Ehrenwort zu geben, nicht gegen Preußen zu dienen und erklärte, die Gefangenschaft dem vorzuziehen. Später wurden Officiere und Unterofficiere in die Bedingungen der Capitulation von Langensalza eingeschlossen.

Prem.-Lieut. Böhmer und Sec.-Lieut. Schläter erreichten am 29. Osnabrück; hier durch telegraphischen Auftrag polizeilich aufgefordert, den Revers auszustellen, nicht gegen Preußen zu dienen, verweigerten sie dies. Durch sofortige Abreise entzogen sie sich der Verhaftung, und versuchten über Holland zur Armee zu gelangen. Im Haag suchten sie durch den dortigen hannoverschen Gesandten den Abschluß der Capitulation undkehrten deshalb nach Hannover zurück. —

Die unglücklichen Umstände, welche den Rückzug des Detachements scheitern ließen, ähneln denen, welche fast gleichzeitig zur Katastrophe von Langensalza führten. Der am 15. Juni erlassene Abmarschbefehl deutete nur an, daß kriegerische Verhältnisse eintreten könnten, während am 16., bei Empfang der Ordre, der Feind bereits im Lande stand. Wie die zögernden Operationen der Bundestruppen und die Niederlagen der Oesterreicher das Schicksal der hannoverschen Armee beeinflussten, so ward mit letzterem jeder Widerstand im Lande aussichtslos und der an sich nicht gerechtfertigte Eingriff des stellvertretenden Ministeriums zur zweckdienlichen Maßregel. —

Hätte dagegen die hannoversche Armee ihren Marsch nach Süden glücklich vollführt, so wäre es von großer Wichtigkeit gewesen, in Mitte der patriotisch gesinnten Bevölkerung noch eine Truppenabtheilung, die ein Waffen-Depot für 2000 Mann bei sich führte, im Felde stehen zu haben. Der preussische Commandant von Hannover, Oberst von Korfleisch, unterschätzte dies nicht; er sah vielmehr am 27. Juni seine Lage für so gefährdet an, daß er den in Cassel eintreffenden General von Faldenstein um Unterstützung bat, da Unruhen in Hannover zu befürchten ständen. Faldenstein sandte sofort ein Bataillon und eine Batterie ab, und sagte seiner Anzeige an Rolke, „daß er nach Eisenach zurückkehre“, die Worte zu: „Von Hannover gemeldet, daß Aufruhr zu erwarten . . . meine Armee verjettelt, innerer Verband bei den verschiedenen Corps nirgends mehr, Truppen bereits angegriffen, noch weitere ähnliche uns Tag vollständig ruinirt.“*)

*) von Lettow, Seite 326.

Nehmen wir auch an, daß mit dieser grellen Darstellung Falkenstein die ihn beengende Einmischung von Berlin aus in die Commandoführung abweisen wollte, so ist doch klar, daß der General, obgleich er den Ausgang des Gefechts an der Unstrut noch als günstig annahm, die allgemeine militairische Lage am 27. Juni für sehr kritisch hielt.

II. Das Detachement 7. Infanterie-Regiments in Emden.

Zu Emden stand ein Detachement vom 7. Infanterie-Regiment in der Stärke von 3 Officieren und 60 Mann, incl. 2 Spielleuten; durch eine im Juni herrschende Typhus-Epidemie war der Bestand auf 2 Officiere, 6 Unterofficiere und 40 Mann, incl. Spielleute, und 1 Unterofficier und 4 Mann Artillerie, welche zum Instandhalten der Uferbatterien dienten, gesunken. Den Befehl führte Hauptmann von Düring. Mit gespannter Aufmerksamkeit den Zeitereignissen folgend, befürchtete derselbe nach dem Einrücken der Preußen in Holstein und der entscheidenden Bundesabstimmung den Ausbruch des Krieges und damit eine für sein Detachement äußerst gefährdete Lage.

Am 16. Juni erfüllte sich diese Voraussicht in verhängnißvollster Weise durch den beschleunigten Abzug der Armee nach Göttingen. Der Rückzugsweg per Bahn nach Hannover war damit unterbrochen, die telegraphische Verbindung ging durch preussisches Gebiet, war also unsicher; da aber in Osnabrück ein Depot stand, welches sich in ähnlicher Lage befand, so hielt Düring sich für berechtigt, dort eingegangene Befehle auch für sein Detachement als maßgebend anzusehen und richtete dorthin eine Depeche. Die telegraphische Antwort lautete, das Depot habe Weisung bekommen, der Armee zu folgen. Hierauf bat Düring den Garnison-Commandanten, Oberstlieutenant a. D. von Freytag, ihm zu gestatten, mit dem Detachement sofort abzurücken zu dürfen. Freytag ertheilte seine Genehmigung und erstattete hiervon nachträglich telegraphisch Meldung, erhielt aber zunächst keine Antwort aus Hannover.

Das Detachement fuhr am 17. Juni 8^{3/4} Uhr Vormittags per Bahn von Emden nach Meppen ab. Hauptmann von Düring beabsichtigte von da mit requirirten Wagen nach Diepholz zu fahren, hier hoffte er sich mit dem in dieser Richtung abziehenden Depot des 7. Regiments vereinigen zu können und in derselben beschleunigten Weise Stolzenau zu erreichen. Nach Passirung der Weser sollte der Marsch durch den Vockerum Wald und den Deister fortgesetzt und so die Verbindung mit der Armee gewonnen werden. In Meppen um 12 Uhr eintreffend ward die kleine Abtheilung mit patriotischer Freude von den Einwohnern begrüßt und reichlich verpflegt. Aber schon hier traf eine Depeche ein, durch welche Oberstlieutenant von Freytag das Detachement zurückrief. Düring nahm an, daß der Commandant seine Ansicht geändert habe, und bat, da er nach seinem Abmarsch den Befehlen desselben nicht mehr unterstand, telegraphisch um Mittheilung, ob die Ordre höheren Orts erlassen sei. Die Hoffnung war berechtigt, daß die Generaladjutantur den selbständigen Entschluß billigen würde; deshalb setzte Düring seinen Marsch per Wagen sogleich fort, erreichte Haselüne, wo bereits andere Wagen bereit standen, fuhr von da nach Herzlake, und marschirte noch bis

Menslage, von wo nach kurzer Nachtruhe der Marsch fortgesetzt werden sollte. Hier aber erreichte das Detachement am 18. Juni 3¹/₂ Uhr früh ein verabredeter Maßen vom Amt Meppen nachgesandter reitender Bote, der ein zweites Telegramm Oberstlieutenant von Freytag's überbrachte, dahin lautend, „der Befehl zur Rückkehr sei von der Generaladjutantur erlassen.“

Düring war erst geneigt, das Rückberufungs-Telegramm für gefälscht anzusehen, da aber hierfür überzeugende Gründe fehlten, dachte er an die Möglichkeit einer Verständigung Hannovers mit Preußen und glaubte an die Richtigkeit der Depesche.

Es ist nicht aufgeklärt, wer jene Ordre am 17. in Hannover ausgestellt hat. General von Tschirch war in Göttingen, die Generaladjutantur ohne Stellvertretung. Ob ein Officier oder Subalternbeamter des Bureaus in Anbetracht des Einrückens der Preußen das Telegramm beantwortete, oder der Befehl von preussischer Seite ausging, muß dahingestellt bleiben. Letzteres ist aber sehr unwahrscheinlich, da die Generaladjutantur am 17. Vormittags noch nicht occupirt war; es hätte also das Telegramm unterwegs abgefangen sein müssen.

Düring blieb nichts übrig, als so schnell wie möglich nach Emden zurückzukehren; er traf daselbst am 18., 7¹/₂ Uhr Abends, wieder ein. Unterwegs erhielt er Kunde von der beim Abmarsch der Armee erlassenen Bekanntmachung, die versagte, daß Urlauber unverzüglich sich zur Armee nach dem Göttingenschen durchschleichen sollten. In Emden waren bereits solche Reservisten eingetroffen. Ueberzeugt, daß von diesen nur wenige ihre Regimenter jezt noch erreichen würden, sagte Düring den kühnen Entschluß, die ostfriesischen Beurlaubten zu sammeln, zu bewaffnen, und als kleines Corps zu organisiren, um, sobald sich Gelegenheit böte, im Rücken der preussischen Truppen, welche der hannoverschen Armee nach Süden folgten, zu manöuvriren. Die patriotischen Grafen Wedel und Knyphausen sagten bereitwilligst die finanzielle Unterstützung dieses Unternehmens zu. Oberst von Freytag suchte die Commandantur in Osnabrück telegraphisch um Zusendung der dort noch disponiblen Gewehre, General von Hennings kam dieser Bitte sogleich nach. Am 21. waren die Mannschaften bereits im Begriff, die angekommenen Waffen auszapfen, und schon war alles Uebrige vorbereitet, um die zahlreich sich meldenden Soldaten auszurüsten, als 1¹/₂ Uhr Nachmittags die Meldung eintraf, daß von der Landspitze an der Knod ein preussisches Kriegsschiff in Sicht sei.

Da die Küstenbatterie keine Artilleriebesatzung und glatte 9-Pfünder-Geschütze und nur für 7 Schuß Munition zur Stelle hatte, so konnte Hauptmann von Düring nicht hoffen, eine irgend wirksame Vertheidigung zu führen; die schladreichen Ufer des Dollart erschwerten aber die Landung, und war es deshalb seine Absicht, dennoch den Kampf aufzunehmen, wenn nicht durch eine Verhandlung der freie Abzug des Detachements erreicht werden könne. Gegen 1 Uhr war das preussische Kanonenboot Tiger emsaufwärts gedampft, hatte da die Batterie an der Knod unbesezt gefunden ward, ein Boot dort landen und die vorgefundenen Geschütze vernageln lassen.

Das Detachement langte inzwischen bei der Hauptbatterie der Nesseland-Schleuse an, einige auf Urlaub in Emden befindliche Artilleristen hatten sich angeschlossen, und wurde sofort das Nöthige gethan, um glühende Kugeln herzustellen, und Patronen anzufertigen. Ein Bote, der nach Emden geschickt war, um das im Verschluß des Commandanten befindliche Ladegeräth zu holen,

kam mit der unbegreiflichen Antwort zurück, daß jener die Aushändigung verweigere.

Außer dem Tiger erschien jetzt der Kriegsdampfer *Coreley* vor Emden; ersterer hatte am 20. Juni die Elbe verlassen und kam von Vorkum, wo er die preussische Flagge gehißt hatte; letzterer war von der Weser nachgefolgt. Da der Commandant des Tiger, Lieutenant zur See Stenzel, die Refterlandbatterie besetzt sah, sandte er ein Parlamentairboot ab. Eine in diesem Momente bei der Schanze ankommende Deputation der Stadt Emden unter Führung des Oberbürgermeisters *Hantelmann*, welche bat, unnützes Blutvergießen zu vermeiden, beschied Düring abschlägig. Er entschloß sich, dem Parlamentairboote entgegenzufahren, da eine Landung nicht gestattet werden konnte.

Auf dem Dollart fand eine Unterredung mit dem preuß. Unter-Lieutn. z. S. *Glomsda* statt, welcher ermächtigt war, der Batteriebesatzung gegen Räumung des Platzes die Bedingungen, welche der Stader Garnison gewährt waren, anzubieten. Düring wies die Begründung, daß die Batterie sich gegen das Feuer des Schiffes nicht halten könne, zurück, bestritt auch die Wirksamkeit einer von *Glomsda* behaupteten Landung und Umgehung. Da er sich aber der Ueberzeugung nicht verschließen konnte, daß ein Widerstand kurz und zwecklos bleiben müsse, damit aber die Aussicht, zur Armee zu gelangen, vereitelt sein würde, so erklärte er sich gegen das feste Versprechen, daß die Batteriebesatzung auch ferner gegen Preußen dienen könne, bereit, in weitere Verhandlungen zutreten. *Glomsda* fuhr mit Düring zur Schleuse, und wurde im Zollhause eine Capitulation abgeschlossen, deren Ratification durch den Commandanten von Emden Hauptmann von Düring sich jedoch vorbehielt. Oberstlieutenant von Freytag genehmigte die Bedingungen. Es ward vereinbart, daß die Batterie sofort übergeben werden sollte, die Besatzung aber mit Waffen unter Trommelschlag nach Emden frei abziehen könne.

Die Besetzung der Stadt Emden sollte am folgenden Tage, Vormittags nach 10 Uhr stattfinden, und das Armeematerial dem Commandanten des Tiger übergeben werden. Officiere, Unterofficiere und Mannschaften war das Recht vorbehalten, sich hinzubegeben, wohin sie wollten.

Hauptmann von Düring entließ demgemäß Officiere, Unterofficiere und Mannschaften in die Heimath, gab ihnen durch Vertheilung der Detachementsklasse einige Reisemittel und forderte sie auf, sich mit Civilkleidung zu versehen, und zu versuchen, bis zum 26. d. Mts. Amsterdam zu erreichen, von wo er sie zur Armee zu führen gedächte.

Obgleich bereits die Verfügung des General von Falkenstein bekannt war, die jeden Soldaten, der den Befehl, der Armee zu folgen, nachkam, mit Kriegsgefangenschaft bedrohte, strömten jetzt die von Düring nach Emden berufenen Reservisten von allen anliegenden Orten herzu, um sich zum Dienst zu melden. Es blieb nun nichts anderes übrig, als diese auf heimliches Durchschleichen hinzuweisen. Die letzten Tage hatten dem umsichtigen Detachementsführer, der so energisch bestrebt gewesen war, dem traurigen Verhängniß, im Kriege unthätig zu bleiben, zu entgehen, schwere Enttäuschungen gebracht; noch aber ließ er die Hoffnung nicht sinken, wenigstens mit seinem Officier und den Unterofficiere rechtzeitig die Armee zu erreichen.

In Amsterdam meldeten sich der Lieutenant und 4 Unterofficiere. Die Reise ward gemeinsam nach Brüssel fortgesetzt. Nachdem schon die Nachricht vom Siege der Oesterreicher bei Custozza mit Jubel begrüßt worden war, brachte hier ein Telegramm die Kunde vom Siege der Hannoveraner bei Langensalza. Hiernach war mit der freudigen Stimmung die Ungeduld, zur Armee zu kommen, auf's Höchste gesteigert. Aber Bahnverzögerungen traten ein, und erst am 30. Juni kam Döring, der mit seinen Begleitern über Charleroi, Thionville, Metz, Straßburg, Rehl fahren mußte, in Carlshöhe an. Von hier begab er sich zunächst nach Frankfurt und meldete sich dort beim hannoverschen Militairbevollmächtigten, Oberst Schulz. Dieser führte ihn sofort in die Bundesversammlung, die auf Antrag des österreichischen Bevollmächtigten, Oberst Padeny, Döring den Auftrag erteilte, „sofort nach Weiningen in das Hauptquartier des Prinzen Karl von Bayern zu reisen, um denselben aufzufordern, über Suhl und Oberhof oder Zella auf Ohrdruff vorzurücken, da man nach der siegreichen Schlacht von Langensalza vermuthen könne, daß auf diesem Wege die Hannoveraner von Gotha aus den Marsch in das Werrathal ausführen würden.“ Am anderen Morgen 4 Uhr im bayerischen Hauptquartier Weiningen angelangt, ersuhr Hauptmann von Döring die Capitulation der hannoverschen Armee, womit seine Mission gegenstandslos ward. Er hatte an diesem Tage noch eine Unterredung mit General von der Tann und eine Audienz beim Prinzen Karl. Letzterer sprach sich auch jetzt noch sehr abfällig über die Hin- und Herbüge der Hannoveraner aus. Döring erwiderte freimüthig, „daß diese Märsche zwar nach den Grundsätzen der Strategie bis jetzt wenig erklärbar schienen, daß er aber überzeugt sei, für dieselben hätten ebenso zwingende Gründe vorgelegen, wie Königl. Hoheit sie für das langsame Vorrücken der Bayern geltend gemacht habe.“

Die bayerischen Officiere dagegen sprachen überall ihre unterhöhlteste Theilnahme an dem traurigen Schicksale der hannoverschen Armee aus und schienen dasselbe aber nicht, wie Prinz Karl, der Langsamkeit des hannoverschen Vormarsches allein zuzuschreiben und wenig überzeugt von der Energie des eigenen Obercommandos zu sein.

Der günstige Eindruck, den die vom besten Soldatengeiste besetzten bayerischen Truppen machten, konnte nur das schmerzliche Pedauern erhöhen, welches die alle Hoffnung vernichtende Capitulation hervorgerufen hatte und die Ueberzeugung befestigen, daß ein rechtzeitiger bayerischer Entsatzversuch Erfolg gehabt hätte.

Mit Genehmigung des hannoverschen Bundestagsgesandten hatte Hauptmann von Döring schon vor seiner Abreise — von Frankfurt aus — eine Bekanntmachung erlassen, welche die in der Gegend eingetroffenen hannoverschen Urlauber aufforderte, sich dort zu sammeln. Prinz Karl von Bayern billigte den Plan, dieselben als kleines hannoversches Corps zu formiren. Der Bundestag genehmigte dies, gewährte die Ausrüstungs- und Unterhaltungsmittel und bestimmte Mainz als Garnison.

Das Detachement sollte nach Verfügung der Bundes-Militair-Commission vom Darmstädter Kriegsministerium mit Waffen und Ausrüstung versehen und der hessischen Division angeschlossen werden. Dieser so leicht aus-

zuführenden Maßregel gegenüber machten sich aber kleinliche bundesstaatliche Bedenken geltend.

Ogleich Waffen und Monturen aufgestapelt im Zeughause lagen, hielt der hessisch-darmstädtische Kriegsminister von Wächter sich nicht für autorisirt, dem Ersuchen des Bundes nachzukommen und erwiderte auf die dringlichen Vorstellungen, „daß er ganz außer Stande sei, in dieser Angelegenheit einen — Rath zu geben.“)

Ähnlich schwerfällig zeigte sich der kurfürstliche General von Loßberg; er erklärte dem sich meldenden Detachementsführer, daß er einen Anschluß der Hannoveraner — da ihm nicht möglich sei, die Instruction des Kurfürsten einzuholen — ablehnen müsse. Endlich ward die kleine Abtheilung dem Festungsgouvernement direct unterstellt und hatte sich so mühsam das Recht, militärisch zu existiren, errungen. Unterkunft fand dieselbe im Thurne beim Fort Montebello.

Mit der ihm eigenen Umsicht schritt nun Döring in Mainz zur Beschaffung einer der hannoverschen Uniform ähnlichen Bekleidung seiner Leute durch Civilhandwerker. Der Herzog von Nassau, der bei einem Besuche in Mainz von den Schwierigkeiten, mit denen der hannoversche Officier zu kämpfen hatte, hörte, stellte im Wiesbadener Zeughause lagernde Minié-Gewehre zur Verfügung. So war in wenig Tagen eine genügende Ausrüstung beschafft.

Das Detachement bestand anfangs aus 87 Soldaten aller Waffen und 20 Freiwilligen, die sämmtlich mit großen Fährlichkeiten, meist Nachts marschirend, und von Fatiguen und Mangel erschöpft, eintrafen. Döring sagt:

„Ihre Kleider und Stiefel waren zwar jämmerlich abgenutzt und zerrissen und gewährten in der That keinen erfreulichen militairischen Anblick, aber ihr treues hannoversches Herz war unversehrt geblieben und brannte im heißen Verlangen nach Waffen, um kämpfen zu können für König, Vaterland und Recht. Bei Gott, es liegt ein köstliches unschätzbares Element in diesem ehrlichen und kräftigen niedersächsischen Volksstamm; nicht Opfer, nicht Gefahren scheuen sie, wenn es heißt althannoversche Soldatentreue zu bewahren,**) und freudig schlug mein Herz, wenn ich auf die solcher Hingebung gespendeten Schmeicheleien der Frankfurter aus ihrem Munde die schlichte Erwiderung hörte: „Nur unsere Schuldigkeit haben wir gethan, wie sich's für Hannoveraner gehört.“ — Mit lebhaftem Interesse vernahm ich die Erzählungen, auf welche Weise es den Leuten gelungen war, die preussischen Vorposten zu passiren. Da hatte der Eine mit Zustimmung des Eigenthümers sich eines beladenen Kohlenwagens bemächtigt und war mit geschwärztem Gesichte und unter munterem Peitschentnaß unbehindert bei allen Posten vorbeigefahren. Ein Anderer hatte mit Brod und Branntwein bei den Feldwachen haufirt und Reise und Reisegeld auf diese Weise ermöglicht, während ein Dritter, in dunkler Nacht

*) Im Gegensatz zu dieser Zurückhaltung stand die opferwillige Hülfsbereitschaft vieler Frankfurter Bürger, die ihre Sympathien für die Mangel leidenden Hannoveraner durch reiche Spenden von Bekleidung bewiesen. Vor Allen zeichnete sich der Inhaber des großen Trauerkleidergeschäfts Heun durch große Beihilfe aus. Ein reiches Geschenkeut über sandte die Times durch einen ihrer Correspondenten.

**) In „Friedliche Kriegsfahrten“. Feuilleton der österr. Milit.-Zeitschrift „Ramerab“.

von einem Posten angehalten, denselbe rasch entschlossen zu Boden geworfen hatte und trotz hinterher gesandter Schüsse und Verfolgung durch eine Patrouille glücklich entkommen war. Mehrere Soldaten waren von Bauern in ein Fuder Klee verladen worden und als Viehfutter wohlbehalten durchpassirt, während andere einige aufgegriffene Schafe als Metzgerburschen durch die Postenlinie getrieben hatten. So machten Noth und fester Wille erfinderisch.“

Nach Verlauf von acht Tagen war die kleine Abtheilung trotz aller Hemmnisse eingekleidet, bewaffnet und soweit organisiert, daß sie bei den oft vom Feuer der preussischen Vorposten gestörten Armierungsarbeiten am Glacis, Pallisaden setzen u., Verwendung finden konnte.

„Am 10. Juli gab das Detachement bereits eine vom Thurne Montebello in das Gelände zwischen Fort Hessen und Lünette Wiesbaden vorgeschobene Feldwache, welche Abends und Morgens Reconnoissirungspatrouillen ausfendete. Am 18. Juli schritt der Feind zur Einschließung von Castell durch ein schwaches Detachement von 4 Landwehrbataillonen, einigen Escadronen und einer Batterie.“**)

Die Artilleristen seines kleinen Corps hatte Düring als besondere Abtheilung zusammengestellt; sie bedienten im Fort Hessen drei gezogene Geschütze und kamen, als am 22. Juli eine preussische Batterie auf der Erbenheimer Höhe auffuhr, in Wirksamkeit. Das wohlgezielte Feuer der preussischen Batterie ward durch die Artillerie des Fort Hessen und der Lünette Wiesbaden zum Schweigen gebracht. —

Dies war die letzte erfolgreiche Thätigkeit der einzigen noch im Felde stehenden hannoverschen Truppe.

Am 24. Juli ward Waffenstillstand geschlossen und allmählich ließen die verschiedenen Landesherren ihre Contingente abziehen. Der Gouverneur von Mainz verfügte bald darauf auch die Auflösung der königl. hannoverschen Abtheilung, die jetzt einen Bestand von 112 Mann hatte, und als Compagnie formirt war. Das Armeematerial ward abgeliefert, und in der Zeit vom 5. bis 9. August erfolgte die Entlassung der Mannschaft durch Beurlaubung in die Heimath.

Das selbständige und unter schwierigen Verhältnissen stets entschlossene Verhalten des Hauptmanns von Düring fand die gnädige Anerkennung des Königs, der demselben den Guelphenorden und dem Lieutenant Brandis das Ernst-August-Kreuz II. Classe verlieh. —

*) von der Wengen, II. Theil, Seite 1195.

Ordre de bataille

der kgl. preuß. Armee unter General Vogel von Falckenstein.

Commandirender General: General der Infanterie Vogel von Falckenstein.
Chef des Generalstabs: Oberst von Kraatz-Koschlaw.
Ober-Quartiermeister: Oberst von Strang.
Commandeur der Artillerie: Oberst von Deder.
Erster Ingenieur-Officier: Oberst Schütz I.

I. 13. Infanterie-Division.

Generallieutenant von Soeben. Generalstabs-Officier: Hauptmann von Jena.

25. Infanterie-Brigade: General-Major von Kummer.
5. Westfälisches Infanterie-Regiment Nr. 56: Oberst von Treschow.
1. Westfälisches Infanterie-Regiment Nr. 13: Oberst von Gellhorn.
26. Infanterie-Brigade: General-Major Freiherr von Braugel.
6. Westfälisches Infanterie-Regiment Nr. 53: Oberst Stolz.
2. Westfälisches Infanterie-Regiment Nr. 16: Oberst Baron von der Goltz.
1. und 7. Compagnie Westfälischen Pionier-Bataillons Nr. 7.
13. Cavallerie-Brigade: Oberst von Treschow.
Westfälisches Kürassier-Regiment Nr. 4: Oberst von Schmidt.
1. Westfälisches Infanterie-Regiment Nr. 8: Oberst von Rantzen.
3. Fuß-Abtheilung Westfälischen Artillerie-Regiments Nr. 7 (24 Geschütze): Major von Drabich-Wächter.
Reitende Abtheilung Westfäl. Feld-Art.-Rgts. Nr. 7 (12 Geschütze): Major Pögel.
7., 8. und 9. Munitions-Colonne. 1. leichtes Feldlazareth 7. Armeecorps.

II. Truppen aus den Elbherzogthümern.

Generallieutenant Freiherr v. Rantzenfel. Generalstabs-Off.: Hauptm. v. Gottberg.

1. Combinirte Infanterie-Brigade: General-Major von Freyhold.
Magdeburger Füsilier-Regiment Nr. 36: Oberst von Thiele.
1. Rheinisches Infanterie-Regiment Nr. 25: Oberst Freiherr von Hanstein.
2. Combinirte Infanterie-Brigade: General-Major von Korth.
4. Posenisches Infanterie-Regiment Nr. 69: Oberst von Kehler.
2. Schlesisches Grenadier-Regiment Nr. 11: Oberst von Agliniski.
- Combinirte Cavallerie-Brigade: General-Major von Fliet.
Magdeburger Dragoner-Regiment Nr. 6: Oberst Krug von Nidda.
Rheinisches Dragoner-Regiment Nr. 5: Oberstlieutenant von Wedell.
3. Fuß-Abtheilung Schlesischen Artillerie-Regiments Nr. 6 (24 Geschütze): Oberstlieutenant von Seel.
1., 2. und 3. Munitions-Colonne. 3. leichtes Feld-Lazareth 2. Armeecorps.

III. Combinirte Division Beyer.

Generallieutenant von Beyer.

Combinirte Infanterie-Brigade: General-Major von Ollmer.

2. Posen'sches Infanterie-Regiment Nr. 19: Oberstlieutenant von Henning.

2. Brandenburgisches Infanterie-Regiment Nr. 20: Oberstlieutenant von der Benje.

32. Infanterie-Brigade: General-Major von Schachtmeier.

6. Rheinisches Infanterie-Regiment Nr. 70: Oberst von Bohna.

4. Rheinisches Infanterie-Regiment Nr. 80: Oberst von Selchow.

2. Thüringisches Infanterie-Regiment Nr. 32: Oberst von Schwerin.

Niederrheinisches Küstler-Regiment Nr. 39: Oberst von Bohna.

2. Rheinisches Fusaren-Regiment Nr. 9: Major von Kosel.

Combinirte Fußartillerie-Abtheilung vom Rheinischen Artillerie-Regiment Nr. 8
(18 Geschütze): Major Stumpff.

3. leichtes Feldlazareth 3. Armee-Corps.

Ordre de bataille

des Detachements des Generalmajor von Flics, am 27. Juni 1866.

Commandirender General: General-Major von Flics.

Commandeur der Artillerie: Major Pöpel.

Avantgarde.

Oberst von Fabeck, Commandeur des Herzoglich Sachsen-Coburg-Gothaischen Inf.-Regts.

1. Bataillon Sachsen-Coburg-Gothaischen Inf.-Regts.: Hauptmann von Bassevitz.

Küstler-Bataillon Sachsen-Coburg-Gothaischen Inf.-Regts.: Major von Gerstein.

Ersatz-Escadron Merseburg. Landwehr-Fusaren-Regt. Nr. 12: Prem.-Lieut. Schmitz.

3. Batterie Schlesischen Feld-Artillerie-Regiments Nr. 6, 4-Pfünder (6 Geschütze):
Hauptmann von Blottwitz.

1/2 Ausfall-Batterie Magdeburgischen Festungs-Artillerie-Regiments Nr. 4, zwei

7-Pfünder Haubitzen: Hauptmann Caspari.

Gros.

Oberst Freiherr von Hanstein, Commandeur des 1. Rheinischen Inf.-Regts. Nr. 25.

1. Bataillon 1. Rheinischen Infanterie-Regiments Nr. 25: Major von Voebell.

2. Bataillon (Lorgan) 2. Thüringisch. Landwehr-Regiments Nr. 32: Major de Niem.

2. Bataillon 1. Rheinischen Infanterie-Regiments Nr. 25: Major Bassenge.

2. Schlesisches Grenadier-Regiment Nr. 11: Oberst von Zglinitzki.

1. Bataillon: Oberstlieutenant des Parres.

2. Bataillon: Major von Bonin.

Küstler-Bataillon: Major von Basse.

Ersatz-Escadron Magdeburg. Fusaren-Regt. Nr. 10: Prem.-Lieuten. von Kemnig.

4. Reitende Batterie Westfäl. Feld-Art.-Regts. Nr. 7 (6 Geschütze): Optm. König.

Reserve.

General-Major von Seedenborff.

1. Treffen: Oberst von Hellmuth (Commandeur des Landwehr-Bataillons (Aischersleben).

3. Bataillon (Aischersleben) 2. Magdeburgischen Landwehr-Regiments Nr. 27.

3. Bataillon (Naumburg) 2. Thür. Landw.-Regts. Nr. 32: Major v. Dettinger.

- 2. Treffen:** Major Baron v. Binsingerode (Command. d. Ersatz-Bataillons-Rgt. Nr. 71.)
1., 2. und 3. Comp., Erf.-Batl., 3 Thüringischen Inf.-Regts. Nr. 71:
Hauptmann von Breitenbach.
2. Bataillon (Treuenbriege) 3. Brandenbg. Landwehr-Regiments Nr. 20:
Major Künzel.
3. Bataillon (Potsdam) 3. Brandenburgischen Landwehr-Regiments Nr. 20:
Hauptmann von Kirsch.
Besatzungs-Escadron Stendal: Rittmeister von Wydenbrück.
Magdebg. Festungs-Artl.-Regt. Nr. 4. $\frac{1}{2}$ Aussall-Batterie, zwei 6-Pfünder:
Lieutenant Hupfeld.
Weßfäl. Feld-Artillerie-Rgt. Nr. 7. 3. Reitende Batterie, 6 Geschütze:
Hauptmann Netting.
Abcommandirt zur Bagage: 4. Comp. des Erf.-Batl. 3. Thür. Inf.-Regts. Nr. 71.
Summa: 13 Bataillons.
3 Escadrons.
22 Geschütze.

Hauptquartier Seiner Majestät des Königs von Hannover.

Se. Majestät der König Georg V.
Se. Königliche Hoheit der Kronprinz Ernst August.

General-Adjutant: Oberst Dammers.
Flügel-Adjutant: Oberstlieutenant von Kothkaufsch.
Flügel-Adjutant: Rittmeister 2. Classe Graf von Wedel, vom Garde-Entraffier-Regiment.
Adjutant Sr. Königlichen Hoheit des Kronprinzen: Major von Klenck, v. d. Garde du Corps.
Ordonnanz-Officier Sr. Königlichen Hoheit des Kronprinzen: Rittmeister von Schnehen,
vom Garde-Fusaren-Regiment.

Dem Stabe zugetheilt:

General-Major von Schwanewede.
Armeebereiter: Major Schweppe.
Armeeausfuhrdirector: Premier-Lieutenant Gerold.
Seconde-Lieutenant Hermann, Prinz zu Solms-Braunsfels, vom 1. Jäger-Bataillon.
Commandant des Hauptquartiers: Oberst Freiherr von Hammerstein, v. d. Garde du Corps.

Im Hauptquartier anwesend:

Der Kriegsminister: General der Infanterie Freiherr von Brandis.
Der Minister des Aeußern: Graf von Platen-Hallermund.
Regierungsrath: Reding.

Ordre de Bataille der Königlich hannoverschen Armee im Juni 1866.

Commandirender General: Generallieutenant von Arentschildt.
Chef des Generalstabes: Oberst Cordemann.
General-Adjutant: Oberst Dammers.
Commandeur der Cavallerie: General-Major v. Brede, Adjutant: Rittmstr. v. Einem. *)
Commandeur der Artillerie: Oberst von Stolkenberg, Adjutant: Hauptmann Denefe.
Genie-Direction: Oberstlieutenant Oppermann, Adjutant: Hauptmann Lebebour.
Chef der Intendantur: General-Intendant Kriegs Rath Flügge.
Generalstab: Oberstlieutenant Rudorff
Major von Jacobi
Prem.-Lt. von Bälow
Prem.-Lt. Frhr. v. Hohenberg
Pr.-Lt. Poten (Generalstabsofficier II. Cl.) Adjutant d. Chefs d. Generalstabes.

*) Derselbe übernahm später das Commando einer Schwadron im Cambridge-Dragoon-Regiment.

General-Adjutantur: Oberstl. Bremer } von der General-Adjutantur.
Hauptm. Koch }
Hauptm. Gündell, vom 3. Jäger-Bataillon.
Hauptm. Krause } vom Generalstabe.
Hauptm. Schumann }
Pr.-Lt. v. Klend, Gen.-Stabs-Off. II. Cl., Adj. d. Chefs d. Gen.-Adjutant.

Stabs-officiere beim Commandeur der Artillerie: Major Dommes, Major Schweiger, von der Artillerie-Brigade.

Commandeur der Feldgenossendarmerie: Rittmeister Hartmann von der Genossendarmerie.

Commandant des Hauptquartiers: Prem.-Lt. Freiherr Grote vom Garde-Cuirassier-Regt.
Chef des Sanitätswesens: General-Stabsarzt Dr. Strohmeier, Assistent: Assistenz-Arzt Dr. Bodemeyer.

Director des ambulanten Hospitals: Oberarzt Dr. Schmidt.

Director der Feldpost: Feldpostmeister Reinecke.

Feldgeneral-Kriegsgericht: General-Stabs-Audit. Dr. Püder, Ober-Stabs-Audit. Eder.
Feldauditeur: Ober-Auditeure von Tschirschnitz, von Hartwig und Hasenbalg.

1. Infanterie-Brigade. General-Major von dem Kneesebeck.

Brigade-Adjutant, Hauptm. Herdes, Generalstabs-officier, Hauptm. von Tschirschnitz.

- | | |
|--|---------------------------------------|
| 1. Batl. Garde-Regt.: Oberstl. v. Landesberg. | 2. Stabs-Off.: Oberstl. v. d. Busche. |
| 2. Batl. Garde-Regt.: Oberstl. v. Alten (Regt.-Com.) | " Oberstl. von Hönstedt. |
| 1. Batl. Leib-Regt.: Oberst v. Red (Regt.-Com.) | " Major Sympher. |
| 2. Batl. Leib-Regt.: Oberstl. v. Reichmeister. | " Major v. Pusendorf. |
| Garde-Jäger-Batl.: Oberst Wynken. | " Major Rudorff. |

Der Brigade zugetheilt: Königin Inf.-Regt., Oberst Freiherr von Falkett (Regt.-Com.), Major Cordemann.

5. Fußbatterie, 12-Pfünder (6 Geschütze), Hauptmann Meyer.

1 Zug der Sanitätscompagnie.

2. Infanterie-Brigade: Oberst de Baur.

Brigade-Adjutant: Hauptmann Polchau. Generalstabs-officier: Prem.-Lt. Osterley.

- | |
|---|
| 1. Batl. 2. Inf.-Regt.: Oberstl. v. Engelbrechten (Regt.-Com.), Major v. Hartwig. |
| 2. Batl. 2. Inf.-Regt.: Oberstl. Gischler, Major von Berger. |
| 1. Batl. 3. Inf.-Regt.: Oberst von Strube (Regt.-Com.), Major Domeyer. |
| 2. Batl. 3. Inf.-Regt.: Oberstl. von Reitzberg, Major Brauns. |
| 1. Jäger-Batl.: Oberst von der Decken, Major Wynken. |

Der Brigade zugetheilt: Cambr.-Drag.-Regt.: Oberstl. Graf von Rielmannsegge, 2. Stabs-officier: Major Freih. von Hammerstein.

9. gezog. Fußbatterie, 6-Pfünder (6 Geschütze), Optm. Laves.

1 Zug der Sanitätscompagnie.

3. Infanterie-Brigade: Oberst von Bülow-Stolte.

Brigade-Adjut.: Hauptm. v. Diebitz. Generalstabs-officier: Hauptm. Grumbrecht.

- | |
|--|
| 1. Batl. 4. Inf.-Regt.: Oberstl. Knipping, Major Brindmann. |
| 2. Batl. 4. Inf.-Regt.: Oberst Gündell (Regt.-Com.), Major von Meding. |
| 1. Batl. 5. Inf.-Regt.: Oberstl. Friedrichs, Major von Düring (krank). |
| 2. Batl. 5. Inf.-Regt.: Oberst Hesse (Regt.-Com.), Oberstl. Eyl. |
| 2. Jäger-Bataillon: Oberst von Jacobi, Major von Einem. |

Der Brigade zugetheilt: Kronprinz-Dragoner-Regiment: Oberstl. v. Engelbrechten, 2. Stabs-officier: Major Reinecke.

4. gezog. Fußbatterie, 6-Pfünder (6 Geschütze), Optm. Eggers.

1 Zug der Sanitätscompagnie.

4. Infanterie-Brigade. General-Major von Bothmer.

Chef des Stabes: Optm. Wynken, 2. Jäg.-Batl. Generalstabs-officier: Optm. Püder.

Brigade-Adjutant: Prem.-Lieut. Bogt.

- | |
|---|
| 1. Batl. 6. Inf.-Regt.: Oberst Kettler (Regt.-Com.), Major von Pöschke. |
| 2. Batl. 6. Inf.-Regt.: Oberstl. von Gorbien, Major von Düring. |

1. Batt. 7. Inf.-Rgt.: Oberstlt. Koch (Rgt.-Com.), Major von Brandis.

2. Batt. 7. Inf.-Rgt.: Oberstlt. von Poeschke, Major Winesen.

3. Jäger-Batt.: Oberstlt. von Bock, Major von Anderten.

Der Brigade zugetheilt: Garde-Musaren-Regiment: Oberstlt. von der Decken,
2. Stabs-officier: Major Braun.

1. Reitende-Batt., 12-Pfünder (4 Geschütze), Hptm. Mertens.

6. gezogen. Fußbatterie, 6-Pfünder (4 Geschütze), Hptm. Müller.

1 Zug der Sanitätscompagnie.

Reserve-Cavallerie-Brigade. Oberstlieutenant von Seyso.

Generalstabs-officier: Rittmeister von Hassell. Brigade-Adjutant: Pr.-Lt. von Willich.

Garde du Corps-Regiment: Oberstlieutenant von der Decken.

Garde Cuirassier-Regiment: Major von Harling.

2. Reitende Batterie: Hauptmann Röttiger.

Reserve-Artillerie. Major Hartmann.

2. Panzer-Fußbatterie (6 Geschütze) Hauptmann von Hartmann.

3. gezogene Fußbatterie 6-Pfünder (6 Geschütze), Hauptmann Blumenbach.

Munitions-Colonne. Hauptmann von Stolzenberg.

Bewegliches Artillerie-Depot. Hauptmann Comperl. (10 Geschütze.)

Armee-Train. Rittmeister Markstadt.

Ambulantes Hospital. — Ponton-Colonne. — Proviant-Colonne.

Namentliche amtliche Listen
der
Todten und Verwundeten
der
Königlich Hannoverschen Armee
in der
Schlacht bei Langensalza am 27. Juni 1866.

A. Gebliebene Officiere.

- | | |
|---|---|
| Garde du Corps.
(Hannover.)
Seconde-Lieutenant von Marschall. | 4. Infanterie-Regiment.
(Stade.)
Hauptmann und Compagnie-Chef von
Borsfel; Premier-Lieutenant Sau; Seconde-
Lieutenant Chappuzeau. |
| Garde-Guirassier-Regiment.
(Northheim.)
Rittmeister u. Regiments-Vereiter Wolters. | 5. Infanterie-Regiment.
(Lüneburg.)
Hauptmann und Compagnie-Chef Schroeder. |
| Garde-Husaren-Regiment.
(Verden.)
Major Braun. | 6. Infanterie-Regiment.
(Hannover.)
Seconde-Lieutenant Friedrichs. |
| Cambridge-Dragoner-Regiment.
(Gelle.)
Rittmeister u. Schwadr.-Chef von Einem;
Premier-Lieutenant von Stolzenberg. | 1. Jäger-Bataillon.
(Goslar.)
Premier-Lieutenant und Adjutant von
Pinsingen († bei Neustichen). |
| Garde-Regiment.
(Hannover.)
Premier-Lieutenant von Landesberg, Prem.-
Lieutenant von Iffendörff. | 2. Jäger-Bataillon.
(Hildesheim.)
Premier-Lieutenant Thielmann; Seconde-
Lieutenant von Harling. |
| Leib-Regiment.
(Hannover.)
Hauptmann 2. Classe Hoyer; Seconde-
Lieutenant Schwarz. | 3. Jäger-Bataillon.
(Hannover.)
Seconde-Lieutenant von Mengershausen. |
| 2. Infanterie-Regiment.
(Gelle.)
Seconde-Lieutenant Günther. | Artillerie-Brigade.
Hauptmann 2. Classe von Dulntus-Teilius;
Seconde-Lieutenant Stühr. |
| 3. Infanterie-Regiment.
(Einbeck und Northheim.)
Hauptmann 2. Classe Helmichen; Seconde-
Lieutenant Feur. | |

B. Verwundete Officiere.

Stab.

1. Infanterie-Brigade. Hauptmann und Adjutant Ordes.

2. Infanterie-Brigade. Hauptmann und Adjutant Goldsau.

3. Infanterie-Brigade. Hauptmann und Adjutant von Diebitz (3. Juli †).

Reserve-Cavallerie. Rittmeister u. Divisions-Adjutant Freiherr von Hammerstein.

Garde du Corps.

(Hannover.)

Premier-Lieutenant Graf von Wedel.

Garde-Guiraffier-Regiment.

(Northheim.)

Rittmeister und Schwadrons-Chef Freiherr von Hammerstein; Rittmeister 2. Classe Meyer; Secunde-Lieutenant Freiherr Knigge (13. Juli †).

Cambridge-Dräger-Regiment.

(Celle.)

Rittmeister und Schwadrons-Chef von Schuehen (11. Juli †); Rittmeister 2. Classe Dörbeker; Secunde-Lieutenant Graf von Ahlfeldt.

Garde-Regiment.

(Hannover.)

Oberstlieutenant von dem Bunsche; Hauptmann und Compagnie-Chef von Kdeleßen, Hauptmann und Compagnie-Chef von dem Bunsche; Premier-Lieutenant und Adjutant von Kößing, Premier-Lieutenant von Neben (29. Juni †), Premier-Lieutenant Freiherr von Schelle, Premier-Lieutenant Graf von Kielmannsegg; Secunde-Lieutenant von der Decken, Secunde-Lieutenant von Hedemann (4. Juli †), Secunde-Lieutenant Freiherr von Schelle, Secunde-Lieutenant von Boddien.

Leib-Regiment.

(Hannover.)

Oberst von Neß; Oberstlieutenant von Reichmeister; Hauptmann und Compagnie-Chef Erdmann, Hauptmann und Compagnie-Chef von Etern; Premier-Lieutenant Koberne; Secunde-Lieutenant Pantelmann, Secunde-Lieutenant Basse.

2. Infanterie-Regiment.

(Celle.)

Oberstlieutenant Hübner; Major von Hartwig; Hauptmann und Compagnie-Chef von Pinfingen, Hauptmann und Compagnie-Chef Hüssen, Hauptmann und Compagnie-Chef Rethern; Premier-Lieutenant von Berckefeldt, Premier-Lieutenant Meier, Premier-Lieutenant von Ramdohr, Premier-Lieutenant von Bod; Secunde-Lieutenant Dieckhoff.

3. Infanterie-Regiment.

(Einbeck und Northrim.)

Major Domeier; Hauptmann und Compagnie-Chef Gade; Premier-Lieutenant Scharnhorst, Premier-Lieutenant Tiedemann; Sec.-Lieutenant Stolz.

4. Infanterie-Regiment.

(Stade.)

Prem.-Lt. Grumbrecht, Prem.-Lt. Meyer.

5. Infanterie-Regiment.

(Lüneburg.)

Premier-Lieutenant von Brandis, Secunde-Lieutenant von Bellheim (leicht).

6. Infanterie-Regiment.

(Hannover.)

Hauptmann und Compagnie-Chef Linderich (28. Juni †), Hauptmann und Compagnie-Chef Müller; Secunde-Lieutenant Grütter, Secunde-Lieutenant Ulver.

7. Infanterie-Regiment.

(Osnabrück.)

Oberstlieutenant von Pöschke (29. Juni †); Hauptmann und Compagnie-Chef von Hugo I u. Hugo II, Hauptm. u. Comp.-Chef Knutze (6. Juli †), Hauptmann und Compagnie-Chef von Etern, Hauptmann und Compagnie-Chef Krohne; Premier-Lieutenant Heinsius, Premier-Lieutenant und Adjutant Ebeling, Premier-Lieutenant und Adjutant Münch, Premier-Lieutenant Wittlein.

Garde-Jäger-Bataillon.

(Hannover.)

Major Rudorff.

1. Jäger-Bataillon.

(Goslar.)

Hauptm. u. Comp.-Chef Dammers; Hauptm. 2. Cl. Schreiber; Prem.-Lieut. Graf von Wedel, Prem.-Lieut. Meier; Sec.-Lieut. Siemens, Secunde-Lieutenant Gebhard.

2. Jäger-Bataillon.

(Hildesheim.)

Hauptmann und Compagnie-Chef von Hennings; Hauptmann 2. Classe von Hartwig.

3. Jäger-Bataillon.

(Hannover.)

Major von Anderten; Hauptm. 2. Classe von Mebing; Prem.-Lieut. Rüper; Sec.-Lieut. Mittelbach, Sec.-Lieut. Kriegl (20. Juli †).

Artillerie-Brigade.

Hauptmann und Compagnie-Chef Blumenbach, Hauptmann und Compagnie-Chef Meyer, Hauptmann und Compagnie-Chef von Hartmann, Hauptm. u. Comp.-Chef Paves (8. Juli †); Hauptmann 2. Classe Kruener; Sec.-Lieut. von Garßen, Secunde-Lieutenant Ebmeier.

C. Geliebene Unterofficiere etc. und Soldaten.

Garde du Corps.

(Hannover.)

Garde du Corps Warnede, Ebsen,
Bohnenack.

Garde-Cuirassier-Regiment.

(Northheim.)

Corporal Wittbuhn; Cuirassier Bergmann,
Bermer, Menneke, Piler, Faust.

Garde-Fusaren-Regiment.

(Verden.)

Fusar Ahrens.

Königin-Fusaren-Regiment.

(Lüneburg.)

Corporal 1. Classe Eichhoff; Fusar Berg-
mann, Hems, Sieling.

Cambridge-Dräger-Regiment.

(Gelle.)

Oberwachmeister Jahns; Dräger Erbe,
Jerenner, Behrens I, Franke, Buchholz,
Pidenner, Bode, Jacobi, Brandes, Kettel-
mann.

Kronprinz-Dräger-Regiment.

(Donaubrück.)

Quartiermeister Holborn.

Garde-Regiment.

(Hannover.)

1. Bataillon. Feldwebel Kollmann;
Grenadier Behr, Herbold, Kronmunga,
Peine, Kieße, Rötter, Wilhelm, Meyer,
Schütte, Cohn, Gerdes, Reinemann, Ehler,
Meyer, Kohnen, Sandleben, Biene, Vogel,
Wemheuer, Ehr Brinkmann, Ehr. Schmidt.

2. Bataillon. Corporal Fröchtenigt;
Grenadier Buhmann, Dedden, Dahnungs,
Pöttler, Stappenbed, Westerholt, Did, Rechten,
Barking, Schlumbohm, Irzahn, Blümme,
Brammer, Heinrich, Schmidt, Wächter (in
Niedhausen am Sonnenstich gestorben), Lange,
Ahred, Grassfelder, Glühner.

Leib-Regiment.

(Hannover.)

2. Bataillon. Bataillons-Spielmann
Kuhfuß; Fourrier Heinemann; Sergeant
Dierling; Spielmann Glühmann; Infanterist
Bogemann, Müller II, Ungrund, Schütte,
Polzappfel.

2. Infanterie-Regiment.

(Gelle.)

1. Bataillon. Feldwebel Meyer; Fourrier
Briggemann; Sergeant 1. Classe Heise;
Corporal 1. Classe Litzje; Spielmann Ste-
neberg; Infanterist Heins, Meyer VIII,
Hiele I, von Wieding, Düssel I, Bertram III,

Reincke I, Hasselmann II, Gause, Schrö-
der II, Bostelmann, Widdel, Heuer IV,
Kuhlmann, Stahl, Drube, Meyer IV,
Jürgensen III, Mohwinkel I.

2. Bataillon. Feldwebel Schröder; Cor-
poral Kossens; Infanterist Boß I, Buch-
holz II, Baden, Thorens, Meyer XII,
Weseloh, Wesemann.

3. Infanterie-Regiment.

(Einbeck und Northheim.)

1. Bataillon. Sergeant 2. Classe Ahrens;
Corporal 1. Classe Duffens; Infanterist
Depp, Stade, Nave II, Brand II, Waß-
mann, Tegeler.

2. Bataillon. Infanterist Bayer, Wendert,
Brunk, Burg, Wilsch, Blume, Erwald,
Behmann, Ehlers, Hartmann II, Hillebrandt,
Neupfe, Voller, Wüllers, Bähre, Stude,
Warnede III.

4. Infanterie-Regiment.

(Stade.)

1. Bataillon. Infanterist Beckmann III,
Rehels, Feldmann, Wilde, Tiedemann III,
rect. Behr.

2. Bataillon. Infanterist Diercks, Bannör,
Blüthner II, Hübner II, Freje.

5. Infanterie-Regiment.

(Lüneburg.)

Feldwebel Beis; Fourrier Praetorius;
Sergeant Kaufenborf; Spielmann Heine;
Infanterist Altermann, Hövermann, Beh-
rens IV, Köhrs IV, Vollmer, Ottermann,
Behrens IV, Otten, Wilschhoff, Rahmann I,
Lanker.

6. Infanterie-Regiment.

(Hannover.)

Sergeant Daack; Infanterist Schmidt II,
Schoon II, Litzken, Rave.

7. Infanterie-Regimente.

(Donaubrück.)

Sergeant 1. Classe Ketter; Infanterist
Biedermann, ten Hagen, Höder, Viermann,
Siever, Voogd II, Busemann II.

Garde-Jäger-Bataillon.

(Hannover.)

Feldwebel Tötter; Corporal Gehrke;
Jäger Koth, Koch, Sturm, Niemeyer I,
Grottenbied, Wittig, Freundenthal, Bergmann.

1. Jäger-Bataillon.

(Goslar.)

Corporal 1. Classe Kiebel, Peinemann;
Jäger Ahrens I, Koch III, Mull, Willige,
Preusse, Zieh, Ulrich, Rehtner, Sonntag,
Stelle, Kirch, Cronjäger, Schmidt, Jenisch,
Bothe, Hartmann II, Kurz, Koberengel,
Schwiegerthausen, Wiede.

2. Jäger-Bataillon.

(Hildesheim.)

Sergeant 2. Classe Herbst; Jäger Weißner I, Tönnies, Krost, Schrell, Khlbrecht, Grobe, Munzel, Wittkop, Brandt II, Kich, Sagebiel, Vierstättel, Wiehle.

3. Jäger-Bataillon.

(Hannover.)

Corporal 1. Classe Baunemann, Becken-

busch; Jäger Knecht, Weckend I, Kümke, Schrader IV, Reißheit II, Heinemann II, Bode III, Behrens I, Wiese, Drille, Menneke, Clausmann, Preising, Heins, Schäfer II, Dohmeyer, Rummann.

Artillerie-Brigade.

Kanonier 1. Classe Ridder, Marahrens, Nehtapf.

D. Verwundete Unterofficiere etc. und Soldaten.

Garde du Corps.

(Hannover.)

Corporal Haller, Ahrens; Garde du Corps Bahe, Keefe (an den Wunden †), Walpers (an den Wunden †), Lütje, Sarnow, Herber, Peters, Kuhl, Eßermann, Röttger, Meyer VI.

Garde-Cuirassier-Regiment.

(Rathheim.)

Cadet van Alten; Wachmeister Fächer; Corporal Schulz, Hartmann, Becker, Granemann; Cuirassier Arnenmann I, Ludolph, Fischer, Weitemeyer, Kulle, Wedemeyer, Weserling, Warden II, Mesede, Quentin.

Garde-Fusaren-Regiment.

(Verden.)

Fusar Valland, Bedekdorf.

Königin-Fusaren-Regiment.

(Lüneburg.)

Stabsdrumpeter Hiltner; Drumpeter Hellmann; Fusar Dettelbarn, Schrader II, Wehrenberg, Wellenhausen, Scheller, Thiele (an den Wunden †), Matje, Krieter, Baumgarten, Hagemann, Heiligenstadt.

Cambridge-Dräger-Regiment.

(Celle.)

1. Schwadron. Dräger Warden.

2. Schwadron. Quartiermeister Bartels; Wachmeister Ahrens; Bereiter Elders; Corporal 2. Classe Volbers; Schmidt Corporal Thiesing; Dräger Wilrich II (an den Wunden †), Enttermann, Weckend (an den Wunden †), Kahlbusch, Mücke, Vießer, Grube I, Grobdecker, Flebbe, Rapp.

3. Schwadron. Dräger B. thmann, Meyer I, Weidener, Rahmann II, Bnichatz, Meyer II, Schwente, Klage.

4. Schwadron. Wachmeister Meinhäusen; Corporal 1. Classe Bahmann; Tit.-Corporal van Hallen; Drumpeter-Corporal Paar I (an den Wunden †); Dräger Bahsel, Boges (an den Wunden †), Grimme, Senné, Eßler, Wiljes, Mücke, von Greiffencrans, Voet, Effler, Wardenboldt, Korte II.

Kronprinz-Dräger-Regiment.

(Osnabrück.)

Dräger Ramm I.

Garde-Regiment.

(Hannover.)

1. Bataillon. Fourier Köster; Corporal Garbers, Balthschmidt, Kümekarf; Grenadier Grashoff, Arnenmann, Bode, Böggershausen, Brausted, Brockmann (an den Wunden †), Hr. Bunnenberg, Burrichter, Fiermann, Franz Frießel (an den Wunden †), Dieffelmann, Grünhagen, Gummels, Jansen, Kruse, Christoph Köster, Meyer, Michaelis, Bevestarf, Krenk, Ebran Detjen (an den Wunden †), Foppen, Fint, Kach, Kimpau (an den Wunden †), Knüppel (an den Wunden †), Bönscher, Wilsen, Wolte, Kramer, Pünning, Niendieker, Brandt, Appuhn, Baden, Böß, Fintel, Lebers, Bartels, Bergen, Vagen, Heidebrod, Garg Junge, Krüger, Kruse, Kuhlmann, Meinders, Niemeier, Pape, Sandvoß, Schlobohm, Heinrich Schmidt, Schwarzmänn, Wöbling, Wolf (an den Wunden †).

2. Bataillon. Fourier Handelsmann; Sergeant Hermann; Corporal Bödecker, Stüdnate; Grenadier Bilde, Brüggenmann, Badelmann I, Eisler (an den Wunden †), Köhler, Keefe, Rhode, Radefurt, Rapp, Behule, Wiltz, Vollmer, Clausing, Heint. Meyer I, Thiele, Speller, Schriester, Hilmer (an den Wunden †), Senger (an den Wunden †) Brüggebaes, Bohnemann, Hartmann, Seiger, Dieckmann, Ihde, Vertram, Kamäule, Blad, Hagemann, Humle (an den Wunden †), Thenne, Heideberg, Hartmann, Heint. Meyer, Schaap, Schmidt, Böckmann, Frie, Pehr, Schröder, Verberg, Walters, Klinge, Lange, Panne, Kach, Kunrich (an den Wunden †), Schulte, Wiese (an den Wunden †), Pter, zum Barde (an den Wunden †).

Leib-Regiment.

(Hannover.)

1. Bataillon. Infanterist Binder, Desrichs, Blume II, Schid.

2. Bataillon. Sergeant Kößing, Schmidt; Corporal Rothmann, Winkelmann, Garbe, Kriebel, Deede, Meyer I, Wollenhauer, Kriegerici, Lippe, Dankert; Spielmann Seeger; Infanterist Knigge, Mendorf, Böning, Beinsen, Blume, Haupt, Lübbers, Spiller, von Holt, Omer, Schüller, Stöckmann, Wage, Wiese, Wolperting, Wäge, Petermann, Wöhlke, Schmiedepeter, Sundmaler, Kröhlke, Ganneken, Frese, Heilshorn (an den Bunden f), Meyer, Bartels, Behrens, Kaiser, Scheyer, Stahlbod, Gödecke, Hansen, Harms, Nöhning II, Paden, Müller III, Müller IV, Rathmann, Seebode, Heise, Jillemann, Kröger, Kunisch, Lehgen, Kiechel, Steding, Eiders, Kiesel, Schmerim, Meyer I, Deichmann, Klindworth.

2. Infanterie-Regiment. (Eifel.)

1. Bataillon. Feldwebel Nebel, Carl; Sergeant 1. Classe Friede I, Wävers (an den Bunden f); Fourier Sijmann; Sergeant 2. Classe Nöhning II; Corporal 1. Classe Eggers; Corporal 2. Classe Menke, Schlosser; Infanterist Ahrens II, Anderten, Bartling, Bod, Bruno, Gormann, Kehrach, Knoop II, Langrehr I, Langrehr II, Meyer I, Meyerhoff, Nante, Surburg, Täger, Tietze (ist f), Wehrmann, Meyer X, Drape, Lindemann II, Gadenholz (an den Bunden f), Könede I, Grundstedt, Kreimeide, Dethmann, Gruf, Müller VI, Werthmann, Paul, Wesche, Hartmann, Fels, Meyer III, Plage (an den Bunden f), Schepelmann, Meyer VI, Babekindt, Lindmüller II (an den Bunden f), Könede I, Fortenberg, Meyer VII, Schreiber, Hansen, Struckmann, Meyer II (an den Bunden f), Brinkmann, Domeyer, Geile, Bäumann, Uhl, Benede, Herzberg, Paasch, Bergmann I, Krüger IV, Bahr, Reinebed, Michaelis, Blante II, Ehlers, Haberbed (an den Bunden f), Senkel, Feur V, Müller V, Rohde, Feur II, Schöne II, Stöckmann, Thies II, Friede II, Thüsar, Gindemann, (ein Infanterist Giehmann ist nach dem Kranken-Reporte am 23. Juli f), Scharch II, Brant II, Helmke, Gerst I, Keisert, Darg, Siever, Förstmann, Bahr, Kaple, Selberg II, Helmers, Meinde I, Woltersdorf I, Jürgens II, Schrader I, Ettriepe I, Kobewald I, Behse, Dammernberg, Goflar, Reinheit I, Pressel, Warnede, Brammer, Vackberg, Böske, Marwedel, Deller, Brandt, Stegmann, Dettmer I, Heumann, Weber, Tünne III, Stolte, Brner, Dthmer.

2. Bataillon. Sergeant Denker, Peters; Corporal Nöhning, Dettmering; Infanterist Schwerts II, Dethmann, Klüber, Laue, Roselius I, Müller III, Lange IV, Carbes,

Brüning, Reimler, Bessel III, Meyerholz, Strauß II, Carstens, Denede, Ehlers, Strauß I, Bassenhori, Stahlhuth, Denker III, Riemann, Stöber, Uhlhorn, (an den Bunden f) Warnede II, Engelt II, Kuf, Wollenhauer, Weinberg, Vargrebe, Hünede I, Garjehausen, Ebeling II, Meyer II, Alste I, Eidenhori II, Steinborn, Schröder II, Eschberg, Meyer VIII, Blohne II, Wolters I, Meyer II, Diedmann II (an den Bunden f), Blam, Schwarz, Nickenberg, Schomer, Schröder V, Uhlde, Feller, Linnekamp, Bärgerhoff, Siemers I, Kunge III, Knapp, Krömer, Meyer X, Truffel, Kadeke, Heule; Freiwilliger Kutscher (an den Bunden f)

3. Infanterie-Regiment. (Einde und Northheim.)

1. Bataillon. Infanterist Böhne, Kennede (an den Bunden f), Braue, Buchholz, Rolte III, Gaderott, Willens, Wäje, Börges, Herbst (an den Bunden f), Sasseht, Kortry, Schmidt III, Kuhlmann I, Sieling, Volker, Ahlesfeld, Kufmann, Krohne (an den Bunden f), Behrens, Kemmeling, Müller I, Lenthe, Rehlhop, Wehrmann II, Wäcker (freiwillig für den Feldzug eingetreten), Brockelmann (an den Bunden f), Ahrenhold, Unbescheiden, Klottcher, Wäcker, Degener, Sagemann, Pade, Rolte II.

2. Bataillon. Spielmann Geil; Infanterist Bauermeister, Brüllgemann, Pasenbein, Preine, Schmüde, Vorchers I, Grimsehl (an den Bunden f), Fenshmann, Dumbertmar, Kisel, Wöppelmann, Adam, Brandes II, Köde (an den Bunden f), Friedel, Kirchmann (an den Bunden f), Kähne, Lichtardt, Paulmann, Preuzler, Schmidt II, Sella, Torneg, Wolters I, Wunnenberg, Abmeyer, Affus, Behning, Vorchers I, Brecht, Bruns, Diefel, Hartmann II, Heinecke, Küneder, Labosky, Eiders II, Luttermann, Ruge (an den Bunden f), Pape, Peike, Queusen (an den Bunden f), Kemmerer, Warnede II, Weber III (ist bereit f), Wieter, Weidemann.

4. Infanterie-Regiment. (Eade.)

1. Bataillon. Corporal 1. Classe Grimm, Vogrese I; Infanterist Küber, Schlichting (an den Bunden f), Schult, Inselfmann, Albern, Scheyer, Schmidt, Windhorn, Puchhaber, Carlsen (an den Bunden f), Jferling, Koch I (an den Bunden f), Teute, Elligen, gen. Arnemann, Schulz, gen. Kuball, Polzappel, Hoeslop, Boges, Diedmann I, Stehrensberg, Fide, Kensen, Hünede, Glate, Wildhufen, Junge III, Mangels II (an den Bunden f), Kropp.

2. Bataillon. Diebrod, Vasteben, Gerken IV, Gdjen, Bahr.

5. Infanterie-Regiment. (Lüneburg.)

1. Bataillon. Sergeant Meyer I, Kanneitz; Corporal Warneke; Spielmann Schröder; Infanterist Sievers, Händel I, Seipke, Benz, Johann Jürgen Heintz. Meyer IX, Jürgen Heintz. Wiltz. Meyer IX, Bröning, Popan, Ude, Wischmann, Fied II, Karl, Ruperti, Schulze VI, Schulze VII, Röhl II, Schulz I, Wöhlke rect. Grimmel, Meyer VI, Sommer, Schulz VII, Bohlmann, Ponats II, Dankwerts, Dierksen II, Hilbrecht, Heine, Lehmkühl, Möller II, Münter, Schadt, Schulz IV.

2. Bataillon. Feldwebel Bergmann; Sergeant von der Heide (an den Bunden †), Meyer II; Corporal Niederhoff, Klügge, Preuß; Bataillons-Spielmann Steinhauer; Infanterist Licht, Ahrens, Gohlar, Abermann, Hinz, Meinke, Klügge, Höbermann, Lohders, Werner, Harms, Stöven, Wöbbe II, Mädche, Schulze II, Martens I, Prigge I, Wendt, Hofste, Kewel, Heins I, Hevert, Erhorn I, Zante, Cordes, Benfemann, Bunde, Ernst, Popan II, Wiegels.

6. Infanterie-Regiment. (Hannover.)

1. Bataillon. Corporal Hartmann, Holzmann; Spielmann Meyer; Infanterist Blum (an den Bunden †), Händers, Gerken, Reifede, Wöden (an den Bunden †), Heintz I, Sternsdorf, Seeburg, Vatter, Hörter, Kofe, Grafenborg, Freese, Klossen V, Hanselmann, Richter, Hölzer III.

2. Bataillon. Sergeant 2. Classe Pape; Corporal 1. Classe Bertram; Infanterist Schäfer, Zimmermann, Beckötter, Koff, Lindemann II, Reinders, Meyer II, Driels (an den Bunden †), Käller, Krimmel, Vogelwohl I, Kramer II (an den Bunden †), Spreen.

7. Infanterie-Regiment. (Osnabrück.)

1. Bataillon. Feldwebel Beckmann; Fourrier Kruse, Wille; Sergeant 2. Classe Honertkamp; Corporal 2. Classe Bertram, Meyer II, Eler, Tischmann; Spielmann Kunze; Infanterist Elhorn, Gänemann, Hasing, Heddenborg, Höffel II, Red II, Rahe II, Peters III, Többe, Behrberg, Wehrmeyer, Weseler, Wieling I, Finkle, Jordan, Kriesan, Schob, Westersfeld, Berg, Böning, Donnerberg, Gehle, Harste, Knäver, Langen, Schniebers, Sieling, Starke, Strit, Zuhorst, Badterhaar, Gartmann, Höltscher I, Menke, Niemeier, Piepenbrint, Reusch, Seisert, Staßkamp, Bölling (an den Bunden †), Weppener.

2. Bataillon. Feldwebel Bitter; Sergeant 2. Classe Rietzke; Corporal 2. Classe Meyer; Spielmann Behrens (bereits †); Infanterist Abersch, Bister, Bramkamp, Jürgen, Kramer I, Kische, Burten, Bustahl, Detmer I, Elmman, Glend, Gatzmann, Huert, Olliges II, Wehrmeyer I, Sackelster, Stönnert (an den Bunden †), Koop.

Garde-Jäger-Bataillon. (Hannover.)

Feldwebel Siegmann, Meyer; Sergeant Kellner, Diederichs; Corporal Just (an den Bunden †), Belge; Jäger Flohr, Meyer VI, Eggers, Sommer II, Fuchs, Göhmann, Gohrten, Meyer X, Schaper, Abbtmeyer, Bartling, Böbling, Schachtelbed, Mathies, Busse, Hagedorn, Müller II, Focke, Kiefling, Grünwald, Staats, Frey.

1. Jäger-Bataillon. (Goslar.)

Sergeant Babb, Kochus; Corporal 1. Cl. Beder, Müller, Baum, Schumm (an den Bunden †), Klapprott; Corporal 2. Classe Dröder, Süßmisch, Wedler (an den Bunden †), Polle; Jäger Albert, Bod II, Borchers, Knode, Schaper, Steinmann, Thiele (an den Bunden †), Kaiser I, Meyer III, Seitzling I, Willeke I, Cornelius, Klapproth II, Schenke I, Lohrberg, Müller II, Paar, Fahlbusch, Fischer II, Ahrent I, Busse II, Hartmann IV, Niesel, Müller IV, Pförtner, Weddede, Pier II, Fuge, Rolte, Otto II, Bette, Hermann, Sölter, Dietrich, Diegener (an den Bunden †), Grünwald, Heiligenstadt, Hoffmann II, Hölholt, Rittmeyer II, Kofe II, Entop II, Ulrich, Bode (an den Bunden †), Uesler (an den Bunden †), Köhl, Kuupert, Koch I, Rien I, Duvve, Künemund, Kierig, Schröder, Bartels, Beier, Berger, Blum, Bolte, Bonger, Busch III, Deppa, Dietrich I, Drohne, Ehlers, Etjehausen, Eyrodt, Federbusch, Gebhardt (an den Bunden †), Gensch, Gerlach (an den Bunden †), Goslar (an den Bunden †), Hagemann, Heise II, Henze II, Heyland, Himler, Hinz I, Hopf, Jänemann II, Kieseling, Köhl, Kreter II, Langheim, Lohmann, Luedede, Moritz II, Nührenberg, Mund I, Mund II, Pape I, Pape II, Kuupert, Sadel, Schubert II, Sinram, Stahlmann, Weidemann, Weinreich, Winter, Wippermann, Wulze.

2. Jäger-Bataillon. (Hildesheim.)

Fourrier Hoppschod; Corporal 2. Classe Herminghausen, Huhe; Jäger Meyer II, Michelmann, Niemenschneider, Schulze, Saas, Bähre, Krending, Severin, Fehling, Kollwage, Siedemann, Gentel, Schnur, Silber II, Sieber,

Stigrot, Bödeker II, Dammert, Schünemann, Bergen, Matthies, Ahrens II, Ahrens V, Dreher II, Dörries II, Pinkelpant, Fischer II, Linne, Reinede II, Meyer IX, Schwarze II, Ude, Frohns, Köhr, Plinke, Bode, Peinemann, Schaper I, Thöneböhn, Voges, Heine, Drippe, Hartmann, Seehus.

3. Jäger-Bataillon. (Hannover.)

Sergeant Ebbrecht, Blume, Feuermann, Hampe; Corporal 1. Classe Hansmann, Buhre, Göbe; Jäger Surup, Lute, Heise II, Feuermann II, Ernst, Klinge I, Ahrens, Henze III (an den Wunden †), Heugst, Meyer III, Marienhagen, Friede II, Zelle, Rasel, Schäfer I, Foge, Rump, Fischer I, Bachmann, Müller I, Thiele II, Dhm, Emme, Michadis, Bollbrecht, Grese, Herzfeld (an den Wunden †), Prellberg, Rach I, Prell II, Ebeling II, Schrader III, Weiskhoff, Kaiser,

Dr. Becker (an den Wunden †), Randerfen, Pabst, Bleier, Wiegmann, Tolle, Forthmüller, Siefert I, Trüller, Scheuermann, Weltmeyer, Rath, Becker I, Lambert, W. Berge (an den Wunden †), Korf, Kraft II.

Artillerie-Brigade.

Feuerwerker Kättemeyer, Pieper, Bähmann, Vogrese, Schlotke, Krieter; Trompeter-Corporal Korf (an den Wunden †); Bombardier Laue; Lit.-Bombardier Gothardt, Sagebiel; Kanonier 1. Classe Dedede, Bedmann, Denmeland, Horstmann, Eichhoff, Becker, Bih, Rosebrock, Mehring, Schoof, Schneemann, Hornbostel, Göbe, Biesler, Dreher, Bähn (an den Wunden †), Hüllermann; Kanonier 2. Classe Thisen, Bruns, Hartung, Erbed (an den Wunden †), Noltemeyer, Bruns, Dr. Hauenschild (an den Wunden †), Henze, Schatte, Voges, Dölle, Warneke, Behlmer, Alneburg.

In Folge der Auflösung der Armee sind die amtlich veröffentlichten namentlichen Verlußlisten nachträglich nicht genügend berichtigt, und deshalb nicht ganz vollständig.

Nach der summarischen Liste des hannoverschen officiellen Berichts sind 33 Officiere und 346 Unterofficiere und Soldaten vor den Feind (incl. Premier-Lieutenant von Linfingen, der bei Neufirchen fiel) geblieben, bezw. an ihren Wunden gestorben, außerdem 70 Officiere und 981 Unterofficiere und Soldaten verwundet.

Der Gesamtverlust betrug 103 Officiere und 1327 Unterofficiere und Soldaten, insgesammt 1430 Tote und Verwundete.

Summarische Uebersicht
der
preussischen Verluste
und
namentliche Liste
der
gefallenen und verwundeten preussischen Officiere etc.

Der preussische Verlust an Todten und an ihren Wunden Verstorbenen betrug
(nach von der Wengen)

11 Officiere und 185 Mann.

Verwundet wurden .. 33 Officiere und 601 Mann.

Unterverwundet gefangen 10 Officiere und 897 Mann.

Total-Verlust: 54 Officiere, 1685 Unterofficiere und Soldaten
(incl. 2 Vermissten, wahrscheinlich Todten).

Es fielen oder starben von Officieren des **Regiments Coburg**: Oberstlieutenant von Westernhagen und **Seconde-Lieutenant** von Schultes. — **2. Schlesisches Grenadier-Regiment Nr. 11**: Hauptmann Klemann, Premier-Lieutenant und Bataillons-Adjutant Tschirner, **Seconde-Lieutenant** von Eberh. — **1. Rheinisches Infanterie-Regiment Nr. 25**: Premier-Lieutenant und Regiments-Adjutant Pasch, **Seconde-Lieutenant** Veit, von Bonidau und von Besser. — **Landwehr-Bataillon Potsdam**: **Seconde-Lieutenant** und Bataillons-Adjutant Ohm. — **4. reitende Batterie Nr. 7**: **Seconde-Lieutenant** Stiehling.

Verwundet wurden: vom **Regiment Coburg**: Hauptleute von Schanroth und von Jechitz; **Seconde-Lieutenant** Seiber. — **2. Schlesisches Grenadier-Regiment Nr. 11**: Hauptleute von Frankenberg und von Bockelmann; Premier-Lieutenants Cardinal von Widdern, von Dentevigni, von Dongé II, von Plankein; **Seconde-Lieutenants** von Buddenbrock, Metzger, von Dresli, von Rigner II; Assistenz-Arzt Dr. Hertel; Vice-Feldwebel Eberhardt. — **1. Rheinisches Infanterie-Regiment Nr. 25**: Hauptleute von Kornaghi I, Prill von Hanstein; Premier-Lieutenants Bach und Boese; **Seconde-Lieutenants** Kreich, Thymwissen, Werner, Hartwich und Leubers; Portepce-Fähnrich Stiebitz; Vice-Feldwebel Sauer. — **Ersatz-Bataillon 3. Thüringischen-Infanterie-Regiments Nr. 71**: **Seconde-Lieutenants** von Koppensfels I und Kimmell. — **Landwehr-Bataillon Potsdam**: Premier-Lieutenant von Richtofen; **Seconde-Lieutenant** Krendel. **Landwehr-Bataillon Aschersleben**: Hauptmann von Fahrbusch; **Seconde-Lieutenant** Boffe. **Landwehr-Bataillon Raumburg**: Major von Oettinger.

Nachtrag.

Das kürzlich erschienene Werk des Oberst a. D. von Lottow-Vorbeck: „Geschichte des Krieges von 1866 in Deutschland“, ist, wie bereits (Seite 247) erwähnt, durch die dem Verfasser eröffneten archivalischen Quellen von historischer Bedeutung.

Wenn auch von Lottow's politische Anschauung und die dadurch bedingte Auffassung des hannoversch-preussischen Conflicts nicht vorurtheilsfrei sind, *) so können doch einige seiner thatsächlichen Ausführungen unsere Darstellung ergänzen und verschiedene Vorkommnisse klarer stellen. So weit dies in Kürze möglich, gehen wir auf die für uns wichtigsten Angaben des Werks ein. —

Für die Begründung der schwankenden Politik der im Frühjahr 1866 von Oesterreich wie von Preußen umworbenen deutschen Mittelstaaten ist von Bedeutung, daß von Lottow eingehend nachweist, wie noch im April sehr einflußreiche Kreise in Berlin für Erhaltung des Friedens wirkten. „Der Kronprinz verharrte auf dem Standpunkte, daß der Krieg gegen Oesterreich ein Bruderkrieg und die Einmischung des Auslandes in denselben gewiß sei. Die Königin Augusta theilte die Ansichten ihres Sohnes.“

Der Finanzminister von Bodelschwingh war entschieden für friedlichen Ausgleich. — Bismarck's Politik war ganz unpopulär. Die Lösung der Opposition lautete: „Diesem Ministerium keinen Groschen“. Das Abgeordnetenhaus hatte, man sollte es nicht glauben, sogar die Genehmigung der für den siegreichen Krieg gegen Dänemark gemachten Ausgaben abgelehnt. **)

Dies Alles und mehr noch die eigenen schweren principiellen Bedenken des Königs Wilhelm schlossen damals ein Einlenken der preussischen Politik in Friedensbahnen, einen Ministerwechsel, den Rücktritt Bismarck's, nicht aus. In Hannover hoffte man hierauf. — —

Selbst der Kriegs-Minister von Roon, der am überzeugtesten und thatkräftigsten Bismarck's Politik förderte, fürchtete damals, daß der König sich bewogen fühlen könne, seine Haltung zu ändern; er schrieb am 4. April

*) Schon das Quellenverzeichnis des Werkes ist dadurch charakteristisch, daß die hannoverscherseits veröffentlichten Schriften, abgesehen vom „officiellen Bericht“, fast sämtlich als „Parteischriften“, oder mit dem Vermerk „mit Vorsicht zu benutzen“, bezeichnet sind, während von einer solchen Kritik u. a. das mehr oder weniger pro domo geschriebene Buch des Herzogs von Coburg: „Aus meinem Leben“, verschont bleibt. Dies erinnert an Goethe's Wort:

„Vene machen Partei, welsch unerlaubtes Beginnen,
Aber unsere Partei, freilich versteht sich von selbst.“

**) Vergl. von Lottow, Seite 31.

an Bismarck, nachdem er über die entgegenstehenden Einflüsse geklagt und Rathschläge ertheilt, wie auf den König einzuwirken, am Schluß des Briefes: „aber wir dürfen den Herrn und das Land nicht aufgeben, so lange es sich nur um die größere oder geringere Leichtigkeit der Geschäfte, um persönliche Empfindlichkeit, nervöse Gereiztheit, größere oder geringere Unbehaglichkeit handelt Gott sei mit Ihnen auf allen Ihren Wegen, auch vorzüglich auf dem sauren ins Palais.“

Dies deutet genugsam an, wie schwer es hielt, den König zu bewegen, das politische Programm Bismarck's anzunehmen. Doch letzterer war, als Roon noch zweifelte, seiner Sache bereits gewiß, er konnte schon am 3. April dem Grafen Benedetti, wie dieser berichtete, sagen: „Es ist mir gelungen, einen König von Preußen zu bestimmen, die innigen Beziehungen seines Hauses mit dem des kaiserlichen Oesterreichs zu brechen, einen Bündnißvertrag mit dem revolutionären Italien zu schließen, unter Umständen auf Ausgleichungen mit dem kaiserlichen Frankreich und in Frankfurt auf die Umgestaltung der Bundesacte mit Hilfe eines Volksparlaments einzugehen. Ich bin stolz auf ein solches Ergebnis u. s. w.“

Ist es zu verwundern, daß dies Resultat, welches dem Titanen selbst erstaunlich vorkam, damals den Staatsmännern der deutschen Mittelstaaten, besonders den in vorgefaßten Meinungen befangenen Grafen Platen ganz unglaublich schien?

Die Ansicht, daß es für Hannover gefahrlos und geboten gewesen sei, die Allianzvorschlge Preußens anzunehmen, da Oesterreich im Falle des Sieges der Zwangslage, unter der Hannover stand, Rechnung getragen haben würde, erscheint nach einem in von Lettow's Werke mitgetheilten Schreiben des preussischen Gesandten in Hamburg, von Richthofen, an General von Manteuffel, hinfällig; dasselbe enthält die Angabe, daß Graf Mensdorff aus Wien nach Hannover geschrieben habe, „wenn der König nicht zu Oesterreich halte, so handle es sich um Aufhören der Herrschaft seiner tausendjährigen Dynastie und den Verlust des Landes — — —“.

Dieses Schreiben, wenn authentisch, würde unsere Auffassung bestärken, daß Hannover wie ein zwischen zwei Mühlsteine Gebrngter der Gefahr, zermalmt zu werden, ausgesetzt blieb, mochte es sich rechts oder links wenden.

Dennoch werden immer noch für Hannovers Politik andere Gründe als die aufgezwungene Nothlage gesucht; auch von Lettow nimmt an, daß der König Georg, weil ihm das Augenlicht fehlte, beeinflusst ward durch eine ungewöhnlich entwickelte Vorstellung von der Macht und dem Ansehen des Weissenhauses, und beruft sich diesbezüglich auf die Äußerungen eines preussischen Officiers, den der König durch eine längere Unterhaltung ausgezeichnet hatte. Dessen sehr einseitige Beurtheilung hat Bernhardi in seinen Tagebüchern veröffentlicht, obgleich sie nur gesprächsweise geschah und er selbst zugiebt, daß sie zwar charakteristisch, aber übertrieben sei. Jedenfalls sind solche leichtthin gemachte Äußerungen eines dem König ganz fernstehenden Fremden wenig geeignet, das Bild Georg's V. in ein lebenswahres Licht zu stellen. Alle diejenigen, welche dem König jemals wirklich nahe standen, seine Minister, seine Rthe

und seine Generale, und auch die öffentliche Meinung haben bezeugt, daß er eine Fülle großer und edler Charaktereigenschaften besaß. Als Mensch und Herrscher zeichneten den König so viele Tugenden aus, daß man, um gerecht zu sein, lange von diesen sprechen müßte, ehe ein Wort des Tadelß an Place wäre. Seitdem Treitschke es als nationale Ehrenpflicht ansah, die Schale seines oft kleinlichen und immer gehässigen Hornes über alle jene deutschen Fürstenhäuser auszugießen, welche 1866 sich Preußen nicht anschlossen, ist es geboten, ungünstigen Beurtheilungen gegenüber darauf hinzuweisen, daß Georg V. auch an Herz und Geist ein Fürst von Gottes Gnaden war. Er konnte nicht frei von menschlichen Schwächen sein, aber auch diese waren edler Art. — Sein Stolz war gemildert durch aufrichtigste christliche Demuth und wahre Humanität, die er in leutseligster Weise gegen Hoch und Niedrig bethätigte. Er war ein gerechter, einsichtsvoller und milder Herr und immer bestrebt, das Gute, Wahre und Schöne zu fördern. Das Bewußtsein der Zusammengehörigkeit des welfischen Hauses und des sächsischen Volksstammes ließ ihn im Ruhm seiner glorreichen Vorfahren den Ruhm seines Volks lieben und verklärte so seinen Fürstenstolz durch Vaterlandsliebe. Eine innigere Vereinigung wie die, welche seit über 750 Jahren die Welfen und ihr Volk verband, ist in der Geschichte der europäischen Staaten schwerlich nachzuweisen. Daß des Königs ganzes Denken hiervon durchdrungen war, konnte die Hannoveraner nur mit Dank erfüllen.

Der König und seine Regierung waren völlig unschuldig an den politischen Wirren bis zum Kriege, der als endlicher Austrag des Machtstreits zwischen Oesterreich und Preußen um die Vorherrschaft wie ein Gewittersturm über ganz Deutschland hereinbrach. Daß König Georg des Augenlichtes beraubt war, wird auch von Lettow-Vorbeck ohne triftigen Grund in Verbindung mit Hannovers tragischem Schicksal gebracht; alle übrigen deutschen Fürsten, die Preußens Reform- und Allianzvorschlüge ablehnten, waren sehend und ebenso überzeugt wie König Georg, daß sie so und nicht anders handeln mußten. König Georg hat zu allen Zeiten bewiesen, daß er trotz seiner Blindheit einsichtsvoll, zu klarster Beurtheilung jeder Regierungsmaßregel befähigt und die volle Verantwortung für jede Entscheidung zu tragen bereit und im Stande war. Mehr noch, das helle Licht seines Geistes ließ ihn, als er die Armee ins Feld begleitete, oft sicherer und richtiger die militärische Lage beurtheilen, als der commandirende General.

Nicht weil Georg V. bei der Armee war, wurde verhandelt und gezögert, sondern obgleich er zu entschiedenerm Vorgehen mahnte, jedoch seine Zustimmung, dem General von Armentschilts freie Hand bezüglich der militärischen Operationen zu lassen, unverbrüchlich hielt.

Der vom Kaiser Franz Joseph dem König verliehene Maria-Theresia-Orden, der nur für hervorragende kriegerische Auszeichnung verliehen wird, war von Georg V. wohl verdient.

kehren wir zum Sachlichen zurück.

Ueber den Einmarsch des Manteuffel'schen Corps vor ausgesprochener Kriegserklärung giebt von Lettow (Seite 138) Aufschluß.

General von Manteuffel hatte von Berlin am 14. Abends eine Depesche erhalten: „Einmarsch nicht vor dem 17.“ Dies entsprach der am 16. Abends beabsichtigten Commnation. Manteuffel antwortete sogleich:

„Wenn Ew. Majestät befehlen, so kann ich morgen (den 15.) sofort mit meinem Corps bei Harburg übergehen und rolle das ganze Hannover auf. Alles an der Küste bis Harburg zur Vertheidigung vorbereitet*) und treffen die Truppen erst am 16. ein. Also ist der Uebergang morgen allein frei. Darf ich den morgenden Tag nicht benutzen? er würde wie ein Donner- schlag in die ganzen deutschen Rüstungen fallen. Heute entscheidet allein das rechtzeitig gebrauchte Schwert, und ist jeder diplomatische Schachzug der Verzögerung gefährlich. Mein Einrücken ist kein Friedensbruch, sondern Sicherung meiner militairischen Stellung.

Telegraphiren Ew. Majestät in Gnaden, ich würde vor ein Kriegs- gericht gestellt, so ist politische Stellung gewahrt, ich handle, und der militairische Effect ist da.

Manteuffel.

Auf die etwas theatralische Inszenirung dieses Coups ging der König nicht ein, wohl aber nach Ueberfendung des Telegramms an Bismarck auf die Sache selbst.

Bismarck antwortete am 15. Juni morgens . . . „gehen Sie also dreist und schnell über die Elbe.“ Manteuffel erhielt diese Depesche in Altona 7 Uhr 25 Minuten Vormittags, ließ seine Truppen alarmiren, und bereits Mittags, also im vollen Frieden, über Harburg einmarschiren und han- noversches Gebiet besetzen. Es ist nach solcher Enthüllung nicht mehr möglich, dies Verfahren durch die Erlaubniß des Durchmarsches zu entschuldigen. Manteuffel rückte mit dem ausgesprochenen Zweck, Hannover zu occu- piren, ins Land. Daß ihm hierzu vor erfolgter Kriegserklärung Erlaubniß erteilt werden würde, hatte Manteuffel bezweifelt. Deshalb wollte er nach General Yorck's Vorbilde auf eigene Verantwortung thun, was ihm militairisch geboten und politisch erwünscht schien, jedoch den bestehenden Verträgen nach un- statthaft war. Graf Bismarck überhob General Manteuffel dieser moralischen Selbstaufopferung und glaubte den kriegerischen Einmarsch besser mit der Durchmarscherlaubnis zu decken. —

Bezüglich der Verhandlungen in Gotha, welche Oberst Dammers am 24. Juni Mittags resultatlos abbrach, findet sich in von Böttow's Werk nach den Memoiren des Herzogs von Coburg ein in zwei Paragraphen gefaßtes Waffenstillstands-Uebereinkommen abgedruckt.

Da Dammers eiblich ausgesagt hat, daß überhaupt keine Abmachung dieser Art von ihm getroffen und gothaischerseits nur behauptet ward, Dam- mers habe, als er sich vom Herzoge verabschiedete, sich in jenem Sinne geäußert, so muß der nachträglich in bestimmter Form hingestellte und para- graphirte Vertrag als apokryph bezeichnet werden.

von Böttow giebt selbst zu, daß eine schriftliche Vereinbarung nicht stattgefunden hat. Immerhin kann aber der Abdruck der beiden überhaupt nicht formulirten Paragraphen zu Irrungen führen.

Während, ganz abgesehen von Dammers klarer Verwahrung, das Zugeständniß einer Waffenruhe im Momente, wo Dammers den Angriff auf Eisenach durch Hauptmann Krause beim König dringend befürworten

*) Manteuffel's Annahme von derartigen hannoverschen Vertheidigungsmaß- regeln war irrig.

ließ, im höchsten Grade unverständlich erscheint, ist die Gegen-Zusicherung, welche gemäß § 2, der Herzog gegeben haben soll: „Ich werde meine (—?) Truppen inzwischen nicht auf der Bahn heranziehen“, nichts sagend. — Da das einzige coburg-gothaische Regiment bereits in Gotha stand, und der Herzog mehrfach erklärt hatte, daß er kein preussisches Commando führe, wäre jene Zusicherung völlig illusorisch gewesen und gewiß nicht geeignet, einen so scharf blickenden Officier und vorsichtigen Unterhändler, wie Oberst Dammer, zu äußerst bedenklichen Zugeständnissen zu bewegen.

Das bestimmte Hinstellen eines thatsächlich nicht abgeschlossenen Vertrages, dessen innere Unwahrscheinlichkeit überdies handgreiflich ist, charakterisirt die Memoiren, für welche die Bemerkung, „mit Vorsicht zu benutzen“, um so mehr am Platze wäre, weil ihr reichhaltiger Stoff von den gewandtesten Federn fesselnd bearbeitet ist.

Ueber die bayerische Kriegsführung giebt von Lettow's Werk einigen Aufschluß. Nach General von Benedek's Kriegsplan sollte die bayerische Armee sich der österreichischen durch Vorgehen über Pilsen anschließen. Die Generalstabschefs von Henikstein und von der Tann hatten am 14. Juni in Olmütz verhandelt und sich dahin geeinigt, daß es im gemeinsamen militairischen Interesse liege, die bayerische Armee und das 8. deutsche Bundes-Armee-corp mit der Kaiserl. Königl. Nord-Armee zu vereinigen. Ueber diesen Anschluß hatte sodann General von der Tann in Prag am 16. Juni mit Graf Clam-Gallas, den Führer des 1. österreichischen Armee-corp, verhandelt. — Aber am folgenden Tage erklärte die bayerische Regierung nach Wien, daß sie nicht gesonnen sei, ihre Truppen nach Böhmen abzurufen zu lassen, eine Cooperation mit der Kaiserl. Königl. Nord-Armee ward somit abgelehnt. Da von Lettow schreibt, die politischen und militairischen Erwägungen, welche hierbei maßgebend waren, seien aus den Acten des bayerischen Kriegsarchives nicht zu ersehen, so bestärkt uns dies in der Auffassung, daß nicht militairische Gründe, sondern politische Sonderinteressen Bayerns den Ausschlag gaben, und Minister von der Pfordten hierfür verantwortlich bleibt. Der klare Kriegsgrundsatz, womöglich am Punkte der Hauptentscheidung dem Feinde überlegen zu sein, wäre sonst ganz gewiß nicht so plötzlich aufgegeben, und Deckung der Landesgrenze nicht zum strategischen Principe erhoben worden.

Wir müssen allerdings von Lettow, der die bayerische Kriegsführung hiermit zu rechtfertigen sucht, bestimmen, daß der Transport von 40 000 Mann auf der eingleisigen Bahn Schwandorf-Pilsen-Prag langwierig gewesen wäre und gefährdet erschien, falls die Preußen in Böhmen einbrachen, bevor die Österreicher sich dort concentrirt hatten, oder wenn diese Prag räumten; letzteres erschien nicht ausgeschlossen, doch erst später ward für den Fall eines überlegenen feindlichen Einfalls in Böhmen der Rückzug der dortigen Truppen auf die königliche Hauptarmee in Aussicht genommen.

Da aber General von der Tann mit General von Henikstein die Ueberzeugung theilte, daß jene, wenn auch schwierige Cooperation im gemeinsamen militairischen Interesse geboten sei, so ist anzunehmen, daß nicht strategische, sondern politische Rücksichten die Bayern zurückhielten, daß Minister von der Pfordten in letzter Stunde an Stelle der beab-

sichtigten entschiedenen gemeinsamen Kriegsführung vor Allem Dedung des eigenen Gebiets forderte und damit die bayerische Offensive lähmte. Der am 19. Juni in das Hauptquartier des Prinzen Karl delegirte Kaiserl. Königl. Feldmarschalllieutenant Graf Hum befürwortete in München vergeblich den Marsch nach Böhmen oder wenigstens in nördlicher Richtung. Seine Bestrebungen scheiterten an politischen Einflüssen.*)

Bezüglich der bayerischen Bewegungen vom 24. bis 30. Juni sagt von Lettow entschuldigend: „Eine engere Versammlung der Armee war geboten und in Rücksicht auf eine spätere Vereinigung mit dem von Frankfurt vorgehenden 8. Bundescorps wurde dieselbe vorwärts Schweinfurt angeordnet.“ — Aber die Bewegung nach Norden ward verzögert. Der geplanten Concentrirung kam Faldenstein zuvor. Diefem Gegner gegenüber, der die personificirte Energie war, ward jedes Zaudern verberblich.**)

Moltke's Wort, „erst wägen, dann wagen“, sehen wir bei den bayerischen Operationen nur halb befolgt. Politische Erwägungen ließen von dem Marsche nach Böhmen absehen, wo das Eintreffen der bayerischen Armee vielleicht die Hauptentscheidung geändert hätte; vorsichtige Bedenken, die sich auf Ueberschätzung der bei Gotha und Eisenach stehenden preussischen Streitkräfte und unrichtige Nachrichten bezüglich der Hannoveraner gründeten, hielten Prinz Karl von einer raschen Offensive zurück, die zur Vereinigung mit den Hannoveranern führen konnte. Die Vermuthung liegt nahe, daß auch hier von der Pfordtens engherzige Politik die kriegerische Initiative fesselte. von Lettow hält von allen Anklagen nur die für berechtigt, „daß bayerischer Seits kein Agent ins hannoversche Hauptquartier geschickt oder zu schiden versucht sei“ und sagt: „dies hätte für General von Hartmann am 20. Morgens nahe gelegen.“

Es ist zutreffend, daß so die von von Lettow hervorgehobene Unsicherheit über die hannoversche Anmarschrichtung aufgehört haben würde.

Unserer Ansicht nach mußte aber mehr geschehen. Officierpatrouillen konnten die Lage klären, starke Recognoscirungsabtheilungen die Verbindung anstreben, die Offensive konnte energischer ergriffen werden. Wir haben gesehen, wie schwach die gegenüberstehenden preussischen Truppen zeitweilig waren. Dem Wägen mußte ein kühnes Wagn folgen.

Die 1. bayerische Division und das Kavalleriecorps erhielten zwar am 23. Juni Befehl, in nördlicher Richtung Scheinbewegungen bis an die thüringische Grenze, beziehungsweise bis nach Sachsen zu machen. Kaum war aber diese Ordre gegeben, so änderte sich die Auffassung des Obercommandos in Folge „falscher“ Nachrichten. Die frische Farbe des Entschlusses ward von des Gedankens Blässe wieder angekränkt. General von Hartmann erhielt das Telegramm „Grenzüberschreitung, wenn kein Zweck zur Aufnahme der Hannoveraner, zu vermeiden. Nach eben eingetroffenem Telegramm eines

*) Vergl. Oesterreichs Kämpfe, Band I, Seite 149.

**) Auf eine Anfrage des Chefs des Generalstabs am 19. Juni, bezüglich des bevorstehenden Feldzugs gegen die Bundes-Armee, antwortete Faldenstein zunächst telegraphisch. „Allgemeiner Sinn meiner Operation: Unaufhaltbar gegen Süden.“ Diese drei Worte zur That machend, führte Faldenstein die Mainarmee im raschen Siegeszuge vorwärts, und zog schon am 6. Juli in Frankfurt a. M. ein.

(von Lettow, Seite 187.)

Augenzeugen sind Hannoveraner gestern in Mülhhausen und Langensalza eingedrückt, und heute von den Preußen abgeschnitten worden; daher — doppelte Vorsicht. —“

Wir kennen kein Telegramm und keinen Befehl Moltke's, der diesem ähnelte, sie sind fast alle das gerade Gegentheil hiervon, sie legen den Unterführern nicht Fesseln an, sondern geben ihnen klare, vorwärts liegende Ziele.

Das Werk von Pottow's enthält manche weitere bemerkenswerthe Aufklärungen, sie betreffen aber fast durchgängig Punkte, die für unsere Darstellung nur nebensächlich in Betracht kommen. Sein Urtheil über die hannoversche Armee ist in vieler Hinsicht ehrend, in mancher jedoch nicht zutreffend. Es ist ein Trugschluß, wenn von Pottow in dem Umstande, daß General von Arntzschmidt die Erschöpfung der Mannschaft mehrfach als Hinderniß für die Offensive ansah, Mangel an ernster Friedensschulung erkennt. Wir glauben in unsrer Darstellung hinlänglich erwiesen zu haben, daß hier das Zögern nicht am Schwerte, sondern an der Hand, die es führte, lag. Aber auch die Führung war im Feldzug 1866 in einer sehr beklagenswerthen Ausnahmelage, die Unsicherheit und Zweifel erklärlich und entschuldbar erscheinen lassen. Die Armee selbst hat in diesen traurigen Tagen dieselbe eiserne Disciplin, denselben energischen Offensivgeist und vor Allem dieselbe opferfreudige Hingebung bewiesen, welche sie zu allen Zeiten besaß und auf allen Schlachtfeldern im muthigen Kampfe für König und Vaterland zu Sieg und Ehren führte.

Hannovers Söhne haben auch 1870/71 sich denen jedes anderen deutschen Volksstammes ebenbürtig gezeigt, und werden, dafür bürgt ihre hannoversche Eigenart und Treue, auch künftig zu den zuverlässigsten und besten Truppen gehören, die dem Reichsbanner folgen. Hierin stimmen wir mit von Pottow ganz überein.

Rang-Liste

der

Officiere und Aerzte der Königl. Hannoverschen Armee

im Juni 1866.

Nebst

einer Nachweisung über deren Pensionirung, resp. Wiederaufstellung
in anderen Diensten im Jahre 1867, sowie über deren Verbleib
im März 1897.

Abgeschlossen im März 1897.

Anhang zu: v. Diebitsch, Die königl. hannoversche Armee im Juni 1866.
Verlag von W. Heinshus Nachfolger in Bremen.

Nachdruck verboten.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennetät	Pensionirung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wandungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März 1897 † = gestorben.
--	-------------	--	--

Generalität.

Cavallerie.

1. Se. Excellenz General der Cavallerie W. Th. Gebser (Divisionair)	27. 5. 1866	Pensionirt.	† 10. Decbr. 1877.
2. Generallieutenant F. von Schwanenbeche, 2. Brig. ...	24. 5. 1865	Pensionirt u. zur Disposit. gestellt.	† 26. Jan. 1870.
3. Generalmaj. H. von Wrede, 3. Brig.	27. 5. 1863	Pensionirt u. zur Disposit. gestellt.	† 11. Mai 1887.

Infanterie.

4. Se. Excell. General d. Inf. E. Freiherr von Brandis, Kriegsminister	4. 12. 1860	Pension. als fgl. hannov. General.	† als fgl. hann. General d. I. 13. Juni 1884, Schloß Ricklingen.
5. Generallieut. H. v. von Sichert, Divisionair	27. 5. 1864	Pensionirt.	† 14. April 1882 zu Hannover.
6. Generallieut. A. von Krentschmidt, Divisionair	17. 6. 1866	Pensionirt u. zur Disposit. gestellt.	† 14. Mai 1881 zu Celle.
7. Generalmajor A. von dem Rueschede, 1. Inf.-Brig. ..	21. 9. 1863	Pensionirt u. zur Disposit. gestellt.	† 31. Januar 1886.
8. Generalmaj. L. F. E. von Bothmer, 4. Inf.-Brig. ..	27. 5. 1865	der fgl. preuß. 20. Div. attachirt.	† 23. Sept. 1873 als General- lieuten. u. Gouvern. v. Eöln.
9. Oberst M. J. H. E. von Bülow-Stolle, 3. Inf.-Brig.	27. 5. 1865	Pensionirt u. zur Disposit. gestellt.	† 15. Nov. 1886 zu Lüneburg.
10. Oberst L. P. J. de Baum, 2. Inf.-Brig.	23. 5. 1866	Pensionirt u. zur Disposit. gestellt.	† 7. Mai 1881.

Artillerie.

11. Generallieut. C. F. Müller	27. 5. 1862	Pensionirt als fgl. hann. Generalst.	† als fgl. hann. Generallieut. 24. Sept. 1892 zu Hannover.
12. Aggr. Generalmajor F. Schomer, Gen.-Secr. des Kriegsministeriums	24. 5. 1863	Pensionirt als fgl. hann. Generalmaj.	† als fgl. hann. General-Major 12. Nov. 1875.

General-Adjutantur.

13. Generaladjutant Oberst F. Dammers	—	Pens. als fgl. hann. Oberst u. Gen.-Adj.	† als fgl. hann. Generalmajor 15. Mai 1887 zu Dresden.
14. Oberstlieut. C. G. H. Th. Bremer	24. 5. 1866	Pensionirt.	† 27. April 1892 zu Hannover.
15. Hauptm. G. A. F. Koch	28. 5. 1858	Pensionirt als fgl. hann. Hauptm.	fgl. hann. Hauptm. a. D. in Hannover.

Flügel-Adjutanten.

16. Oberstlieut. C. J. Ch. von Heimbruch	—	in Hiebing, Flügel-Adj. Sr. Maj. d. K.	† 14. Juni 1895 zu Rittergut Barke.
17. Oberstlieut. C. H. von Rohlfen	—	desgl.	fgl. hann. Oberstlieut. a. D. in Hannover.
18. Rittmstr. E. Graf von Wedel	3. 12. 1863	Flügel-Adj. Sr. Maj. d. Kön., Hannover.	† als fgl. hann. Maj. u. Flügel-Adj. a. D. 4. Juni 1885, Hannov.

Bemerkung: Die in Spalte 3 als „Pensionirt“ oder „Pensionirt und zur Disposition gestellt“ angeführten Officiere traten 1867 in den fgl. preuß. Armeeverband.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennetät	Pensionirung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März 1897
--	-------------	--	--------------------

Adjutant Sr. Igl. Hoheit des Kronprinzen.

19. Major D. von Alend, Garde du Corps	—	Adjut. Sr. Igl. H. des Kronprinzen, in Hiesing.	Oberstlieut. u. Hofmarschall Ihr. Maj. der Königin Marie von Hannover in Gmunden.
---	---	---	---

General-Staff der Armee.

Chef des Generalstabs.		d. Igl. preuß. Gene- ralstabs aggregirt.	† 18. April 1891 als Oberst a. D.
20. Oberst E. F. Cordemann	—		
Generalstabsofficiere 1. Gl.			Igl. sächs. Gen. d. Inf. z. D. Gen.- Adj. E. M. d. Kön. v. Sachs. in Dresden, i. d. sächs. Adelsst. erhob.
21. Oberstlieut. F. Rudorff. . .	17. 6. 1866	Igl. sächs. 2. Gren.- Regiment.	† a. Oberst u. Comm. d. Igl. pr. 5. Cürass.-Regts., 28. Juli 1873.
22. Major W. D. D. von Krentschmidt	—	aggr. d. Igl. pr. rhein. Drag.-Reg. Nr. 5.	
23. Major W. P. E. von Jacobi	—	pens. u. z. Disp. gest. sp. V.-Com. i. Hilbsh.	† als Oberstlt. z. D. 16. Sept. 1881.
24. Hauptm. 1. Gl. A. Grun- brecht	16. 6. 1859	pens. a. Igl. h. Hptm.	† 16. Juni 1869 zu München.
25. Hauptmann 1. Gl. E. E. Krause	17. 6. 1859	d. Igl. pr. General- stabs aggreg.	† 1. Febr. 1886 als Generalst. u. Commandant v. Spandau. in den preuß. Adelsst. erhoben.
26. Hauptmann 2. Gl. J. von Tschirschnitz	28. 5. 1864	Igl. sächs. 1. Leib- Grenad.-Regt.	Generalst. a. D., Eystrup, Kreis Hoya, zuletzt Commandeur der 24. Division, Leipzig.
27. Hauptm. 2. Gl. C. Fieber	30. 5. 1864	Igl. preuß. Grenad.- Reg. Nr. 2 aggr.	Oberst z. D. in Eberswalde.
28. Rittmstr. 2. Gl. W. von Passell	31. 5. 1864	Igl. sächs. 2. Reiter- Regiment.	Major a. D., Ritterg. Glävers- dorf bei Gr.-Sottrum.
29. Hauptmann 2. Gl. E. Schaumann	1. 6. 1864	aggr. d. Inf. pr. Gener.- stab. Als Major i. 11. Regt. vers. i. d. Schl. d. Créance, 2. Dec. 70.	General d. Inf. z. D. in Hannov., in d. preuß. Adelsstand erhoben.
30. Premierlieutenant F. von Bülow	18. 5. 1857	Hauptm. Igl. sächs. Fest.-Art.-Abth.	† den 6. April 1896 als Igl. sächs. Generalmaj. z. D. z. Doberan, zul. Comm. des Cadettencorps, Dresden.
31. Premierlieutn. G. Fehr. von Hohenberg	9. 5. 1859	Hptm. Igl. sächs. 2. Grenad.-Regt.	Igl. sächs. Generalst. u. Comm. d. 24. Division, Leipzig.
32. Premierlieut. G. Oesterley	24. 5. 1859	aggr. d. Igl. preuß. Generalstabs.	Generalst. z. D., in Hannover, in d. preuß. Adelsstand erhob.
Aggregirt.			
33. Generallieut. E. J. G. v. d. Knefbeck, außerord. Gesandt. u. Bevollmächt. Minist. a. i. f. Oesterreichischen Hof . . .	14. 6. 1866	Igl. hann. General- lieutn.	† 6. Sept. 1868 zu Worms.
34. Rittmstr. 2. Gl. J. Graf von Bernstorff	29. 5. 1864	Igl. hann. Rittmstr.	Igl. hann. Rittmstr. a. D., Ritter- gut Gartow.

Director des Armee-Materials.

35. Generalst. A. Pfannkuche.	15. 5. 1859	Pensionirt.	† 28. Jan. 1869 zu Hamburg.
-------------------------------	-------------	-------------	-----------------------------

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennetät	Pensionirung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März 1897
--	-------------	---	--------------------

Militair- Medicinalwesen.

36. Generalstabs-Arzt d. Armee Dt. G. F. L. Stromeyer	1. 4. 1854	Pensionirt	† 15. Juni 1876 zu Hannover.
37. Ober-Stabsarzt Dt. Ch. L. A. Schmidt	13. 7. 1859	besgl.	† 17. Nov. 1885 zu Hannover.
38. Ob.-Stabsarzt, Hofchirurg Dt. J. Wellhausen	—	besgl.	† 19. Decbr. 1873 zu Hannover.
39. Ober-Stabsarzt Dt. A. Ch. Reinbold	—	besgl.	† 19. Febr. 1883.
40. Assistenzarzt Dt. E. C. W. von Bodemeier	25. 5. 1858	Pensionirt als Igl. hann. Assst.-Arzt.	Sanitätsrath in Hannover.

Armee-Aemont-Commission.

41. Oberstl. E. Ph. Lüderitz	25. 5. 1866	aggr. d. Igl. pr. 9. Dragoner-Regt.; b. Kriegs-Min., Abt. f. Remontw., com.	Igl. pr. Generallicut. z. D. u. Oberlandstallmeister a. D. in Hannover.
--	-------------	--	---

Armee-Reiter.

42. Major G. F. C. Schweppe	—	Igl. hann. Major	Igl. hann. Major u. Stallmstr. a. D., Hannover.
---------------------------------------	---	------------------	--

Armee-Rust-Director.

43. Premierlttn. J. B. Gerold	—	Pensf. a. Igl. hann. Premierlttn.	† zu Hannover.
---	---	--------------------------------------	----------------

Cavallerie.

Garde du Corps — Hannover.

44. Oberst D. Freiherr von Hammerstein	26. 5. 1865	Pensf. als Igl. hann. Oberst.	Igl. hannov. Oberst a. D. in Telke.
45. Major H. von der Deden	24. 5. 1865	Pensf. u. z. Disp. gestellt.	† 8. Sept. 1875 zu Hannover.
46. Rittmeister A. F. L. von Anderten	17. 5. 1859	Pensf. als Igl. hann. Rittmeister.	† April 1886 zu Detmold als fürstl. Hof-Stallmstr.
47. Rittmstr. A. K. W. W. Freih. von Wangenheim	30. 11. 1859	Pensf. als Igl. hann. Rittmeister.	Gut Sonneborn, Sachsf.-Cob.- Gotha.
48. Rittmstr. E. J. Ch. von Düring	9. 12. 1863	Pensf. u. z. Dispos. gestellt.	† 3. Febr. 1896 zu Campe bei Stade.
49. Rittmstr. 2. Gl. R. F. C. von Eschwege	20. 5. 1865	Igl. hann. Rittmstr. a. D.	Igl. hann. Rittmstr. zu Hannover.
50. Rittmstr. 2. Gl. E. v. Penthe	23. 5. 1865	Igl. hann. Rittmstr.	† 20. Jan. 1896 zu Rittg. Penthe.
51. Premierlttn. A. von Reben	17. 5. 1858	Pensf. als Igl. hann. Rittmeister.	Igl. hannov. Rittmeister a. D. in Hannover.
52. Premierlieutn. P. E. von Düring (Adjutant)	22. 5. 1858	Pensf. als Igl. hann. Premierlttn.	Igl. hann. Major a. D. u. Haus- marsch. Sr. Kgl. Hoh. d. Herz. v. Cumberland, Gmunden.
53. Premierlttn. F. von Voßmer	9. 4. 1859	aggr. d. I. pr. 2. brd. Drag.-Regt. Nr. 1.	Igl. pr. Oberst a. D. in Hildesheim.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anteilstadt	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März 1897
54. Premierlttn. O. von Reden	15. 5. 1861	Prst. f. pr. 2. Pom. Ulan.-Regt. Nr. 9.	† 19. Febr. 1869 als Premier- lieutn. im genannten Regt.
55. Premierlttn. E. Graf von Webel	4. 12. 1864	fgl. hann. Premierl. (verw. 27. 6. bei Langensalza)	fgl. preuß. Oberstallmeister zu Berlin.
56. Premierlttn. H. v. Mengersen	16. 5. 1865	fgl. hann. Premierl.	fgl. hannov. Premierlttn. a. D. Rittg. Helfensen, z. Z. Hannover.
57. Pr.-Lttn. F. Prinz zu Sayn- Wittgenstein - Berleburg	21. 5. 1865	in österr. Militair- Dienst.	Major à la suite d. fgl. bayr. Armeer, München.
58. Premierlttn. W. v. Marschall	25. 5. 1864	Gefallen	am 27. Juni 1866, Schlacht bei Langensalza.
59. Secondeltn. R. Freiherr von Hammerstein	19. 11. 1864	Secondlt. fgl. sächs. 6. Inf.-R. Nr. 105.	f. sächs. Oberst z. D., Commandr. d. Landwehrbez. Chemnitz.
60. Secondeltn. E. von dem Ansebeck	26. 5. 1865	Secondlt. medlenb. 1. Drag.-Reg. 17.	großh. medl. Premierlttn. a. D. u. Kammerherr, Schwerin.
61. Secondeltn. W. Graf von der Schulenburg-Höfen	27. 5. 1866	fgl. hann. Secondlt.	fgl. hann. Lieutenant. a. D., Rittergut Höfen.
62. Secondeltn. C. von Alten	9. 8. 1866	Secondlt. medlenb. 2. Drag.-R. Nr. 18.	Premierlieutn. Rittergut Finden.
63. Rittmstr. u. Regts.-Bereiter C. W. Kreis		Pens. u. z. Disp. gest.	† 2. März 1875.
64. Rittmstr. u. Reg.-Quartier- meister Ph. Dorndorf	29. 11. 1859	Hauptm. fgl. pr. 8. brd. J.-R. Nr. 64. Stabs- und Bat.	Generallieut. z. D. in Hannover, i. d. preuß. Adelsstand erhoben.
65. Assist.-Arzt Dr. G. C. Becker	1. 10. 1856	Arzt 4. westf. Inf.- Reg. Nr. 17.	Oberstabsarzt I. Cl., a. D. in Altona.
Aggregirt.			
66. Generalmaj. L. Erbprinz v. Bentheim (à la suite)	—	fgl. hann. General- Major.	† am 28. Septbr. 1890 als Fürst von Bentheim.
67. Oberst G. A. Graf von Bentink	—	fgl. hann. Oberst.	† 5. Mai 1876.
68. Rittmeister G. Prinz zu Solms-Braunsfels	4. 12. 1864	fgl. hann. Rittmstr.	† 3. März 1891 a. Fürst z. Solms.
69. Rittmstr. A. Prinz zu Lippe	—	fgl. hann. Rittmstr.	Fürst zu Lippe-Deimold.
70. Premierlttn. A. Graf von Schwicheldt	—	fgl. hann. Premierlt.	† 1. Februar 1892.

Garde-Cuirassier-Regiment — Northheim.

Regiments-Inhaber: Sr. Hoh. der Herzog Wilhelm zu Braunschweig-Lüneburg, gestorb. 18. Octbr. 1884.

71. Oberst B. von Geiso	—	aggr. d. f. pr. brand. Cuir.-Reg. Nr. 6.	† Januar 1869.
72. Major A. O. von Hartling	2. 7. 1860	Pens. u. z. Disp. gest.	† 16. April 1892 zu Hannover.
73. Rittmstr. G. E. H. Poten	26. 5. 1855	aggr. als Major d. f. pr. westf. Ulan.- Reg. Nr. 5.	† 17. 9. 1870 an d. in d. Schlacht bei Roisseville 31. Aug. 1870 erhaltenen Wunden.
74. Rittmstr. G. C. Ruschen- busch	23. 5. 1858	Pens. u. a. Major z. Dispos. gest.	Major z. D., zu Hermannsburg † Febr. 1897.
75. Rittmstr. E. Freiherr von Hammerstein	18. 6. 1859	Rittmstr. f. pr. mgdb. Cuir.-Reg. Nr. 7 (verw. 27. 6. 66 bei Langensalza.)	† als Generalmajor z. D. 11. Aug. 1894.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticennetät	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März 1897
76. Rittmstr. H. Töbing	23. 5. 1860	Pens. u. j. Disp. gestellt.	† 2. Novbr. 1876 zu Göttingen.
77. Rittmstr. 2. Cl. F. v. von Kronensfeldt	27. 5. 1865	aggr. d. f. pr. schlef. Man.-Reg. Nr. 2.	† 19. April 1867 zu Göttingen.
78. Rittmstr. 2. Cl. F. Meyer	18. 6. 1866	aggr. d. f. pr. 2. schlef. Drag.-Reg. Nr. 8 (verwund. 27. 6. 66 bei Vangensalza).	† als Major a. D. 21. Septbr. 1878.
79. Rittmstr. 2. Cl. H. F. A. F. Freih. v. Hammerstein (Divisions-Adjutant)	—	a. Esc.-Chef f. pr. 1. brand. Man.-Reg. Nr. 3, (verw. 27. 6. 66 b. Vangensalza)	Oberstlieut. j. D. in Hannover.
80. Premierltm. G. W. Hugo	5. 5. 1859	a. Esc.-Chef I. pr. westph. Cuir.-Reg. Nr. 5.	† 20. Mai 1895 als Oberst j. D. zu Hannover.
81. Premierltm. H. v. Endowig Adjutant	16. 5. 1860	a. Esc.-Chef f. pr. pomn. Cuir.-Reg. Nr. 2.	Generalmaj. j. D. in Hannover.
82. Pr.-Lt. A. Frhr. Grote	10. 5. 1861	fgl. hann. Pr.-Lt.	fgl. hann. Prem.-Lieut. a. D., u. Dr. ph. Rtg. Zährnde b. Götting.
83. Pr.-Lt. A. von Rahn	4. 12. 1863	fgl. hann. Pr.-Lt.	† auf Gut Eichhof.
84. Pr.-Lt. A. Poten	26. 5. 1865	Pr.-Lt. fgl. preuß. Drag.-Rgt. Nr. 16.	† am 11. April 1896 als Oberst- lieutenant a. D. zu Hannover.
85. Pr.-Lt. G. Graf v. Deyn- hausen	12. 6. 1866	Pr.-Lt. fgl. preuß. Ul.-Reg. Nr. 13. in d. Hrt. Militär- Dienst.	Rittmstr. a. D. auf Deynhaus.
86. Sec.-Lt. D. Prinz z. Sayn- Wittgenstein, Verleburg	24. 5. 1863	fgl. hann. Sec.-Lt.	Oberst u. Flügel-Adjut. Sr. fgl. Hoh. d. Grfh. v. Sachsf.-Weimar.
87. Sec.-Lt. W. Proebel	20. 5. 1865	fgl. hann. Sec.-Lt.	† 1869 als fgl. hann. Sec.-Lt.
88. Sec.-Lt. F. Schachtmapp	22. 5. 1865	Sec.-Lt. fgl. preuß. Ul.-Reg. Nr. 14.	Major a. D. in Hamburg.
89. Sec.-Lt. Frhr. Knigge	—	—	† an den bei Vangensalza erhal- tenen Wunden, 13. Juli 1866.
90. Rittmstr. u. Regts.-Vereiter Wolters	—	—	gefallen in der Schlacht bei Vangensalza, 27. Juni 1866.
91. Sec.-Lt. u. Regts.-Vereiter C. Kreis	6. 6. 1866	fgl. hann. Sec.-Lt. dem fgl. pr. Kriegs- minist. beh. Anst. i. Berw.-D. überw.	fgl. hann. Lieut. a. D. in Wis- burg bei Hannover.
92. Rittmstr. u. Regts.-Quartier- meister H. Buhse	—	Oberstabs- u. Reg.- Arzt i. f. pr. Drag.- Regt. Nr. 16.	fgl. preuß. Major a. D., Post- director in Deynhaus.
93. Ober-Arzt Dr. G. A. A. Pockemann	27. 5. 1855	Stabsarzt f. pr. 5. th. Inf.-Rgt. Nr. 65.	† 21. Dec. 1890 in Lüneburg.
94. Off.-Arzt Dr. F. Claudig	27. 5. 1857	Erstchw. Hus.-Regt. Nr. 17, verw. 6. 8. 1870 Schlacht bei Spicheren.	† 5. April 1889 als Oberstabs- arzt 1. Cl. a. D., Hildesheim. Amerika.
95. Volont. Sec.-Lt. v. Stein- berg, aggregirt	27. 5. 1865	—	—

Garde-Fusaren-Regiment — Verden.

96. Oberstlt. F. A. v. d. Deden	27. 5. 1864	Pensionirt als fgl. preuß. Oberst.	† als Oberst a. D., Rittterg. Verichsheil, 10. April 1896.
97. Major Braun	25. 5. 1865	—	gefallen in d. Schlacht b. Vangen- salza, 27. Juni 1866.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticennetät	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Freibjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März 1897
98. Major W. v. Anderten ..	26. 6. 1866	Pensionirt als fgl. hann. Major.	† als fgl. hann. Major, 10. August 1894.
99. Rittmstr. A. W. J. Püeder	15. 5. 1857	aggr. f. pr. weßfäl. Drag.-Reg. Nr. 7.	fgl. preuß. Oberst a. D., Hameln.
100. Rittmstr. A. v. d. Wense	19. 5. 1857	Pensionirt als fgl. hann. Rittmstr.	† als fgl. hann. Rittmeister a. D., 7. Mai 1883.
101. Rittm. E. E. F. v. d. Decken	11. 5. 1859	f. pr. pomm. Drag.- Reg. Nr. 11.	† als General-Major a. D., 25. Febr. 1889.
102. Rittmeister. G. Fehr. von Hodenberg	20. 5. 1860	Pensionirt als fgl. hann. Rittmstr.	fgl. hann. Rittmstr a. D., Rttg. Hudenmühlen.
103. Rittmstr. 2. Cl. D. Volger, Adjutant	21. 5. 1865	fgl. hann. Rittmstr.	Oberstl. u. Adjt. Sr. R. F. d. Herzogs von Cumberland.
104. Rittmstr. 2. Cl. E. von Schnehen	22. 5. 1865	Rittmstr. fgl. sächs. Garde-Reit.-Reg.	fgl. sächs. Generalmaj. a. D., Ober- schallmstr. Sr. R. F. d. Großh. von Oldenburg zu Oldenburg.
105. Prem.-Lt. J. v. Hattorf.	20. 4. 1859	als Escadr. - Chef, f. pr. rhein. Cuir.- Regt. Nr. 8.	† als Major a. D., 18. Mai 1878.
106. Prem.-Lt. W. Kern	4. 5. 1860	Pensf. und als Ritt- mstr. 3. Disp. gestf.	Rittmstr a. D., Hainmühlen.
107. Prem.-Lt. F. Döring ...	16. 5. 1861	Pensf. u. als char. Rittmstr. 3. Disp. gestf., 8. 1868 in d. Landgensd. angestf.	† als Oberstlieutenant a. D., 26. Mai 1892.
108. Pr.-Lt. J. F. E. Guderwilf	3. 12. 1861	medlenbg. 1. Drag.- Regt. Nr. 17.	† als Rittmstr. a. D. zu Ham- burg.
109. Prem.-Lt. E. von Blum.	17. 5. 1865	fgl. sächs. 1. Reiter- Regimt.	fgl. sächs. Prem.-Lieut. a. D., Hannover.
110. Prem.-Lt. B. Freih. von Dindlage	24. 5. 1865	fgl. sächs. 2. Ulan.- Regmt. Nr. 18.	fürstl. waldecksch. Kammerherr, Krossen.
111. Prem.-Ltn. Th. von der Decken	18. 6. 1866	fgl. sächs. 1. Ulan.- Regmt. Nr. 17.	Rittmstr. a. D. und fgl. sächs. Kammerh. in Hof bei Stauchitz.
112. Sec.-Ltn. A. von Hinüber	23. 5. 1865	fgl. sächs. Garde- Reiter-Regt.	fgl. sächs. Oberstlieutn. 3. D., Hannover.
113. Sec.-Ltn. B. von Dachen- hausen	24. 5. 1865	f. pr. magdeb. Inf.- Reg. Nr. 10.	† 1. Sept. 1869 als Lieutenant im 10. Inf.-Reg.
114. Sec.-Ltn. F. Freih. von Wangenheim	25. 5. 1865	f. sächs. Reib.-Gren.- Reg. Nr. 100.	fgl. sächs. Oberstlieut. 3. D. in Verden.
115. Sec.-Ltn. B. Brüggele ..	25. 6. 1866	fgl. preuß. Drag.- Reg. Nr. 16.	Rittmstr. a. D., Pandfalkmstr. u. Gefüßb. 3. Travethal b. Segeberg.
116. Sec.-Ltn. W. Klettweig ..	26. 6. 1866	fgl. preuß. Drag.- Reg. Nr. 14.	Rittmstr. a. D., zuletzt (1892) im fgl. pr. 7. Ulan.-Regt.
117. Prem.-Lt. u. Reg.-Bereit. E. Meyer	10. 12. 1863	Prem.-Lt. fgl. sächs. 2. Reiter-Reg.	fgl. preuß. Gen.-Maj. 3. Hanno- ver, in d. preuß. Adelsf. erhob.
118. Rittmstr. u. Reg.-Quart.- meist. A. E. F. Schaumann	20. 6. 1859	aggr. d. fgl. preuß. Ulan.-Reg. Nr. 16.	Oberstltm. 3. D., Hannover.
119. Ober-Arzt Dr. A. Dyes.	26. 5. 1855	Ober-Stubbs- und Reg.-Arzt fgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 79.	Ober-Stubbs- u. Reg.-Arzt 1. Cl. a. D., Hannover.
120. Ober-Arzt Dr. A. F. Hrendts	25. 6. 1866	Stubbs- u. Abth.- Arzt fgl. pr. Feld- Art.-Reg. Nr. 10.	† 6. Jan. 1879 als Oberstabs- arzt 1. Cl. u. Regt.-Arzt im 6. Drag.-Reg. zu Stendal.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Antienität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Pen- sionierungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
Aggregirt.			
121. Sr. Kgl. Hoh. der Kron- prinz v. Hannover., Pr.-Etn.	—	Dieging b. Wien.	Kgl. Hoh. Herz. v. Cumberland, Herz. v. Braunsch.-Lüneburg zc., Gmunden.
122. Sr. Durchl. Prinz A. von Bentheim, Sec.-Lieutn.	—	4. Jan. 1868 Sec.- Etn. i. f. pr. 1. rh. Huf.-Regt. Nr. 7.	Fürst von Bentheim zu Bent- heim.

Königin-Luisaren-Regiment. — Lüneburg.

123. Oberst E. Freih. v. Hallett	18. 6. 1866	Pens. als fgl. han. Oberst.	† 22. Febr. 1879 als fgl. hann. Oberst.
124. Major A. Cordemann ..	24. 6. 1866	aggr. d. f. pr. magdb. Drag.-Reg. Nr. 6.	Major a. D. in Celle.
125. Rittmstr. E. Dindlage ..	19. 5. 1858	aggr. d. fgl. preuß. Huf.-Reg. Nr. 15.	Gen.-Etn. z. D. Charlottenburg, in d. preuß. Adelsstand erhoben.
126. Rittmstr. G. Grahn	24. 5. 1859	Pens. als fgl. han. Rittmstr.	Major a. D., Hannover.
127. Rittmstr. E. Niemeyer ..	28. 11. 1859	Pens. als fgl. han. Rittmstr.	† 17. Juli 1894 als fgl. hann. Rittmstr. a. D.
128. Rittmstr. B. Poten	2. 12. 1859	aggr. d. f. pr. 1. schß. Huf.-Reg. Nr. 4.	Oberst z. D. in Berlin.
129. Rittmstr. 2. Cl. F. Cleve	26. 5. 1865	aggr. d. 1. weßf. Huf.-Reg. Nr. 8.	Oberst z. D. in Osnabrück.
130. Rittmstr. 2. Cl. B. Freih. von Uslar-Gleichen	16. 6. 1866	Pens. als fgl. han. Rittmstr.	† 8. Novbr. 1873 als fgl. hann. Rittmstr. a. D.
131. Prem.-Lieut. A. von dem Knefelbeck	18. 5. 1860	a. Esc.-Ch. i. f. pr. th. Huf.-Reg. Nr. 12.	Gen.-Etn. z. D. in Hannover.
132. Prem.-Lt. A. Freih. von Hohenberg	23. 5. 1860	Pens. als fgl. han. Prem.-Etn.	fgl. hann. Prem.-Etn. a. D. zu Alt-Lüneburg.
133. Prem.-Lt. W. von Klend	9. 5. 1861	aggr. a. Rittmstr. d. 2. schß. Reit.-Reg.	fgl. schß. Major a. D. z. Dresden.
134. Prem.-Lieut. F. D. von Borries	15. 9. 1863	fgl. preuß. Drag.- Reg. Nr. 13.	† 4. Decbr. 1895 als Major a. D. zu Hannover.
135. Prem.-Lt. B. von Plato, Adjutant	25. 5. 1865	f. pr. 1. schles. Huf.- Reg. Nr. 4.	Oberst z. D. in Hannover.
136. Prem.-Lt. E. von Ahlefeld	1. 6. 1866	fgl. hann. Prem.- Lieutenant.	als fgl. hann. Prem.-Etn. a. D. gestorben zu Olpenitz.
137. Prem.-Lieuten. L. F. W. Wedemeyer	10. 6. 1866	aggr. d. f. pr. brdb. Huf.-Reg. Nr. 3.	Oberstlieutn. a. D. in Elbassien.
138. Sec.-Eutn. E. Graf von Hardenberg	31. 7. 1863	fgl. hann. Lieuten. a. D.	großh. mecklenbg. Kammerherr, Drönneviß; Medlb.-Schwerin.
139. Sec.-Etn. P. Heise	2. 12. 1865	fgl. hann. Second- Lieuten. a. D.	Hofintend. Sr. Kgl. Hoh. d. Herz. v. Cumberland, Dieging b. Wien.
140. Sec.-Eutn. B. Wdh von Olenhusen	26. 5. 1866	fgl. preuß. Drag.- Reg. Nr. 16.	fgl. pr. Major z. D. u. Kammer- herr in Hannover.
141. Sec.-Etn. L. von Klende	19. 7. 1866	f. pr. brandb. Huf.- Reg. Nr. 3.	geblieben in der Schlacht bei Mars la Tour 16. Aug. 1870.
142. Prem.-Etn. u. Reg.-Bereit. F. Meyer	16. 9. 1863	f. pr. 1. brandenb. Huf.-Reg. Nr. 3.	Gen.-Major z. D. in Hannover, in den preuß. Adelsstand erhob.
143. Rittmstr. u. Reg.-Quartmstr. G. Marcard	29. 5. 1861	b. f. pr. Kriegs-Min. z. Berw. im Mil. Berwiltg. f. Berw.	Oberstlt. u. Geheimr. Kriegs- rath a. D., Hannover.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticivilität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Be- wundungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
144. Ober- Arzt Dr. J. G. Sattler	11. 7. 1859	Oberstabs- u. Reg.- Arzt f. pr. 2. weisf. Huf.-Reg. Nr. 11.	† 5. April 1882.
145. Assistenz-Arzt Dr. J. W. Schlichthorst	4. 5. 1859	fgl. hann. Assist.- Arzt a. D.	Sanitätsrath in Püchow.
Aggregirt.			
146. Gen.-Mn. C. F. Schulz, Bevollmächt. bei d. Bundes- Militair-Comm. in Frank- furt a. M.	26. 5. 1864	fgl. hann. General- Lieutenant.	† als fgl. hann. Generalm.

Regiment Herzog von Cambridge-Dragoner. — Celle.

Regiments-Inhaber: Er. Königl. Hoh. der Herzog von Cambridge.

147. Oberstltn. A. Graf von Rielmannssegge	21. 5. 1866	Pens. als fgl. hann. Oberstlieutenant.	† 6. Febr. 1873 zu Celle als fgl. hann. Oberstlieutenant.
148. Major J. Freiherr von Hammerstein	25. 5. 1865	Pens. u. z. Disp. gest. aggr. d. f. pr. ostpr. Cuir.-Reg. Nr. 3.	† Febr. 1897 als Major z. D. zu Celle.
149. Rittmstr. H. U. Cleve	23. 5. 1859	Pens. als fgl. hann. Rittmstr.	Oberst z. D. in Hannover.
150. Rittmeister F. W. von Düring	14. 6. 1859	† 11. Juli 1866	fgl. hann. Rittmstr. a. D. in Weener, Ostfriesland.
151. Rittmstr. B. von Einem	24. 5. 1863	an den in der gefall. am 27. Juni	Schl. b. Vangensalza erh. Wund.
152. Rittmstr. C. A. G. v. d. Deden, gen. von Offen	21. 9. 1863	f. pr. magdeb. Huf.- Reg. Nr. 10.	1866 i. d. Schlacht b. Vangensalza.
153. Rittmstr. 2. Gl. W. Dör- beder	3. 12. 1864	f. pr. 1. schles. Drag.- Reg. Nr. 4 (verw. 27. 6. 66 b. Langf.)	† 24. Juli 1896 zu Aix les bains als Rittmstr. a. D.
154. Rittmstr. 2. Gl. W. A. von Düring	20. 6. 1866	Pens. als fgl. hann. Rittmstr.	† 7. Juli 1891 als Oberstltn. a. D.
155. Prem.-Lieutn. C. von der Deden	26. 12. 1858	als Esc.-Chef i. fgl. pr. Drag.-R. Nr. 12	† 3. Oct. 1885 zu Theresienhof b. Goslara a. f. hann. Rittm. a. D.
156. Prem.-Mn. C. von Willich, Brigade-Adjutant	1. 5. 1859	a. Esc.-Ch. f. pr. magd. Drag.-Reg. Nr. 6.	Gen.-Lt. z. D., Frankfurt a. d. Ob. Oberst a. D. u. Badekommissär in Ems.
157. Prem.-Mn. F. Poten	22. 5. 1859	a. Rittm. aggr. fgl. sächs. 2. Ul.-Reg. f. pr. 2. brbb. Ulan.- Reg. Nr. 11.	fgl. sächs. Major a. D. in Wies- baden.
158. Prem.-Mn. C. von Mar- schall, Adjutant	27. 11. 1859	fgl. hann. Prem.- Lieutenant.	Major a. D., Karlsruhe, Baden. fgl. hann. Premier-Mn. a. D., Bötersheim bei Tostedt.
159. Prem.-Mn. B. von Weppe	23. 9. 1863	gefall. am 27. 6. 66 fgl. sächs. 1. Ulanen- Regiment.	in der Schlacht bei Vangensalza.
160. Prem.-Mn. U. v. Stolzen- berg	15. 6. 1866	fgl. sächs. 3. Reiter- Regiment.	fgl. sächs. Major z. D., Dresden.
161. Prem.-Lieutenant G. von Malortie	22. 6. 1866	fgl. hann. Sec.-Mn.	fgl. sächs. Oberst z. D., Weissen- born, Sachsen.
162. Prem.-Mn. F. Frhr. von Wangenheim	25. 7. 1863	fgl. hann. Sec.-Mn.	England, Studhouse, Hampton Court.
163. Sec.-Mn. A. von Pawel- Rammingen	17. 11. 1864	fgl. sächs. 1. Reiter- Regiment.	Gen.-Major u. Command. der 24. Cavall.-Brig., Leipzig.
164. Sec.-Mn. C. Poten			

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anzettel	Pensionsrechnung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Kriegsjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
166. Sec.-Ptn. R. Graf von Hilsefeldt	19. 6. 1866	Igl. pr. Hus.-Reg. Nr. 16 (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza)	† 23. Nov. 1881 als Ptn. a. D.
167. Sec.-Ptn. H. von Zeinsen	18. 7. 1866	Großh. Medlenb. Drag.-R. Nr. 17.	Rittmstr. a. D. in Hannover.
168. Sec.-Ptn. Ch. Dammers	27. 7. 1866	t. f. Destr. Cuir.- Reg. Nr. 11.	— — —
169. Prem.-Ptn. u. Reg.-Berat. B. von Uslar	22. 5. 1860	Igl. sächs. 1. Man.- Regiment.	Igl. sächs. Oberst z. D. in Oberst- dorf im Allgäu, Bayern.
170. Rittmstr. u. Reg.-Quartmstr. J. H. B. Eichhoff	—	Pens. als Igl. hann. Rittmeister.	Igl. hann. Rittmstr. a. D. in Bevern.
171. Ober-Ärzt Dr. J. C. Th. Gammann	4. 5. 1859	Oberstabs- u. Reg.- Ärzt t. pr. altmärk. Man.-Reg. Nr. 16.	Gener.-Ärzt a. D., Celle.
172. Assist.-Ärzt Dr. G. W. H. Rastendieck	27. 5. 1858	Pens. als Igl. hann. Ass.-Ärzt.	† als Igl. hann. Assist.-Ärzt a. D. Balsrode.
Regiment Kronprinz-Dräger. — Osnabrück.			
173. Obst.-Lt. C. v. Engelbrechten	22. 5. 1866	Pens. u. j. Disp. gest.	Oberst z. D., Hildesheim.
174. Major G. B. v. Th. Reincke	25. 6. 1866	desgl.	† 20. Dec. 1872 als Maj. a. D.
175. Rittmstr. E. A. von Bod	27. 5. 1856	desgl.	Major a. D. in Hannover.
176. Rittmstr. B. C. B. Kettler	9. 5. 1859	desgl.	Rittmstr. a. D., Osnabrück.
177. Rittmstr. C. P. Claussen	16. 5. 1859	desgl.	† 1. Oct. 1891 als Rittm. a. D.
178. Rittmstr. D. Ebeling ...	28. 6. 1859	t. pr. 1. (Reib-)Huf.- Reg. Nr. 1.	† 27. Nov. 1883 als Major a. D.
179. Rittmstr. 2. Gl. E. von Zeinsen	24. 5. 1865	Pens. u. j. Disp. gest.	Rittmstr. a. D. in Salzderhelden.
180. Rittmstr. 2. Gl. E. Fried- richs	19. 6. 1866	desgl.	† 29. Juni 1896 als Rittmstr. a. D. zu Hannover.
181. Prem.-Ptn. H. H. J. von Pütten	12. 5. 1859	Pens. als Igl. hann. Prem.-Ptn.	† 31. Oct. 1871 als Igl. hann. Prem.-Ptn. a. D.
182. Prem.-Ptn. C. Schwarz (Adjutant)	9. 5. 1860	Pens. als Igl. hann. Rittmstr.	† als Igl. hann. Rittmstr. a. D.
183. Prem.-Ptn. A. Hepte ...	10. 5. 1860	t. pr. pomm. Hus.- Reg. Nr. 5.	Rittmstr. a. D., Pomm.
184. Prem.-Ptn. A. de Pottère	24. 4. 1861	Pens. als Igl. hann. Prem.-Ptn.	† 8. Febr. 1882 als Igl. hann. Prem.-Ptn. zu San Remo.
185. Prem.-Ptn. C. von Frese	25. 5. 1863	Pens. als Igl. hann. Prem.-Ptn.	† als Igl. hann. Prem.-Ptn. zu Göttingen.
186. Prem.-Ptn. F. Freih. von Dindlage	22. 5. 1865	Igl. preuß. Drag.- Reg. Nr. 9.	Gen.-Major z. D. in Berlin.
187. Prem.-Ptn. C. Graf von Wedel	13. 6. 1866	t. pr. 1. westf. Hus.- Reg. Nr. 8.	General d. Cavallerie u. Gener.- Adjutant, Berlin.
188. Sec.-Ptn. C. von Uslar ...	2. 12. 1862	Igl. preuß. Husar.- Reg. Nr. 14.	Gener.-Maj. u. Comm. der 13. Cavallerie-Brig., Münster.
189. Sec.-Ptn. B. von Alten	18. 11. 1864	t. pr. rh. Drag.-R. Nr. 5 (verw. 2. 12. 70 in der Schlacht von Solan- bourg.)	Rittmstr. a. D. in Hannover.
190. Sec.-Ptn. D. Freih. von Hohenberg	21. 5. 1865	Braunschw. Husar.- Regiment.	Rittmstr. a. D., (zus. i. t. pr. ostpr. Drag.-R. Nr. 10), auf Himmels- stet b. Landsberg a. d. Warthe

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Annuität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
191. Sec.-Lieuten. J. von der Deden	7. 7. 1866	lgl. sächs. 1. Ulan.- Regiment.	geblieben 31. Aug. 1870 b. Douay.
192. Sec.-Ltn. E. Schweppe ..	28. 7. 1866	braunsch.-Hus.-Reg.	Oberstlt. a. D. in Hannover.
193. Rittm. u. Rg.-Quartierm. G. E. W. Schaumann	13. 7. 1854	Pensionirt.	+ 3. Octbr. 1889 zu Osnabrück.
194. Ober.-Arzt Dr. E. E. Meier	9. 7. 1859	Oberstl.-u. Rg.-Arzt l. pr. Prag.-R. Nr. 9.	+ 8. April 1887.
195. Assist.-Arzt Dr. Fogreve ..	26. 5. 1858	practisirender Arzt zu Bergen.	lgl. hann. Assist.-Arzt a. D. u. pract. Arzt in Bremen.

Aggregirt.

Premierltm. u. Reg.-Vereit. W. von Uslar f. Nr. 169.

Infanterie.

Garde-Regiment. — Hannover.

196. Oberstltm. F. E. W. von Alten	27. 5. 1861	Pensionirt als lgl. hann. Oberstlt.	+ 24. März 1889 als lgl. hann. Oberstlieuten. a. D.
197. Oberstlieuten. A. W. von Landesberg	23. 5. 1864	desgl.	+ 2. Juli 1881 als lgl. hann. Oberstlieuten. a. D.
198. Oberstltm. A. F. E. von Hönstedt	25. 5. 1864	desgl.	+ 5. Octbr. 1890 als lgl. hann. Oberstlieuten. a. D.
199. Oberstltm. E. F. E. von dem Busche	19. 5. 1866	Penf. u. j. Disp. gest. (verw. 27. 6. 66 bei Langensalza).	+ im Februar 1872 als Oberst- lieutenant j. D.
200. Hauptm. F. A. W. von Rebing	5. 10. 1856	Pensionirt als lgl. hann. Hptm.	lgl. hann. Hauptm. a. D. in Büdeburg.
201. Hauptm. L. von Rössing ..	17. 5. 1858	ag. l. pr. R. Elisabeth Gren.-R. Nr. 3.	+ 2. August 1882 als Oberst- lieutenant a. D.
202. Hauptmann R. von Ade- lebsen	27. 8. 1858	Penf., verw. 27. 6. 66 b. Langensalza	+ 9. Septbr. 1883 als lgl. hann. Hauptmann a. D.
203. Hauptmann W. W. von Linsingen	3. 5. 1859	Pensionirt als lgl. hann. Hptm.	lgl. hann. Hauptmann a. D., Pauenstein.
204. Hauptmann W. von dem Busche	3. 6. 1859	aggr. l. pr. 1. Schles. Gren.-Reg. Nr. 10 (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza).	+ als Major j. D.
205. Hauptm. A. Freih. von Brandis	24. 6. 1859	aggr. d. l. pr. 6. rh. Inf.-Reg. Nr. 68.	Major a. D., Hannover.
206. Hauptm. F. V. von Düring ..	25. 6. 1859	Pensionirt als lgl. hann. Hptm.	+ 19. Sept. 1880 als lgl. hann. Hauptmann a. D. zu Celle.
207. Hauptm. 2. Cl. E. Pring j. Solms-Braunfels	21. 9. 1865	lgl. hann. Hauptm. l. pr. R. Alex.-Gard.	+ 7. März 1880 als Fürst zu Solms-Braunfels.
208. Hauptm. 2. Cl. W. von Rössing (Adjutant)	12. 6. 1866	Gren.-Reg. Nr. 1 (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza).	Gren.-Ltn. j. D. in Freiburg i. B.
209. Prem.-Lieuten. R. von Zffendorf	20. 12. 1858	gefall. i. d. Schlacht	bei Langensalza, 27. Juni 1866.
210. Prem.-Ltn. F. von Reben ..	24. 12. 1858	+ 29. Juni 1866 an	den in der Schlacht bei Langen- salza erhaltenen Wunden.
211. Prem.-Ltn. E. v. Rössing ..	6. 4. 1859	aggr. d. l. pr. 2. Garde- Regimt. zu Fuß.	Major a. D., Bahrenhof in Holsheim.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennität	Pensionsart resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Kriegsjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
212. Prem.-Mtn. G. Frhr. von Bülow	13. 5. 1859	Igl. sächs. Leib.-Gren.- Rg. (verw. a. Spt. i. 107. Rg. 1. Sep. 70 i. b. Schl. b. Sedan. aggr. d. f. pr. Leib- Gren.-R. Nr. 8 (verw. am 16. 8. 70 Schl. b. Mars la Tour; desgl. a. 6. 1. 71 i. Treff. b. Noyon-Mazange).	† 20. Octbr. 1892 als Gener.- Major zu Gede.
213. Prem.-Mtn. P. Freih. von Hammerstein, Adjutant ..	23. 5. 1859	aggr. d. f. pr. Leib- Gren.-R. Nr. 8 (verw. am 16. 8. 70 Schl. b. Mars la Tour; desgl. a. 6. 1. 71 i. Treff. b. Noyon-Mazange).	Gener.-Mtn. u. Commandeur d. 13. Inf.-Division in Münster.
214. Prem.-Mtn. F. von Berger	21. 11. 1859	Igl. sächs. 3. Inf.-Rg.	† als Igl. sächs. Hauptmann a. D.
215. Prem.-Mtn. D. G. E. F. W. A. Freih. von Schele	22. 11. 1859	Igl. hann. Prem.-Mtn. (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza).	Igl. hann. Prem.-Mtn. a. D. auf Schelenburg, Osnabrück.
216. Prem.-Mtn. F. E. C. Graf von Rielmannssegge	14. 5. 1861	Pensl., (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza)	Igl. hann. Prem.-Mtn. a. D. in Wiesbaden.
217. Prem.-Mtn. A. von Landes- berg	1. 12. 1862	gebl. in der Schlacht	bei Langensalza, 27. Juni 1866.
218. Prem.-Mtn. C. von Plato	2. 12. 1862	Igl. sächs. Leib.-Gren.- Rg., als Sptm. i. d. Schl. St. Pr. vvo.	Gener.-Major z. D. in Dresden.
219. Prem.-Lieutenant A. von Mengersen	17. 9. 1863	Igl. sächsisch. Leib- Gren.-Regim.	geblieb. in der Schlacht b. Sedan, 1. Septbr. 1870, als Hauptm.
220. Prem.-Mtn. E. v. Gruben	20. 5. 1865	Igl. hann. Prem.-Mtn.	Prem.-Mtn. a. D. u. Landschafts- rath in Niederrothenhausen.
221. Prem.-Mtn. E. Freih. von Bülow	5. 6. 1866	Igl. pr. Leib.-Gren.- Regmt. Nr. 8.	Gener.-Lieut. u. Führer der 29. Inf.-Divis., Freiburg i. Baden.
222. Prem.-Mtn. G. von Werl- hof	6. 6. 1866	Igl. sächs. 2. Gren.- Regiment.	Oberst u. Comm. des Truppen- übungplatz Zeithain, in Kiesa.
223. Prem.-Mtn. W. v. Gruben	25. 6. 1866	aggr. d. f. p. 1. wstf. Inf.- Reg. Nr. 13, (spät. 4. Cuir.-R. (verw. i. d. Schl. b. Colombey, 14. Aug. 70.)	General-Major a. D.
224. Prem.-Mtn. E. von der Decken	26. 6. 1866	Igl. sächs. 8. Inf.- Reg. (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza)	Oberst a. D. in Dresden.
225. Sec.-Lieuten. Th. von Malortie	21. 9. 1863	Oberltn. Igl. sächs. 2. Gren.-Reg.	Gen.-Maj. z. D., Oberhofmst. J. Maj. d. Königl. v. Sachs., Dresd.
226. Second-Lieuten. G. von Schwarzlopf	2. 12. 1863	f. pr. 1. schles. Gren.- Reg. Nr. 10.	Maj. u. Rittergutsbes. auf R. Deutschen b. Kolbau, Schles.
227. Sec.-Mtn. Ch. v. Düring	3. 12. 1863	f. pr. 2. Gard.-R. z. F.	Hauptm. a. D. in Detmold.
228. Sec.-Mtn. A. von Kalm	8. 12. 1863	Igl. hann. Sec.-Mtn.	† 21. Januar 1891.
229. Sec.-Mtn. C. von Fede- mann	11. 12. 1863	Igl. preuß. Inf.- Reg. Nr. 82.	† als Sec.-Mtn. a. D.
230. Sec.-Mtn. W. von Frese	28. 11. 1864	Igl. pr. Leib.-Gren.- Regt. Nr. 8.	† 25. Juni 1871 als Second- Lieuten. a. D.
231. Sec.-Mtn. H. Freih. von Hodenberg	30. 11. 1864	braunsch. Inf.-Rg.	(zul. im f. pr. 3. schles. Drag.-Reg. Nr. 15) Mtn. a. D. in München.
232. Sec.-Mtn. F. von Donop	3. 12. 1865	Igl. sächsisch. Leib- Gren.-Reg.	Hauptm. a. D., Wöbbel, Pippe- Detmold.
233. Sec.-Mtn. C. von Strom- beck	18. 6. 1866	f. pr. niederrh. Füß.- Reg. Nr. 39.	Major z. D., Mitglied des Be- kleidungsamts Düsseldorf.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticmetat	Verkonfirung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wandlungen in den Feldjügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
234. Sec.-Etm. II. von Hassell.	1. 7. 1866	fgl. pr. 2. pos. Inf.- Regim. Nr. 19.	Oberst j. D. in Berlin.
235. Sec.-Eutent. C. von dem Busche	12. 7. 1866	fgl. fächf. 1. Man.- Regim. Nr. 17.	Rittmstr. a. D. in Dresden.
236. Sec.-Etm. A. Freih. von Schele	2. 8. 1866	fgl. fächf. 2. Gren.- Reg. (verw. 27. 6. 66 b. Vangensfalza)	Major a. D. in Hannover.
237. Sec.-Etm. J. Graf von Deynhaußen	10. 8. 1866	fgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 76.	+ 19. März 1883.
238. Sec.-Etm. E. von Hebe- mann	—	+ 4. Juli 1866.	an den in der Schlacht b. Vangen- falza 27. 6. 66 erhalt. Wunden.
239. Second-Eutent. G. von Bobbien	12. 8. 1866	fgl. fächf. 1. Man.- Reg. (verw. 27. 6. 66 b. Vangensfalza)	Rittmstr. a. D., Kleinzschadowitz bei Dresden.
240. Eptm. u. Reg.-Quartmst. F. E. A. Doeds	17. 9. 1859	Penf. als fgl. hann. Hauptmann.	+ Juni 1885 als fgl. hann. Hauptm. a. D. zu Hannover.
241. Ober-Arzt Dr. R. Chr. F. Wegig	22. 10. 1857	Penfionirt.	+ zu Hannover.
242. Affistenz-Arzt Dr. F. W. Vohmann	29. 10. 1859	fgl. hann. Affist.- Arzt a. D. pract. Arzt in Hannover.	Sanitätsrath in Hannover.
243. Affist.-Arzt Dr. F. A. C. Rust	27. 5. 1863	Penf. als fgl. hann. Affist.-Arzt.	fgl. hann. Affist.-Arzt a. D., pract. Arzt in Hannover.
244. Affist.-Arzt Dr. A. W. G. D. von Bülow	4. 12. 1863	Penf. als fgl. hann. Affist.-Arzt.	+ 19. Novbr. 1891 als hann. Affist.-Arzt zu Hannover.
1. oder Leib-Regiment. — Hannover.			
245. Oberst A. von Red	26. 5. 1866	Penf. u. zur Disp. geft. (verw. 27. 6. 66 b. Vangensfalza)	+ 22. Juli 1888.
246. Oberstltm. F. W. A. W. von Reichmeister	22. 5. 1864	Penf. u. zur Disp. geft. (verw. 27. 6. 66 b. Vangensfalza)	+ 17. Aug. 1894 zu Hannover.
247. Major A. Sympher	24. 5. 1861	Penf. u. zur Disp. geftellt.	+ 1. Decbr. 1885.
248. Major F. C. P. H. von Pufendorf	21. 9. 1863	agg. d. f. pr. 6. wstf. Jf.- Reg. Nr. 55 a. Obftl.	+ 17. April 1894 als Oberst a. D.
249. Hauptm. E. A. A. von Sothen	3. 10. 1856	agg. d. f. pr. 8. wstf. Jf.- Reg. Nr. 57.	+ 15. Juli 1874 als Oberstlt. u. Bez.-Command. j. Hildesheim.
250. Hauptm. A. Erdmann ..	24. 5. 1858	Penf. als fgl. hann. Eptm. (verw. 27. 6. 66 b. Vangensfalza)	fgl. hann. Hauptm. a. D. in Rienburg.
251. Hauptmann F. W. A. Brandis	13. 5. 1859	agg. d. f. pr. pom. Jf.-Reg. Nr. 34.	Oberstltm. a. D., Hannover.
252. Hauptm. A. A. J. P. Ph. Detmering	28. 5. 1859	Penf. u. zur Disp. geftellt.	+ 29. Novbr. 1874 als Major zu Hannover.
253. Hauptm. A. G. II. von Hffendorff	30. 5. 1859	desgl.	+ 29. Jan. 1897 als Hauptm. a. D. in Stade.
254. Hauptm. E. Schroeder ..	9. 1. 1860	Penf. als fgl. hann. Hauptmann.	+ 12. April 1885 als fgl. hann. Hauptm. a. D. zu Hannover.
255. Hauptm. A. E. G. von Etern	27. 5. 1861	agg. d. fgl. pr. 4. Gard.- Gren.-Reg. Königin Augusta (verw. 27. 6. 66 bei Vangensfalza)	Oberst j. D., Hannover.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
256. Hauptmann C. Freih. von Uslar-Gleichen	25. 5. 1862	Pens. als fgl. hann. Hauptm.	fgl. hann. Hauptm. a. D. in Hannover.
257. Hauptm. 2. Cl. J. W. Gerdes (Brig.-Adj.)	19. 5. 1865	f.pr.6.weist.-Inf.-R. Nr.55 (verw.27.6. 66 b. Vangensalza)	† 10. Juni 1868 als Comp.- Chef im 55. Reg.
258. Hauptm. 2. Cl. M. Hoyer	—	geblich. i. d. Schlacht	bei Vangensalza, 27. Juni 1866.
259. Hauptmann 2. Cl. A. Dammert	25. 6. 1866	f.p.2.magb.-Inf.-R. Nr.27 (verw.16.8. 1870 vor Toul).	† 12. Juli 1889 als Oberstlt. a. D. zu Bonn.
260. Prem.-Etn. F. von der Wense	1. 7. 1857	a.EMP.-Ch. i. f.pr.5. pom.-Fz.-R.Nr.42.	Major a. D. in Hannover.
261. Prem.-Lieutenant F. von Krengers	24. 5. 1858	aggr. d. fgl. pr. 4. Garb.-Gren.-Reg. Königin Augusta.	† 31. Octbr. 1871 als Haupt- mann a. D.
262. Prem.-Etn. Th. Brenning	24. 8. 1858	f.pr.4.brd.-Inf.-Rg. Nr.24 (verw.16.8. 1870 i. d. Schl. bei Mars la Tour.	† 10. Nov. 1885 als Oberstlt. im 59. Inf.-Reg.
263. Prem.-Lieuten. C. A. F. J. Kogebue	16. 5. 1859	Hauptm. fgl. sächs. 4. Inf.-Regm. (verw. 27.6.1866 b. Vangen- salza, verw.29.8.1870 im Gef. bei Rouart).	Oberst a. D., Wicksdorf, Kr. Sprottan.
264. Prem.-Etn. C. Lodemann	26.11.1859	aggr. d. f. pr. pom. Fz.-Rg. Nr. 34.	† 15. Aug. 1887, als Hauptm. a. D.
265. Prem.-Etn. J. Kern	15. 5. 1860	fgl. pr. 3. niedersch. Inf.-Reg. Nr. 50.	Major a. D., Wiesbaden.
266. Prem.-Lieuten. C. v. Th. Mülbner von Mühlheim	24. 5. 1860	aggr. fgl. pr. 8. weist. Inf.-Reg. Nr. 57.	Hauptm. a. D. u. Postdirector in Briesen.
267. Prem.-Etn. F. von Donop	17. 5. 1861	aggr. d. f. pr. 3. Garb.- Reg. zu Fuß.	† 6. Sept. 1895 als Hofmarsch. u. Kammerherr in Weimar.
268. Prem.-Lieuten. C. A. Th. Reinhold, Adjutant	18. 5. 1861	aggr. d. f. pr. 2. magb. Inf.-Reg. Nr. 27.	Major a. D. in Kiel.
269. Prem.-Etn. G. von Krogh	18. 9. 1863	f. pr. 5. rhein. Inf.- Inf.-Reg. Nr. 65.	Hauptmann a. D. in Köln.
270. Prem.-Etn. A. Heber	24. 5. 1864	fgl. pr. 3. niedersch. Inf.-Reg. Nr. 50.	† in Amerika.
271. Prem.-Etn. F. von Heim- burg	15. 5. 1865	fgl. sächs. 3. Inf.- Regiment.	Major a. D., Kößschenbroda, Sachsen.
272. Prem.-Etn. J. Cox	8. 6. 1866	braunsch. Fuß.-Rg.	Rittmstr. a. D., Harzburg.
273. Prem.-Etn. H. von Graba	20. 6. 1866	f. pr. 3. magb. Inf.- Reg. Nr. 66.	Gener.-Major und Comdt. des Truppenübungsplatzes Arns.
274. Sec.-Etn. C. C. A. Wölg von Olenhufen	5. 12. 1860	fgl. hann. Sec.-Etn.	† 5. Juni 1887 auf Gut Bils- heim in Waldeck.
275. Sec.-Etn. H. Hantelmann	15. 1. 1861	Pens. u. als Prem.- Etn. z. Disp. gest. (verw. 27. 6. 66 bei Vangensalza).	† 5. März 1881 in Budapest.
276. Sec.-Etn. W. Fzenbart . . .	21. 9. 1862	fgl. preuß. Inf.- Reg. Nr. 88.	Oberst a. D. in Weimar.
277. Sec.-Etn. O. v. Hoyer- Notenheim	26. 9. 1862	f. pr. 3. Garde-Reg. zu Fuß.	Oberst u. Comm. d. Landwehr- bezirks Posen.
278. Sec.-Etn. C. Rischelmann	28.11.1863	Oberstn. fgl. sächs. 8. Inf.-Reg.	Oberstlieuten. z. D. in Leipzig- Gutrigsch.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Merkmale	Versammlungen resp. Ankündigung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
279. Sec.-Ptn. Schwarz	29.11.1862	geblieb. i. d. Schlacht	bei Langensalza, 27. Juni 1866.
280. Sec.-Ptn. F. Basse	1. 12. 1863	Oberst. Igl. sächs. 8. Inf.-Reg.	geblieben i. d. Schlacht b. Billiers 2. Decbr. 1870.
281. Sec.-Ptn. P. Meyer	14. 4. 1864	Igl. pr. Infanterie- Reg. Nr. 73.	Major a. D., Hannover.
282. Sec.-Ptn. E. Kirchhoff . . .	29.11.1864	Igl. sächs. (Veib.) Gren.- Reg. (verw. 30.11. 1870 b. Billiers)	Igl. sächs. Gen.-Major, Comm. d. 4. Inf.-Brig. Nr. 48, Leipzig.
283. Sec.-Ptn. F. Schöning . . .	17. 6. 1866	f. pr. 6. rh. Inf.-R. Nr. 68 (verw. 19.1. 1871 i. d. Schlacht bei St. Quentin.)	† 5. April 1890.
284. Sec.-Ptn. A. von Hugo . . .	3. 7. 1866	f. pr. 4. rhein. Inf.- Reg. Nr. 30.	Major a. D., zül. Platz-Major in Stettin, abg. 1896.
285. Sec.-Ptn. J. Basse	9. 7. 1866	Igl. sächs. 8. Inf.-Reg. (verw. 27. 6. 66 Schl. b. Langensalza, verw. 2. 12. 70 Schlacht bei Billiers).	Ostf. u. Comm. d. f. sächs. 6. Inf.- Reg. Nr. 106, Strassburg i. E.
286. Sec.-Ptn. P. von Schwane- weide	5. 8. 1866	Igl. sächs. 4. Inf.- Regiment.	Oberstltm. u. Comm. des Land- wehrbez. Burzen.
287. Sec.-Ptn. A. Dammers . . .	11. 8. 1866	nach Ostindien.	früher Nizza.
288. Hptm. u. Reg.-Quartiermst. F. F. A. Bucherpfennig . . .	—	Pensf. u. zur Disp. gestellt.	Hauptm. a. D. in Hannover.
289. Ober-Ärzt Dr. C. F. J. Kölner	27. 6. 1866	Pensf. als Igl. hann. Ober-Ärzt.	Igl. hann. Ober-Ärzt a. D., Hannover.
290. Assst.-Ärzt Dr. J. G. Beder	1. 12. 1863	Pensf. als Igl. hann. Assst.-Ärzt.	† als Igl. hann. Assst.-Ärzt in Wittmund.

2. Infanterie-Regiment — Celle.

Regiments-Inhaber: S. Hoh. der Herzog Joseph zu Sachsen-Altenburg (gest. 25. Novbr. 1868).

291. Oberstltm. A. von Engel- brechten	25. 5. 1861	Pensf. u. als Oberst z. Disp. gest.	† 24. März 1897 als Oberst a. D. in Bieleburg.
292. Oberstlieuten. A. W. A. Fildher	27. 5. 1863	agg. a. Oberst b. f. pr. d. rhein. Inf.-Reg. Nr. 65 (verw. 27. 6. 66 bei Langensalza, desgl. 6. 8. 70 bei Wörth).	† 27. Nov. 1891 als Gen.-Ptn. z. D. zu Hannover; in den preuß. Adelsstand erhoben.
293. Major W. von Hartwig . .	26. 5. 1861	Pensf. u. a. Ostf. z. Disp. gest. (verw. 27. 6. 66 Langs.)	† 28. April 1876.
294. Major E. E. P. von Berger	27. 5. 1864	f. pr. 1. magd. Inf.- Reg. Nr. 26.	† 30. März 1878 als General- Major z. D.
295. Hauptmann E. W. von Einsingen	24. 5. 1866	Igl. pr. 2. Franz Garde- Gren.-R. Nr. 3 (verw. 27. 6. 66 bei Langen- salza, desgl. 18. 8. 70 bei St. Privat).	† 23. Juni 1895 als General- Major a. D., Hannover.
296. Hauptm. C. A. G. Albers . .	2. 5. 1869	Pensioniert als Igl. hann. Hptm.	Igl. hann. Hauptmann a. D., Buchholz.
297. Hauptm. C. F. W. F. P. A. Cropp	7. 5. 1869	agg. f. pr. 3. rhein. Inf.-Reg. Nr. 29.	† als Major a. D. zu Hannover.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anteilstät	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
298. Hauptm. A. L. Rechten.	29. 5. 1859	agg. d. f. pr. 4. brand. Inf.-Reg. Nr. 24 (verw. 27. 6. 66 bei Langensalza).	† an den in der Schlacht bei Mars la Tour 16. 8. 1870 er- haltenen Wunden als Major.
299. Hauptmann C. W. B. Schläger	26. 6. 1859	agg. d. f. pr. 4. ober- schles. Inf.-Reg. Nr. 63.	† 17. Decbr. 1885 als Major a. D. u. Postdirector zu Altna.
300. Hauptmann M. F. C. M. F. F. Hffen	1. 12. 1859	f. pr. ostpr. Füß.-R. Nr. 33 (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza)	† 1. Januar 1887 als General- Major u. Brig.-Command. zu Erfurt.
301. Hauptmann J. Bertram.	18. 5. 1860	Pens. als fgl. hann. Hauptmann.	† 19. Aug. 1895 als fgl. preuß. Major a. D. zu Drüßler.
302. Hauptmann C. Röring ..	25. 5. 1861	agg. f. pr. 2. nieder- schles. Inf.-Regim. Nr. 47.	† 22. Novbr. 1886 als Oberst- lieutenant a. D.
303. Hauptmann 2. Cl. R. Ludius	25. 5. 1864	f. pr. 4. magd. Inf.- Reg. Nr. 67.	Oberstlt. a. D., Hildesheim.
304. Hauptm. 2. Cl. W. Frei- herr von Hammerstein ..	30. 5. 1866	f. pr. 1. thür. Inf.- Reg. Nr. 31.	† 19. Sept. 1870 an den in der Schlacht b. Beaumont 30. 8. 70 erhaltenen Wunden. Oberstlieut. a. D. in Blanken- burg a. Harz. Major a. D. in Hannover.
305. Prem.-Etn. F. v. Fumetti	11. 10. 1856	f. pr. 3. rhein. Inf.- Reg. Nr. 29.	† 17. Juli 1894 als Hauptm. a. D. und Bürgermeister von Neustadt a. R.
306. Prem.-Etn. G. Wehrsen, Adjutant	9. 5. 1857	agg. d. f. pr. 4. pom. Inf.-Reg. Nr. 21.	
307. Prem.-Etn. F. von Berde- feldt	12. 5. 1858	agg. d. f. pr. 4. magd. Inf.-Reg. Nr. 67 (verw. 27. 6. 1866 bei Langensalza).	
308. Prem.-Etn. F. Ostermeyer Adjutant	8. 5. 1859	f. pr. 1. ostpr. Gren.- Reg. Nr. 1.	Oberst j. D. in Hannover.
309. Prem.-Etn. D. Freiherr von Hammerstein	28. 5. 1859	Hauptm. fgl. sächs. 4. Inf.-Reg.	† 8. Juli 1886 als Major a. D.
310. Prem.-Etn. C. E. D. E. Neder	20. 11. 1859	agg. d. f. pr. 4. ostpr. Inf.-Reg. Nr. 55 (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza).	† 31. Januar 1876 als Prem.- Eutenant a. D.
311. Prem.-Etn. L. von der Decken	30. 11. 1859	agg. d. f. pr. 7. pom. Inf.-Reg. Nr. 54.	Hauptm. a. D., Frankfurt a. M.
312. Prem.-Etn. A. von Ram- bohr	20. 5. 1860	agg. d. f. pr. 6. weßf. Inf.-Reg. Nr. 55 (verw. 27. 6. 66 b. Langensalza).	† 8. Septbr. 1885 als Haupt- mann a. D.
313. Prem.-Etn. C. von Hugo	25. 4. 1861	f. pr. 7. weßf. Inf.- Reg. Nr. 56.	Hauptmann a. D. in Hannover.
314. Prem.-Etn. C. W. R. M. Marbach	12. 5. 1861	f. pr. 2. Pomm. Gren.-Reg. Nr. 9.	† als Prem.-Etn. a. D.
315. Prem.-Etn. G. A. C. von Harling	21. 9. 1861	Pens. als fgl. hann. Prem.-Etn.	fgl. hann. Prem.-Etn. a. D., Land- schaftsath i. Feuerschützenbrosel. Major a. D. u. Wirkl. Geheim. Kriegs-Rath u. Intendant des XI. A.-G. in Cassel.
316. Prem.-Euten. C. A. E. Klemm	20. 9. 1863	d. fgl. Kriegsm. j. Anst. i. Verwalt.	

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticiendat	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
317. Prem.-Utn. A. von Bod.	23. 5. 1864	f. pr. offpr. Gren.- Reg. Nr. 1 (verw. 27. 6. 1866 bei Langensalzja.)	General-Major z. D. in Celle.
318. Prem.-Utn. F. von Bremer	30. 5. 1866	f. sächf. 2. Gren.- Regiment.	Hauptmann a. D. in Köln.
319. Sec.-Utn. R. Diebstahl ..	23. 4. 1860	f. pr. 8. brandb. Inf.- Reg. Nr. 64 (verw. 27. 6. 66 bei Langen- salza, besgl. No. 11, 70 i. Schl. b. Montbarrois).	Major a. D. in Baden-Baden.
320. Sec.-Utn. C. von Stod- hausen	1. 5. 1860	Pensionirt.	lgl. hann. Prem.-Utn. a. D. in Hannover.
321. Sec.-Utn. R. von Fumetti	30. 5. 1860	f. pr. westf. Inf.-Reg. Nr. 37 (verw. 19. Jan. 1871 in der Schlacht am Mont-Balieren).	Major a. D. und Rentant in Osnabrück.
322. Sec.-Utn. R. F. Kahl ..	14. 6. 1860	f. pr. 5. pom. Inf.- Reg. Nr. 42.	Major a. D., Bordenau.
323. Sec.-Utn. G. F. A. Kauf- mann	27. 5. 1861	Krank in Göttingen.	† 24. Aug. 1870 in Göttingen.
324. Sec.-Utn. F. Kust	20. 5. 1862	f. hann. Sec.-Utn., Hildesheim.	Lieuten. a. D. in Ballendar bei Coblenz.
325. Sec.-Utn. B. v. Beaulieu	20. 9. 1862	f. pr. niederrh. Füß.- Reg. Nr. 39.	† 10. Sept. 1870 an den in der Schl. b. Saarbrücken erh. Wund.
326. Sec.-Utn. B. Niemann ..	28. 11. 1862	f. pr. Infant.-Reg. Nr. 76.	Oberstlt. a. D., Hildesheim.
327. Sec.-Utn. A. Mierginsky	6. 12. 1863	f. pr. 2. pos. Inf.-Reg. Nr. 19.	Rittmeister a. D., Hannover.
328. Sec.-Utn. Th. Peters ..	14. 6. 1866	f. pr. Infant.-Reg. Nr. 77.	† 26. April 1873 als Prem.- Lieutenant a. D.
329. Sec.-Utn. A. Tappen ...	27. 6. 1866	2. Ingen.-Inspect.	Oberstlt. a. D. in Friedenau.
330. Sec.-Utn. A. Reuber	10. 7. 1866	f. pr. 2. schles. Gren.- Reg. Nr. 11.	geblieben in der Schlacht b. Mars la Tour, 16. Aug. 70.
331. Sec.-Utn. G. P. Witte ..	16. 7. 1866	f. pr. 7. rhein. Inf.- Reg. Nr. 69.	Major im ostfries. Inf.-Regim. Nr. 78.
332. Sec.-Utn. F. Hartmann ..	26. 7. 1866	f. pr. Feldartill.- Reg. Nr. 10.	Oberstlt. a. D. u. Strafanstalts- director in Roringen.
333. Sec.-Utn. D. Günther ...	—	geblieb. i. d. Schlacht	bei Langensalzja, 27. Juni 1866.
334. Haupt- u. Reg.-Quartmstr. J. F. Th. Klipp	—	b. Kriegs-Min. beh. Bew. im Milit.- Verwaltungsch. üb. w. als Ober-Stub. u.	† 23. Juni 1872 als Haupt- mann a. D.
335. Ober-Ärzt DI C. A. Reuber	3. 12. 1866	Reg.-Ärzt 4. westf. Inf.-Reg. Nr. 17.	† 19. Januar 1884.
336. Assist.-Ärzt DI C. F. Lauenstein	3. 5. 1869	Penf. als lgl. hann. Assist.-Ärzt.	† als lgl. hann. Assist.-Ärzt a. D. 1888, Göttingen.
337. Assist.-Ärzt DI C. B. A. Uffelman	19. 4. 1864	lgl. hann. Assist.- Ärzt a. D. und practisirend. Arzt zu Herzen.	
338. Assist.-Ärzt G. R. G. F. Schuster	2. 1. 1865	f. hann. Ass.-Ärzt a. D. u. practisirend. Ärzt in Uelsen.	Sanitätsrath zu Lüchow.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Annennedat	Pensionirung resp. Ausstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Jahrgängen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
--	------------	---	--------------------------

3. Infanterie-Regiment.

Regiments-Inhaber S. R. F. der Großherzog von Oldenburg.

1. Bataill. Einbed, 2. Bataill. Northheim.

339. Oberst J. A. F. von Strube	24. 5. 1866	Pensionirt und zur Dispos. gestellt.	† 27. Febr. 1889 zu Braun- schweig.
340. Oberstlt. E. F. A. J. von Rettberg	31. 5. 1861	Pens. u. als Oberst z. Dispos. gestellt.	† 9. September 1884.
341. Major G. E. Domeier ..	27. 5. 1861	Pens. u. a. Oberstlt. zur Dispos. gestellt (verw. b. Pangen- salza, 27. 6. 66).	† 3. April 1870.
342. Major A. Ph. C. Brauns	26. 5. 1865	Pens. u. z. Dispos. gest.	Major a. D. in Bremen.
343. Hauptm. F. S. F. A. M. von Beeßen	26. 5. 1858	agg. d. f. pr. 2. weßf. Inf.-Reg. Nr. 15.	† 29. März 1891 als Major a. D.
344. Hauptm. L. C. G. Berg- mann	14. 5. 1859	agg. d. f. pr. 8. weßf. Inf.-Reg. Nr. 57.	Major a. D. in Hostenen bei Northheim.
345. Hauptmann G. Stolte ..	1. 6. 1859	agg. d. f. pr. 2. obßchl. Inf.-Reg. Nr. 23.	Oberstlt. a. D., Hannover.
346. Hauptm. G. F. Scham- bach	7. 6. 1859	Pens. u. zur Dispos. gestellt.	† 4. Octob. 1893 zu Northheim.
347. Hauptm. A. W. Anthony	10. 6. 1859	agg. d. f. pr. 1. ndßchl. Inf.-Reg. Nr. 46.	Major a. D. in Friedrichshagen bei Berlin.
348. Hauptmann C. Gade	18. 9. 1859	agg. d. f. pr. 3. ober- schles. Inf.-Reg. Nr. 62 (verw. 27. 6. 66 b. Pangensalza)	† 4. Novbr. 1884 als Major a. D.
349. Hauptmann E. Friederici	21. 9. 1859	f. pr. 3. ostpreuß. Gren.-Reg. Nr. 4.	† 3. December 1881 als Major a. D.
350. Hauptm. C. von Einsingen	3. 12. 1859	f. pr. 2. brandenb. Gren.-Reg. Nr. 12.	Major a. D., Alfeld.
351. Hauptm. 2. Cl. S. F. C. Heinichen	20. 9. 1863	geblieb. i. d. Schlacht f. pr. Leib.-Gren.-R.	bei Pangensalza, 27. Juni 1866.
352. Hauptm. 2. Cl. J. G. J. F. G. Blumenhagen	17. 6. 1866	Nr. 8 (verw. 16. 8. 70 i. d. Schlacht bei Mars la Tour).	† 5. Novbr. 1870 an den am 7. Oct. im Gefecht bei Bellevue erhaltenen Wunden.
353. Hauptm. 2. Cl. G. Zimmer- mann	26. 6. 1866	agg. d. f. pr. 4. thür. Inf.-Reg. Nr. 72.	Major a. D., Hannover.
354. Prem.-Etn. A. Ebeling, Adjutant	7. 5. 1857	f. pr. 2. thür. Inf.- Reg. Nr. 32.	Oberstlt. z. D. in Hannover.
355. Prem.-Etn. W. Schroeder	23. 5. 1857	Hauptm. f. sächß. 7. Inf.-Regiment.	Oberst z. D. in Leipzig.
356. Prem.-Etn. A. Scharnhorst	25. 5. 1858	agg. d. f. pr. Inf.- Reg. Nr. 79 (ver- wund. 27. 6. 66 b. Pangensalza).	Major a. D. in Büden bei Pohja.
357. Prem.-Etn. W. Schneider, Adjutant	17. 5. 1859	f. pr. 6. pom. Inf.- Reg. Nr. 49.	Oberst z. D. in Hannover.
358. Prem.-Etn. A. von Pim- burg	26. 5. 1859	f. pr. 8. brd. Inf.-R. Nr. 64 (verw. 16. 8. 70 i. d. Schlacht bei Mars la Tour).	Major a. D., Friedrichshagen bei Berlin.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Annuität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- bahrungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
359. Prem.-Ltn. W. F. Geride	3. 6. 1859	f. pr. 1. westf. Inf.- Reg. Nr. 13.	Oberst j. D. in Hannover.
360. Prem.-Ltn. E. Freiherr von Hammerstein	23.11.1859	f. hann. Prem.-Lt. agg. d. f. pr. 1. westf. Inf.-Reg. Nr. 13.	fgl. hann. Prem.-Lt. a. D., Celle. geblieben in der Schlacht bei Colombey, 14. Aug. 1870.
361. Prem.-Lieuten. W. G. Kommel	28.11.1859	f. pr. 4. oberstfchl. Inf.-Reg. Nr. 63 (verw. a. 27. 6. 66 bei Langensalza).	Oberstlt. a. D., Nieder-Pösnitz.
362. Prem.-Ltn. E. E. Tiede- mann	13. 5. 1860	fgl. sächs. 3. Inf.- Regiment.	† 9. Jan. 1890 als Oberst j. D. u. Comm. des Landwbez. Döbeln.
363. Prem.-Lieutn. E. E. W. Förster	26. 5. 1862	fgl. sächs. 3. Inf.- Regiment.	Ostj. z. D. Blasewitz b. Dresden. Chef d. Hofhalt. J. G. d. Herz. Adelheid v. Schlesw.-Holst. Sonderb.-Augb.
364. Prem.-Lt. F. A. Schlaberg	9. 12. 1863	f. pr. 6. rhein. Inf.- Reg. Nr. 68.	Gen.-Maj. u. Com. der 58. Inf.- Brigade, Mühlhausen i. Elsaß.
365. Prem.-Ltn. E. von Bod.	21. 9. 1864	f. pr. 1. westf. Inf.- Reg. Nr. 13.	† an d. i. d. Schlacht b. Colombey 14. 8. 70 erhaltenen Wunden. bei Langensalza, 27. Juni 1866.
366. Prem.-Lieutn. F. Bülte- meier	11. 6. 1866	geblich. i. d. Schlacht fgl. sächs. 3. Inf.- Regiment.	† 9. Mai 1883 a. Maj. u. Bat.-Com. i. 9. f. sächs. Inf.-Reg. Nr. 133.
367. Prem.-Ltn. Feue	—	Ober-Ltn. fgl. sächs. 4. Inf.-Reg.	† 16. Jan. 1885 a. Maj. u. Bat.- Com. f. sächs. 10. Inf.-R. Nr. 134.
368. Prem.-Ltn. E. von Bar.	21. 6. 1866	f. pr. 1. pos. Inf.- Reg. Nr. 18.	Major a. D., zuletzt im sächs. Füs.-Regiment Nr. 38, Guts- besitzer in Schlesien.
369. Sec.-Ltn. A. Bauer	2. 5. 1860	Ober-Ltn. f. sächs. 5. Inf.-Reg. (verw. 18. 8. 70 i. d. Schl. bei St. Privat).	† 29. März 1889 als Oberst j. D. u. Comm. des Landw.- Bezirks Jüdisau.
370. Sec.-Ltn. E. J. L. W. Vornträger	9. 6. 1860	f. pr. 2. magdeb. Inf.-Reg. Nr. 27 (verw. 27. 6. 66 bei Langensalza).	Prem.-Ltn. a. D., (abgeg. 1872).
371. Sec.-Ltn. G. Köring ...	17. 6. 1860	Ober-Ltn. fgl. sächs. 7. Inf.-Reg.	Oberst j. D. in Dresden.
372. Sec.-Ltn. E. Stolz ...	17. 5. 1862	d. Kriegsm.-bez. Ver- wend. i. mil. Ver- waltg. D. überw.	Sec.-Ltn. und Jähmstr. a. D. in Strassburg.
373. Sec.-Ltn. F. Overbeck ...	23. 9. 1862	f. pr. 1. thür. Inf.- Reg. Nr. 31.	† 20. Febr. 1895 a. Oberstlt. a. D.
374. Sec.-Ltn. G. L. Hassel- bach	23.11.1863	Ob.-Ltn. fgl. sächs. 5. Inf.-Reg.	† 5. Mai 1889 als Hauptmann a. D.
375. Sec.-Ltn. H. Schneider ..	27.11.1863	f. pr. 2. magd. Inf.- Reg. Nr. 27.	Oberstlt. a. D. (zul. — 1891/92 — im 13. Inf.-Reg.).
376. Sec.-Ltn. E. von Hinüber	4. 12. 1863	f. pr. 3. ostpr. Inf.- Reg. Nr. 4.	† als Sec.-Ltn. a. D. (d. Absch. ertheilt 1867/68).
377. Sec.-Ltn. P. von Beaulieu	25.11.1864	f. pr. 3. Inf.-Regim.	Oberst u. Comm. des 5. Garde- Reg. zu Fuß, Spandau.
378. Sec.-Ltn. E. von Bod ..	13. 7. 1866	f. pr. 3. oberstfchl. Inf.-Reg. Nr. 62.	Major a. D. in Hannover, zul. im 15. Feld-Art.-Regiment.
379. Sec.-Ltn. W. von Ullmar.	24. 7. 1866		
380. Sec.-Ltn. E. Schulze ...	30. 7. 1866		

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticiendat	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
381. Sec.-Piontr. C. von Vin- singen	7. 8. 1866	1. pr. Inf.-Regim. Nr. 73.	† 15. Jan. 1895 als Major a. D.
382. Hauptm. u. Reg.-Quartier- meister H. Mensching ...	15. 3. 1840	Penf. u. z. Disp. gestellt.	† 12. Jan. 1870 zu Einbeck.
383. Oberarzt Dr. C. Stromeyer	27. 5. 1866	Stabs-u. Bat.-Arzt Inf.-Reg. Nr. 76.	† 21. März 1886 a. Oberstabs- Arzt.
384. Assist.-Arzt Dr. E. A. L. Schünemann	27. 6. 1859	Stabs-u. Bat.-Arzt Pion.-Bat. Nr. 10.	† 26. Nov. 1879 a. Oberstabs- u. Reg.-Arzt i. 30. Feld-Art.-Reg.
385. Assist.-Arzt Dr. C. J. A. Beuschhausen	10. 8. 1860	1. hann. Ass.-Arzt a. D., practisfr. Arzt in Vienenburg.	† 1886 zu Hannover als Igl. hann. Assist.-Arzt a. D.
386. Assistenz-Arzt Dr. J. G. Reuß	27. 5. 1866	1. hann. Ass.-Arzt a. D., practisfr. Arzt in Fallersleben.	Igl. hann. Assist.-Arzt a. D. in Selsingen, Reg.-Bez. Stade.

4. Infanterie-Regiment — Stade.

387. Oberst W. H. Gündell ..	13. 6. 1866	agg. d. f. pr. brand. Füß.-Reg. Nr. 35.	† 19. Sept. 1883 als Gen.-Ptn. z. D., i. d. preuß. Adelsf. erhob.
388. Oberstlt. G. Knipping ..	30. 5. 1861	agg. als Oberst d. f. pr. 3. magd. Inf.- Reg. Nr. 66.	† 16. Dec. 1886 als Gen.-Ptn. zu Hannover.
389. Major A. W. von Meding	26. 5. 1862	Penf. u. a. Oberstl. z. Disp. gest.; Bez.- Com. i. Havelberg.	Oberstlt. a. D. in Hannover.
390. Major E. A. J. Brind- mann	26. 5. 1866	1. pr. 2. oberstl. f. Inf.-Reg. Nr. 23.	† 11. Juni 1892 als Oberstlt. a. D. zu Hannover.
391. Hauptm. E. W. C. von Vimburg	22. 5. 1857	agg. d. f. pr. Inf.- Reg. Nr. 78.	† 9. Febr. 1896 als Oberstlt. a. D. zu Sondershausen.
392. Hauptm. F. W. Gumme.	26. 8. 1858	agg. d. f. pr. 4. pos. Inf.-Reg. Nr. 59.	† 11. Sept. 1873 als Oberstlt. i. 4. pos. Inf.-Reg. Nr. 59.
393. Hauptm. E. W. Epl ...	10. 5. 1859	agg. d. f. pr. 5. pom. Inf.-Reg. Nr. 42 (a. Maj. i. 49. Reg. verw. i. d. Schl. b. Billiers 2. 12. 70).	† 28. Decbr. 1893 als Oberstlt. a. D.
394. Hauptm. L. F. C. Pütgen	9. 5. 1859	1. pr. westf. Füß.- Reg. Nr. 37.	† 25. Decbr. 1881 als Oberstlt. a. D.
395. Hauptm. W. Hüßemann .	12. 6. 1859	agg. d. f. pr. 1. pos. Inf.-Reg. Nr. 18, (verw. i. d. Schl. b. Roisseville 31. 8. 70)	Gen.-Major a. D. in Eisenach.
396. Hauptm. J. Hartmann ..	19. 5. 1860	agg. d. f. pr. 2. rhein. Inf.-Reg. Nr. 28.	Major a. D. in Wiesbaden.
397. Hauptm. A. von Borstel.	22. 5. 1860	geblich. i. d. Schlacht	bei Langensalza, 27. Juni 1866.
398. Hauptm. H. L. Mejer ..	26. 5. 1862	agg. d. f. pr. 4. westf. Inf.-Reg. Nr. 17.	† 3. Decbr. 1895 in Corbach.
399. Hauptm. A. G. D. von Düring	27. 5. 1862	Füß.-Adj. G. Maj. d. Kön. Georg V. von Hannover.	Major a. D., Stift Borsfel.
400. Hauptm. 2. Cl. D. von Penß	26. 5. 1864	1. pr. 1. pom. Gren.- Reg. Nr. 2.	Oberstlt. a. D. in Fulda.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticennität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Kriegsjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
401. Hauptm. 2. Cl. B. Berg- mann	25. 5. 1865	agg. d. f. pr. 3. thür. Inf.-Reg. Nr. 71.	Major a. D. in Hannover.
402. Hauptmann 2. Cl. E. F. Polchau, Brig.-Adjutant, II. Brigade	—	f. pr. 2. brand. Inf.- Reg. Nr. 12 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Vangensalza).	† an den im Gefecht bei Change (le Mans) 11. Januar 1871 erhaltenen Wunden.
403. Hauptm. 2. Cl. A. von Diebitsch, Brigade-Adjut., III. Brigade	—	gestorb. 3. Juli 1866	an d. i. d. Schlacht b. Vangensalza 27. Juni 66 erhalt. Wunden.
404. Prem.-Vtn. E. Brindmann	3. 5. 1857	f. pr. 8. ostpr. Inf.- Regiment Nr. 45 (verw. vor La Fère 24. Nov. 1870).	Hauptmann a. D. in Cassel.
405. Prem.-Vtn. G. Gerding	15. 5. 1857	agg. d. f. pr. 8. westf. Inf.-Reg. Nr. 57.	† 30. Aug. 1884 als Hauptm. a. D.
406. Prem.-Vtn. G. F. A. G. J. Behm	30. 4. 1859	f. pr. 6. ostpr. Inf.- Reg. Nr. 43 (verw. i. d. Schl. b. Roisse- ville 31. Aug. 70).	Oberst a. D., Pfaffendorf a. Rh.
407. Prem.-Vieutn. G. H. H. Gruimbrecht	3. 5. 1859	agg. d. f. pr. 4. nieder- schles. Inf.-Reg. Nr. 51 (verw. i. d. Schl. b. Vangen- salza 27. 6. 66).	geblieb. i. Gefecht b. Querrieur an der Hallue, 23. Dec. 1870.
408. Prem.-Vtn. G. Meßwerdt	31. 5. 1859	agg. d. f. pr. 1. schles. Gren.-Reg. Nr. 10	Oberst a. D. in Deynhausen.
409. Prem.-Vtn. B. Wonne- berg	12. 5. 1860	f. pr. 5. brand. Inf.- Reg. Nr. 48.	† 6. Februar 1894 als Major a. D. zu Hannover.
410. Prem.-Vtn. A. von Einem (Adjutant)	21. 5. 1860	f. pr. 5. ostpreuss. Inf.-Reg. Nr. 41.	† 17. Juli 1896 als Gen.-Maj. zu Hannover.
411. Prem.-Vtn. P. H. Gau.	28. 4. 1861	geblieb. i. d. Schlacht f. pr. 4. niedereschl.	bei Vangensalza, 27. Juni 1866.
412. Prem.-Vieutn. E. Köhler (Adjutant)	25. 5. 1864	Inf.-Reg. Nr. 51.	Gen.-Maj. u. Comm. der 30. Inf.-Brig. in Coblenz.
413. Prem.-Vtn. W. von Wind- heim	19. 9. 1864	agg. d. f. pr. 7. ostpr. Inf.-Reg. Nr. 44.	† 7. Sept. 1870 a. d. i. d. Schl. b. Colombey, 14. 8. 70, erf. Wund.
414. Prem.-Vtn. G. Meyer	19. 5. 1865	agg. d. f. pr. Inf.- Reg. Nr. 74 (verw. i. d. Schl. b. Vangen- salza, 27. 6. 66).	Prem.-Vtn. a. D. u. Telegraph- Director in Mainz.
415. Prem.-Vieutn. F. von Schulzen	23. 5. 1865	f. pr. 6. ostpreuss. Inf.-Reg. Nr. 43.	Major a. D. u. Rittergutsbes. auf Gradtlen, Kr. Allenstein.
416. Prem.-Vtn. G. Köpper	23. 6. 1866	f. pr. 7. pomm. Inf.-Reg. Nr. 54.	Hauptmann a. D., Schwörin.
417. Sec.-Vtn. Chappuzeau	11. 6. 1860	geblieb. i. d. Schlacht	bei Vangensalza, 27. Juni 1866.
418. Sec.-Vtn. G. W. Dreyer	15. 6. 1860	f. pr. 2. niedereschl. Inf.-Reg. Nr. 47.	Major a. D. (zuletzt Hauptm. im 47. Inf.-Reg.).
419. Sec.-Vtn. A. H. Ph. Dobi	18. 5. 1862	f. pr. 2. thür. Inf.- Reg. Nr. 32 (verw. 1. Sept. 1870 in d. Schl. b. Sedan).	Major a. D. u. Postdirector in Gardelegen.
420. Sec.-Vtn. E. Hille	21. 5. 1862	f. pr. 1. westpreuss. Gren.-Reg. Nr. 6.	† 20. April 1894 als Prem.- Vieutenant a. D.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Ancienntät	Pensionirung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
421. Sec.-Ptn. D. Polemann .	22. 5. 1863	f. pr. 8. Art.-Brig. (verwund. in der Schl. b. Amiens, 27. Nov. 1870).	† als Prem.-Ptn. a. D.
422. Sec.-Ptn. Th. Lehmann .	29.11.1863	f. pr. 3. ostpreuß. Gren.-Reg. Nr. 4.	Oberstlt. z. D. u. Comm. des Landwehrbez. Allenstein.
423. Sec.-Ptn. D. Gieren . . .	30.11.1863	f. pr. schles. Füß.- Reg. Nr. 38.	Oberst u. Comm. des Inf.-Reg. Nr. 164 in Hameln.
424. Sec.-Ptn. D. Kautenberg	23.11.1864	f. pr. 6. brandenb. Inf.-Reg. Nr. 52.	Prem.-Ptn. a. D. (abgeg. 71/72).
425. Sec.-Ptn. E. Brindmann	26.11.1864	f. pr. 1. obereschl. Inf.-Reg. Nr. 22.	Oberst u. Com. d. 3. bad. Drag.- Reg. Nr. 22, Mülhausen i. Elß.
426. Sec.-Ptn. H. Scharlach .	1. 12. 1864	f. pr. 2. westfäl. Inf.-Reg. Nr. 15.	† 24. Octbr. 1888 als Sec.-Ptn. a. D.
427. Sec.-Ptn. H. Münchmeyer	21. 6. 1866	lgl. pr. 2. schles. Gren.-Reg. Nr. 11.	Hauptm. a. D., zuletzt im 11. Gren.-Regiment.
428. Sec.-Ptn. E. von Alten .	11. 7. 1866	braunschwg. Inf.- Regiment.	Hofmarschall der Fürstin-Wittve in Bückeburg.
429. Sec.-Ptn. H. Marcard .	29. 7. 1866	f. pr. 8. westf. Inf.- Reg. Nr. 57 (verw. 28.11.70 i. d. Schl. b. Beaune-la-Rolande).	Prem.-Ptn. a. D., verabsch. 1876.
430. Sec.-Ptn. W. Blohm . . .	1. 8. 1866	f. sächs. 2. Gren.- Reg. (verw. 18. 8. 70 in der Schlacht bei St. Privat).	lgl. sächs. Oberstlt. a. D. in Dresden.
431. Hauptm. u. Reg.-Quartier- meister J. H. Schröder .	—	dem Kriegsmin. beh. Anst. im Militair- verwaltungsü. überw. Stabs- u. Bat.-Arzt	Major a. D. in Hannover.
432. Assist.-Arzt Dr. Th. E. Ulrichs	24. 5. 1857	Inf.-Reg. Nr. 84.	Oberstabsarzt 1. Cl. a. D., zul. im 9. Feld-Art.-Reg.
433. Assist.-Arzt Dr. H. H. Hartwig	2. 5. 1859	Practikr. Arzt, Geestemünde.	Sanitätsrath in Geestemünde.
434. Assist.-Arzt Dr. E. E. W. Kummel	26. 5. 1866	Assist.-Arzt lgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 78.	† 20. Juli 1877 als Stabs- Arzt a. D.

5. Infanterie-Regiment — Lüneburg.

435. Oberst H. Hesse	25. 5. 1866	Pensf. u. z. Disp. gestellt.	† 18. Aug. 1890 z. Hannover.
436. Oberstlt. E. Friedrichs .	29. 5. 1861	Pensf. u. als Oberst zur Disp. gestellt.	† 28. Aug. 1875 zu Lüneburg.
437. Oberstlt. G. Eysl	18. 5. 1866	agg. d. f. pr. 3. brand. Inf.-Reg. Nr. 20, (verw. i. d. Schl. b. Wörth, 6. 8. 1870).	General.-Ptn. z. D. in Hameln.
438. Major H. C. W. E. von Düring	23. 5. 1861	Pensf. u. a. Oberstlt. z. Dispos. gestellt.	† 26. Mai 1882 z. Bückeburg.
439. Hauptm. H. J. H. von Kern	22. 5. 1856	f. pr. 3. rhein. Inf.- Reg. Nr. 29 (verw. i. d. Schl. b. Gravel- lotte, 18. 8. 1870).	Gen.-Major a. D. in Bückeb.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
440. Hauptm. S. Schroeder ..	20. 5. 1858	geblieb. i. d. Schlacht	bei Langensalza, 27. Juni 1866.
441. Hauptm. A. Rothard ...	19. 5. 1859	f. pr. 1. westpreuß. Gren.-Reg. Nr. 6.	† 21. Juni 1889 als Major a. D.
442. Hauptm. E. Heber	27. 5. 1859	Pensioniert.	Hauptmann a. D. in Hannover.
443. Hauptm. J. E. E. Brind- mann	13. 6. 1859	fgl. sächs. 4. Inf.- Regiment.	fgl. sächs. Gen.-Major z. D. in Dresden.
444. Hauptm. B. Reinbold ...	22. 6. 1859	agg. d. f. pr. 1. obersch. Inf.-Reg. Nr. 22.	† 24. Oktbr. 1891 zu Eüneburg.
445. Hauptm. F. Erdmann ..	19. 9. 1859	Preuß. als fgl. hann. Hauptmann.	fgl. hann. Hauptmann a. D., Rienburg.
446. Hauptm. E. E. Westphal	8. 1. 1861	agg. d. f. pr. 2. brand. Gren.-Reg. Nr. 12.	† 7. Mai 1882 als Major a. D.
447. Hauptm. Th. von Reding	21. 9. 1862	f. pr. 3. obersch. Inf.- Reg. Nr. 62 (verw. i. d. Schl. b. Langen- salza, 27. 6. 66).	Oberstlt. a. D. in Hannover.
448. Hauptm. 2. Cl. A. von Huth	26. 5. 1866	f. pr. pomm. Füß.- Reg. Nr. 34.	Major a. D. in Berlin.
449. Hauptm. 2. Cl. W. Meyer (Adjutant)	13. 6. 1866	fgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 75.	Oberst z. D. in Hannover.
450. Prem.-Etn. D. Borchers ..	18. 4. 1857	f. pr. westf. Füß.- Reg. Nr. 37.	Oberstlt. z. D. in Jauer.
451. Prem.-Etn. A. v. Diebitzsch	6. 5. 1857	f. pr. 1. oberersch. Inf.-Reg. Nr. 22.	Oberstlt. z. D. in Hannover.
452. Prem.-Etn. A. Dommes ..	21. 5. 1858	agg. d. f. pr. 7. westf. Inf.-Reg. Nr. 56.	Oberst u. Vorstand des Corps- Besoldungsamts in Cassel.
453. Prem.-Etn. P. von Heim- burg	7. 5. 1859	f. pr. 4. westf. Inf.- Reg. Nr. 17.	Gen.-Etn. z. D. in Hannover.
454. Prem.-Etn. W. Wenzel ..	15. 5. 1859	agg. d. f. pr. Inf.- Reg. Nr. 78.	† 31. Mai 1891 als Major a. D. zu Hannover.
455. Prem.-Etn. A. Alberti ..	19. 11. 1859	agg. d. f. pr. 1. pos. Inf.-Reg. Nr. 18.	† März 1896 als Oberstlt. z. D. zu Dessau.
456. Prem.-Lieutenant L. von Brandis	25. 11. 1859	f. pr. 1. westpr. Gren.- Reg. Nr. 6 (verw. i. d. Schlacht bei Langen- salza, 27. 6. 66, desgl. in der Schlacht bei Wörth, 6. 8. 70).	† 26. Aug. 1887 in Lauterberg als Major z. D.
457. Prem.-Etn. J. Graf von Schweinitz	11. 5. 1861	f. pr. westf. Füß.- Reg. Nr. 37.	† 29. Juli 1870 als Prem.-Etn. i. westf. Füß.-Reg. Nr. 37 in Posen.
458. Prem.-Etn. B. Volger ...	22. 9. 1861	f. pr. 6. ostpreuß. Inf.-Reg. Nr. 43.	† 25. Sept. 1873 in Göttingen (Zrrenanfall).
459. Prem.-Etn. F. A. Hage- born	23. 9. 1861	f. pr. 1. magdeb. Inf.-Reg. Nr. 26.	Oberstlt. z. D. in Stade.
460. Prem.-Etn. E. A. Wöttcher	18. 5. 1865	f. pr. 7. ostpreuß. Inf.-Reg. Nr. 44.	Hauptm. a. D. in Ehrenfeld b. Eßln, in d. preuß. Adest. erhob.
461. Prem.-Etn. E. Wenzel ..	21. 9. 1865	fgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 79.	Oberstlt. z. D. in Hannover.
462. Prem.-Lieuten. C. F. E. Forde	28. 5. 1866	f. pr. 4. ostpreuß. Gren.-Reg. Nr. 5.	† 30. Juni 1887 als Hauptm. a. D., Eßln.
463. Prem.-Etn. A. Strauß ..	7. 6. 1860	f. pr. 8. ostpreuß. Inf.-Reg. Nr. 45.	Major a. D. in Hannover.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anteilmeld	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
464. Sec.-Etn. V. Hartmann .	14. 1. 1861	fgl. pr. 7. pomm. Inf.-Reg. Nr. 54.	Hauptm. a. D. in Bremen.
465. Sec.-Etn. J. Hallersche .	19. 1. 1861	f. pr. 2. niedersch. Inf.-Reg. Nr. 47.	Sec.-Etn. a. D. in Berge bei Verdenbrück.
466. Sec.-Eienten. E. B. von Schwanewede	22. 5. 1862	2. f. sächs. Gren.- Reg. Dresden.	fgl. sächs. Hauptmann a. D. in Vammsfeld, Stade.
467. Sec.-Etn. V. von Düring	17. 9. 1862	f. pr. 2. Gard.-Gren.- Reg. R. Elisabeth, vov. i. d. Schl. b. St. Privat, 18. 8. 70.	Major a. D. u. Rittergutsbes. in Schentendöbern (Vammsf.).
468. Sec.-Etn. J. v. Hollenffer	25. 9. 1862	fgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 75.	Oberst u. Com. d. 5. ostpr. Inf.- Reg. Nr. 41, Jänsburg.
469. Sec.-Etn. E. Meyer . . .	27. 11. 1862	f. pr. 5. weß. Inf.- Reg. Nr. 53.	geblieben in der Schlacht bei Spichern, 6. Aug. 1870.
470. Sec.-Etn. A. Blohm . . .	6. 5. 1863	Ober-Etn. f. sächs. 7. Inf.-Reg.	† 30. Aug. 1870 a. d. i. d. Schl. b. St. Marie aux Chênes 18. Aug. 1870 erhaltenen Wunden.
471. Sec.-Etn. E. v. Adelesben	25. 5. 1866	f. pr. weß. Cuir.- Reg. Nr. 4.	Major à la suite der Land- gendarmrie i. Stralsburg i. E.
472. Sec.-Etn. O. Förster . .	30. 5. 1866	f. sächs. 3. Inf.-Reg. (verw. d. 29. 8. 70 i. Gef. b. Mouart).	f. sächs. Hauptm. a. D., Ainerita.
473. Sec.-Etn. Th. von Jßen- dorf	9. 6. 1866	f. pr. 4. brand. Inf.-Reg. Nr. 48 (verw. in der Schlacht b. Zulcheren 6. 8. 1870).	Oberstlt. u. Batl.-Com. 6. thür. Inf.-Reg. Nr. 95.
474. Sec.-Etn. J. Müller . . .	10. 6. 1866	f. pr. 2. ostpreuß. Gren.-Reg. Nr. 3.	† 18. Sept. 70 a. d. i. d. Schl. b. Noisseville, 31. 8. 70, erh. Wunden.
475. Sec.-Etn. E. Weste . . .	12. 6. 1866	fgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 81 (verw. i. d. Schlacht b. Noisse- ville, 31. 8. 1870).	Major im 3. obereschl. Inf.-Reg. Nr. 62 in Cosel.
476. Sec.-Etn. J. von Velt- heim	22. 6. 1866	f. pr. Inf.-Reg. Nr. 80 (leicht verw. i. d. Schl. b. Pangenstale, 27. 6. 66, verw. i. d. Schlacht bei Beaumont, 30. 8. 1870).	Hittmeister a. D. (zuletzt 5. Man.- Reg.) lebt in Süddeutschland.
477. Sec.-Etn. G. von König.	31. 7. 1866	braunsch.-Huf.-Reg.	Oberst u. Comm. d. rhein. Man.- Reg. Nr. 7, Saarbrücken.
478. Hauptm. u. Reg.-Quartiers- meister E. Schaer	28. 5. 1861	agg. d. f. pr. 5. brand. Inf.-Reg. Nr. 48.	geblich. in der Schlacht b. Mars la Tour, 16. Aug. 1870.
479. Ob.-Arzt Dr. J. H. A. Cappe	20. 12. 1863	Pensionirt.	† 29. October 1888 zu Stade.
480. Assst.-Arzt Dr. F. F. G. W. Wattenberg	24. 5. 1855	f. hann. Ass.-Arzt a. D., practisirend. Arzt in Harburg.	Sanitätsrath in Harburg.
481. Assst.-Arzt Dr. G. Bögel	26. 5. 1855	f. hann. Ass.-Arzt a. D., practisirend. Arzt in Lüneburg.	Sanitätsrath in Lüneburg.
482. Assst.-Arzt Dr. E. C. B. Büttner	3. 12. 1862	f. pr. 4. weß. Inf.- Reg. Nr. 17.	† 4. Febr. 1897 als General- Arzt a. D. zu Hannover.
483. Aggreg. Prem.-Etn. W. F. J. Traumann	14. 5. 1860	agg. d. f. pr. 4. thür. Inf.-Reg. Nr. 72, vov. 9. 1. 71 i. d. Schl. bei Bitterfeld.	Oberstlt. z. D. in Sangerhausen.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anteilstadt	Venlonierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Kriegen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
--	-------------	---	--------------------------

6. Infanterie-Regiment. — Hannover.

Regiments-Inhaber: S. R. Hoh. der Großherzog von Mecklenburg-Schwerin, † 15. April 1893.

484. Oberstlt. J. W. Kettler	26. 5. 1861	Penf. u. als Oberst 3. Disp. gestellt.	† 17. März 1879 zu Hannover.
485. Oberstlt. W. H. G. E. von Goeben	23. 5. 1866	l. pr. 5. weßf. Inf.-Reg. Nr. 53.	General der Infanterie z. D. in Vantenstein.
486. Major C. E. E. von Eßfeld	26. 5. 1863	Penf. u. a. Oberstlt. 3. Disp. gestellt.	† 6. Aug. 1886, Osnabrück.
487. Major A. J. G. W. von Düring	21. 5. 1865	l. pr. 3. pomm. Inf.-Reg. Nr. 14.	† 20. Nov. 1869 als Oberstlt. u. Bezirkscomm. zu Burg.
488. Hauptm. A. Paderis	20. 5. 1866	geblieb. i. d. Schlacht agg. d. l. pr. 3. weßf.	bei Vangensalza, 27. Juni 1866.
488. Hauptmann J. G. F. Zachariae	4. 10. 1866	Inf.-Reg. Nr. 16.	† 16. Mai 1889 als Major a. D. zu Hannover.
490. Hauptm. E. E. Müller	11. 10. 1866	agg. d. l. pr. 7. brand. Inf.-Reg. Nr. 60, verw. i. d. Schl. b. Vangensz. 27. 6. 66.	Oberst z. D. in Hannover.
491. Hauptm. G. E. E. von Boigt	16. 5. 1857	Penf. als fgl. hann. Hauptmann	fgl. hann. Hauptmann a. D. in Hannover.
492. Hauptm. W. Grupe	31. 5. 1859	l. pr. 4. pomm. Inf.-Reg. Nr. 21.	Oberst z. D. in Hannover.
493. Hauptm. D. Detmer	6. 6. 1859	Penf. als fgl. hann. Hauptmann.	fgl. hann. Hauptmann a. D. in Hannover.
494. Hauptm. A. Reichard	11. 6. 1859	agg. d. l. pr. Inf.- Reg. Nr. 76.	Oberst z. D. in Hannover.
495. Hauptm. C. P. W. A. Hugues	21. 9. 1861	agg. d. l. pr. 6. brand. Inf.-Reg. Nr. 52	Major a. D., Weißer Hirsch bei Dresden.
496. Hauptm. 2. Cl. P. A. F. Brinckmann	23. 5. 1863	agg. d. l. pr. 4. weßf. Inf.-Reg. Nr. 17.	Major a. D. in Hannover.
497. Hauptmann A. von der Wense	27. 5. 1863	Penf. als fgl. hann. Hauptmann.	† 6. April 1889 zu Oppers- hausen.
498. Prem.-Otn. E. Thorbeck	21. 4. 1857	l. pr. 8. weßf. Inf.- Reg. Nr. 57.	† 15. Nov. 1870 a. d. i. Gef. b. Belle- vue (Metz) 7. 10. 70 erb. Wunden. geblieben im Gefecht bei Vorges, 25. Jan. 1871.
499. Prem.-Otn. A. Freis. von Bilow	5. 5. 1857	fgl. pr. Inf.-Reg. agg. d. l. pr. Inf.- Reg. 76.	† 2. Decbr. 1889 als Oberstlt. a. D. zu Hamburg.
500. Prem.-Otn. D. Scha- mann (Adjutant)	12. 5. 1857	agg. d. l. pr. 3. brand. Inf.-Reg. Nr. 20, verw. i. d. Schl. b. Bionville, 16. 8. 70.	Gen.-Maj. z. D. in Berlin.
501. Prem.-Otn. Th. Brüning	14. 5. 1857	agg. d. l. pr. 3. brand. Inf.-Reg. Nr. 20, verw. i. d. Schl. b. Bionville, 16. 8. 70.	geblieb. in der Schlacht bei St. Privat, 18. Aug. 1870.
502. Prem.-Otn. E. Meyer	19. 12. 1858	Hauptm. i. l. f. sächf. 8. Inf.-Reg.	Oberst z. D. in Freiburg i. B.
503. Prem.-Otn. R. Jenner	22. 12. 1858	Hauptm. i. l. f. sächf. 6. Inf.-Reg.	Hauptm. a. D. in Verden.
504. Prem.-Otn. Th. von Trampe	25. 5. 1859	agg. d. l. pr. 5. rhein. Inf.-Reg. Nr. 65.	† 15. April 1887 als Hauptm. a. D.
505. Prem.-Otn. E. E. G. von Hinüber	17. 11. 1859	agg. d. l. pr. 2. nieder- sächf. Inf.-Reg. Nr. 47, verw. a. Hauptm. i. l. f. 8. Inf.-Reg. i. d. Schlacht bei Königsberg, 21. 8. 70.	

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anteilstadt	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
506. Prem.-Ptn. J. G. Sauer (Adjutant).	8. 5. 1860	fgl. pr. brandenb. Füs.-Reg. Nr. 35.	Gen.-Maj. z. D. zu Klein Förstle b. Hildesheim, zur Disposition gestellt am 20. 5. 1896.
507. Prem.-Picutn. J. D. F. Westphal	22. 5. 1863	agg. d. l. pr. 3. pom. Inf.-Reg. Nr. 14.	† als Hauptm. a. D. (abg. 1871).
508. Prem.-Ptn. C. A. H. von Sothen	24. 5. 1863	l. pr. 2. brandenb. Gren.-Rg. Nr. 12.	Major z. D. in Hannover.
509. Prem.-Ptn. F. Enneccerns	17. 2. 1864	fgl. pr. 3. rhein. Inf.- Reg. Nr. 29 (verw. i. d. Schlacht a. d. Hölle 28/29 Dec. 1870, beapl. i. d. Schlacht bei El. Cuernin, 19 Jan. 71.)	Oberstltm. a. D., Frankfurt a. M.
510. Prem.-Picutn. F. Freiherr von Hoderberg	14. 5. 1865	l. pr. 4. Gard.-Rg. Königin.	† 3. Mai 1877 als Hauptm. u. Comp.-Chef i. 4. Gard.-Gren.- Reg. (verunglückt auf d. Jagd).
511. Prem.-Ptn. C. Reuter . . .	20. 5. 1866	agg. d. l. pr. brand. Gren.-Rg. Nr. 12.	Hauptm. a. D., Postmeister in Goesfeld.
512. Sec.-Ptn. A. Köster	25. 4. 1860	l. pr. 3. magdeb. Inf.-Reg. Nr. 66.	Prem.-Picutn. a. D., Cette in Frankreich.
513. Sec.-Ptn. E. Grütter . . .	13. 6. 1860	l. pr. magd. Füs.-Rg. Nr. 38 (verw. i. d. Schl. b. Pangen- salza, 27. 6. 66).	Hauptmann a. D., abg. 1874/75.
514. Sec.-Ptn. F. Mühlenbrink	27. 9. 1862	l. pr. 1. obereschl. Inf.-Reg. Nr. 22.	† 26. Dec. 1893 a. Major a. D. u. Comm. d. Landwbez. Ehorn.
515. Sec.-Ptn. G. Heise	3. 12. 1862	l. pr. ostpr. Füs.- Reg. Nr. 33.	Hauptm. a. D. in Berlin.
516. Sec.-Ptn. Ed. Friedrichs .	19. 5. 1863	geblich. i. d. Schlacht	bei Pangensalza, 27. Juni 1866.
517. Sec.-Ptn. F. Rudorff . . .	25. 11. 1863	l. pr. 2. pos. Inf.- Reg. Nr. 19.	† 12. Sept. 1893 als Major a. D.
518. Sec.-Ptn. E. Stille	21. 11. 1864	l. hann. Sec.-Ptn.	fgl. hann. Sec.-Ptn. a. D. und Kaufmann in Hannover.
519. Sec.-Ptn. D. Schlichting .	24. 11. 1864	l. pr. 4. magdeb. Inf.-Reg. Nr. 67.	Oberstltm. u. Comm. des Land- wehrbezirks Paderborn.
520. Sec.-Ptn. H. Reinhold . .	2. 12. 1864	fgl. pr. 1. schl. Gren.-Rg. Nr. 10.	† 14. Dec. 1877 als Hauptmann à la suite des 10. Regiments.
521. Sec.-Ptn. F. von Krogb .	15. 6. 1866	l. pr. magd. Füs.- Reg. Nr. 36 (verw. i. d. Schl. b. St. Privat, 18. 8. 70).	Oberst u. Comm. d. 8. bad. Inf.- Reg. Nr. 169 in Carlsruhe.
522. Sec.-Ptn. E. Glüver	20. 6. 1866	l. pr. 1. rhein. Zn.- Rg. Nr. 25 (verw. i. d. Schl. b. Pangen- salza, 27. 6. 1866).	Oberstltm. a. D.
523. Sec.-Ptn. W. Schlaberg .	17. 7. 1866	fgl. hann. Sec.-Ptn. Sec.- Picutnant.	fgl. hann. Sec.-Ptn. a. D. und Polizeilieutenant a. D.
524. Sec.-Ptn. A. von Dachen- hausen	3. 8. 1866	fgl. pr. schl. Füs.- Reg. Nr. 38.	Prem.-Ptn. a. D. (abg. 1876) in München.
525. Hauptm. u. Reg.-Quartier- meister H. Meyer	13. 5. 1860	d. Kriegsmün. beh. Verwend. i. Mil.- Verwaltungsf. übuv.	Hauptm. a. D., Rechnungsf. der hann. Offic.-Wittwen-Casse zu Hannover.
526. Ober-Ärzt Dr. G. F. Maul	13. 5. 1860	Pensionirt.	† 9. Jan. 1870 als fgl. hann. Oberarzt a. D.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennetät	Pensionierung resp. Ankennung 1867, sowie erhaltener Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
527. Assiſt.-Arzt Dr. W. G. E. Jung	11. 8. 1860	Igl. hann. Ass.-Arzt a. D. u. practisir. Arzt in Hannover.	† 12. Nov. 1893 als Igl. hann. Assiſt.-Arzt a. D. in Hannover.
528. Assiſt.-Arzt Dr. F. C. H. Th. Matthaei	3. 12. 1863	Igl. hann. Ass.-Arzt a. D. u. practisir. Arzt in Verden.	Arztsphyſikus und Sanitätserath in Verden.
529. Assiſt.-Arzt Dr. A. A. in der Stroh	18. 4. 1864	Igl. hann. Ass.-Arzt a. D. u. practisir. Arzt i. Bentheim.	Sanitätsrath in Bentheim.

7. Infanterie-Regiment. — Osnabrück.

Regiments-Inhaber: Sr. R. Hoh. der Großherzog von Mecklenburg-Strelitz.

530. Oberstlt. C. F. H. Koch	24. 5. 1864	Pens. u. als Oberst z. Dispos. gestellt.	† 30. April 1879 zu Osnabrück.
531. Oberstlt. S. von Poesche	26. 5. 1864	† 29. 6. 1866 an d.	in der Schlacht bei Vangensfalza am 27. 6. 66 erhalt. Wunden.
532. Major H. A. L. von Brandis	27. 5. 1862	Pens. u. a. Oberstlt. z. Dispos. gestellt.	† 27. Juni 1890 in Wülſel bei Hannover.
533. Major G. W. A. Bynefen	22. 6. 1866	I. pr. 2. pos. Inf.- Reg. Nr. 19.	† 24. April 1894 als Oberst z. D. (zuletzt Comm. in Pillau).
534. Hauptm. J. A. Rüden ..	13. 5. 1855	Pens. u. als Major z. Dispos. gestellt.	Major a. D. in Verden.
535. Hauptm. G. F. Ph. C. von Hugo	1. 10. 1866	Pens. u. a. Major z. Dispos. gest. (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Vangensfalza).	† 15. März 1878 zu Osnabrück.
536. Hauptm. C. F. D. Kunze	25. 5. 1857	† 6. Juli 1866 an	den in d. Schlacht bei Vangensfalza am 27. 6. 66 erhalt. Wunden.
537. Hauptm. F. H. B. C. von Hugo	18. 5. 1859	Pensionirt.	Hauptm. a. D. in Osnabrück.
538. Hauptm. M. A. E. Götting	20. 5. 1859	agg. d. I. pr. magdb. Füs.-Reg. Nr. 36, verw. 4. 12. 70 i. d. Schl. b. Orleans.	† 16. Juni 1880 als Oberst u. Comm. des 7. pomm. Inf.- Reg. Nr. 54.
539. Hauptm. C. von Ctern ..	21. 6. 1859	I. pr. 1. weſſ. Inf.- Reg. Nr. 13 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Vangensfalza).	† 8. Juni 1871 als Major agg. dem 13. Regiment.
540. Hauptm. B. Behrens ...	21. 5. 1860	agg. d. I. pr. 7. weſſ. Inf.-Reg. Nr. 56.	† 23. Jan. 1892 als Major a. D.
541. Hauptm. F. A. A. Krohne	24. 5. 1861	Pens. u. z. Dispos. gestellt (verw. 27. 6. 66 in der Schlacht bei Vangensfalza).	Major a. D. u. Postdirector in Wehlar.
542. Hauptm. 2. Cl. G. Heſe- mann	24. 5. 1866	I. pr. 2. pomm. Gren.- Reg. Nr. 9.	Oberstlt. z. D. in Hannover.
543. Hauptm. 2. Cl. E. Hein- ſius	21. 6. 1866	I. pr. 3. pomm. Inf.- Reg. Nr. 14 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Vangensfalza).	Oberstlt. z. D. in Rößlin.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticnietät	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wandungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
544. Prem.-Ptn. A. Schneider	8. 5. 1857	agg. d. l. pr. 7. brand. Inf.-Reg. Nr. 60, vmd. 18. 8. 70 Schl. bei Gravelotte.	Oberstlt. z. D. in Hannover.
545. Prem.-Ptn. J. von Dassel	16. 5. 1857	agg. d. l. pr. 4. Garde- Regim. zu Fuß.	† 17. Jan. 1876 als Hauptm. im 4. Garde-Reg. zu Spandau.
546. Prem.-Ptn. J. Sprengel	14. 5. 1858	agg. d. l. pr. 8. rhein. Inf.-Reg. Nr. 70.	geblieben in der Schlacht an der Halle, 23. Dec. 1870.
547. Prem.-Pteuten. B. von Diebitsch	18. 5. 1858	Hauptm. im l. sächs. 7. Inf.-Reg.	lgl. sächs. Oberstlt. a. D. in Hannover.
548. Prem.-Ptn. B. Walden ..	6. 5. 1859	agg. d. l. pr. 1. ostpr. Gren.-Reg. Nr. 1.	geblieben in der Schlacht bei Roisseville, 31. Aug. 1870.
549. Prem.-Pteuten. E. Ebeling (Adjutant)	18. 5. 1859	agg. d. l. pr. 2. pos. Inf.-Reg. Nr. 19, verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. b. Vangensfz.	† 11. Aug. 1894 als Oberst z. D.
550. Prem.-Ptn. Ph. Münch (Adjutant) ..	16. 11. 1859	agg. d. l. pr. 8. brand. Inf.-Reg. Nr. 64, verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. b. Vangensfz.	Gen.-Ptn. z. D. in Hannover.
551. Prem.-Ptn. B. Böhmer ..	24. 11. 1859	agg. d. l. pr. 8. pom. Inf.-Reg. Nr. 61, verw. 21. 1. 71 im Gefecht b. Talsant.	Hauptmann a. D. in Schwerin.
552. Prem.-Ptn. F. von Heim- burg	29. 11. 1859	agg. d. l. pr. 2. magd. Inf.-Reg. Nr. 27.	Gen.-Ptn. z. D. in Berlin.
553. Prem.-Pteutenant C. Ch. Willemer	27. 5. 1862	agg. d. l. pr. 1. nbschl. Inf.-Reg. Nr. 46.	† 7. Dec. 1869 als Prem.-Ptn. im 46. Regiment.
554. Prem.-Ptn. Ch. K. Gänse	21. 9. 1862	agg. d. l. pr. 2. ostpr. Gren.-Reg. Nr. 3.	geblieben in der Schlacht bei Colombey-Neuville, 14. 8. 1870.
555. Prem.-Ptn. D. G. Vaerovir	22. 5. 1866	lgl. hann. Prem.-Ptn.	† als l. hann. Prem.-Ptn. a. D. in Amerika.
556. Prem.-Ptn. C. Wittstein	9. 6. 1866	l. pr. 5. ostpr. Inf.- Reg. Nr. 41 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Vangensfz.).	Hauptmann a. D. in Hannover.
557. Prem.-Ptn. H. Kamlah ..	16. 6. 1866	agg. d. l. pr. 5. pom. Inf.-Reg. Nr. 42, verw. 18. 8. 70 i. d. Schl. b. Gravelotte.	Gen.-Major u. Comm. d. 35. Inf.-Brig. Hensburg, in den preussischen Adelsstand erhoben.
558. Sec.-Ptn. F. Becken	26. 4. 1860	Ober-Ptn. l. sächs. 7. Inf.-Reg.	† 21. 8. 1870 an d. i. d. Schl. b. St. Privat, 18. 8. 70 erh. Wund.
559. Sec.-Ptn. C. F. Wiarda	27. 5. 1860	l. pr. 1. niederfchl. Inf.-Reg. Nr. 46.	Major a. D. in Hannover — 1895 in d. preuss. Adelsst. erh.
560. Sec.-Ptn. A. Behm	29. 4. 1860	l. pr. 4. niederfchl. Inf.-Reg. Nr. 51.	Gen.-Major u. Comm. der 87. Inf.-Brig. in Thorn.
561. Sec.-Ptn. F. Ch. K. C. Stolte	6. 6. 1860	l. pr. 8. pomm. Inf.- Reg. Nr. 61.	† 24. Juni 1896 als Oberst à la suite d. 67. Reg. u. Comm. von Diensthofen zu Mainz.
562. Sec.-Ptn. E. Müldner von Müllheim	16. 5. 1862	l. pr. 2. schles. Gren.- Reg. Nr. 11.	† 25. Mai 1890 als Hauptmann a. D., zu Hildesheim.
563. Sec.-Ptn. D. Blohm	18. 9. 1862	Ober-Ptn. l. sächs. 2. Gren.-Reg.	† 11. Aug. 1881, zuletzt Comp.- Chef v. 2. Gren.-Reg., Dresden

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Auflösung	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Kriegsjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
564. Sec.-Ptn. E. Schlüter...	1. 12. 1862	Igl. pr. 1. weßfäl. Inf.-Reg. Nr. 13.	† 6. Mai 1888 als Hauptmann a. D. zu Hannover.
565. Sec.-Ptn. E. Brandis...	26. 7. 1863	I. pr. 4. niederschf. Inf.-Reg. Nr. 51.	Oberstlt. z. D., Commd. des Landwehrbez. Münsterberg.
566. Sec.-Ptn. W. von Löfede.	3. 12. 1864	Igl. pr. Inf.-Reg. Nr. 77.	Oberstlt. z. D., Commd. des Landwehrbez. Düsseldorf.
567. Sec.-Ptn. H. Gropp	24. 6. 1866	I. pr. niederrhein. Füs.-Reg. Nr. 39.	Major z. D., Bezirksoffic. Land- wehrbez. Düsseldorf.
568. Sec.-Ptn. A. Wittfein ..	4. 7. 1866	I. pr. 5. ostpreuß. Inf.-Reg. Nr. 41.	Oberst u. Commd. des 3. thür. Inf.-Regim. Nr. 71 in Erfurt.
569. Sec.-Ptn. A. von Müller	21. 7. 1866	groß. med. Gren- Regiment.	Major a. D. in Hannover.
570. Sec.-Ptn. E. von Voigt .	4. 8. 1866	Igl. pr. 6. brandb. Inf.-Reg. Nr. 52.	† 4. Sept. 1885 als Lieutn. a. D. zu Eger, Böhmen.
571. Hauptm. u. Reg.-Quartier- meister D. H. Clausen ..	14. 5. 1860	Penf. u. z. Disp. gestellt.	† 19. Jan. 1876, Osnabrück.
572. Ober-Ärzt Dr. G. H. Lormin	27. 5. 1858	Oberstabs- u. Reg.- Ärzt I. pr. Inf.- Reg. Nr. 75.	† 4. April 1882 als Reg.-Ärzt 75. Reg. zu Bremen.
573. Assist.-Ärzt Dr. G. E. Barenhorst	23. 5. 1855	Stabs-Ärzt I. pr. Feld-Ärt.-Regim. Nr. 10.	Oberst.-Ärzt I. Cl. u. Reg.-Ärzt a. D. in Hannover.
574. Assist.-Ärzt Dr. J. E. Wildens	2. 12. 1863	Igl. pr. 3. weßfäl. Inf.-Reg. Nr. 16.	Oberstabs- u. Regim.-Ärzt I. Cl. han. Art.-Reg. Nr. 10, Hannover.
575. Assist.-Ärzt Dr. A. Bruns	27. 5. 1865		† 16. Dec. 1866 zu Relle.

Garde-Jäger-Bataillon — Hannover.

576. Oberst F. Wyneken	25. 5. 1866	Penf. als Igl. hann. Oberst.	† 18. Juni 1871 als Igl. hann. Oberst a. D.
577. Major D. H. Rudorff ..	21. 6. 1866	I. pr. 1. niederschlef. Inf.-Reg. Nr. 46, verw. 27.6.66. i. d. Schl. b. Langenslitz.	† 20. Dec. 1893 als Major a. D.
578. Hauptm. E. von Harling	18. 5. 1857	Penf. als Igl. hann. Hauptmann.	† 26. Mai 1883 als Igl. hann. Hauptm. a. D., Hannover.
579. Hauptm. E. Cleve	4. 5. 1859	agg. d. I. pr. schlef. Füs.-Reg. Nr. 38.	† 19. Aug. 1887 als Major a. D. zu Hannover.
580. Hauptm. J. R. G. Schau- mann	15. 5. 1859	agg. d. I. pr. 2. weßpr. Gren.-Reg. Nr. 7, verw. 4.8.1870 i. d. Schl. b. Weißenbg.	† 13. Nov. 1883 als Oberst z. D.
581. Hauptm. G. von der Decken	16. 5. 1860	I. sächs. Schüs.-Reg. v. a. Maj. i. 106. Reg. a. 18.8.70 i. d. Schl. b. St. Privat.	† 7. März 1892 als Igl. sächs. Gen.-Lieutn. z. D.
582. Hauptm. 2. Cl. H. v. von Petersdorff	8. 12. 1863	Penf. als Igl. hann. Hauptmann.	Igl. hann. Hauptmann a. D. in Kirchberg. Medlbg.
583. Prem.-Ptn. E. von Estorff	24. 4. 1857	I. pr. 1. thür. Inf.- Reg. Nr. 31.	Gen.-Major z. D. in Friedenau.
584. Prem.-Lieutn. H. Tychsen (Adjutant)	24. 5. 1857	Hauptm. Igl. sächs. 6. Inf.-Reg.	Oberst z. D. in Plafewitz bei Dresden.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennetät	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- bahrungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
585. Prem.-Lieuten. A. von Tschirschnitz	5. 4. 1859	fgl. hann. Prem.- Lieutenant.	Landrath in Sonderburg.
586. Prem.-Vtn. F. G. Th. G. Pueber	27. 5. 1859	fgl. pr. 2. schles. Drag.-Reg. Nr. 8. f. pr. 6. drdg. Inf.-R. Nr. 52 (v. d. 16. 8. 1870 i. d. Schl. b. Mars la Tour. f. sächs. 2. Jäg.-Bat., verw. 2. 12. 1870 i. d. Schl. b. Villiers a. Pytm. i. 108. Reg. Pens. als fgl. hann. Prem.-Vtn.	Major a. D. in Hannover.
587. Prem.-Lieuten. F. von Pütten	17. 5. 1860		Gen.-Vtn. u. Comd. der 16. Divis. in Bromberg.
588. Prem.-Vtn. C. von Jffen- dorff	22. 9. 1863		fgl. sächs. Gen.-Lieutn. z. D., Warstadt bei Stade.
589. Prem.-Lieutn. R. W. A. von Donop	8. 12. 1863		† in Australien.
590. Sec.-Vtn. H. Freih. von Hammerslein	19. 7. 1859	Ober-Vtn. f. sächs. 6. Inf.-Reg., verw. d. 2. 12. 70 i. d. Schl. b. Villiers im 108. Regiment.	Oberst z. D. in Dresden.
591. Sec.-Vtn. C. Wilmans ..	11. 4. 1860	f. hann. Sec.-Vtn.	† 1891.
592. Sec.-Vtn. C. Kirsten ...	16. 4. 1860	f. pr. 5. weiff. Inf.- Reg. Nr. 53.	geblieben in der Schlacht bei Epishern, 6. Aug. 1870.
593. Sec.-Vtn. C. Werner. . .	30. 11. 1862	f. pr. 2. schles. Jäg.- Bat. Nr. 6.	Hauptm. a. D. in Iphoe.
594. Sec.-Vtn. J. Blohm ...	26. 11. 1863	Ober-Vtn. f. sächs. Schütz.-Reg., verw. 18. 8. 1870 i. d. Schl. b. St. Privat.	Gen.-Major u. Comd. d. f. sächs. 5. Inf.-Brig. Nr. 63 in Dresden.
595. Sec.-Vtn. C. von Hugo .	27. 11. 1864	f. pr. niederrh. Jäg.- Reg. Nr. 39.	Oberst u. Commd. d. 1. thür. Inf.-Reg. Nr. 31.
596. Sec.-Vtn. J. von Besche	5. 7. 1866	f. pr. Jäg.-Bat. Nr. 10, verw. d. 26. 11. 1870 im Gefecht b. Labon u. Regierers.	Hauptmann a. D., Raumburg a. d. Saale.
597. Sec.-Vtn. J. Wellhausen.	6. 8. 1866	f. pr. brand. Jäger- Bat. Nr. 3. Pens. u. zur Disp. gestellt.	† 30. Sept. 1868 als Sec.-Vtn. im 3. Jäger-Bataillon.
598. Hauptm. u. Reg.-Quartier- meister C. G. F. Kranke.	12. 5. 1860		† 24. Juni 1887 zu Hannover.
599. Ober-Arzt Dr. G. D. F. W. Gumme	2. 5. 1859	Oberstabs- u. Reg.- Arzt f. pr. 3. weiff. Inf.-Reg. Nr. 16. Stabs- u. Bat.-Arzt f. pr. 3. weiff. Inf.- Reg. Nr. 16.	Gen.-Arzt a. D. in Hannover.
600. Assist.-Arzt Dr. A. v. F. Wülfeseld	27. 5. 1856		Gen.-Arzt a. D. in Hannover.

1. Jäger-Bataillon — Goslar.

Bataillons-Inhaber: S. Joh. der realernde Person Ernst von Eschlen-Altenburg.

601. Oberst E. von der Decken	14. 6. 1866	agg. d. f. pr. 4. pos. Inf.-Reg. Nr. 59.	† 14. März 1871 an den v. Metz erhalt. Wund. als Gen.-Major.
602. Major H. C. W. Wynnefen	25. 5. 1861	agg. d. f. pr. Garde- Jäg.-R. a. Oberstl. agg. d. f. pr. 3. pos. Inf.-Reg. Nr. 58.	† 24. April 1894 als Oberst z. D.
603. Hauptm. C. A. G. Wuth- mann	2. 10. 1856		† 13. Sept. 1887 als Major a. D.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Annuität	Pensionierung resp. Aufstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wandungen in den Feldjagen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
604. Hauptmann W. R. D. Schwende	26. 5. 1857	agg. d. f. pr. 6. ostpr. Inf.-Reg. Nr. 43, verw. 31.8.70 i. d. Schl. b. Roisseville. Pens. u. als Major	Oberstltm. 3. D. in Hannover.
605. Hauptmann G. H. G. L. Wedekind	27. 5. 1858	zur Dispos. gest.	Major a. D. in Stade.
606. Hauptm. G. G. Dammers	4. 6. 1859	agg. d. f. pr. Garde- Schütz.-Bat., vwd. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Vangensfalza.	geblieben im Treffen bei Azy- Wazange, 6. Jan. 1871.
607. Hauptm. 2. Cl. J. E. von Sothen	25. 5. 1863	fgl. pr. 2. westpr. Gren.-Reg. Nr. 7.	Gen.-Major 3. D. in Hannover.
608. Hauptm. 2. Cl. E. A. H. D. Schreiber	—	agg. d. f. pr. 2. westf. Inf.- Reg. Nr. 16 (verw. 27. Juni 66 i. d. Schl. bei Vangensfalza, desgl. a. 7. 10. 70 im Gef. bei Bellevue).	Gen.-Lieutn. 3. D. in Hannover.
609. Prem.-Ltn. E. von Reich- meister	27. 5. 1858	agg. d. f. pr. 2. franz. Garde-Gren.-Reg., verw. 18.8.70 i. d. Schl. b. St. Privat. geblieben a. 24. 6.	Oberstltm. 3. D. in Hildesheim.
610. Prem.-Lieuten. E. von Einsingen	19. 5. 1859		1866 bei Neufkirchen auf einem Reconnaissance-Britt.
611. Prem.-Ltn. G. Papen . . .	5. 5. 1860	agg. d. f. pr. 10. Jäger-Bataillon.	Oberstltm. a. D. (Großherzogth. Baden).
612. Prem.-Ltn. H. Graf von Wedel	14. 4. 1864	agg. d. f. pr. niederh. Füs.-Reg. Nr. 39, verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. b. Vangensfz. fgl. sächs. 1. Jäger- Bataillon.	Major a. D., Freiburg i. Breisg.
613. Prem.-Ltn. P. Freih. von Uslar-Gleichen	21. 5. 1866	agg. d. f. pr. ostpr. Jäg.- Batt. Nr. 1 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. b. Vangen- falza, desgl. 14. 8. 70 in der Schlacht bei Colomben-Moulin).	Oberstltm. a. D. in Göttingen.
614. Prem.-Ltn. F. Mejer . . .	29. 5. 1866		Oberst u. Comm. des 1. rhein.- Inf.-Reg. Nr. 25.
615. Prem.-Ltn. W. Dürchardt	14. 6. 1866	agg. d. f. pr. rhein. Jäger-Bat. Nr. 8.	Oberstltm. a. D. in Hannover.
616. Sec.-Ltn. E. Erubup . . .	10.12.1863	f. pr. 6. rhn. Inf.-Reg. Nr. 68 (vwd. 26.11. 70 bei St. Nicolaß (bei Amiens)).	Oberst n. Comm. des westfäl. Füs.-Reg. Nr. 37.
617. Sec.-Ltn. R. Jungblut . .	11.12.1863	fgl. sächs. 4. Inf.- Reg., Oberlieutn., verw. 18.8.70 i. d. Schl. b. St. Privat a. Oberst. i. 108. R. f. pr. Inf.-Regim.	Gen.-Major u. Comm. d. fgl. sächs. 7. Inf.-Brig. Nr. 88.
618. Sec.-Ltn. B. von Heim- burg	20.11.1864	Nr. 79.	Major 3. D. in Hannover.
619. Sec.-Lieuten. Prinz H. zu Solms-Braunfeld (Prem.-Lieutenant) . . .	—	fgl. hann. Prem.- Lieutenant.	Major à la suite F. R. H. d. Großh. von Hessen-Darmstadt.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticennität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
620. Sec.-Etm. L. Siemsen . . .	7. 6. 1866	f. pr. 2. [schl. Jäg.- Bat. Nr. 6 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Langensalza).	Oberst und Commandeur des Inf.-Reg. Nr. 130.
621. Sec.-Etm. H. Gebhard . . .	11. 6. 1866	f. pr. vomm. Jäg.-Bat. Nr. 2 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schlacht b. Langen- salza, besgl. 7. 12. 70 in d. Schl. b. Wilsdorf).	Hauptm. a. D. (abgeg. 1876), Rittergutsbesitzer in Pommern.
622. Sec.-Etm. H. Sayer	28. 6. 1866	f. pr. magd. Jäger- Bat. Nr. 4.	geblieb. in der Schl. bei Graven- lote, 18. Aug. 1870.
623. Sec.-Etm. E. Ebeling . . .	14. 7. 1866	f. pr. weiff. Jäg.- Bat. Nr. 7.	Oberstltm. a. D. in Hannover.
624. Sec.-Etm. E. von Borries	22. 7. 1866	f. pr. magd. Jäg.- Bat. Nr. 4.	Sec.-Etm. a. D., abg. 1872/73.
625. Hauptm. u. Reg.-Quartier- meister J. Ch. F. Schmidt	15. 5. 1860	f. p. Kriegsm. 3. Div. in d. Milit.-Ver- waltg. überwies.	† 20. Mai 1886 zu Hannover.
626. Ober-Arzt Dr. G. W. B. Thielen	8. 1. 1858	Pensionirt.	† 12. Dec. 1894 zu Salzderhelden.
627. Assst.-Arzt Dr. G. L. F. Sayer	3. 12. 1856	f. hann. Ass.-Arzt a. D., practisirender Arzt in Goslar.	† 11. Nov. 1893 zu Goslar.
628. Aggreg. Prem.-Etm. A. von Hartwig	4. 4. 1859	Pens. als f. hann. Prem.-Etm.	† 2. Jan. 1880 als tgl. hann. Prem.-Etm. a. D.

2. Jäger-Bataillon — Hildesheim.

Bataillons-Inhaber: Sr. Durchl. der Fürst von Schaumburg-Elpe (gestorben 8. Mai 1893).

629. Oberst L. von Jacobi . . .	15. 6. 1866	Pens. u. zur Disp. gestellt.	Oberst a. D. in Hildesheim.
630. Major E. von Einem . . .	21. 9. 1861	agg. als Oberstlt. d. f. pr. 4. ostpr. Gren.- Reg. Nr. 5.	† 24. April 1894 als Gen.-Etm. zu Hannover.
631. Hauptm. A. von Hennings	23. 6. 1859	f. pr. 7. weiff. Inf.- Reg. Nr. 56 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Langensalza).	geblieben in der Schlacht b. Mars la Tour, 16. Aug. 1870.
632. Hauptm. E. von Berde- feld	20. 9. 1859	agg. d. f. pr. 4. rhein. Inf.-Reg. Nr. 70 (verw. 1870 bei Straßburg i. Sept., besgl. 9. Oct. 70 i. Gefecht b. Ramberg- völkers).	Major a. D. in Böhmer.
633. Hauptm. A. von Eichart	25. 5. 1860	agg. d. f. pr. Garde- Jäger-Batl.	Gen.-Major 3. D. in Hannover.
634. Hauptm. E. Freiß von Hammerstein	26. 5. 1861	f. pr. weiff. Jäger- Batl. Nr. 7.	† 9. Mai 1893 als Major a. D. zu Hannover.
635. Hauptm. 2. Cl. J. E. F. von Hanffengel	22. 9. 1865	Pens. als tgl. hann. Hauptmann.	† 2. Sept. 1887 als tgl. hann. Hauptm. a. D. zu Hannover.
636. Hauptm. 2. Cl. L. W. G. A. von Hartwig	—	Pens. als tgl. hann. Hauptm. (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Langensalza).	† 13. März 1871 als tgl. hann. Hauptm. a. D. zu Riga.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Ancienntät	Pensionstranz resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
637. Prem.-Ptn. F. Tilemann	23. 4. 1857	geblieb. i. d. Schlacht	bei Vangensalza, 27. Juni 1866.
638. Prem.-Ptn. F. Botke ...	4. 5. 1859	agg.d.f. pr. 2. schlef. Gren.-Reg. Nr. 11 (verw. 3.12.70 i. d. Schl. b. Orleans).	Gen.-Ptn. z. D. in Hannover.
639. Prem.-Pt. E. von Brandis	1. 6. 1859	agg. d. f. pr. 1. thür. Inf.-Reg. Nr. 31.	† 25. März 1895 als Hauptm. a. D. zu Hildesheim.
640. Prem.-Ptn. B. v. Arents- schmidt	23. 5. 1863	agg.d.f. pr. 3. Gard.- Reg. zu Fuß.	Gen.-Pient. z. D. in Hannover.
641. Prem.-Ptn. H. Schwende	19. 2. 1864	aggr. d. f. pr. 1. pos. Inf.-Reg. Nr. 18, verw. 8. Oct. 70 vor Paris.	Oberstltm. z. D. in Hildesheim, abgegangen 1895.
642. Prem.-Ptn. E. v. Harling	22. 9. 1865	Pensf. als fgl. hann. Prem.-Ptn.	fgl. hann. Prem.-Ptn. a. D. in Bledde.
643. Prem.-Ptn. H. G. F. F. Heine	24. 6. 1866	f. han. Prem.-Pt. in in Amerika.	fgl. hann. Prem.-Pient. a. D. in Amerika.
644. Sec.-Ptn. A. Kannengießer	20. 5. 1863	f. pr. 1. schlef. Jäg.- Batt. Nr. 5.	Major a. D. in Hameln.
645. Sec.-Ptn. F. von Bern- storff	7. 12. 1863	f. pr. Jäger-Batt. Nr. 9.	† 28. Mai 1867 als Sec.-Ptn. im 9. Jäger-Batt.
646. Sec.-Ptn. E. Mettberg ...	22.11.1864	f. pr. 7. Art.-Brig.	Major a. D. in Hannover.
647. Sec.-Ptn. A. Wißmann ..	8. 6. 1866	f. pr. Jäger-Batt. Nr. 9.	geblieben in der Schlacht bei Colombey, 14. Aug. 1870.
648. Sec.-Ptn. A. Schwarz ..	6. 7. 1866	f. pr. 1. schlef. Jäg.- Batt. Nr. 5.	Oberstltm. im 7. weßfäl. Inf.-Reg. Nr. 56.
649. Sec.-Ptn. A. von Harling	—	geblieb. i. d. Schlacht	bei Vangensalza, 27. Juni 1866.
650. Sec.-Ptn. E. Hesse	23. 7. 1866	f. pr. 2. Art.-Brig.	Oberst u. Comm. des Posen'schen Feld-Art.-Regts. Nr. 20, Posen.
651. Hauptm. J. H. B. Nötting, Reg.-Quartiermstr.	—	d. f. pr. Kriegsm. z. Verw. d. i. d. Mil.- Verwaltg. überw. Stabs- u. Bat.-Arzt im f. pr. 10. Jäg.- Bataillon.	† als Hauptm. a. D. zu Hildes- heim.
652. Ober-Ärzt Dr. E. C. Hübener	19.12.1863	f. hann. Aff.-Arzt, Nr. 3, practifirender Arzt in Leer.	† 31. Aug. 1893 als Gen.-Ärzt a. D. zu Hannover.
653. Affist. - Arzt Dr. P. F. Reeploeg	1. 1. 1865	agg.d.f. pr. 1. magd. Inf.-Reg. Nr. 26.	† als f. hann. Aff.-Arzt a. D. und practifirender Arzt zu Leer.
654. Aggr.-Hauptm. B. Wyneken, Divis.-Adjutant	8. 6. 1859	Pensf. als fgl. hann. Prem.-Ptn.	Major a. D., Nordseeinsel Zuisf † 24. Juni 1892 als f. han. Prem. Ptn. in Ostmissionen b. Lüneburg
655. Aggreg. Prem.-Ptn. A. W. von Dassel	3. 4. 1859		
3. Jäger-Bataillon — Hannover.			
656. Oberstltm. J. von Bod. ...	24. 5. 1861	Pensf. als fgl. hann. Oberstltm.	† 16. Dec. 1886 als fgl. hann. Oberstltm. a. D. in Hannover.
657. Major H. von Anderten.	22. 5. 1861	als Oberstl. i. f. pr. Kais. Alex. Gard.- Gren.-Reg. (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Vangensalza).	† 13. April 1879 als Oberst u. Bezirkscomm. in Göttingen.
658. Hauptm. A. F. Venne ..	25. 8. 1858	agg.d.f. pr. niebschl. Inf.-Reg. Nr. 60.	† 22. März 1882 als Major a. D.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Annuität	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
659. Hauptm. A. F. Gündell	1. 5. 1859	agg. d. l. pr. 7. ostpr. Inf.-Reg. Nr. 44.	Oberstlt. a. D. in Baldhausen bei Hannover.
660. Hauptm. E. von Brandis	19. 6. 1859	agg. d. l. pr. Inf.- Reg. Nr. 79.	Hauptmann a. D. in Hannover.
661. Hauptm. Ph. A. E. Wessel- hoeft	27. 11. 1859	agg. d. l. pr. 2. pom. Gren.-Reg. Nr. 9.	† 1. Sept. 1890 als Major a. D. zu Hannover.
662. Hauptm. 2. El. W. Purgold	22. 6. 1866	l. pr. 1. thür. Inf.- Reg. Nr. 31.	Oberstlt. a. D. in Hameln.
663. Prem.-Ptn. C. von Düring	30. 4. 1857	l. pr. 3. Gard.-Gren.- Reg. Kön. Elisabeth.	Major a. D. in Hornburg.
664. Prem.-Ptn. F. Vogt	25. 8. 1858	agg. d. l. pr. 2. schles. Huf.-Reg. Nr. 6.	† 24. Mai 1889 als Oberst a. D.
665. Prem.-Ptn. D. E. G. von Voigt (Adjutant)	1. 12. 1859	l. pr. 6. brand. Inf.- Reg. Nr. 52.	Oberstlt. j. D. in Dresden.
666. Prem.-Pteutn. A. W. D. Riemann	26. 4. 1861	Pens. u. zur Disp. gestellt.	Hauptmann a. D. in Leipzig.
667. Prem.-Pteutn. F. G. E. Haeckius	22. 9. 1862	agg. d. l. pr. 1. rhein. Inf.-Reg. Nr. 25.	geblieb. im Gefecht bei Arcy- St. Marie, 13. Jan. 1870.
668. Prem.-Ptn. D. Rüper	18. 2. 1864	l. pr. 2. schles. Gren.- Reg. Nr. 11 (verw. 27. 6. 66 i. d. Schl. bei Langensalza).	geblieb. in der Schlacht bei Mars la Tour, 16. Aug. 1870.
669. Prem.-Pteuten. A. von Wengershausen	17. 6. 1866	geblieben i. d. Schl.	bei Langensalza, 27. Juni 1866.
670. Prem.-Ptn. B. Knoke	17. 6. 1866	lgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 88.	Oberstlt. a. D. in Braunschweig.
671. Sec.-Ptn. J. F. Eiden- rodt	22. 6. 1860	l. pr. 7. pom. Inf.- Reg. Nr. 54.	Oberstlt. j. D. in Erfurt.
672. Sec.-Ptn. G. Hasebalg	3. 12. 1860	lgl. hann. Sec.-Ptn.	— — —
673. Sec.-Ptn. A. Wesse	2. 12. 1862	lgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 74.	Oberst a. D. in Hannover.
674. Sec.-Ptn. C. Scriba	16. 6. 1866	l. pr. Jäger-Bat. Nr. 9 (verw. 18. 8. 70 in der Schlacht bei Gravelotte).	Hauptm. a. D., zul. 1882 à la suite d. l. pr. 3. Gren.-Reg.
675. Sec.-Ptn. C. Mittelbach	2. 7. 1866	lgl. pr. 4. Art.-Bregab. (verw. 27. 6. 66 in der Schlacht bei Langen- salza, desgl. 30. 8. 70 in der Schlacht bei Beaumont).	† 6. Mai 1886 als Hauptmann.
676. Sec.-Ptn. B. Freih. von Hodenberg	20. 7. 1866	l. pr. westf. Jäger- Batt. Nr. 7.	Prem.-Ptn. a. D. (abg. 1878), New-York.
677. Sec.-Ptn. B. Kriegl	—	an den in der Schl.	bei Langensalza, 27. 6. 66, erhalt. Wunden, † 20. Juli 1870.
678. Hauptm. u. Quartiermstr. C. Th. W. von Witte	27. 5. 1853	Pens. u. zur Disp. gestellt.	† 26. Dec. 1870 als Major a. D.
679. Ober-Arzt Dr. G. Schau- mann	13. 7. 1859	Obstabs- u. Reg.-Arzt lgl. pr. Inf.-Reg. Nr. 78.	† 8. März 1890 zu Hannover.
680. Assst.-Arzt Dr. Th. L. F. Beder	2. 10. 1856	l. hann. Ass.-Arzt u. practisirend. Arzt, Hannover.	lgl. hann. Ass.-Arzt a. D. und Medizinalrath in Hannover.
681. Aggr. Prem.-Pteutn. L. Tinaeus	2. 2. 1864	agg. d. l. pr. 6. westf. Inf.-Reg. Nr. 55.	Hauptmann a. D., Bremen.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticimeldat	Pensionirung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Pen- sionirungen in den Jahrgängen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
--	--------------	--	--------------------------

Ingenieur-Corps — Hannover.

682. Oberstlt. G. A. Oppermann	—	agg. d. Stabed. f. pr. Ingenieur-Corps Königsberg.	† 26. Nov. 1892 als Gen.-Etn. z. D. in Hannover, in den preuß. Adelsstand erhoben.
683. Major Ch. G. L. Gott- hard	23. 6. 1866	agg. d. Stabed. f. pr. Ingenieur-Corps Magdeburg.	† 1. Sept. 1867 als Major im Ingenieur-Corps.
684. Hauptm. O. W. Meyer ..	30. 8. 1855	f. pr. 1. Ing.-Insp. Straßburg.	Gen.-Etn. z. D. in Hannover.
685. Hauptm. B. Andreae ...	26. 5. 1863	agg. d. f. pr. 1. Ing.-Insp. Danzig.	Gen.-Etn. z. D. in Darmstadt.
686. Hauptm. O. Bornemann	19. 9. 1863	agg. d. f. pr. 3. Ing.-Insp. Mainz.	† 9. Decbr. 1874 als Hauptm. im Ingen.-Corps.
687. Hauptm. 2. Cl. A. Goetze	3. 12. 1865	f. pr. 1. Ingen.-Insp. Kiel.	Oberst z. D. in Berlin.
688. Hauptm. 2. Cl. A. Lebe- bour, Adjutant	14. 6. 1866	f. pr. 1. Ing.-Insp. Königsberg.	† 22. Octbr. 1870 an den vor Straßburg erhaltenen Wunden.
689. Prem.-Etn. G. Kraut ...	14. 4. 1859	f. pr. 1. Ing.-Insp. Stettin.	Oberstlt. z. D. in Hannover.
690. Prem.-Etn. E. Ramlah ..	8. 5. 1861	f. pr. 1. Ing.-Insp. Rendsburg, verw. vor Straßburg.	† 16. Juni 1872 als Hauptm. a. D.
691. Prem.-Etn. O. Traumann	27. 5. 1864	f. sächs. Pion.-Batl. Dresden.	† 1869 als Prem.-Etn. des kgl. sächs. Pion.-Batl. Nr. 12.
692. Prem.-Etn. E. Groschupf	27. 5. 1865	f. sächs. Pion.-Batl. Dresden.	Oberstlt. z. D. in Dresden auf Bat.-Com. 9. Inf.-Reg. Nr. 133.
693. Prem.-Etn. F. Mensch ...	24. 5. 1866	f. pr. 2. Ing.-Insp. Torgau.	† im März 1897 als Major a. D. zu Charlottenburg.
694. Sec.-Etn. Dieckhoffl.	8. 8. 1866	f. pr. 1. Ing.-Insp. Berlin.	Pieuten. a. D., Amerika.

Artillerie-Brigade.

Hannover, Stade, Bunsdorf.

695. Oberst E. von Stolzenberg	16. 6. 1866	Pens. als kgl. hann. Oberst.	† 5. April 1882 als kgl. hann. Oberst a. D.
696. Oberstlt. O. Marcard ..	26. 5. 1866	Pens. u. z. Disp. gestellt.	† 21. Septbr. 1871.
697. Oberstlt. B. A. Siemens	28. 5. 1866	agg. d. f. pr. Garde-Artill.-Brigade.	† 30. Juni 1887 als General-Major z. D.
698. Major F. Dommes	6. 1. 1862	agg. d. f. pr. 5. Art.-Brigade.	† 8. Mai 1880 als Oberstlt. a. D.
699. Major A. Teflkampf ...	21. 9. 1864	Pens. u. z. Disp. gestellt.	† 29. April 1892 zu Hannover.
700. Major J. Hartmann ...	22. 5. 1865	kgl. pr. Feld-Art.-Regt. Nr. 11.	† 13. Juni 1892 als General-Pieuten. z. D.
701. Major E. Schweitzer ...	27. 5. 1866	agg. d. f. pr. Garde-Artill.-Brigade.	† 2. April 1887 als Oberstlt. a. D. zu Heidelberg.
702. Hauptm. B. Müller ...	1. 11. 1852	kgl. pr. 4. Artill.-Brigade.	† 10. Octob. 1871 als Oberstlt. a. D.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Ancienntät	Pensiontrags resp. Ansetzung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
703. Hauptm. A. Röttiger ...	17. 5. 1853	1. pr. 8. Artill.- Brigade.	† 13. Febr. 1896 als Oberstltm a. D. zu Göttingen.
704. Hauptm. G. Müller	1. 1. 1855	1. pr. Feld-Artill. Reg. Nr. 10.	Oberst j. D. in Detmold.
705. Hauptm. H. Blumenbach	7. 1. 1855	agg. d. 1. pr. 6. Art.- Brig. (verw. 27. 6. 66 in der Schlacht bei Vangensfalza).	Oberst j. D. in Hannover.
706. Hauptm. Th. Krause	6. 10. 1856	1. pr. 7. Art.-Brig., verw. 17. 10. 1870 im Gefecht bei Velleuve.	† 15. Juli 1888 als Gen.-Maj. j. D.
707. Hauptm. F. Mertens ...	7. 10. 1856	agg. d. 1. pr. 4. Art.- Brigade.	Oberst j. D. in Celle.
708. Hauptm. P. von Uslar ...	8. 10. 1856	1. pr. 5. Art.-Brig.	Major a. D. in Großen-Schnehen bei Göttingen.
709. Hauptmann Th. Deneke, Brigade-Adjutant.	9. 10. 1856	Pensf. u. zur Disp. gest., Rechnungsf. d. hann. Officiers- Wittw.-Casse.	† 6. Juli 1868 als Major a. D.
710. Hauptm. Th. Comperl ..	21. 5. 1859	agg. d. 1. pr. 10. Feld-Artill.-Reg.	† 3. März 1881 als Major a. D.
711. Hauptm. P. Meyer	15. 6. 1859	agg. d. 1. pr. 3. Art.- Brig. (verw. 27. 6. 66 in d. Schlacht bei Vangensfalza).	Oberstltm. j. D. in Hannover.
712. Hauptm. H. Eggers	17. 5. 1860	agg. d. 1. pr. Feld- Art.-Reg. Nr. 9.	† 30. Nov. 1896 als Gen.-Maj. j. D. zu Hannover.
713. Hauptm. G. v. Hartmann	24. 5. 1860	1. pr. 8. Artill.- Brig. (verw. 27. 6. 66 in d. Schlacht bei Vangensfalza).	† 21. Nov. 1893 als Oberst j. D.
714. Hauptm. A. Ostermeyer .	26. 5. 1860	1. pr. 2. Art.-Brig.	Gen.-Major j. D. in Hannover.
715. Hauptm. C. Th. Pades ..	27. 5. 1860	† 8. Juli 1866 an	den in d. Schlacht b. Vangensfalza 27. Juni 1866 erhalt. Wunden.
716. Hauptm. C. von Wiffell .	6. 1. 1862	1. pr. 8. Art.-Brig.	Oberstltm. a. D. in Hildesheim.
717. Hauptm. 2. Cl. E. von Stolzenberg	10. 12. 1863	Pensf. als 1. hann. Hauptmann.	† als 1. hann. Hauptm. a. D.
718. Hauptm. 2. Cl. F. Schau- mann	20. 9. 1864	Pensf. als 1. hann. Hauptmann.	† 27. Octbr. 1887 als 1. hann. Hauptm. a. D. zu Braunschweig.
719. Hauptmann 2. Cl. Fr. Guichard, gen. v. Quintus- Teilius	—	geblich. i. d. Schlacht	bei Vangensfalza, 27. Juni 1866.
720. Hauptm. 2. Cl. C. Krauer	27. 5. 1866	1. pr. Feld-Art.-Reg. Nr. 10 (verw. 27. 6. 66 in d. Schlacht bei Vangensfalza).	Oberstltm. a. D. in Hannover.
721. Hauptm. 2. Cl. Th. Basse (Adjutant)	23. 6. 1866	1. pr. 8. Art.-Brig.	† 7. März 1879 als Major a. D.
722. Prem.-Lt. C. Krüter ...	14. 10. 1856	1. pr. 1. Art.-Brig.	† 25. Mai 1892 als Major a. D.
723. Prem.-Lt. Th. v. Berde- feldt (Adjutant)	15. 10. 1856	agg. d. 1. pr. Feld- Art.-Reg. Nr. 10.	† 22. Mai 1891 a. Oberst u. Com. des 10. Trainbatt., Hannover.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennetät	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Ver- bündungen in den Belägen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
724. Prem.-Ptn. M. v. Harling (Adjutant)	16.10.1856	Rittmstr. f. sächs. 3. Reiter-Regm.	Major a. D. in Celle.
725. Prem.-Ptn. A. Röldefe . .	17.10.1856	agg. d. f. pr. 3. Art.- Brigade.	Major a. D. in Hildesheim, In- specteur d. Heil- u. Pflege-Anstalt.
726. Prem.-Pnten. W. von Harlessem	17. 5. 1857	agg. d. f. pr. 9. Art.- Brigade.	† 9. Dec. 1894 als Major a. D. zu Hannover.
727. Prem.-Ptn. E. Meyer . .	19. 5. 1857	agg. d. f. pr. 4. Art.- Brigade.	Major a. D. in Hannover.
728. Prem.-Ptn. W. Haccins .	20. 5. 1857	agg. d. f. pr. 5. Art.- Brigade.	† 6. März 1887 als Oberst a. D. zu Hannover.
729. Prem.-Ptn. E. Bodeker . .	21. 5. 1857	agg. d. f. pr. 8. Art.- Brigade.	† 24. Mai 1873 als Hauptm. n. Batt.-Chef 8. Feld-Art.-Regm.
730. Prem.-Ptn. M. v. Eichart	13. 5. 1858	agg. d. f. pr. 6. Art.- Brigade.	Gen.-Major a. D. in Berlin.
731. Prem.-Ptn. H. von Rans- berg	8. 4. 1859	f. sächs. Feld-Art.- Regiment.	Oberstlt. z. D. in Dresden.
732. Prem.-Ptn. G. von Bach	10. 5. 1859	agg. d. f. pr. 7. Art.- Brigade.	Gen.-Major z. D. in Dresden.
733. Prem.-Ptn. W. Kaufmann	4. 6. 1859	agg. d. f. pr. 2. Art.- Brigade.	Gen.-Major a. D. in Hannover, in den preuß. Adelsstand erhoben.
735. Prem.-Ptn. E. Schwarz (Adjutant)	19. 5. 1860	agg. d. f. pr. 4. Art.- Brigade.	Gen.-Major z. D. in Göttingen.
736. Prem.-Ptn. D. Hülpeben .	20. 4. 1861	agg. d. f. pr. 8. Art.- Brigade.	Gen.-Picut. z. D. in Hannover, in den preuß. Adelsstand erhoben.
736. Prem.-Ptn. A. Riechers .	22. 4. 1861	agg. d. f. pr. Feld- Art.-Reg. Nr. 11.	Gen.-Major a. D. in Berlin.
737. Prem.-Ptn. F. Dreufsen .	23. 4. 1861	agg. d. f. pr. 2. Art.- Brigade.	Major a. D. in Celle.
738. Prem.-Ptn. D. von Hlar	6. 1. 1862	f. pr. ostpr. Cuir.- Reg. Nr. 3.	† 1. Sept. 1879 als Major a. D.
739. Prem.-Ptn. A. Schmidt .	7. 1. 1862	agg. d. f. pr. 3. Art.- Brigade.	abg. als Hauptmann. † 1874, erschossen von d. Carlisten in Spanien.
740. Prem.-Ptn. E. Wyneken .	3. 12. 1863	agg. d. f. pr. Feld- Art.-Reg. Nr. 11.	Oberstlt. a. D. in Freiburg i. Breisgau.
741. Prem.-Ptn. E. Kuhlmann	11.12.1863	agg. d. f. pr. Garde- Art.-Brig., verw. 24. 1. 71 v. Paris.	Gen.-Ptn. z. D. in Alfeld in, den preuß. Adelsstand erhoben.
742. Prem.-Ptn. A. Wonneberg	26. 5. 1864	agg. d. f. pr. 7. Art.- Brigade.	Oberstlt. a. D. in Freiburg i. Breisgau.
743. Prem.-Ptn. A. Giesede . .	20. 9. 1864	agg. d. f. pr. Feld- Art.-Reg. Nr. 10.	† 1. Mai 1884 als Major a. D.
744. Prem.-Ptn. D. Schnell . .	23. 5. 1866	f. sächs. Feld-Art.- Regiment.	Oberst a. D., Direct d. Correcet.- Anstalt in Bunkorf.
745. Prem.-Ptn. W. Goetze . .	25. 5. 1866	agg. d. f. pr. Feld- Art.-Reg. Nr. 9.	geblieb. in der Schlacht bei Grave- lotte, 18. Aug. 1870.
746. Prem.-Ptn. E. Freih. von Hammerstein	26. 5. 1866	lgl. sächs. Garde- Reiter-Regm.	Gen.-Major z. D. in Dresden.
747. Prem.-Ptn. W. Frand . .	19. 6. 1866	agg. d. f. pr. 6. Art.- Brig. (verw. 3. 12. 70 in d. Schlacht bei Orleans).	Hauptm. a. D., Richtungs-Insp. in Eöln.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anticennetät	Pensionierung resp. Anstellung 1867, sowie erhaltene Pen- sionierungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
748. Sec.-Ptn. E. Hefeler . . .	20. 5. 1860	f. pr. Feld-Artill.- Reg. Nr. 9.	Major a. D. in Kiel.
749. Sec.-Ptn. W. v. Garffen .	25. 5. 1860	fgl. pr. 3. Artill.- Brig. (verw. 27. 6. 66 in d. Schlacht bei Vangensfalza).	† 8. Dec. 1893 als Hauptm. a. D.
750. Sec.-Ptn. J. Schoof . . .	26. 5. 1860	f. pr. 7. Art.-Brig.	† 28. Oct. 1880.
751. Sec.-Ptn. H. Hahse . . .	27. 5. 1860	f. pr. 6. Art.-Brig.	Oberstlt. a. D. in Hannover.
752. Sec.-Ptn. D. Marcard . .	16. 1. 1861	f. pr. Feld-Artill.- Reg. Nr. 10.	† als Major a. D., zul. 1888 im 8. Art.-Regiment.
753. Sec.-Ptn. V. Havemann .	17. 1. 1861	f. pr. 7. Art.-Brig.	Major a. D., Hannover.
754. Sec.-Ptn. F. Bodeker . .	28. 5. 1863	f. pr. 5. Art.-Brig.	Oberst j. D. in Naßau.
755. Sec.-Ptn. G. Pichtenberg	29. 5. 1863	f. pr. 8. Art.-Brig.	Gen.-Major u. Com. d. 2. Feld- Art.-Brig., Stettin.
756. Sec.-Ptn. B. Oberg . . .	30. 5. 1863	f. pr. 4. Art.-Brig.	Oberst u. Command. d. 19. Feld- Art.-Regim., Erfurt.
757. Sec.-Ptn. A. Scharf . . .	24. 11. 1863	f. pr. Feld-Artill.- Reg. Nr. 11.	Oberst u. Command. d. 1. Feld- Art.-Regim., Jauerburg.
758. Sec.-Ptn. G. v. Holleuffer	20. 6. 1864	f. pr. 2. Art.-Brig.	† 6. März 1889 als Major u. Adjut. d. Fürst. v. Heuß ä. V.
759. Sec.-Ptn. W. Ebmeier . .	19. 5. 1865	f. sächs. Feld-Art.- Reg. (verw. 27. 6. 66 in d. Schlacht bei Vangensfalza).	Prem.-Ptn. a. D. in Davos in der Schweiz.
760. Sec.-Ptn. E. Friedrichs .	23. 5. 1866	fgl. pr. Garde-Art.- Brigade.	Oberst u. Command. des 18. Feld- Artill.-Regiment.
761. Sec.-Ptn. C. Stöhr . . .	—	geblieb. i. d. Schlacht aggr. d. f. pr. 1. Artill.- Brig. (verw. 31. 8. 70 in der Schlacht bei Volksfelde, desgl. am 18. 1. 1871 im Gefecht bei Voelksh.)	bei Vangensfalza, 27. Juni 1866.
762. Prem.-Ptn. u. Regim.-Be- reiter E. Christiansi . . .	27. 5. 1866		Oberst j. D. in Hannover.
763. Major u. Reg.-Quartier- meister H. Heinicke . . .	—	Pens. u. j. Disp. gestellt.	† 15. Octbr. 1875.
764. Ober-Ärzt Dr. G. F. Schöning	24. 5. 1855	Pensionirt.	† 13. Juli 1881.
765. Ober-Ärzt Dr. Gebser . .	2. 12. 1856	Stabs- u. Abth.- Ärzt, f. pr. 10. Feld-Art.-Reg.	† 20. Mai 1891 als Oberstabs- arzt 1. Cl. a. D. zu Hannover.
766. Assist.-Ärzt Dr. D. Hüß .	25. 5. 1857	f. hann. Ass.-Ärzt a. D., practisirend. Ärzt, Hannover.	f. hann. Assist.-Ärzt a. D., practi- sirender Arzt in Hannover.
767. Assist.-Ärzt Dr. F. E. F. Böning	25. 6. 1859	f. hann. Ass.-Ärzt a. D., practisirend. Ärzt, Einbeck.	† 3. Sept. 1873 als Medizinal- rath zu Göttingen.
768. Assist.-Ärzt Dr. F. B. Ch. Fischer	26. 5. 1865	f. hann. Ass.-Ärzt a. D., practisirend. Ärzt, Clausthal.	† 1887 als Kreisphysikus zu Clausthal.
aggr. General-Major F. Schomer, Gen.-Secr. des Kriegs-Minist. (cf. Nr. 12)	24. 5. 1863	Pens. als f. hann. Gen.-Major.	† 21. Nov. 1875 als f. hann. Gen.-Major a. D.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anciennetät	Pensionierung resp. Ausstellung 1867, sowie erhaltene Ver- wundungen in den Feldzügen 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
--	-------------	---	--------------------------

Landgendarmarie.

769. Oberstleutn. F. F. von Hollenfer	20. 5. 1866	Pensf. als f. hann. Oberstltn.	† 6. Juli 1869 als f. hann. Oberstltn. a. D.
770. Major F. B. J. Dorn- dorf	20. 6. 1864	agg. d. f. pr. Land- gend., z. Dienstl. b. 10. Armeecorps.	† 24. Aug. 1896 als Oberstltn. a. D. zu Hannover.
771. Rittmstr. 1. Gl. E. G. A. B. von Jssendorff	6. 5. 1859	Pensf. als f. hann. Rittmeister.	† 30. April 1895 als f. hann. Rittmeister a. D.
772. Rittmstr. 1. Gl. Th. Hart- mann	9. 5. 1860	agg. d. f. pr. Land- gend., zur Dienstl. b. 10. Armeecorps.	† als Rittmeister a. D.
773. Rittmeister 1. Gl. W. Rudorff	10. 5. 1860	agg. d. f. pr. 2. pom. Man.-Reg. Nr. 9.	Oberst z. D. in Hannover.
774. Rittmstr. 1. Gl. B. Schau- mann	20. 6. 1864	agg. d. f. pr. 2. weßf. Inf.-Reg. Nr. 15.	† 13. Juli 1873 als Hauptm. a. D.
775. Rittmstr. 2. Gl. F. W. von Jssendorff, Adjutant	28. 5. 1865	Pensf. als f. hann. Rittmeister.	fgl. hann. Rittmstr. a. D. in Laumühlen.
76. Rittmeister 2. Gl. A. Thielen	29. 5. 1865	agg. d. f. pr. Land- gend., z. Dienstl. b. 10. Armeecorps.	Oberstltn. a. D. in Hildesheim.
777. Rittmstr. 2. Gl. D. von Petersdorff	30. 5. 1865	Pensf. als f. hann. Rittmeister.	f. hann. Rittmstr. a. D. in Celle.
778. Rittmeister 2. Gl. E. Stünkel	31. 5. 1865	Pensf. 1871, agg. d. f. pr. Füs.-Reg. Nr. 33 als Hauptm.	Major a. D. in Hannover.

Sanitäts-Compagnie — Hannover.

779. Hauptm. V. F. G. Zier- mann	23. 5. 1857	agg. d. f. pr. Inf.- Reg. Nr. 75.	† 9. Juni 1895 als Gen.-Maj. zu Hochs bei Reiffe.
780. Hauptm. 2. Gl. A. von Verdesfeldt	24. 6. 1866	f. pr. 4. ostpreuß. Gren.-Reg. Nr. 5.	Amerika.
781. Prem.-Lieutn. F. A. F. Buchholz	26. 5. 1858	f. pr. 5. ostpreuß. Inf.-Reg. Nr. 41.	Gen.-Major z. D., Blas.
782. Sec.-Lieutn. W. Gh. J. Ohlenborg	3. 5. 1860	f. pr. 6. weßf. Inf.- Reg. Nr. 55.	Major a. D., Detmold.
783. Ober-Ärzt Dr. G. Deller	26. 6. 1866	Stabs- u. Abtheil.- Ärzt d. f. pr. Fels- Art.-Reg. Nr. 10.	Gen.-Ärzt a. D. in Hannover.

Train-Corps — Hannover.

784. Rittmstr. W. Marschall	21. 9. 1864	f. pr. weßf. Train- Bat. Nr. 7.	† 5. Mai 1875 als Major a. D.
785. Prem.-Etm. J. F. V. Eueß- mann	23. 5. 1861	agg. d. f. pr. Train- Bat. Nr. 10.	Major z. D. in Hannover.
786. Prem.-Etm. E. Schoof	25. 5. 1861	Pensionirt.	Prem.-Etm. a. D. in Hamburg.
787. Prem.-Etm. E. Wolf	28. 5. 1861	agg. d. f. pr. brandb. Train-Bat. Nr. 3.	Major a. D. in Hannover.
788. Prem.-Etm. G. Voges	9. 1. 1864	Pensionirt.	† 30. April 1886 als f. hann. Prem.-Etm. a. D.

Rang und Namen in der hannoverschen Armee 1866	Anteilstadt	Pensionierung resp. Auflösung 1867, sowie erhaltene Ver- wandlungen in den Feldjahren 1866 und 1870/71	Verbleib März/April 1897
--	-------------	---	--------------------------

Cadetten-Corps — Hannover.

789. Oberst B. von Pinfungen	17. 6. 1866	Pens. als f. hann. Oberst.	† 28. Mai 1883 als f. hann. Oberst a. D.
790. Hauptm. Th. Friesland	25. 5. 1857	Offic. v. d. Armee d. f. pr. Gen.-Insp. d. milit. Erziehgs. u. Bildungswes. zur Dienstleist. überw.	† 1879.

Inactive Officiere,

welche nach 1866 wieder in den Dienst getreten sind.

791. Hauptm. a. D. Jüngst, zuletzt im Ingenieurcorps, Vorst. d. Milit.-Baumstr.	—	Hauptm. i. fgl. pr. Ingen.-Corps.	Oberstlt. a. D. und Wirklicher Geheimer Kriegsrath a. D. in Hannover.
792. Hauptm. a. D. J. A. C. v. von Hugo, zuletzt im 3. Jäger-Batl.	—	17. Juni 71 f. pr. Platzmaj. i. Frank- furt a. Main.	Oberstlt. a. D., zul. Eisenb.- Linien-Comm.
793. Prem.-Lieuten. a. D. E. Schachtrupp, zuletzt im Garde-Fusaren-Regim. ...	—	3. April 1869 als Prem.-Ltn. i. f. pr. Garde-Train-Btl. angestellt.	Prem.-Ltn. a. D. (abg. 1872).

Die Liste weist 793 Offiziere nach, von denen drei bereits 1866 verabschiedet waren, aber in preussische Dienste wieder eintraten.

Nach Auflösung der Armee wurden:

152 pensioniert resp. zur Disposition gestellt, wobei 76 in den preussischen
Armeeverband aufgenommen wurden (2 als Bezirks-Commandeure),
66 traten weder in Pension noch in andere Dienste,
33 waren bei Langensalza geblieben,
542 traten in andere Dienste über und zwar:

	1. In preussische:	2. In sächsisch:
Officiere der Generalität	1	—
Generalstabsofficiere	7	5
Officiere u. Aerzte der Cavallerie	59	15
" " " der Infanterie	305	45
" " " des Ingenieurcorps	11	2
" " " der Artillerie	55	4
" " " der Gensdarmarie	6	—
" " " der Sanitätscomp.	5	—
" " " des Traincorps	3	—
" des Cadettencorps	1	—
" der Inactivität	3	—
	456	71

3 Officiere der Cavallerie und 4 der Infanterie traten in das braunschweigische Fusaren-
regiment ein. 4 der Cavallerie und 1 der Infanterie in mecklenburgische und 3 der Cavallerie
in österreichische Dienste.

Unter Berücksichtigung der während des Druckes vorgekommenen Veränderungen, welche in der Liste zum Theil nicht mehr aufgenommen werden konnten, befinden sich noch 46 Officiere und 1 Arzt im Dienst und zwar: 1 General der Cavallerie und General-Adjutant (Gouverneur von Berlin), 2 General-Lieutenants (Divisions-Commandeure), 10 General-Majors (Brigade-Commandeure), 1 General-Major (Trupperübungsplatz-Commandant), 15 Obersten (Regiments-Commandeure), 3 Oberstlieutenants. (Infanterie-Stabs-officiere) 1 Oberst und Flügeladjutant, 1 Oberst beim Corpsbefleidungsamt, 3 Obersten, 4 Oberstlieutenants und 1 Major bei Bezirks-Commandos, 2 Majore à la suite der Armee, 1 Major bei der Gensdarmarie, 1 Major a. D. und Intendant und 1 Oberstabs- und Divisionsarzt.

Von sämmtlichen Officieren der Liste sind 372 gestorben,

davon } 33 1866 bei Langensalza geblieben resp. an Wunden verstorben
 } 35 1870 und 1871
 1 wurde von den Carlsten "erschossen" (Ptn. Schmidt von "der Artillerie).

Während des Feldzuges 1866 wurden 73, 1870/71 69 Officiere verwundet, 21 wurden zweimal und davon 7 beim zweitenmale tödtlich verwundet. 116 der Officiere und Aerzte wohnen in der Stadt Hannover.

Berichtigungen während des Druckes.

Seite	4,	Nr.	31,	Spalte	4,	setze vor: abgegangen als General der Infanterie.
"	5,	"	52,	"	4,	setze statt Major: Rittmeister.
"	11,	"	187,	"	4,	setze: zum Gouverneur von Berlin ernannt.
"	13,	"	221,	"	4,	setze: zum Commandeur der 29. Division ernannt.
"	13,	"	222,	"	4,	setze statt Oberst: Generalmajor z. D.
"	13,	"	233,	"	4,	setze vor: abgegangen.
"	15,	"	273,	"	4,	setze vor: abgegangen.
"	16,	"	286,	"	4,	setze statt Oberstlieutenant: Oberst.
"	22,	"	412,	"	4,	setze vor: abgegangen.
"	25,	"	475,	"	4,	setze statt Major: Oberstlieutenant.
"	27,	"	525,	"	4,	setze: † 21. Mai 1897.
"	28,	"	537,	"	3,	setze: verwundet bei Langensalza.
"	31,	"	587,	"	4,	setze vor: abgegangen.
"	31,	"	595,	"	4,	setze: zum Generalmajor und Commandeur der 55. Brigade zu Carlshöhe ernannt, statt Oberst u. s. w.

Nachtrag

enthaltend die

Veränderungen und Berichtigungen

zur

Rang-Liste

der

Offiziere und Aerzte der Königl. Hannoverschen Armee

im Juni 1866.

Abgeschlossen Mitte October 1897.

Zweiter Anhang zu: v. Diebitsch, Die Königl. Hannoversche Armee
im Juni 1866.

Verlag von W. Heinßius Nachfolger in Bremen.

A. Berichtigungen und Ergänzungen (Rubrik 4)

- Nr. 52. Pr.-Lieuten. P. E. von Düring, Rgl. Hannov. Rittmeister a. D. u. Hausmarschall Sr. Rgl. Hoh. d. Herz. v. Cumberland, Gmunden.
- „ 56. Pr.-Lieuten. H. von Meugerssen lebt in **Hülsebe** (j. Z. Hannover).
- „ 74. Rittmstr. G. E. Ruschenbusch, † 23. Febr. 1897 zu **Hermannsburg**.
- „ 148. Major J. Freiherr von Hammerstein, † 25. Febr. 1897 zu **Celle**.
- „ 167. Sec.-Lieuten. H. von Zeinsen wohnt jetzt in **Argeßtorf** b. Wennigsen.
- „ 244. Aff.-Arzt Dr. von Bülow, † 19. November 1894 zu **Wunstorf**, nicht zu Hannover.
- „ 268. Pr.-Lieuten. C. A. Th. Reinhold lebt jetzt als Major a. D. in **Izehoe** (Holstein).
- „ 269. Pr.-Lieuten. G. von Krogh ist jetzt Sub-Direktor der Deutschen Militärdienst-Ver sicherungs-Anstalt in **Nachen**.
- „ 293. Major von Hartwig, † 28. April 1876 zu **Elbassgen**.
- „ 294. Major E. E. V. von Berger, † 30. März 1878 zu **Hannover**.
- „ 312. Pr.-Lieuten. A. von Ramdohr, † 8. September 1885 zu **Rehburg**.
- „ 320. Sec.-Lieuten. C. von Stockhausen, 1867 nicht pensionirt. 1897 Rgl. Hannov. Sec.-Lieuten. Fürstl. Walbed. Cabinetrath a. D. und Kammerherr, **Oberursfel** bei Frankfurt.
- „ 326. Sec.-Lieuten. W. Riemann, Oberst a. D., Hildesheim.
- „ 333. Sec.-Lieuten. D. Günther, Anciennetät v. 21. Jan. 1861 muß Nr. 323 haben.
- „ 336. Aff.-Arzt Dr. C. H. Pauenstein lebt als R. Hannov. Aff.-Arzt a. D. in **Göttingen**.
- „ 337. Aff.-Arzt Dr. C. W. A. Uffelmann, † zu **Celle** als practisire. Arzt.
- „ 338. Aff.-Arzt Dr. G. H. G. H. Schuster.
- „ 537. Hauptmann F. H. P. E. von Hugo wurde leicht verwundet bei Pungenfalsa.
- „ 582. Hauptm. 2. Cl. H. V. von Petersdorff's Domieil ist **Airchberg** bei Seefen am Harz.
- „ 752. Sec.-Lieuten. Mareard, † Juli 1897 als Major a. D. u. Rittmeister zu **Alfeld**.
- „ 754. Sec.-Lieuten. F. Bodecker hat den von der Familie früher geführten Adel wieder aufgenommen.
- Anhang: Nr. 22. Oberstlieuten. O. v. Reden, † zu **Dresden**, nicht zu Verden.

B. Veränderungen.

- Nr. 31. Pr.-Lieuten. Freiherr von Hadenberg, Rgl. Sächs. Gen. d. Infant. 3. D.
- „ 32. Pr.-Lieuten. G. Deckerle, General der Infanterie 3. D. in Hannover.
- „ 112. Sec.-Lieuten. A. von Hinüber, † 4. Mai 1897 in Hannover.
- „ 156. Pr.-Lieuten. C. von der Deden, General-Lieuten. 3. D. in Hannover.
- „ 187. Pr.-Lieuten. E. Graf von Wedel, General der Cavallerie u. General-Adjutant, Gouverneur von Berlin.
- „ 208. Hauptm. 2. Cl. W. von Höffing, General d. Infant. 3. D. in Hildesheim.
- „ 213. Pr.-Lieuten. P. Frh. von Hammerstein, General der Infanterie 3. D., Chef der Pandogensdarmarie, Berlin.
- „ 221. Pr.-Lieuten. E. Frh. von Bülow, General-Lieutenant und Commandeur der 1. Garde-Infanterie-Division, Berlin.
- „ 222. Pr.-Lieuten. G. von Verthof, General-Major 3. D. und Commandeur des Truppenübungsplatzes Zeithain, Riesa.
- „ 233. Sec.-Lieuten. C. von Strombeck, Major 3. D., Düsseldorf.

- Nr. 273. Pr.-Lieuten. R. von Graba, General-Major z. D.
 „ 281. Sec.-Lieuten. L. Meyer, Hauptmann a. D., Vorstand der Landarmen- und Correctionsanstalt Himmelsthür b. Hildesheim.
 „ 286. Sec.-Lieuten. L. von Schwanewede, Oberst z. D. und Commandeur des Landwehrbezirks Würzen.
 „ 296. Hauptm. C. A. H. Albers, Rgl. Hannov. Hauptm. a. D. in Hannover.
 „ 315. Pr.-Lieutenant G. A. E. von Harling, Landschaftsdirector in **Uetle**.
 „ 365. Pr.-Lieuten. E. von Bod, General-Major z. D. in Hannover.
 „ 389. Major A. W. von Neding, † 19. August 1897 zu Hannover.
 „ 412. Pr.-Lieuten. E. Röhlert, General-Major z. D. in Hameln.
 „ 414. Pr.-Lieuten. G. Meyer, Telegraphen-Director in Hannover.
 „ 473. Sec.-Lieuten. Th. von Zffendorff, Oberst u. Commandeur des 2. Posen. Inf.-Reg. Nr. 19 in Gdrlig.
 „ 475. Sec.-Lieuten. E. Weste, Oberstlieutenant im 3. Oberschlesischen Inf.-Reg. Nr. 62, Cosel.
 „ 525. Hauptm. u. Reg.-Quartierstr. H. Meyer, † 21. Mai 1897 zu Hannover.
 „ 542. Hauptm. 2. Cl. G. Heefemann, Oberstlieut. z. D., Rechnungsführer der Hannoverschen Officier-Wittwen-Casse in Hannover.
 „ 587. Pr.-Lieuten. F. von Lütken, General d. Infant. z. D. in Hildesheim.
 „ 595. Pr.-Lieuten. E. von Hugo, General-Major u. Commandeur der 55. Inf.-Brigade in Carlsruhe.
 „ 632. Hauptm. C. von Berdesfeldt, Major a. D. in Cawnpur, Oudien.
 „ 741. Pr.-Lieuten. E. Ruhlmann, General der Artillerie z. D. in Alfeld.
 „ 755. Sec.-Lieuten. Pichtenberg, Gen.-Major z. D. in Berlin.
 „ 756. Sec.-Lieuten. P. Oberg, General-Major a. D. in Naumburg a. d. Saale.
 „ 775. Rittmeister 2. Cl. F. W. von Zffendorff, Rgl. Hannov. Rittmstr. a. D. in Hachthausen.

C. Druckfehler.

- Nr. 466 lies Pammstedt statt Pammstedt.
 „ 473 „ Zffendorff statt Zffendorf.
 „ 488 „ 489 Hauptmann Zachariae statt 488.
 „ 588 „ Warstede statt Warstedt.
 „ 735 „ 734 Prem.-Lieuten. Schwarz statt 735.
 „ 736 „ 735 Prem.-Lieuten. Hüpeden statt 736.
 „ 736 „ Richers statt Riechers.
 „ 776 „ statt 76.

Anhang: 1) c) Nr. 25. Oberstl. statt Oberberstl.

„ 4) Nr. 1. Mandelsloh statt Mandelslohe.

Anhang: 4) Pensionair-Offiziere und Aerzte.

Nr. 1. Major a. D. W. H. A. von Mandelsloh, † 2. November 1896 zu Duenndorf bei Neustadt a. Rhg.

Anhang.

Nummer	Rang und Namen	Alter- erbetet	Dienstliche Stellung 1866	Verbleib 1897
--------	----------------	-------------------	------------------------------	---------------

1) Pensionair-Officiere in dienstlichen Stellungen.

a) General-Adjutantur Sr. Majestät des Königs.

1	General-Major F. E. von Frese	26. 5. 65	Extraordin.-Flügeladjutant	† 18. 4. 1875 zu Fresen- haus.
2	General-Major L. J. Frey. von Süder	—	" "	† 9. 9. 1896 zu Hannover.
3	General-Major L. von Poddien	—	" "	† 3. 6. 1875 zu Dresden.
4	Oberst F. von Jssendorf	—	" "	† 3. 5. 1893 zu Warstade.
5	Major E. W. F. v. Kronensfeldt	—	" "	† 2. 7. 1890 z. Doenhäusen.
6	Major C. Graf v. Wedel-Resse	—	" "	zu Resse in Ostfriesland.

b) Commandanten.

7	Generallieutenant G. Weste	26. 5. 65	Commandant v. Hannover	† 27. 8. 1888 zu Hannover.
8	Oberstlieut. W. A. F. Rudloff	—	Platzmajor zu Hannover	† 8. 1. 1888 zu Hannover.
9	Oberst G. von Pöfede . . .	—	Commandant von Celle	† 24. 5. 1876 zu Celle.
10	Oberst F. Schneider . . .	27. 5. 54	" von Einbeck	† 2. 4. 1875 zu Einbeck.
11	Oberstlieut. L. E. v. Freytag	—	" von Emden	† 17. 10. 1880 zu Hannover.
12	Oberst E. Soest	—	" von Goslar	† 18. 9. 1869 zu Goslar.
13	Generallieut. C. von Vinzingen	—	und Districts-Commissair des 1. Jäger-Bataillons. Commandant von Göt- tingen.	† 17. 4. 1870 zu Göttingen.
14	Oberst E. Mehlis	—	Commandant von Hameln	† 18. 4. 1872 zu Hameln.
15	Oberst H. J. Stalemann . .	—	" von Harburg	† 13. 11. 1871 zu Northheim.
16	Oberst V. von Beaulieu . .	—	" von Hildesheim	† 22. 1. 1881.
17	Oberst W. Büttner	20. 5. 56	" von Lüneburg	† 6. 9. 1877 zu Lüneburg.
18	Major F. von Dachsenhausen	—	" von Rienburg	† 18. 9. 1873.
19	Gen.-Maj. F. W. A. v. Diebitsch	—	" von Northheim	† 1. 5. 1872 zu Northheim.
20	Generallieut. W. v. Hennings.	26. 5. 62	" von Osnabrück	† 5. 3. 1871 zu Osnabrück.
21	General-Major A. Richter . .	—	" von Stade	† 25. 9. 1869 zu Stade.
22	Oberstlieutenant D. von Reden	—	" von Verden	† 21. 4. 1870 zu Verden.
23	Oberstlieut. W. Streinshoff .	—	" von Fort Wil- helm zu Bremerhaven.	† 6. 11. 1882.

c) Districts-Commissaire.

24	Oberstlieut. a. D. G. Ruppstein	—	Districts-Com. des Aus- hebungs-Districts 1. Batl. 2. Infanterie-Regiments	† 17. 7. 1871 zu Burgdorf.
25	Oberberstl. a. D. F. v. Bothmer	—	desgl. 2. Batl. 2. Inf.-Rgts.	† 24. 6. 1878 zu Bothmer.

Nummer	Rang und Namen	Anciennetät	Dienstliche Stellung 1866	Verbleib 1897
26	Rittmeister a. D. W. Freyherr von Hammerstein	—	Districts-Commissair des Aushebungs-Districts 1. Batls. 3 Inf.-Rgts.	Rittmstr. a. D. zu Heinsen b. Pavenstein.
27	Oberstlieut. a. D. E. v. Pod	—	desgl. 2. Batls. 3. Inf.-Rgts.	† 30. 6. 1893 zu Hannover.
28	Oberst a. D. F. von Bülow	—	" 1. " 4. " "	† 27. 1. 1868 zu Stade.
29	Major a. D. F. H. v. Stolz	—	" 2. " 4. " "	Major a. D. zu Hameln.
30	Oberstleutnant a. D. G. von Pöschel	—	" 1. " 5. " "	† 29. 3. 1889 zu Püneburg.
31	Oberstlieut. a. D. A. Frhr. von Hammerstein	—	" 2. " 5. " "	† 28. 12. 1880 zu Püneburg.
32	Rittmstr. z. D. H. C. Euden	—	" 1. " 6. " "	† 6. 11. 1893.
33	Oberstlt. a. D. F. H. Raven	—	" 2. " 6. " "	† 17. 11. 1880 zu Hannover.
34	Oberstleutnant a. D. F. von Stolzenberg	—	" 1. " 7. " "	† 1. 2. 1871 zu Sögel.
35	Oberstlt. a. D. A. Podemann	—	" 2. " 7. " "	† 26. 12. 1882 zu Sena- brüd.
36	Oberstlt. a. D. G. Wenzel .	—	" 2. Jäger-Bataillons.	† 30. 7. 1870 zu Hildes- heim.
37	Oberstlt. a. D. A. Gropp . .	—	" 3. " (1. Jäger-Bataillons vid. Nr. 12.)	† 3. 9. 1883 zu Hannover.

d) Im Reffort des Kriegsministeriums verwendet.

38	Oberst a. D. F. Giesewell .	—	Kriegsrath.	† 1879 zu Hannover.
39	Oberstlieut. a. D. E. H. B. F. Niemann	—	Kriegszahlmeister.	† 1866 zu Hannover.
40	Oberst a. D. W. Walther . .	—	Militair- u. Kleidungs- Commission.	† 1866 zu Hannover.
41	Oberst a. D. W. Vuhse . . .	—	desgl.	† 17. 7. 1869 zu Hannover.
42	Major a. D. E. L. Paffe . .	—	desgl.	† zu Hannover.
43	Oberstlieut. a. D. E. A. F. L. Preiser	—	Proviant-Commissair.	† 30. 7. 1875 zu Hannover.
44	Hauptmann a. D. F. Stubbe	—	Fau- und Proviant-Com- missair Stade.	† 4. 3. 1875 zu Stade.
45	Major a. D. E. Preuß . . .	—	Zeughaus-Commissair Hannover.	† 13. 10. 1887 zu Hannover.
46	Hauptmann a. D. A. von Vinsingen	—	Zeughaus-Verwalt. Stade.	† ?

2) Militair-Justizbeamte.

47	General-Stabs-Auditeur Dr. W. Fuder	—	Mitglied des General- Kriegsgerichts.	† 27. 9. 1874 zu Hannover.
48	Ober-Stabs-Audit. C. Ederl	—	desgl.	Obergerichtsrath a. D. in Hannover.
49	Ober-Auditeur A. von Tschirschnig	—	Garnison- und Brigade- Auditeur.	Wirkl. Geheim. Kriegsrath in Hannover.
50	Ober-Auditeur von Hartwig.	—	desgl.	† 28. 4. 1876.
51	Ober-Auditeur Dr. Hasen- balg	—	desgl.	† 15. 8. 1887 zu Hannover.

Nummer	Rang und Namen	An- erkannt	Dienstliche Stellung 1866	Verbleib 1897
--------	----------------	----------------	------------------------------	---------------

3) Officiere zur Disposition.

52	General der Inf. C. Jacobi	3. 12. 60	zur Disposition	† 4. 7. 1875 zu Hannover.
53	„ von Tschirschnitz C. F. W.	—	„ „	† 22. 6. 1873 zu Dresden.
54	Generallt. A. v. Dachenhausen	24. 5. 58	„ „	† 24. 7. 1873 zu Verden.
55	„ Th. von Quistorp	14. 5. 59	„ „	† 29. 8. 1876 zu Liebenburg.
56	„ O. Freiherr von Hammerstein	27. 5. 60	„ „	† 7. 11. 1884.
57	Generallt. C. A. Jäger	25. 5. 64	„ „	† 30. 8. 1874 zu Wilsdorf b. Harburg.
58	„ A. Freiherr von Hammerstein	25. 5. 65	„ „	† 28. 9. 1876.
59	Gen.-Major C. A. M. Kögne	25. 5. 63	„ „	† 24. 1. 1880 zu Hannover.
60	Oberst F. F. von Uslar	22. 5. 65	„ „	† 27. 2. 1880 zu Hannover.

4) Pensionair-Officiere und Aerzte.

Von den 1866 vorhandenen Pensionair-Officieren und Aerzten (die 1867 erschienene „Namentliche Liste der Officiere der vormaligen Kgl. hannoverschen Armee etc.“ führt 322 an) sind nur nachstehende noch als lebend zu ermitteln gewesen:

1. Major a. D. W. F. A. von Mandelslohe in Duenndorf bei Neustadt a. H.
2. Major a. D. C. F. A. von Red in Hannover.
3. Major a. D. F. F. V. Stolz (vid. Districtcommissair Nr. 29).
4. Major a. D. Ph. F. C. von Gravenmeyer in Laagen bei Hannover.
5. Rittmeister a. D. W. F. Freiherr von Hammerstein (vid. Districtcommissair Nr. 26.)
6. Hauptmann a. D. C. G. F. A. A. Freiherr von Kogan in Hannover.
7. Hauptmann a. D. F. F. C. A. Mayer in Achim.
8. Premier-Lieutenant a. D. C. F. F. von der Decken in Hannover.
9. Premier-Lieutenant a. D. F. F. von Reigenstein in Hannover.

Die in der hannoverschen Rangliste angeführten Officiere, welche mit erhöhtem Range außer Dienst getreten sind, haben in der Liste keine Ausnahme gefunden, da zu wenig Anhaltspunkte zur Herstellung einer annähernd richtigen Nachweisung vorhanden waren. —

Zum Schluß sei noch bemerkt, daß es nicht möglich war, den Nachweis über den Verbleib der Officiere immer vollständig zu geben, und daß auch die angeführten Daten etc. nicht immer auf unbedingte Richtigkeit Anspruch machen können, da dieselben vielfach auf gütige Mittheilungen von alten Kameraden beruhen, welche unter dem Vorbehalte gegeben wurden, daß Irrthümer in den Angaben nicht ausgeschlossen seien.

Uebersichten zu den Uniformbildern.

Die **Quirassiere** (Tafel I) trugen [wie die Garde du Corps] zur Parade weiße die Dragoner schwarze, die Trompeter der schweren Brigade und der Dragoner roth Kofschweise auf den Helmen.

Die Schabracken der **Garde du Corps** (Tafel I) waren roth mit Silber- bezw. weißem Besatz, die der Quirassiere blau mit Gold-, bezw. gelbem Besatz, die der Officiere beider Regimenter mit dem Stern des Guelphen-Ordens verziert.

Die Uniform des **Königin-Fusaren-Regiments** glich der des **Garde-Fusaren-Regiments** (Tafel I), nur hatte erstere statt Gold-, Silber-Besetzung und schwarze Pelzverdrängung; die graue Pelzbesetzung hatten nur die Officiere der Garde-Fusaren die Unterofficiere und Mannschaften dieses Regiments hatten ebenfalls schwarze Pelzbesetzung.

Das **Kronprinz-Dragoner-Regiment** war wie die **Cambridge-Dragoner** (Tafel III) uniformirt, die hellblauen Waffenröcke hatten aber weiße Kragen und Aufschläge mit Goldstickerei bezw. mit gelben Eichen.

Die Dienstmützen der Fusaren und Dragoner waren dunkel bezw. hellblau, hatten österreichische Form und weiß-gelbe, bei den Officiereu silber-galdburchwirkte Schnurbesetzung.

Die Infanterie, die Jäger und die Artillerie (Tafel I, II und III) trug an den Epaulettes und den Achselklappen ihre Regiments- bezw. Bataillonsnummer. Die erste Infanteriebrigade hatte weiße, die zweite rothe, die dritte gelbe, die vierte hellblaue Achselklappen und ebenfalsche Besetzung der rothen Aufschläge.

Die Uniform des **Garde-Jäger-Bataillons** war wie die der übrigen Jäger-Bataillone (Tafel I), jedoch roth passepoilirt. Die Kragen und Aufschläge der Jäger- und Ingenieur-Officiere (Tafel III) waren von Sammet. Die Kappi- und Helmzier der Truppen war das silberne hannoversche Wappenschild, die Garde trug den Georgsstern. Die Hilfsadjutanten hatten die Uniform des Armeestabs mit Silberbesatz.

Die **Landjägerbatterie** hatte dunkelblaue Waffenröcke, Kragen- und Aufschläge carmoisiröth, Besetzung gelb bezw. Gold, Kopfbedeckung Kappi mit schwarzem Kofschweif und silberner, galdburchwirkter Fangschnur.

Die **Königsjägerbatterie** trugen Fusaren-Uniform. Pelze blau, Dolmans roth, Kappi mit gelber Fangschnur und gelber Borte.

Das **Gadettencorps** trug die Infanterie-Uniform mit weißen Aufschlägen.

Das **Traincorps** hatte dunkelblaue Waffenröcke, wie die Infanterie, mit hellblauen Kragen und Aufschlägen, Kappi mit Borte- und Nadelstich.

Die Dienstmützen der Officiere und Unterofficiere, der Garde du Corps, Quirassiere, Infanterie, Artillerie und aller übrigen Truppentheile hatten die preussische Façon.





2. u. 3. Infanterie-Regiment
Infanterist.



1. Jäger-Bataillon
Jäger.



Garde-Cuirassier
Stabsoffizier.



Garde-Husaren
Offizier



Garde du Corps



7tes Infanterie-Regiment
Offizier.



Generalstabsoffizier.



General.



Brigade-Adjutant.



Garde-Regiment



Ingenieur-Corps
Officer.

Reitende Artillerie
Officer.

Cambridge-Dragoon
Officer.

Artillerie
Officer.

Arzt.



Ingenieur-Corps
Officier.



Reitende Artillerie
Officier.



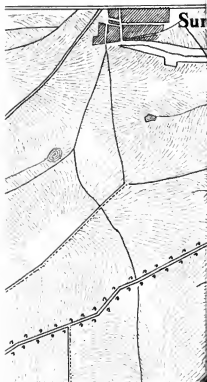
Cambridge-Dragoon
Officier.



Artillerie
Officier.



Arzt





THE UNIVERSITY OF MICHIGAN

DATE DUE

INTERLIBRARY LOAN

OCT-21 1987

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 01192 9810

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 01192 9810

